

تأكيفت أَبِيَعَكُ ٱللَّهُ شَمِّسِ لِيِّيْنِ حَجِّدَ بَرَحِتُ لِي مِنْ طُولُونِ اللَّهِ شَمِّسِ لَيْنِ كَالَتُهَا لَحِي المَوْسِينَة ٥٥٣ هـ

> تحنّب بَردنش لِنْ الدّكتّر عَبُرالِحمَيْرجَ اسِم محمّدالفيّاضُ الكبيسِّي

> > أبخرء الأول

منشورات مح*ترو*کای بیضی نشر گذب الشنة رَامح مَاعة **دار الکنب العلمیة** رسبزوت بهستان



جميع الحقوق محفوظة

Copyright © All rights reserved Tous droits réservés

جميع حقوق الملكية الادبية والفنية محفوظة لـحار الكثب العلميــة سيروت - لبـــــنان

ويحظر طبع أو تصويسر أو تسرجمة أو إعسادة تنضيد الكتاب كاملاً أو مجنزاً أو تسجيله على أشسرطة كاسيت أو إدخاله على الكمبيوتسر أو برمجته على اسبطوانات ضوئية إلا بموافقة الناشسر خطياً.

Exclusive Rights by

Dar Al-Kotob Al-ilmiyah Beirut - Libanon

No part of this publication may be translated, reproduced, distributed in any form or by any means, or stored in a data base or retrieval system, without the prior written permission of the publisher.

Droits Exclusifs à

Dar Al-Kotob Al-ilmiyah Beyrouth - Liban

Il est interdit à toute personne individuelle ou morale d'éditer, de traduire, de photocopier, d'enregistrer sur cassette, disquette, C.D, ordinateur toute production écrite, entière ou partielle, sans l'autorisation signée de l'éditeur.

> الطبعة الأوُلى ١٤٢٣ هـ - ٢٠٠٢ م

دارالکئبالعلمیـــهٔ

بيروت ـ لبنار

Dar Al-Kotob Al-ilmiyah

Ramel Al-Zarif, Bohtory St., Melkart Bldg., 1st Floor Tel. & Fax: 00 (961 1) 37.85.42 - 36.61.35 - 36.43.98 P.O.Box: 11 - 9424 Beirut - Lebanon

Dar Al-Kotob Al-ilmiyah Beyrouth - Liban

Ramel Al-Zarif, Rue Bohtory, Imm. Melkart, 1ére Étage Tel. & Fax: 00 (961 1) 37.85.42 - 36.61.35 - 36.43.98 B.P.: 11 - 9424 Beyrouth - Liban



http://www.al-ilmiyah.com/

e-mail: sales@al-ilmiyah.com info@al-ilmiyah.com baydoun@al-ilmiyah.com

الإهداء

إلى مَنْ سَكَنَا في شَغَاف القلب . . . فلم يَبْرَحَا منه أبداً . . وحَلاً في سُويْدَائه . . . فغمراه حُبًّا وحَنَاناً . . وبَدَّدَا ظلمة دَرْبي . . . فأضاءًا لي طريق الحياة الطويل . . .

«أُبِي وأُمِّي»

فَذَكْرًا كُما سَلُوة في وحدتي . . .

وطيفكما أنس في غربتي . . .

وحنيني إليكما لن تكدَّره السنون...

* * *

وإلى الذين وقفوا معي في رحلة البحث الطويلة... فَسُدَدْت بهم العزم... واجْتَزْتُ بأنفاسهم الطريق الوعر... فكانوا البلسم الذي حَفَّفَ عني الحزن الموجع في سني الاغتراب... فزرعوا في الأمل... وحملوا عَنِّي العناء... «أشقائي»



بسم الله الرحمن الرحيم

المقدمة

الحمد لله الذي حفظ لنا لغتنا الغراء، بروائعها، ورقيها، وسمو معانيها، فأنزل بها قرآناً عربياً بينا لمن كان له قلب أو ألقى السمع وهو شهيد، والصلاة والسلام على من أوتي جوامع الكلم، وبدائع الحكم، وفصل الخطاب، سيدنا محمد خير ولد عدنان، وعلى آله وصحبه الهادين المهديين، ومن تبعهم بإحسان وفضل إلى يوم الدين أما بعد:

فمن المعلوم عند كل مطلع أن المحفّر الأقوى إلى وضع علم النحو هو الحرص الشديد على المحافظة على لغة القرآن الكريم، خوفاً من أن يتسرب إليها لحن، أو تنتابها عوارض التحريف، لذا تجد علماء المسلمين منذ القرن الأول للهجرة قد عكفوا على وضع أصوله، وتقعيد قواعده، وترتيب مسائله، فجمعوا غرائبه، وصانوا فرائده، حتى كمل بنيانه، وعلا صرحه، وأوفى على الغاية التي ليس وراءها نهاية لمستزيد ولا مرتقى لذي همة. وقد حدا بي مقام البحث والتنقيب في تراث أمتنا العريق إلى اختيار هذا الكتاب للعمل على دراسته وتحقيقه، حيث إنه ثمرة جهد يانعة من بديع فكر وثقافة إمامين في علوم ثرة، هما: الإمام ابن مالك الأندلسي، ذلك البحر المعرفي الزخار، الذي غاص في أعماق العربية، واستخلص منها دررها ونفائسها، ليبدع في صنعتها، ويتألف في نظم عقدها، فكان منها الخلاصة المشهورة برالالفية»، التي اختصرها من منظومته الطويلة «الكافية الشافية»، والتي تقع فيما يقرب من ثلاثة آلاف بيت، فأودع فيها جلّ قواعد العربية، التي كانت غاية في يقرب من ثلاثة آلاف بيت، فأودع فيها جلّ قواعد العربية، التي كانت غاية في بالشرح والبحث والتحليل، سبراً لأغوارها، وإظهاراً لبديع رونقها.

والإمام الثاني هو ابن طولون الدمشقي الذي لم يألُ جهداً في شرح غوامض هذه الألفية، والإفصاح عن مجملها، فاستخلص أكثر مادته العلمية الثرية من عدة شروح مشهورة لها، فجمع النقول، وسرد الأقوال، وأخذ ورد، ورجح وناقش بأسلوب عذب، وعرض رائع، وعبارة شيقه، فكان بحق دوحة غناء يسرُّ بها كل باحث عبر حقب الزمان الطويلة.

وقد التزمت في ضبط نص الكتاب وتصحيحه وتحقيق مسائله والتعليق عليه بما يأتي:

١- تحرير النص وفق القواعد الإملائية المعاصرة وضبطه بالشكل.

٢- تصحيح ما وقع في الكتاب من تحريف أو خطأ أو سقط، ونحو ذلك مستعيناً في

ذلك بالرجوع إلى كتب المؤلف نفسه، وإلى الشروح الأخرى للألفية، التي استقى منها مادته العلمية وغيرها من الشروح الكثيرة.

- ٣- توثيق الآراء والأقوال التي وردت في الكتاب بالطرق العلمية المتعارف عليها في
 هذا المجال.
- ٤- نسبة ما أمكنني نسبته من الآراء والأقوال التي لم يعزها المؤلف إلى أصحابها، أو عزاها إلى بعضهم، أو صدرها بر قيل و نحو ذلك.
- ٥- تخريج الشواهد القرآنية بقراءتها المتعددة، وضبطها بالشكل على وفق القراءة المستشهد بها.
 - ٦- تخريج الأحاديث النبوية الشريفة، والإشارة إلى أماكن وجودها في كتب النحو.
 - ٧- تخريج آثار الصحابة رضوان الله عليهم من مصادرها المعتمدة.
 - ٨- تخريج أمثال العرب وأقوالهم المأثورة من الكتب المعتمدة في ذلك.
- ٩- تخريج شواهد الشعر والرجز من دواوين الشعراء، وكتب اللغة والأدب والنحو،
 والكتب التي اختصت بشرح الشواهد، وذلك بالطرق العلمية المعتمدة في ذلك.
- ١- الاعتناء بتحقيق المسائل التي أوردها المؤلف في الكتاب، والتعليق على ما أراه محتاجاً منها إلى ذلك، وإيراد مذاهب العلماء واختلافهم فيها، والإشارة إلى أماكن وجودها في أهم المراجع النحوية.
 - ١١ وضع عناوين لأبواب الكتاب.
 - ١٢ الترجمة للأعلام الوارد ذكرهم في الكتاب، وإثبات مصادرها.
 - ١٣- التعريف بالقبائل والأماكن والبلدان غير المعروفة التي تضمنها الكتاب.
 - ١٤- وضع فهارس عامة وشاملة للكتاب.

هذا، فإن كنت قد وفقت في إنجاز هذا العمل على الوجه الأكمل والصورة اللائقة فذلك من فضل الله علي وتوفيقه لي، وإن كانت الأخرى، فعذري أني بذلت ما في وسعي، وأقصى جهدي، وتحريت الصواب، والكمال لله وحده، وما توفيقي إلا بالله عليه توكلت وإليه أنيب.

ولا يسعني في هذا المقام إلا أن أقدم تحية إكبار وإجلال لكل من الأساتذة: أ.د. فائز ذكي دياب، أ.د. محمد محمد سعيد، أ.د. غريب عبد المجيد نافع، أساتذة اللغويات في كلية اللغة العربية / جامعة الأزهر، الذين عرفت فيهم سمات الخلق والأدب والمروءة، قوة علم، وعفة لسان، وطهارة قلب، سائلاً المولى عز وجل أن يجعلهم ذخراً لرواد العلم، وقاصدي المعرفة، وأن يجزيهم عني خير الجزاء وأكمله، والله من وراء القصد وهو الهادي إلى سواء السبيل، وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين

الفصل الأول

ابن مالك الأندلسي صاحب الألفية

هو محمد بن عبد الله(١) بن عبد الله الطائي الجياني الأندلسي، حمال الدين، أبو عبد الله.

ولد هذا الإمام النابه في جيّان سنة ٢٠٠هـ، وقيل ٩٥هـ، وقيل: ٩٨هـ، وقيل: ٢٠١هـ، وتوفي في دمشق لاثنتي عشرة ليلة خلت من شعبان سنة ٢٧٢هـ، ودفن بسفح جبل قاسيون.

نشأ ابن مالك في بلاد الأندلس نشأة علمية قوية، ثم رحل إلى بلاد الشام، فأخذ عن كبار علمائها، ولم يزل كذلك حتى ظهر علمه، وعلا كعبه، وتصدر لإقراء العربية، وأمّ بالمدرسة السلطانية في حلب، ومن ثم بالمدرسة العادلية في دمشق، فكان إماماً. حاذقاً في القراءات وعللها، وإليه المنتهى في اللغة، أما النحو والتصريف فهو فيهما بحرّ لا يجارى، وحبر لا يبارى، سهل عليه نظم الشعر، رجزه وطويله وبسيطه، هذا مع ما تملّك نفسه من الدين المتين، والصدق والنقاء، وكثرة النوافل، والسمت الحسن، إضافة إلى رقة القلب، وكمال العقل، والوقار والتؤدة.

كثر شيوخه الذين أخذ عنهم، نذكر منهم: أبو على الشلوبيني، المتوفى سنة

⁽۱) انظر ترجمته في بغية الوعاة للسيوطي: ٥٥، طبقات الشافعية الكبرى للسبكي: ٥/٨٠، نفح الطيب للمقري: 7/7/7، الأعلام للزركلي: 7/7/7، معجم المؤلفين لكحالة: 1/7/7، البداية والنهاية لابن كثير: 1/7/7، طبقات القراء لابن الجزري: 1/7/7، النجوم الزاهرة لابن تغري بردي: 1/7/7، المختصر في أخبار البشر لأبي الفداء: 1/7/7 شذرات الذهب لابن العماد: 1/7/7، مفتاح السعادة لطاش كبرى زاده، 1/7/7، شرح المحودي مع ابن حمدون: 1/7، شرح الهواري للألفية (1/7) مخطوط، هداية السالك إلى ترجمة ابن مالك لابن طولون: 1/7، القلائد الجوهرية لابن طولون: 1/7،

٥٤ هـ(١)، العلم السخاوي، المتوفى سنة ٦٤٣هـ(١)، ابن يعيش الأسدي، المتوفى سنة ٦٤٩هـ. سنة ٦٤٣هـ.

ومن تلامذته: شرف الدين النووي، المتوفى سنة ٦٠٧هـ، بدر الدين ابن جماعة، المتوفى سنة ٧٣٨هـ، وابنه بدر الدين محمد ابن الناظم، المتوفى سنة ٦٨٦هـ.

وقد أثنى عليه علماء عصره، وأشادوا بجهوده الكبيرة في العربية وعلومها، وهو الجدير بذلك، فقال عنه أبو حيان الأندلسي: «إن ابن مالك نظم في هذا العلم كثيراً وخمع باعتكافه ومراجعته غرائب، وحوت مصنفاته نوادر وعجائب، وإن من عرف ما في تسهيله لا يكون تحت السماء من هو أنحى منه».

وكانت له مؤلفات كثيرة بلغت نحو ستين مؤلفاً ما بين مخطوط ومطبوع، لاقت قبولاً كبيراً ورواجاً متميزاً في أنحاء المعمورة، شملت النحو والصرف واللغة والعروض والقراءات وغيرها، دلت على سعة علمه واتساع أفقه، وعلو كعبه، ورفعة مقامه، وسأقتصر هنا على بعض مؤلفاته في النحو والصرف فقط.

فمنها: أجوبة على أسئلة جمال الدين اليمني في النحو، إكمال العمدة وشرحه، إيجاز التعريف في علم التصريف، تسهيل الفوائد وتكميل المقاصد وشرحه، الخلاصة المشهورة بدالألفية» وشرحها (على ما ذكره بعضهم)، سبك المنظوم وفك المختوم، شرح الجزولية، شرح عمدة الحافظ وعدة اللافظ، الفوائد النحوية والمقاصد المحوية، الكافية الشافية وشرحها، المؤصل في نظم المفصل، نكت على مقدمة ابن الحاجب وغيرها.

⁽۱) انظر ترجمته في بغية الوعاة: ٣٦٤، شذرات الذهب لابن العماد: ٥/٢٣٢، مرآة الجنان لليافعي: ١٣٢/٤، أنباه الرواة للقفطي: ٢/٣٣، البداية والنهاية لابن كثير: ١٣/١٧٣، الاعلام: ٥/٢٦، معجم المؤلفين: ٣١٦/٧٣.

 ⁽۲) انظر ترجمته في البداية والنهاية: ۱۳/۱۲۳، طبقات القراء لابن الجزري: ۱/٥٦٨، أنباه الرواة: ۲/۳۱، بغية الوعاة: ۹۴، طبقات الشافعية: ٥/٢٢، مرآة الجنان: ٤/١١٠، شذرات الذهب: ٥/٢٢، معجم المؤلفين: ٧/٩٠.

الفصل الثاني ابن طولون الدمشقى صاحب الشرح

هو محمد بن علي (١) بن أحمد (المدعو محمد) بن علي بن خمارويه بن طولون، الدمشقي الصالحي الحنفي، شمس الدين، أبو الفضل، أبو عبد الله.

ولد هذا العالم الجليل سنة ، ٨٨ه تقريباً، من شهر ربيع الأول تحقيقاً، في منزله الكائن بحكر الحجاج، الشهير الآن بحكر بني القلانسي، قبلي مدرسة الشيخ ابن عمر، بصالحية دمشق، من سفح جبل قاسيون.

وتوفي يوم الأحد، العاشر أو الحادي عشر أو الثاني عشر من جمادى الأولى، سنة ٩٥٣هـ، ودفن بتربة أسرته عند عمه القاضي جمال الدين، بالسفح قبلي الكهف والخوارزمية، ولم يعقب أحداً ولم تكن له زوجة حين مات.

نشأ ابن طولون في كنف عمه جمال الدين، الذي أرشده إلى طلب العلم، فسعى به إيمانه الراسخ، وهمته العالية إلى حفظ القرآن الكريم، فحفظه بمكتب مسجد الكوافي، ثم انطلق يرتشف أنواع العلوم والمعارف، مقبلاً على النهل منها بردح عالية، ونفس مشحونة بالصدق والإخلاص، فحفظ الكثير من الكتب والمصنفات، وتلا القرآن بالقراءات السبع إفراداً وجمعاً من طريقي الشاطبية، ثم إلى تلاوته بالثلاثة تتمة العشرة.

ويمكن لنا الإطلاع على المزيد من سيرته العلمية مفصلة في كتابه المعروف «الفلك المشحون في أحوال محمد بن طولون»، التي ندرك مدى اتصاف هذا العالم الجليل من همة قوية، وشخصية علمية رائعة، وفكر وقاد، وذكاء مميز، فهو موسوعة علمية ثقافية مزيدة في المجتمع الإسلامي، تتطلع إليها الأنظار في كل زمان ومكان.

⁽۱) انظر ترجمته في الفلك المشحون في أحوال محمد بن طولون للمؤلف، الكواكب السائرة للغزي: ٢/٢٥، شذرات الذهب: ٢٩٨/٨، الاعلام: ٢٩١/٦، معجم المؤلفين: ١١/١٥، المستدرك على معجم المؤلفين: ١١/٥، تاريخ الأدب العربي لكارل بر وكلمان (الاصل - ترجمة على شوشان - دار الامم للترجمة): ٢/ ٤٨١-٤٨٣، (الملحق - ترجمه على شوشان - دار الامم للترجمة): ٢/ ٤٩١- ٤٩٥.

وكان له شعر وصفه في كتابه الفلك المشحون بأنه ون كان ركيكاً لكنه لا يخلو من فائدة تلقى، وموعظة تثبت ولا تنفى، وغزل ينشي بقهوته الحاسي، ويلين القلب القاسي، وقال: وما أحسن قول الإمام الشافعي رضى الله عنه:

ولولا الشعر بالعلماء يزري لكنت اليوم أشعر من لبيد وله ديوانا شعر، الأكبر والأصغر.

وقد تعدد شيوخه تبعاً لتلك الشخصية الواسعة الآفاق والمدارك، نذكر منهم هنا: زين الدين بن العيني، المتوفى سنة ٩٣٨هـ، ناصر الدين بن زريق، المتوفى سنة ٩٣٧هـ، جمال الدين بن طولون، المتوفى سنة ٩٣٧هـ، جمال الدين بن المبرد، المتوفى سنة ٩٠٩هـ.

ومن تلامذته الذين أخذوا منه، ورووا عنه: شهاب الدين الطيبي، المتوفى سنة ٩٧٩هم، علاء الدين بن عماد الدين، المتوفى سنة ٩٩١هم، وقد مدحه وأثنى المتوفى سنة ٩٩٦هم، وقد مدحه وأثنى عليه علماء عصره من شيوخ وتلامذه وغيرهم، من خلال ما كتبوه له في عوض أو إجازة، ونحو ذلك، ووضعوه بعبارات الإطراء، وعلو الشأن، ورفعة المقام، ذُكر الكثير منها في كتابه الفلك المشحون ص (٧-١٠)، (٨١-٢٠)، (٤٩-٥). أما عن آثاره العلمية فمما لا شك فيه أنه نتيجة لسعة اطلاع ابن طولون، وغزارة علمه، ورحابه أفقه كانت له مؤلفات كثيرة تفوق الحصر، تبعاً لذلك، فقد ألف كماً هائلاً وعدداً ضخماً من المصنفات العلمية في علوم كثيرة متنوعة، نذكر منه: النحو وأصوله، التصريف، اللغة، العروض والقوافي، البلاغة، المنطق، التجويد، القراءات، علوم القرآن، الحديث وأصوله، الفقه وأصوله، الفرائض، علم الكلام، التصوف، التاريخ، الحساب، الهندسة، الفلك، الطب، إضافة إلى الأبحاث الدينية والأدبية والاجتماعية، وغيرها.

وقد بلغ ما استطعت حصره منها (٧٦١) مؤلفاً، ذكر جلها في كتابه الفلك المشحون، فأضاف بذلك رصيداً ضخماً وثروة عظيمة إلى المكتبة الإسلامية والعربية، استفاد منها خلق كثير على مر العصور والأجيال.

ولكثرة هذه المؤلفات سأقتصر هنا على ذكر بعض مؤلفاته في علوم العربية، فمنها: إتحاف البنهاء بنحو الفقهاء، إرشاد الأعمى إلى خواص الأسماء، ولإلمام بشرح حقيقة الاستفهام، الأنوار الشمسية في حل الخزرجية، بغية المعاني لعلم المعانى، تحفة الأمجد في أصل أبجد. وغيرها كثير.

الفصل الثالث الكتاب (شرح ألفية ابن مالك) المبحث الأول توثيق نسبة الكتاب

يمكنني القول إن نسبة هذا الكتاب «شرح الفية ابن مالك» إلى محمد بن طولون الدمشقي أمر مقطوع بصحته، وإن لم يورده ابن طولون ضمن مؤلفاته في كتابه الفلك المشحون، اعتماداً على ما توافر لى من أدلة بنية على ذلك.

أولاً: كتب على الورقة الأولى من النسخة الفريدة التي حصلت عليها من دار الكتب الظاهرية بدمشق: «كتاب شرح الخلاصة «الألفية»، تأليف الإمام العالم العامل الفاضل الكامل الشيخ شمس الدين محمد بن طولون الحنفي رحمه الله تعالى آمين».

وكتب أسفل منها على الجهة اليمني بيتان من الشعر في مدحه، هما:

يا بنَ طولون طُلتَ رأسَ الشّمال واقتطفت العلوم درّاً تحاكي

فإذا النفس حاولت برء داء فانهضي نحوه لتلقي شفاك

وكتب على الورقة الأخيرة من هذه النسخة «ونقلت هذه النسخة اللطيفة من نسخة المصنف التي هي للإمام الهمام الفاضل الكامل الورع الزاهد، فريد عصره وأوانه، الشيخ شمس الدين محمد بن طولون الحنفي، أفاض الله علينا من بركاته وعلومه في الدنيا والآخرة، يا رب العالمين، يا أرحم الراحمين».

ثانياً: أشير إلى نسبة هذا الكتاب لابن طولون في فهرس الكتب الظاهرية (قسم النحو) ص٢٦٧، كما أشير إليها أيضاً في المستدرك على معجم المؤلفين ص٧١٥.

ثالثاً: ذكر ابن طولون في كتابه هذا - في أثناء شرحه لنظم الألفية - ثلاثة كتب من مؤلفاته، هي: «شرح توضيح الخزرجية، المقدمة الموضوعة لأوائل التصانيف، إعراب الخزرجية».

وبمطالعتنا لمؤلفاته في كتابه الفلك المشحون نجد أنه أورد فيه كتابين من هذه الثلاثة ، سمى أولهما فيه بتسميتن:

الأولى: الأنوار الشمسية في شرح حل الخزرجية المسمى بالتوضيح في علمي العروض والقوافي(١).

الثانية: شرح ممزوح على توضيح الخزرجية في علمي العروض والقوافي(٢).

وسمى ثانيهما فيه «إيفاء العهد في مقدمة الحمد»، وقال: «وهو مشتمل على أربعة وعشرين فصلاً ومقدمة وخاتمة، يشتمل كل منها على فوائد وغرائب وتحقيقات، تتعلق بأوائل الكتب من الكلام على البسملة وتوابعها»(٦).

رابعاً: لابن طولون كتابٌ ترجم فيه لابن مالك، سماه «هداية السالك إلى ترجمة ابن مالك»، كما ترجم له أيضاً في كتابه «القلائد الجوهرية في تاريخ الصالحية»، وهذان الكتابان مقطوع بنسبتهما إليه، حيث إنه أوردهما في كتابه «الفلك المشحون».

وبمقابلة هذه الترجمة في هذين الكتابين بالترجمة التي أوردها في شرحه، عند قول الناظم:

قال محمد هو ابن مالك

- ثبت لنا دليل قوي على أنها جميعاً صادرة من معين واحد، وعطاء فكر واحد، وخطت بقلم واحد.

أما ما يخص زمن تأليف الكتاب فإنه ليس هناك نص قاطع فيه، لكن يرجح أنه الفه بعد سنة ٩٥٠هم، حيث إن ابن طولون لم يذكر هذا الكتاب ضمن مؤلفاته التي أوردها في «الفلك المشحون» علماً أنه لم يعرض فعلاً كل مؤلفاته، وكانت آخر الوقائع التي ذكرت فيه سنة ٩٥٠هه(٤)، فيمكن القول: لو أنه ألفه قبل ذلك التاريخ لضمه إلى مؤلفاته التي أوردها فيه.

ومن المحتمل أنه ألفه قبل سنة ، ٩٥هم، لكن لم ينته بعد من تدوينه، فلم يرد ذكره ضمن مولفاته قبل أن يتم ويكمل، علماً أنه أشار إلى بعض مؤلفاته أنّه كتب منها قطعة، أو لم تكتمل، وبين سبب إعراضه عن إكمال بعضها، بأنه وجد مؤلفاً لأحد العلماء في ذلك الغرض الذي يرمي إليه.

⁽١) الفلك المشحون ص٢٦. (٢) الفلك المشحون ص٣٩.

⁽٣) الفلك المشحون ص٢٦. (٤) الفلك المشحون ص٢٥.

مقدمة المحقق

المبحث الثاني نسخة الكتاب المخطوطة ووضعها

مخطوطة هذا الكتاب الذي عنيت بتحقيقه نسخة فريدة مودعة في دار الكتب الظاهرية برقم (٩٨٧٨ – عام) تقع في (٢٨٥) ورقة من القطع المتوسط، مقاس الصفحة ٥٠٠٥ سم، عدد الأسطر في كل صفحة (١٧) سطراً، متوسط عدد الكلمات في السطر الواحد تسع كلمات.

وقد احتفظت مكتبة جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية في الرياض بنسخة مصورة عنها، برقم (ف ١٤٤٥)(١)، وليس الأمر كما يدعي بعضهم بعيداً عن الدليل العلمي: أنها نسخة ثانية لهذه المخطوطة.

كتب أبيات النظم في هذه النسخة بالحمرة وشكلت بالسواد، وكتب الشرح السواد بخط النسخ، وترك هامش بعرض ٥,٣ سم، فيه بعض التصويبات والتعليقات.

تبتدئ المخطوطة من الورقة (٢/أ)، وتنتهي عند الورقة (٢٨٥/أ)، كتب على الورقة الأولى منها «كتاب شرح الخلاصة الألفية تأليف الإمام... «(١)، وفي أسفلها كتب «هدية الآنسة فلك طرزي إلى دار الكتب الظاهرية». وعلى هذه الورقة أيضاً قيود تملك باسم عبد القادر بن الشيخ إسماعيل بن الشيخ عبد الغني النابلسي، وباسم محيي الدين النابلسي، وعبد القادر النابلسي، وأحمد النابلسي، ثم محمد بن محيى الدين.

وجاء في الورقة الأخيرة من هذه المخطوطة قول ناسخها «تم الشرح المبارك والحمد لله وحده، وصلى الله على من لا نبي بعده، وصحبه وتابعيه وحزبه، والله تعالى أعلم بالصواب».

يلي ذلك تاريخ الفراغ من النسخ، وهو أواخر جمادى الأولى سنة ١٠٣٠هـ، فاسم الناسخ، وهو «محمد بن عمر»، ولم يذكر مكان النسخ.

⁽١) فهرس المخطوطات المصورة في مكتبة جامعة الإمام محمد بن مسعود (النحو والصرف واللغة والعروض)، إعداد: على حسين النواب، الطبعة الأولى ١٤٠٧هــ ١٩٨٧م، ص١٢٠.

الديمن لحالف وطفر بقصده اوالصلاة دالسلام على يدنا فيروالروه يرب وحده ك فهذا شرح لطيف عالالغية المؤسوم بالخلاصه لسبوبه العصرح الالديراج مالا تفره اللمرجية واسلانه وتجنيزع المتنفلين ستكلها موينية المناملين مغفلها استغير تعوض للنقاعليها ولاأضافة غيرمااليها ولاانشاد سنوا مواكها لا دسه وكابرا وسواعد للما كاستوق والعيوللاسان، و داع العرب عن يوحس للا نام معيد على ني ما دكونة كوعلى حسيرا وضعنة فبا درت الاستفاله دان لأاكن سن هذا الغبير و لاسرامناله موالم معالم موالسعا يرالتعولم و لموحسب الله ونغ الس نعابر معطاع الفينه قله ولكنه عبرا لما في لوجوه

ومسها ان بكون اوقع الماحي وقوالسنفرل فعيفالا ومنز الاستولة الواقع كأفي قوله تعالى في الراله وسنهاان بكون وضع علمة فالأول نظم ليمكي بهاعنولك اجروالواع ونسرع فالمصنف اسم تعالي فالع وترب عاالمعرف التيها يعوفه الباس فعال لموس كالرواعلمان المصنف هومير ابرعبوا لله بن عبوالله برعبوالله بريكال الطا والاالسب الائدلسى لافلج آلجنيا المنشاوجيان مدينه من موالإنج وبهأكمان مولديه نتأن وتسعين دخسيها يه الديشيغ الوا بعدان تنقافي للادعا وسكن لحلب وحازان تهاخوالي صالحستها وبهكانت وفانة لائني عشوليله خلت مزسعا سندائشين وببعين وتمايه ودفن بتوبه الارموي ولميا قصوالعلام تعبان الهاؤي زيان والعلى فنوجعار القبورس عنزفقالي دلك شنستغر المسالت الاساع فراع بومالكو العاجبوت عصوبه وموه ، وقالوابان النخص على بزعنز، فوايحى وزعنرو موفيان ومال بعض م وفي ما وردم الاعداسي واستقربال انتقرال وسالاساءاك مع وكان اساما في الد

بسم الله الرحمن الرحيم وبالله المستعان

أُمًّا بَعْدُ :

حَمداً لله الذي مَنْ نَحا نحوَه ظفرَ بقصده، والصَّلاةُ والسَّلامُ على سيِّدنا محمد وآله وصَحْبه منْ بَعْده.

فَهذا شرحٌ لطيفٌ على الألفية الموسومة بالخلاصة لسيبويه العصرْ جَمالِ الدينِ ابنِ مالكُ تغَمَّدَهُ اللهُ برحمته، وأسكنه بجبوحة جَنَّته، يَحُلُّ للمُشْتغلينَ مُشْكلَها، ويَفْتحُ للمتأملينَ مُقْفلَها، منْ غيرِ تعرُّضٍ للنقلِ علَيْها، ولا إضافة غيرها إليها، ولا إنشاد شواهد إلا ما لا مُنْدوحة عنه.

سألني بعضُ الإخوان الذينَ هُمْ بمنزلة العينِ للإنسان (١) أدامَ اللهُ بَهْجَتهُ، وحرَسَ للإنامِ مُهجَتهُ (أَنْ أَضَعَ لهُ شَرْحاً) (٢) عَلَى نَحْوِ ما ذكرتُهُ، وعَلى حسب ما وصَفْتُهُ (٣) فبادَرْتُ إلى امتثاله، وإنْ لم أكنْ منْ هذا القبيلِ ولا مِنْ أمثاله، واللهُ تَعالى هُوَ المُسْتَعانُ وعَليهِ التعويلُ، وهُوَ حَسْبُنا (١) ونِعْمَ الوكيلُ.

⁽١) في الأصل: والعين للإنسان. زيادة.

⁽٢) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١/٨٠

⁽٣) في الأصل: وضعته. انظر شرح المكودي: ١/٨.

⁽٤) في الأصل لفظ «الله» زيادة. أنظر شرح الهواري: (٢/ب).



خُطْبَهُ الأَلفيّة

قَالَ مُحمَّدٌ هُوَ ابْنُ مالك(١) أَحْمدُ رَبِّي اللَّهَ خَيْرَ مالك

كَانَ حَقُّ النَّاظِمِ أَنْ يُعَبِّر بالفعلِ المُستَقْبلِ، لأنّ المقولَ لم يَقعْ، كَما فعَلَ ابنُ مُعْطِرٍ ' في أَلْفِيَّتِهِ قَبلَهُ (' ')، ولكنَّهُ عَبَرَ بالماضِي لوجوه :

/منها: أنَّهُ يجوزُ أنْ يكونَ قدْ تأخّرَ نَظْمُ «قالَ» عنْ المحكيِّ به، فيكونُ ٢١/١١ عَلَى ظاهره.

ومنها: أِنْ يكونَ أوقعَ الماضي موضعَ المستقبلِ تحقيقاً له، وتنزيلاً منزلةَ الواقع، كَما في قوله تعالى: ﴿ أَتَى أَمْرُ اللَّهِ ﴾ [النحل: ١].

ومنها: أنْ يكونَ وضعَ كَلمةَ «قَالَ» أوَّلَ نَظْمِهِ ليَحْكي بها عِنْد (قضاءِ)('') الحاجة والفراغ (من المَحْكيِّ)('').

⁽١) وفي إعراب الالفية (٣): «ابن ملك»، وهو الأولى هنا ليتفق مع قوله بعد: «وحذفت ألف «مالك» الأول خطأ».

⁽٢) ابن معطي: هو يحيى بن عبد المعطي بن عبد النور الزواوي الحنفي المعروف بابن معطي، أبو الحسين عالم بالعربية والأدب، ولد سنة ٢٥هه، وتتلمذ على الجزولي وغيره وتوفي بالقاهرة سنة ٢٦٨هه. ومن آثاره: الدرة الألفية في علم العربية، منظومة في العروض، منظومة في القراءات السبع، ديوان شعر، وديوان خطب.

انظر ترجمته في معجم الأدباء للحموي: ٢٠/٥٥، البدأية والنهاية لابن كثير: ١٣/١٥، ١٢٤، ١٥٩، المختصر في أخبار البشر لأبي الفداء: ٣/١٥٩، بغية الوعاة للسيوطي: ٤١٦، شذرات الذهب لابن العماد الحنبلي: ٥/١٢، مرآة الجنان لليافعي: ٤/٦٦، معجم المؤلفين لعمر كحالة: ٣//٢٠، الأعلام: ٨/٥٥، وانظر ص٢٧ فقد ترجم له المؤلف هناك. وفي الأصل: ابن معطي. انظر شرح المرادي: ١/٥.

⁽٣) حيث قال في الدرة الالفية:

يَقولُ راجي ربّه الغَفورِ يَحْيَى بنُ مُعْطٍ عَبدِ النّورِ انظر الدرّة الالفية: ص٢، كَشفُ الظنون: ١٥٥/١.

⁽٤-٥) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المرادي: ١/٦.

⁽٦) قال المرادي في شرحه (٦/١): «ونظيره ما أجازه السيرافي في قول سيبويه رحمه الله: «هذا باب علم ما الكلم من العربية» أن يكون وضع كلمة الإشارة غير مشير بها إلى شيء ليشير بها عند الحاجة والفراغ من المشار إليه» وانظر الكتاب: ١/١.

وقَدْ عَرَّفَ المصنفُ باسمه فقال: «قَالَ مُحَمَّدٌ» ثمَّ نبَّهَ على المَعْرفةِ الَّتي بها يُعرِّفُهُ الناسُ، فقال: «هُوَ ابنُ مَالك».

واعلم أنَّ المصنفَ هُوَ محمدٌ بنُ عبد الله(١) بن عبد الله بن عبد الله(١) ابن مالك الطّائيُّ النّسَب(٣)، الأندلسيُّ الإقليم، الجيَّانيُّ المنشأ – وجَيَّانُ مدينةٌ منْ مُدُن الأندلس(١)، وبها كانَ مَولدُهُ، سنةُ ثمان وتسعينَ وَخَمْسُمائة(٥) – الدمشقيُّ الدار، بعْدَ أن تنقلَ في بلادها، وسكن بحلَّب، وحَماةَ، ثمَّ انتهى آخراً إلى صالحيَّتِها(١)، وبها كانت وفاتُه لاَثْنتي عَشْرة(١) ليلة خلَت من شعبانَ سنة

(٢) انفرد ابن طولون من بين مَنْ ترجم له بذكر نسبه هكذا وقيل: إن «عبد الله» مذكور في نسبه مرتين متواليتين. وأكثر من ترجم له قال: «هو محمد بن عبد الله بن مالك»، وفي تاريخ الأدب العربي لبروكلمان: «محمد بن عبد الله بن مالك».

(٣) في الأصل: إلى. زيادة. انظر هداية السالك لابن طولون: ٢٦٩.

- (٤) في الأصل: الأندلسي. انظر هداية السالك: ٢٦٩، وجيان: مدينة واسعة بالأندلس بينها وبين قرطبة سبعة عشر فرسخاً، وهي كورة كبيرة تجمع قرى وبلداناً كثيرة. انظر معجم البلدان للحموي: ٢/ ١٩٥، مراصد الاطلاع لصفي الدين البغدادي: ١/ ٣٦٤، تقويم البلدان: الأبي الفداء: ١٧٧.
- (٥) انظر شرح الألفية للهواري ($7/\gamma$)، طبقات القراء: 7/10 (وفيه: وقيل: 10.7)، والمفهوم من كلام الأشموني (1/N)، والمكودي (1/P و10) في شرحيهما: أن ولادته كانت سنة 100 هـ حيث نصا على أن وفاته كانت سنة 100 هـ وهو ابن خمس وسبعين سنة، وفي الأعلام (100 100 والبداية والنهاية (100 100) انها كانت سنة (100) انها كانت سنة (100) انها كانت سنة (100)، وفي شذرات الذهب (100) انها كانت سنة (100)، ومعجم المؤلفين (100)، ونفح الطيب (100) انها كانت سنة 100 وبغية الوعاة (100)، ومعجم المؤلفين (100)، ونفح الطيب (100) أنها كانت سنة 100 ونفح الطيب (100) أنها كانت سنة 100 ونفح الطيب (100) أنها كانت سنة 100 المنابق أو إحدى وستمائة، وقال الشمس الهواري: البرهان بن القيم والتقي الأسدي: سنة ستمائة أو إحدى وستمائة، وقال الشمس الهواري: سنة ثمان وتسعين وخمسمائة، وانظر القلائد الجوهرية: 100) 100
- (٦) أي: صالحية دمشق، وهي قريةٌ كبيرة ذات أسواق وجامع في سفح جبل قاسيون من غوطة دمشق وفيها قبور جماعة من الصالحين، وأكثر أهلها ناقلةٌ من نواحي بيت المقدس على مذهب الإمام أحمد بن حنبل. انظر معجم البلدان: ٣٩٠/٣٠، مراصد الاطلاع: ٢/٨٣٠.

⁽۱) انظر ترجمته في بغية الوعاة: ٥٣، مفتاح السعادة لطاش كبري زاده: ١/١١٥، القلائد الجوهرية في تاريخ الصالحية لابن طولون: ١/٥٣٠، شذرات الذهب: ٥/٣٣٩، مرآة الجنان: ٤/١٧٢، المختصر في أخبار البشر: ٨-٩، النجوم الزاهرة لابن تغري بردي: 1/٤٤، معجم المؤلفين: ١/٤٣٠، الأعلام: 1/٤٣، المكودي مع ابن حمدون: 1/٤، مثرح الهواري (1/٤)، البداية والنهاية: 1/٤، المحادث الطيب للمقري: 1/٤، مداية السائك إلى الشافعية للسبكي: 1/٤، المخلوط)، تاريخ الأدب العربي لبروكلمان: 1/٤، معراد،

⁽٧) في الأصل لاثني عشر. انظر شرح الهواري: (٣/١).

اثنتين وسبعين وستمائة (١)، ودُفِنَ بتُربة الأرْموي (١). ولمّا قصد العلامة شعبان الآثاريُ (١) زيارتَهُ، دَلَّه علَى قبْرِه حَفَّارُ القُّبورِ: زَعْتَرُ (١)، فقالَ في ذلكَ شعْراً (١): الآثاريُ (١) في الله عن ضريح ابْنِ مالك في فأخبرني شَخْصُ به وهو حَفَّارُ وقالُوا بأنْ الشَّخْصَ يُدْعَى بزَعْتَر فواعجَبِي منْ زَعْتر وهو قَبَّارُ (١) وقالُوا بأنْ الشَّخْصَ يُدْعَى بزَعْتر فواعجَبِي منْ زَعْتر وهو قَبَّارُ (١) وقالُ بعْضُ مَنْ عرَّف به: لَمَّا ورد من الأندلس (١) واستقرَّ بالشَّام، انتقلَ إلى مَذْهَب الإمام الشّافعيّ (١).

وكانَ إِماماً في علم العربية واللُّغة / وقد أحرزَ فيها قصَبَ السَّبْقِ، واشتَهَرَ [٦/١] بها اشتهارَ البدرِ في الأُفقِ، هَذا مَع أُخذَهِ مِنْ كلِّ فَنَّ بنصيبٍ، ورميه إلى غرَضِ الوَرعِ بسهمٍ مُصيبٍ، فجَمعَ العِلْمَ والعملَ، واشتهرَ بَدْرُ عِلْمهِ وكَمُلَ، ولمْ يزلُّ

⁽١) وقد أجمعت مصادر ترجمته على ذلك.

⁽۲) اختلف في مكان قبره، فقيل: بالروضة، وقيل: في مغارة الجوع، وقال ابن طولون: والذي رأيته مشهوراً أنه في تربة الأرموي، وقال ابن كثير: هو بتربة القاضي عز الدين الصائغ بالصاد المهملة بقاسيون. انظر هداية السالك: (7)، القلائد الجوهرية: (7)، البداية والنهاية: (7)/ (7)، شذرات الذهب: (7)/ (7)، إرشاد الطالب النبيل (7)، وتربة الأرموي تقع في سفح جبل قاسيون شمال تربة الروضة، وتربة الروضة أعظم تربة فيه. انظر القلائد الجوهرية: (7)/ (7) (7)

⁽٣) هو شعبان بن محمد بن داود الموصلي الأصل المصري، زين الدين، نحوي وأديب، وشاعر، له مشاركة في بعض العلوم والفنون، ولد بالموصل سنة ٧٦٥هـ (وفي رواية: ٥٧هـ)، ولقب بالآثاري لإقامته في أماكن الآثار النبوية مدة وتوفي بالقاهرة سنة ٨٢٨هـ، وله أكثر من ثلاثين مؤلفاً منها: ألفية في النحو سماها: كفاية الغلام في إعراب الكلام، أرجوزة في النحو سماها: الحلاوة السكرية، شرح ألفية ابن مالك (لم يتمه)، وغيرها.

انظر ترجمته في الأعلام: ٣/١٦٤، الضوء اللامع للسخاوي: ٣٠١/٣، معجم المؤلفين: ٤٠٠/٣، شذرات الذهب: ٧/١٨٤، وانظر مقدمة كتابه بديعيات الآثاري.

⁽٤) في الأصل: ابن زعتر. انظر هداية السالك: ٢٧٠، القلائد الجوهرية: ٥٣١.

⁽٥) في الأصل: شعر.

⁽٦) انظر البيتين في هداية السالك: ٢٧٠، القلائد الجوهرية: ٢/ ٥٣١-٥٣٢. ورواية ثانيهما فيها «فواعجباً» بدل «فواعجبي».

⁽٧) في الأصل: الاندلسي. انظر هداية السالك: ٢٦٩.

⁽٨) هو محمد بن إدريس بن العباس بن عثمان بن نافع القرشي المطلبي الشافعي الحجازي المكي أبو عبد الله، أحد الأثمة الأربعة عند أهل السنة، ولد بغزة بفلسطين سنة ١٥٠ه، وتوفي بمصر سنة ٢٠٤ه، من مؤلفاته المسند في الحديث، أحكام القرآن، إثبات النبوة والرد على البراهمة، الأم، وغيرها.

مُعْتكفاً على الاشْتغال والإشغال، مُعْرضاً عَمّا عَدا العلمِ منَ الاَشْغال، حتَّى خرجَ من الدُّنيا ولمْ يتعلقْ بأعْراضِها ولا صرف نفسهُ إلى أغْراضِها رَحِمَهُ اللَّهُ تَعالى.

والحَمْدُ لغةً: هُوَ الرِّضا(١)، ومنهُ الحديثُ «حَمِدَْتُ إِليكُمْ غَسْلَ الإِحْليلِ»(١)، أيْ: رضيتُهُ لكُمْ.

وعُرْفاً: هُوَ النَّناءُ باللّسانِ على الجميلِ الاختياريِّ، سواءً كانَ في مقابلةِ نعْمَة أوْ غيرها(٣).

والرَّبُّ: يُسْتعملُ بمعنى السَّيِّد، وبمعنى المَوْلَى، وبمعنى المُصْلِحِ للشيء والمربي لَهُ(١)، فهُو سبحانَهُ رَبُ العالمينَ بمعنى السَّيِّد، والمَوْلَى، والمُولَى، والمُصْلح لَهُمْ.

قال القُتَبِي(°): والمخلوقُ لا يقالُ لَهُ «الربُّ» معرفاً باللامِ، وإِنَّما يُقالُ لَهُ: «رَبُّ كَذَا» مضافاً(١).

⁽١) قال الزبيدي في التاج (حمد): والحمد الرضا، والجزاء وقضاء الحق. وفي اللسان (حمد): وقال بعضهم: أشكر إليك نعمة وأحدثك بها، هل تحمد لهذا الامر؟ أي: ترضاه.

 ⁽٢) الحديث أورده ابن الأثير في النهاية في غريب الحديث والأثر (١/٤٣٣) برواية «أحمد
 إليكم غسل الإحليل» وقال: أي: غسل الذكر، وذكره القرطبي في تفسيره (١/٣٤) بنفس
 الرواية، وقال: أي: أرضاه لكم، وانظر اللسان (حمد).

⁽٣) وفي التصريح (١/٩): «والحمد عرفاً: فعل يشعر بتعظيم المنعم من حيث أنه منعم على الحامد أو غيره». وانظر مادة (حمد) من اللسان والتاج والمصباح المنير.

⁽٤) انظر اللسان: ٣/٢٥٦ (ربب)، تاج العروس والمصباح المنير (ربب)، معجم مقاييس اللغة لابن فارس: ٢/ ٣٨١ (ربب).

⁽٥) هو أبو محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة الدينوري (والقُتَبي: نسبة إلى جده «قتيبة») ولد بالكوفة سنة ٢١٣هـ، وأقام ببغداد وسمع من الزيادي وغيره، وصنف مؤلفات تشهد له بعلو كعبه – منها في النحو: جامع النحو الكبير، وجامع النحو الصغير. توفي ببغداد سنة ٢٧٦هـ (وقيل: ٢٧١هـ).

⁽٦) قال ابن قتيبة في تفسير غريب القرآن (ص٩): «ولا يقال لمخلوق: هذا الربَّ، معرفاً بالألف واللام، كما يقال لله، إنما يقال: هذا رب كذا، فيعرف بالإضافة، لأنَّ الله مالك كل شيء، فإذا قيل الرب - دلّت الألف واللام على معنى العموم، وإذا قيل لمخلوق: رب كذا ورب كذا - نسب إلى شيء خاص لأنه لا يملك شيئاً غيره». وإلى ذلك ذهب البغوي في تفسيره (١/٨٠)، والزمخشري في الكشاف (١/٨ - دار المعرفة)، وأبو حيان في النهر المادّ من =

واللَّهُ: اسمٌ للذَّاتِ الواجبِ الوَجود، المُسْتحقِ لجميعِ المَحامد، المُسْتَجمعِ لجميعِ الصَّفاتِ (١)، والأَصَحُّ أَنَّهُ علمٌ غيرُ مُشْتقٍ، كَما ذَهَبَ إِليهِ خَلْقٌ منَ الأَثمَّة، منْهُمْ إِمامُنا أَبُو حَنيفةً (١)(٢).

قالَ السيّدُ(') في شَرْحِ المَواقِفِ: «وعلَى تقديرِ كونهِ في الأصْلِ صفةً فقَدْ انقلبَ علماً مُشْعِراً بصفات الكَمالَ للاشتهار». انتهى (°).

= البحر (١٨/١)، وفي تاج العروس قال الزبيدي: ويقال الرب لغير الله تعالى، وقد قالوه في الجاهلية للملك، قال الحارثُ بن حلزة:

وهو الربُّ والشهيدُ على يَوْ مِ الحيارينَ والبلاءُ بـلاءُ انظر تاج العروس: ١ / ٢٦٠ (ربب)، اللسان: ٣ / ١٥٤٦ (ربب)، المصباح المنير ١ / ٢١٤

- (۱) هذا مذهب الجمهور، وقال البيضاوي: الأظهر أنه وصف في أصله لكنه لما غلب عليه سبحانه بحيث لا يستعمل في غيره، وصار كالعلم مثل الثريا والصعق أجري مجرى العلم في إجراء الوصف عليه، وامتناع الوصف به، وعدم تطرق احتمال الشركة. وقيل: إنه اسم لمفهوم الواجب الوجود لذاته أو المستحق للعبودية، وكل منهما كلي انحصر في فرد فلا يكون علماً، أي: بل هو اسم جنس. انظر في ذلك الرسالة الكبرى على البسملة للصبان: ٢٨، ٢٩، ٢٩، ٣٠.
- (٢) هو النعمان بن ثابت الكوفي، التيمي بالولاء، أبو حنيفة أحد الأئمة الأربعة عند أهل السنة، وإليه تنسب الحنفية، ولد بالكوفة سنة ٨٠ه، وتوفي سنة ١٥٠ه، من مؤلفاته الفقه الأكبر في الكلام، الرد على القدرية، المخارج في الفقه، المسند في الحديث، وغيرها.
- (٣) قال السيد في شرح المواقف (٢١١/٨): «الله» وهو اسم خاص بذاته لا يوصف به غيره، أي: لا يطلق على غيره أصلاً، فقيل: هو علم جامد لا اشتقاق له، وهو أحد قولي الخليل وسيبويه، والمروي عن أبي حنيفة، والشافعي، وأبي سليمان الخطابي، والغزالي رحمهم الله تعالى، وقيل: مشتق وأصله «الإله» حذفت الهمزة لثقلها وأدغم اللام، وهو «إله» بفتح اللام، أي: عبد. وقيل: الإله ماخوذ من الوله، وهو الخيرة، ومرجعها صفة إضافية هي كونه معبوداً للخلائق، ومختاراً للعقول» انتهى.

وانظر الرسالة الكبرى على البسملة: ٣٣، نتائج الفكر للسهيلي: ٥١، البحر المحيط لأبي حيان: ١/١، التفسير الكبير للرازي: ١/١٠١.

(٤) هو علي بن محمد بن علي الجرجاني الحسيني الحنفي المعروف بالسيد وبالسيد الشريف، أبو الحسن، من كبار العلماء في العربية ولد بجرجان سنة ٤٠ ٧هـ، ودرس في شيراز، ولما دخلها تيمور سنة ٧٨٩هـ فرّ إلى سمرقند، ثم عاد إلى شيراز بعد موت تيمور فاقام بها إلى أن توفي سنة ١٦٨هـ، له نحو من خمسين مؤلفاً، منها: التعريفات، وحاشية على شرح الرضي، وحاشية على الشرح المتوسط للأستراباذي، وحاشية على العوامل المائة لعبد القاهر الجرجاني، شرح على التصريف العزي، شرح المواقف وغيرها.

انظر ترجمته في بغية الوعاة: ٣٥١، معجم المؤلفين: ٢١٦/٧، البدر الطالع للشوكاني: ١٨٨/١ الفوائد البهية للكنوي: ٥٢١، القسم الدراسي من شرح أبيات المفصل للسيد: ١١، طبقات المفسرين للداودي: ١/ ٤٢٨، الأعلام: ٥/٧.

(٥) انظر شرح المواقف للسيد الشريف الجرجاني: ٨/٢١٢.

[٣/٣] وحذفت / ألفُ «مالك» الأول خَطّاً، لأنّه علمٌ مشتهرٌ كثيرُ الاستعمال، ويجوزُ إِثباتُ ألفهُ أيضاً، وأما «مالكٌ» آخرَ البيت، فلا تُحْذَفُ الفُهُ لأنّه صفةٌ (١).
وفي «مالك» الأول والثاني من أنهاع البدية: الحناسُ التاهُ (٢) كَما قالَ اللَّهُ

وفي «مالك» الأول والثاني منْ أنواع البديع: الجناسُ التامُّ(١)، كَما قالَ اللَّهُ تَعالى: ﴿ وَيَوْمَ تَقُومُ السَّاعَةُ يُقْسِمُ المُجْرِمُونَ ما لبِثوا غيرَ ساعة ﴾ (٦) [الروم: ٥٥]. ثمَّ قالَ رحمهُ اللهُ تَعالى:

مُصَلِّياً على الرَّسولِ المُصْطَفَى وآلهِ المُستكملينَ الشَّرفَا الصَلاةُ في اللغة: الدعاءُ الصالحُ والتّبريكُ بخيرِ (١٠).

واصْطِلاحاً: هي من الله: مَغْفرتُهُ ورحْمَتهُ وبركتُهُ وتشريفُهُ، ومنَ الملائكة: الدعاءُ بالبركة والمغفرة والاستغفار، ومن المؤمنين: التضرعُ والدعاءُ والتعظيم، ومن الجنّ الركوعُ والسَّجودُ(٥).

⁽١) انظر شرح المرادي: ١/٦، إعراب الألفية: ٣، إرشاد الطالب النبيل للدمياطي: (٣/١ - مخطوط).

⁽٢) الجناس: هو التشابه بين اللفظين مع الاختلاف في المعنى، والتام منه هو أن يتفقا في أنواع الحروف وأعدادها وهيئاتها وترتيبها. انظر بغية الإيضاح لتلخيص المفتاح: ٤/٧٧، شرح الكافية البديعية للحلي: ٦٤، عقود الجمان للسيوطي: ١٦/٥٩/١٠، فن البديع د. عبد القادر حسين: ١٩،١، جنى الجناس للسيوطي: ٧٣، المعجم الأدبي لجبور عبد النور: ٨٨، إعراب الالفية: ٣-٤.

⁽٣) وفي الأصل: يوم يقوم بدل: ويوم تقوم.

⁽٤) قال الزبيدي في التاج: الصلاة لغة الدعاء، وهو أصل معانيها، ومنه قوله تعالى: ﴿ وصلّ عليهم ﴾ أي: ادع لهم، يقال: صلى عليه فلان إذا دعا له وزكاه. وفي المصباح المنير: وقيل الصلاة في اللغة مشتركة بين الدعاء والتعظيم والرحمة والبركة، ومنه «اللهم صلّ على آل أبي أوفى». أي: بارك عليهم أو ارحمهم.

انظر تاج العروس: ١٠/ ٢١٣ (صلا)، المصباح المنير للفيومي: ١/ ٣٤٦ (صلا)، الصحاح للجوهري: ٢/ ٢٤٦ (صلا)، اللسان: ٤/ ٢٤٩ (صلا)، التصريح على التوضيح للأزهري: ١/ ١٠، نتائج الفكر: ٧٥، تفسير الخازن: ١/ ٣٠، الكشاف: ٣/ ٢٤٥ (دار الفكر)، القول البديع في الصلاة على الحبيب الشفيع للسخاوي: ٧.

^(°) في تخصيصه صلاة الجن بالركوع والسجود نظر، قال ابن الأعرابي: الصلاة من الله الرحمة، ومن الآدميين وغيرهم من الملائكة والجن: الركوع والسجود والدعاء والتسبيح، ومن الطير والهوام: التسبيح، قال تعالى: ﴿ كُلُ قَدْ عَلَم صلاته وتسبيحه ﴾ انتهى.

انظر الصلات والبشر في الصلاة على خير البشر للفيروزآبادي: ١١، القول البديع للسخاوي: ١٠، اللسان: ٤ / ٢٤٧، تفسير القرطبي: ١٤ / ٢٣٢، اللسان: ٤ / ٢٣٢، تفسير القرطبي: ١٤ / ٢٣٢، تفسير الخازن: ٥ / ٢٧٤، تاج العروس للزبيدي: ١٠ / ٢١٣ (صلا)، نتائج الفكر للسهيلي:

والصّلاةُ واجبةٌ عليه عَلِيهُ كلما ذُكرَ(١)، كَمَا اخْتارَهُ الطَّحاوِي(٢) وجَماعةٌ مِنْ أَئمتِنا(٢). قالَ مُلاَّ شَيْخُ: وعَليْهِ الفتوَى، وإلى هَذا ذهبَ الحَليْمِيُ (١) وجَماعةٌ مِنَ الشّافعية، ونُقِلَ عنْ اللخْمِي (٥) مِنَ المالكية، وقالَ بهِ ابنُ بطة (٢) مِنَ الحنابلة (٧).

- (١) وذهب بعضهم إلى أنها تجب في كل مجلس مرة وإن تكرر ذكره، كما في آية السجدة، وتشميت العاطس، وقال الكرخي: إنها فريضة العمر، وذهب ابن جرير الطبري إلى أنها من المستحبات، وادعى الإجماع على ذلك، وقيل في حكمها غير ذلك.
- انظر القول البديع للسخاوي: ١٤، ١٥، بدائع الصنائع للكاساني: ٢١٣/١، تفسير القرطبي: ١٤ / ٢١٣، الكشاف: ٣/ ٢٤٦ (دار المعرفة).
- (٢) هو أحمد بن محمد بن سلامة بن سلمة بن عبد الملك بن سلمة بن سليم بن سليمان الأزدي الحجري الطحاوي (نسبة إلى طحا، قرية بصعيد مصر)، المصري الحنفي، فقيه ومحدث ومؤرخ ومجتهد وحافظ، انتهت إليه رياسة الحنفية بمصر ولد سنة ٢٢٩هـ (وقيل: ٢٣٨)، وتوفي بمصر سنة ٢٢١هـ، من مؤلفاته: أحكام القرآن والمختصر في الفقه والاختلاف بين الفقهاء، والتاريخ الكبير وغيرها.
- انظر: ترجمته في طبقات الفقهاء: ١٢٠، شذرات الذهب: ٢ / ٢٨٨، معجم المؤلفين: ٧ / ٢٨٨، الأعلام: ١ / ٢٠٦، الأعلام: ١ / ٢٠٦، حسن المحاضرة: ١ / ١٨٨، المختصر في أخبار البشر: ٢ / ٨٤، الأعلام: ١ / ٢٠٦، حسن المحاضرة: ١ / ١٩٨٠.
- (٣) ووجه ما ذكره الطحاوي وغيره أن سبب وجوب الصلاة على النبي عَيَّ هو الذكر أو السماع والحكم يتكرر بتكرر السبب، قال السخاوي: وعبارة الطحاوي: يجب كلما سمع ذكر النبي على من غيره، أو ذكره بنفسه.
- انظر القول البديع للسخاوي: ٢٠، تفسير الخازن: ٥/٢٧٤، بدائع الصنائع للكاساني: ١/٢٧٣، تفسير القرطبي: ١/٣٢٣، نيل الأوطار للشوكاني: ٢/٣٢٢.
- (٤) هو الحسين بن الحسن بن محمد بن حَلَيْم البخاري الجرجاني أبو عبد الله، عالم بالفقه الشافعي، وقاض، كان رئيس أهل الحديث فيما وراء النهر، ولد بجرجان سنة ٣٣٨ه، وتوفي في بخارى سنة ٤٠٣ه، من آثاره: منهاج الدين في شعب الإيمان، آيات الساعة وأحوال القيامة. انظر ترجمته في الاعلام: م/٢٣٥، الرسالة المستطرفة للكتاني: ٤٤، طبقات الشافعية: ٣/٧، معجم المؤلفين: ٤٤، شذرات الذهب: ٣/٧١.
- (٥) هو علي بن محمد الربعي أبو الحسن المعروف باللخمي، فقيه مالكي، له معرفة بالأدب والحديث، قيرواني الاصل، نزل صفاقص، وتوفي بها سنة ٤٧٨هـ (وقيل: ٤٩٨)، صنف كتباً مفيدة من أحسنها تعليق كبير على المدونة في فقه المالكية سماه: التبصرة، أورد فيه آراء خرج بها عن المذهب، وله فضائل الشام.
- انظر ترجمته في معالم الإيمان للدباغ: ٣ / ٢٤٦، الأعلام: ٤ / ٣٢٨، شجرة النور الزكية لابن مخلوف: ١١٧، الديباج المذهب لابن فرحون: ٢٠٣.
- (٦) هو عبيد الله بن محمد بن محمد بن حمدان بن عمران بن عيسى بن إبراهيم بن سعد بن عتبة الحنبلي المعروف بابن بطة، أبو عبد الله، عالم بالحديث، فقيه من كبار الحنابلة، متكلم، ولد سنة ٣٠٤ه، وتوفي بعكبرا سنة ٣٨٧ه، من مؤلفاته الكثيرة: السنن، الربانة عن شريعة الفرقة الناجية ومجانبة الفرق المذمومة.
- انظر: ترجمته في طبقات الحنابلة لابن أبي يعلى: ٢/١٤٤، الأعلام: ١٩٧/، معجم المؤلفين: ٦/٧٤، البداية والنهاية: ١١/٢١/.
 - (٧) والشيخ أبو حامد الاسفرائيني أيضاً، وقال ابن العربي من المالكية: إنه الأحوط.

وهَلْ هَذَا الوجوبُ على كلِّ فرد فرد أو الكفاية؟. فالأكثرونَ قَالوا بالأولِ، ومنَ القائلينَ بالثاني أبو الليث السمرقنديُّ (١) في مُقدَّمته المعروفة (١).

والرّسولُ: فَعولٌ بمعنى مُفْعَل، أيْ: اسمُ مَفْعول، ومَجيءُ (٦) مثلهِ قليلٌ (٤)، وبمَعْنَى الفاعل كثيرٌ، كـ ﴿ طَهُورِ ﴾ (٩) أ.

قالَ في الزاهر: «هُو من تَتَابِعِ أخبارِ الذي بعَثَهُ، أخذاً من قولهم: «جاءَتِ الإبلُ رَسَلاً» أي: مُتَتَابِعَةً »(١).

وهَلْ هُوَ بمعنى النبيّ، أو بينهما عمومٌ وخصوصٌ مُطْلَقٌ، أو مِنْ وَجُهٍ؟ أقوالٌ (٧) أوضَحْتُها في المقدمة المَوْضُوعة (٨) لأوائل التصانيف.

⁼ انظر القول البديع: ٢٠، تفسير الخازن: ٥/٢٧٤، بدائع الصنائع: ١/٢١٣، نيل الأوطار: ٢/٢٢٠.

⁽۱) هو نصر بن محمد بن أحمد بن إبراهيم السمرقندي، أبو الليث، إمام الهدى، علامة، من أئمة الحنفية، ومن الزهاد المتصوفين، لم تُعلّم سنة ولادته، وتوفي ۱۱ جمادى الآخرة من سنة ٣٩٣هـ (وقيل: ٣٧٣هـ) من مؤلفاته الكثيرة: خزانة الفقه على مذهب أبي حنيفة وبستان العارفين في الآداب الشرعية والنوازل في فروع الفقه الحنفي، وتفسير القرآن وغيرها. انظر ترجمته في تذكرة الحفاظ للذهبي: ٣/ ١٦٩، الجواهر المضية للقرشي: ٢/ ١٩٩، الفوائد البهية: ٢/ ٢، معجم المؤلفين، ٣/ ١٩٩، الأعلام: ٨/ ٢٧، إيضاح المكنون: ١ / ٤٧٤.

⁽٢) انظر ذلك في القول البديع للسخاوي: ٢٢.

⁽٣) في الأصل: ويجيء.

⁽٤) انظر إعراب الألفية: ٤، شرح ابن باديس: (٧/ب)، شرح ابن الناظم: ٥٥٤، شرح دحلان: 157، شرح المرادي: ٥/٥، شرح الأشموني: ٤/٦، شرح ابن عقيل: 157، شرح الأشموني: ٤/٦٥،

⁽٥) بمعنى: طاهر. انظر شرح ابن الناظم: ٧٥٤، شرح ابن عقيل: ٢/٢٤، شرح دخلان: ١٤٦/، شرح المرادي: ٥/٥، شرح الأشمونى: ٤٦/٤.

⁽٦) قال الزجاجي في كتابه الزاهر في معاني الكلام الذي يستعمله الناس (ورقة: ١١/١-ب- مخطوط): «والرسول في اللغة الذي يتابع أخبار من بعثه، مأخوذ من قول العرب: جاءت الإبل رَسَلاً إذا جاءت متتابعةً ». وانظر اللسان: ٣/٥٤٦ (رسل)، تاج العروس للزبيدي: ٧ / ٣٤٤ (رسل).

⁽٧) فقال بعضهم: الرسول بمعنى الذي أرسل إلى الخلق بإرسال جبريل إليه عياناً، ومحاورته شفاهاً، والنبي الذي تكون نبوته إلهاماً ومناماً، فكل رسول نبي وليس كل نبي رسولاً. نقله الواحدي عن الفراء. قال النووي: في كلام الواحدي نقص، فإن ظاهره أن النبوة المجردة لا تكون برسالة ملك، وليس كذلك. وحكى القاضي عياض قولاً، وهو أنهما مفترقان من وجه، إذ قد اجتمعا في النبوة التي هي: الاطلاع على الغيب والإعلام بخواص النبوة والرفعة بمعرفة ذلك، وحوز درجتها، وافترقا في زيادة الرسالة التي للرسول، وهو الامر بالإنذار والإعلام. وذهب بعضهم إلى أن الرسول من جاء بشرع مبتدأ، ومن لم يأت به نبي غير رسول وإن أمر بالإبلاغ والإنذار. وقيل: الرسول من كان صاحب معجزة وصاحب كتاب، ونسخ شرع من بي

والمُصْطَفَى: مُفْتَعَلِّ منَ الصَّفْوِ، وهُوَ الخالصُ(١)، وَ(مَعْناهُ)(٢): المُخْتارُ(١). والمُصْطَفَى: مُفْتَعَلِّ من الصَّفْوِ، وهُوَ الخالصُ(١)، وَلاَ مَنْها: أَنَّهُمْ بَنُو هاشِم (١)، والآلُ(١): اخْتُلفَ في معناهُ على نَيِّف وِخَمْسينَ قولاً مِنْها: أنّهُمْ بَنُو هاشِم (١)،

= قبله، ومن لم يكن مجتمعاً فيه هذه الخصال فهو نبي غير مرسل. وقال الزمخشري: الرسول من الأنبياء من جمع إلى المعجزة الكتاب المنزل عليه، والنبي غير الرسول من لم ينزل عليه كتاب، وإنما أمر أن يدعو إلى شريعة من قبله.

انظر الصلاة والبشر للفيروزآبادي: ١٣، القول البديع: ٣٠-٣١.

(٨) في الأصل: مقدمة الموصوفة.

(۱) من الكدر والشوائب، وأصله: مصتفى – بالتاء – قلبت التاء طاء لمجاورة الصاد الذي هو من حروف الصفير. انظر شرح ابن باديس ((V/v)). وانظر: المكودي مع ابن حمدون: (V/v)، شرح المرادي: (V/v)، شرح الأشموني: (V/v)، اللسان: (V/v) (صفا)، حاشية الخضري: (V/v)، إعراب الألفية: (V/v)، إرشاد الطالب النبيل ((V/v)).

(٢) ما بين القوسين ساقط من الأصل. راجع شرح الأشموني: ١٢/١.

(٣) انظر شرح المرادي: ١/٧، شرح الأشموني: ١/٢١، شرح دحلان: ١/٤، حاشية الخضري: 1/٩، شرح ابن باديس (٧/ب)، إرشاد الطالب النبيل (<math>1/٩).

(٤) أصل «آل» أهل، قلبت الهاء همزة، كما قلبت الهمزة هاء في «هَراقَ» والأصل «أراقَ»، ثم قلبت الهمزة ألفاً لسكونها وانفتاح ما قبلها كما في: «آدم وآمن»، هذا مذهب سيبويه. وقال الكسائي: أصله «أول» كه جمل» من آل يؤول، تحركت الواو وانفتح ما قبلها فقلبت ألفاً. ويشهد للأول تصغيرهم إياه على «أهيل»، وللثاني تصغيرهم إياه على «أويل».

انظر شرح الأشموني: ١/٣، الهمع: ٤/٥٨، سر صناعة الإعراب لابن جني: ١/٥٠، الكتاب: ٢/٣١٨، اللسان: ١/١٠٥ (أول)، الممتع في التصريف لابن عصفور: ١/٤٨، الكتاب: ٢/٣١٨، اللسان: ١/٢٩، جلاء الأنهام في الصلاة على خير الأنام لابن قيم الجوزية: المصباح المنير: ١/٣٠، جلاء الأنهام في الصلاة على خير الأنام لابن قيم الجوزية: ٢٧٨/١، شرح الملوكي لابن يعيش: ١/٨٧١.

(٥) قال ابن القيم في جلاء الأفهام (١٩ ١٠-١١): «واختلف في آل النبي على أربعة أقوال: فقيل: هم الذين حرمت عليهم الصدقة، وفيهم ثلاثة أقوال للعلماء: أحدها: أنهم بنو هاشم وبنو المطلب، وهذا مذهب الشافعي وأحمد - رحمهما الله - في رواية عنه. والثاني: أنهم بنو هاشم خاصة، وهذا مذهب أبي حنيفة رحمه الله والرواية الثانية عن أحمد رحمه الله واختيار ابن القاسم صاحب مالك. والثالث: أنهم بنو هاشم ومن فوقهم إلى غالب فيدخل فيهم بنو المطلب وبنو أمية وبنو نوفل ومن فوقهم إلى بني غالب، وهو اختيار أشهب من أصحاب مالك، حكاه صاحب الجواهر عنه، وحكاه اللخمي في التبصرة عن أصبع ولم يحكه عن أشهب. والقول الثاني: إن آل النبي على هم ذريته وأزواجه خاصة حكاه ابن عبد البر عن التمهيد. والقول الثالث: إن آله على أتباعه إلى يوم القيامة. حكاه ابن عبد البر عن بعض أهل العلم واختاره بعض أصحاب الشافعي، ورجحه محي الدين النووي في شرح مسلم، واختاره الأزهري. والقول الرابع: إن آله على هم الاتقياء من أمته، حكاه القاضي حسين والراغب وجماعة». انتهى.

وَهُمْ: آلُ عَلَيٌ(١)، وعَبّاس (١)، وجَعْفَر [١]، وعَقيل (١) - بفَتْحِ العينِ -، والحارث (٥)، ومَواليهم، وبه قالَ أَئمتُنا (١).

وقالَ فَخْرُ الإِسْلامِ(٧): آلُ الرُّسُلِ مَنْ اتَّبَعهُمْ وآمنَ بهِمْ(٨).

واخْتُلفَ في جَواز إِضافته إلى الضّمير:

فمَنَعَهُ الكِسائِيِّ (١) والنَّحَّاسُ (١١)(١١)، وزُعَمَ الزَّبَيْدِيُّ (١٢) أنَّهُ مِنْ لَحْنِ العامَّة (١٢).

- و وانظر نيل الأوطار: 7/77-770، القول البديع: 11، إتحاف السادة المتقين للزبيدي: 7/70، شرح صحيح مسلم للنووي: 3/71، التفسير الكبير للرازي: 7/9/7، شرح الألفية للشاطبي (الجزء لأول): 7/7/1-91، شرح الألفية لابن باديس (3/1).
- (١) هو علي بن أبي طالب عبد مناف بن عبد المطلب بن هاشم، ابن عم النبي عَلَيْ ، ولد سنة ٢٠ ق.هـ، وتوفي سنة ٤٠هـ.
- (٢) هو عباس بن عبد المطلب بن هاشم، عم النبي عَلِيلَة وصنو أبيه، ولد سنة ٥١ ق.هـ، وتوفي سنة ٣٢هـ.
- (٣) هو جعفر بن أبي طالب بن عبد المطلب بن هاشم، ابن عم النبي عَلَيْكُ وأخو علي بن أبي طالب لأبويه، توفي في السنة الثامنة للهجرة.
- (٤) هو عقيل بن أبي طالب بن عبد المطلب بن هاشم، ابن عم النبي عَلَيْ وأخو علي وجعفر لأبويهما، توفي سنة ٢٠هـ.
- (٥) هو الحارث بن نوفل بن الحارث بن عبد المطلب بن هاشم، وأبوه ابن عم النبي على انظر الاستيعاب: ١/ ٤١٥، رقم: ١٠٥٢، رقم: ١٠٥٨، الكاشف: ١/ ١٩٨، نسب قريش: ٨٦.
 - (٦) أي: الحنفية، كما تقدم في ص١٥ هامش (٥).

القراء: ١/٥٣٥.

- (٧) هو علي بن محمد بن الحسين بن عبد الكريم بن موسى بن عيسى بن مجاهد البزدوي فخر الإسلام، أبو الحسن، فقيه أصولي محدث مفسر، من أكابر الحنفية، ولد في حدود سنة ٠٠ هم، وتوفي في رجب سنة ٤٨٦هم، ودفن بسمرقند. من آثاره كنز الوصول إلى معرفة الأصول، شرح الجامع الصحيح، المبسوط في أصول الفقه، وغيرها. انظر ترجمته في الفوائد البهية: ١٩٢٤، الأعلام: ٤ / ٣٨٨، معجم المؤلفين: ٧ / ١٩٢١، مفتاح السعادة: ٢ / ٥٤، إيضاح المكنون: ٢ / ٣٤، ٣٨٨، هدية العارفين: ١ / ١٩٢٢.
- (٨) وحكى هذا الرأي ابن عبد البر عن بعض أهل العلم، واختاره بعض أصحاب الشافعي،
 ورجحه النووي في شرح مسلم، واختاره الأزهري. انظر في ذلك هامش (٥) ص١٥.
- (٩) هو علي بن حمزة بن عبد الله بن عثمان الفارسي الأسدي بالولاء، أبو الحسن، المعروف بالكسائي، إمام أهل الكوفة في النحو واللغة، وأحد القراء السبعة المشهورين، توفي بالري سنة ١٨٩هـ (وقيل: ١٨٥ه، وقيل: ١٨٨، وقيل: ١٨٨، وقيل: ١٨٩، وقيل: ١٨٩، وقيل: ١٨٩، المؤلفات: المختصر في النحو، كتاب القراءات، النوادر، مقطوع القرآن وموصوله، وغيرها. انظر ترجمته في بغية الوعاة: ٣٣٦، معجم الأدباء: ١٩٧/١، معجم المؤلفين: ١/٢٥، طبقات ٢٥٦/١، الأعلام: ٤/٦٨، إنباه الرواة: ٢/٥٦، هدية العارفين: ١/٢٦٨، طبقات

⁽١٠) هو أحمد بن محمد (وقيل: محمد بن أحمد) بن إسماعيل بن يونس المرادي المصري =

قالَ المُراديُّ(١): والصّحيحُ أنّهُ منْ كَلام العَرَب(١).

المعروف بالنحاس وبابن النحاس، أبو جعفر، نحوي لغوي مفسر أديب وفقيه، ولد بمصر ورحل إلى بغداد فأخذ عن المبرد والأخفش ونفطويه والزجاج وغيرهم، ثم عاد إلى مصر فأقام بها إلى أن توفي سنة ٣٣٨هـ (وفي رواية: ٣٣٧هـ) من مؤلفاته الكثيرة: إعراب القرآن، تفسير القرآن، أخبار الشعراء، الكافى في النحو، الناسخ والمنسوخ، وغيرها.

انظر ترجمته في بغية الوعاة: ١٥٧، معجم الادباء: ٤/٢٢٤، إنباه الرواة: ١/١٠١، شذرات الذهب: ٢/٢٤، مفتاح السعادة: ١/٨١، الأعلام: ١٠٨/١.

- (۱۱) انظر لحن العامة لأبي بكر الزبيدي: ٤١، شرح المرادي: ١/٨، شرح الأشموني: ١٣/١، الهمع: ٤/ ٢٨٦، المصباح المنير: ٢٩/١)، ارتشاف الضرب لابن حيان: ٢/ ٥١٥، الأشباه والنظائر للسيوطي: ١/ ٢٢٢، إرشاد الطالب النبيل (٣/ ب).
- (١٢) هو محمد بن الحسن بن عبد الله (وقيل: عبيد الله) بن مذحج بن عبد الله بن بشر، أبو بكر، الزبيدي (نسبة إلى جده زبيد بضم الزاي بن صعب) الإشبيلي، عالم بالنحو واللغة، إخباري، شاعر، اختاره الحكم المستنصر بالله صاحب الأندلس لتأديب ولده وولي عهده هشام المؤيد بالله في قرطبة، فنال أبو بكر به دنيا عريضة، وتولى قضاء إشبيلية، وصفة الشرطة، توفي سنة ٣٧٩هـ (وقيل: ٣٩٩، وقيل: ٣٨٠هـ)، من آثاره: لحن العامة، الواضح في العربية، الابنية في النحو، وغيرها.

انظر ترجمته في بغية الوعاة: ١/٨٤، شذرات الذهب: ٩٤/٣، البلغة في أئمة اللغة للفيروزآبادي: ٢١٨، معجم الادباء: ١٨٩/١٩١، الاعلام: ٦/٨٨.

(۱۳) انظر لحن العامة لأبي بكر الزبيدي: ٤١، شرح الكافية لابن مالك: 7/300، إرشاد الطالب النبيل للدمياطي (7/4)، الهمع: 3/400، شرح المرادي: 1/40، شرح الأشموني: 1/71، المصباح المنير: 1/71 (آل)، ارتشاف الضرب: 1/71، الأشباه والنظائر: 1/77، شرح ابن باديس (7/4).

انظر ترجمته في بغية الوعاة: ٢٢٦، الدرر الكامنة لابن حجر: ٢/٣٦، شذرات الذهب: ٢ / ٢١، معجم المؤلفين: ٣/ ٢٧١، الاعلام: ٢ / ٢١،

(٢) انظر شرح الألفية للمرادي: ١/٩، وفي شرح الأشموني (١٣/١): والصحيح جوازه، قال عبد المطلب:

وانْصُرْ على آلِ الصَّلي بِ وعابديهِ اليومَ آلكُ

وفي الحديث: «اللَّهم صَلِّ على محمد واله». انتهى.

وانظر شرح الكافية لأبن مالك: ٢/٤٥٩، الهمع: ٤/٢٨٦، إرشاد الطالب النبيل (٤/١)، المصباح المنير: ٢/٩١، (آل)، الممتع في التصريف: ٢/٩١، ارتشاف الضرب: ٢/٥١، الأشباه والنظائر: ٢/٢١.

⁽١) هو حسن بن قاسم بن عبد الله بن علي المرادي المراكشي المالكي المعروف بابن أم قاسم، بدر الدين، عالم بالعربية والتفسير والفقه والأصول والقراءات، والعروض، ولد بمصر وتوفي في عيد الفطر سنة ٧٤٩هـ (وقيل: ٧٥٥هـ) من آثاره: شرح مفصل الزمخشري، شرح الفية ابن مالك، الجنى الداني في حروف المعاني، شرح التسهيل لابن مالك، شرح الشاطبية في القراءات، تفسير القرآن، وغيرها.

[٤/ب]

«والمُسْتَكْملِينَ» - بكسرِ الميمِ -: جَمْعُ مُسْتَكْملٍ، اسمُ فاعلٍ منْ «استَكْملَ» بمَعْني : تَكَمَّلُ(۱).

« والشَّرَفا » - بفتح الشِّين -: مَعْمولُهُ (٢).

وقالَ ابنُ خطيبِ المَنْصورية (٢) في شرحه: وفي بَعْضِ النُّسَخِ «الشُّرَفا» - بضَمِّ الشُّين - فيكونُ صلةً أخرى لـ«آله»، ويكونُ مَعْمولُ (٤) «المُسْتَكملينَ» مَحْذوفاً، تَقْديرُهُ: المُسْتَكملينَ كلَّ الشَّرَف، وكلَّ المَجْد. انتهى (٤).

والألفُ على الأولِ: للإطلاقِ، وعلى الثاني: منْ أصْلِ الكلمةِ (١٠).

ثمُّ قالَ رحمهُ اللهُ تَعالى:

وأَسْتَعِينُ اللَّهُ فِي الفِيَّهُ مَقَاصِدُ النَّحْوِ بِهَا مَحْوِيَّهُ /

يَعْني: أَطْلُبُ مِنَ الله الاسْتعانةَ بعْدَ حَمْد الله، والصّلاة على رسوله علَى نَظْمٍ قصيدة أَلْفيَّة، والظَّاهِرُ أَنَّ «فَي» بمعنى «عَلى»، فإنَّ الاستعانة وما تَصرَّفَ مِنْها إِنّما جَاءَتْ مُتعَدِّيَةً به على»، كقوله تعالى: ﴿ واللّهُ المُسْتَعانُ علَى ما

⁽۱) والسين فيه للتحقيق، أي: الذين تحقق كمالهم، وهو نعت لآله، وعلامة جره الياء، واسم الفاعل المقرون برراً الله و وتثنيته وجمعه يعمل عمل فعله بلا شرط فيرفع الفاعل، وينصب المفعول إن كان فعله متعدياً، ويقتصر على رفع الفاعل إن كان فعله لازماً، ورراً الله في «المستكملين» اسم موصول على الأصح، ظهر إعراب محلها فيما بعدها لكونها على صورة الحرف، وفي «المستكملين» ضمير مستتر يعود على «أل» مرفوع على الفاعلية. انظر إعراب الألفية: ٤، إرشاد الطالب النبيل (٤/١)، شرح ابن باديس (٨/١).

⁽٢) انظر إعراب الألفية: ٤، شرح المكودي: ١٣/١، إرشاد الطالب النبيل (٤/١).

⁽٣) هو يوسف بن الحسن بن محمد بن مسعود بن علي بن عبد الله الحموي الشافعي المعروف بابن خطيب المنصورية، جمال الدين، أبو المحاسن، نحوي فقيه أصولي بياني، مفسر ناظم، ولد سنة ٧٣٨هـ، وطلب العلم بحماة وأخذ عن بهاء الدين الأخميني المصري، وبدمشق عن التاج السبكي وغيره، ودرس وأفتى ورحل إليه الناس، وتوفي بحماة سنة ٩٨هـ، من آثاره: شرح ألفية ابن مالك، شرح ألفية ابن معطي، شرح فرائض المنهاج، وغيرها، وله نظم.

انظر ترجمته في بغية الوعاة: ٤٢١، الضوء اللامع: ٣٠٨/١٠، شذرات الذهب: ٧/٨٠، البدر الطالع للشوكاني: ٣٥٢/٢، إيضاح المكنون: ١٢٠/١، إيضاح المكنون: ١٢٠/١.

⁽٤) في الأصل: معموله.

⁽٥) انظر إعراب الالفية: ٤، وانظر شرح دحلان: ٤، شرح الالفية لابن باديس (١/٨)، إرشاد الطالب النبيل (٤/١)، حاشية الخضري: ١/٩-١، حاشية الأشموني: ١/١٠.

⁽٦) انظر إعراب الألفية: ٤، إرشاد الطالب النبيل (٤/١).

«وألفيَّهْ»: نسبة إلى «ألفينِ» إِنْ قُلنا بالشَّطْرِ، فَيكُونُ كلُّ نصْف بيتاً مستقلاً، فتكونُ الأرجوزةُ ألفي بَيْت، أو نسبة إلى «ألف» إِنْ قُلنا ليْسَت الابيات بمشطورة، وهُوَ الذي يَدُلُ عليه كلامُ النَّاظم، بلْ قدْ نصَّ على أنّها ألفُ بيت، كما نقلهُ الهَوّاريُّن، فوجَبَ أن يُحْمَلَ على عدم الشّطر، وهْوَ الأصلُ.

وهَلِ البيتُ المَشْطورُ شعرٌ أمْ لا؟ قالَ بالتَّاني الخَليلُ(٥)، واخْتُلفَ في

انظر ترجمته في بغية الوعاة: ١٤، الدرر الكامنة: ٣/٣٣٩، شذرات الذهب: ٦/٨٦٠، الاعلام: ٥/٣٢٨، معجم المؤلفين: ٨/٩٤، هدية العارفين: ١٧/١.

(°) قال السكاكي في مفتاح العلوم (٢٥٩): «والمثلث عند الخليل، والمثنى عند الأخفش، والموحد عند الجميع سوى أبي إسحاق من قبيل الإسجاع لا من قبيل الإشعار». وفي الإرشاد الشافي على متن الكافي في علمي العروض والقوافي (٨٦) قال الدمنهوري: «ذهب الأخفش - كما في الدماميني - إلى أن المشطور والمنهوك ليسا من الشعر بل من السجع، واتفق هو والخليل وأكثر العروضيين على أن ما كان على جزء واحد ليس شعراً بل هو سجع، وخالفهم الزجاج وجعل من الشعر نحو قول القائل:

موسى القمر، غيث زخر، يحيي البشر». انتهى.

وانظر تهذيب اللغة للأزهري: ١٠/١٠ (رجز).

وقال ابن سيده في المحكم (٢٠٦/٧ – رجز): «وهو عند الخليل شعر صحيح» وانظر اللسان: ١٥٨٨/٣ (رجز) تاج العروس: ٢٠٦/٤ (رجز). والخليل هو الخليل بن أحمد بن عمرو بن تميم الفراهيدي الأزدي اليَحْمدي، أبو عبد الرحمن، إمام أثمة اللغة والنحو، وأستاذ سيبويه، وأول من وضع علم العروض، وحصن به أشعار العرب، ولد بالبصرة سنة واستذ سيبويه، له من المؤلفات: العروض، كتاب العين، الإيقاع، الجمل، النقط والشكل، معانى الحروف، وغيرها.

⁽١) في الأصل: يتعد. انظر شرح المكودي: ١٤/١.

⁽٢) قال الخضري في حاشيته (١٠/١): «وإنما قدرنا «أرجو» دون «أستخير»، كما في الاشموني، لما ورد عليه: إن الاستخارة للمتردد، والمصنف جازم». انتهى. وانظر شرح الأشموني: ١/٤١، شرح المكودي: ١/٤١، إرشاد الطالب النبيل (١/٤).

⁽٣) انظر إعراب الألفية: ٤.

⁽٤) انظر شرح الالفية للهواري (٣/ب - مخطوط). والهواري هو: محمد بن أحمد بن علي بن جابر الأندلسي الهواري المالكي الضرير، ويعرف بشمس الدين بن جابر، أبو عبد الله، عالم بالنحو والادب وعلوم القرآن والفقه والحديث، وهو من أهل مرية، ولد سنة ١٩٨هـ (وفي بعض المراجع: ٧٩٠هـ) رحل إلى مصر والشام وأقام بحلب، وتوفي به البيرة» سنة ٧٨٠هـ، من مؤلفاته: شرح ألفية ابن مالك، نظم كفاية المتحفظ، شرح ألفية ابن معطي، وديوان شعر، وغيرها.

الأولِ على سبعة مَذاهب (١)، ذكرتُها في شَرْحي علَى توْضيح الخَزْرَجيّة. وقولُهُ: «مقاصدُ النَّحْو» أيْ: جُلُّ مَقاصده ومُعْظَمُهُ.

« مَحْوِيَّهُ » أَيْ: مَجْموعةٌ بِها، أَيْ: فِيها، فَه البَاءُ » بمعنى: «في »، وإِنّما قدَّرْنا هَذا المضافَ ليلتئمَ مع قولَه آخراً:

نَظْماً علَى جُلِّ المُهمَّات اشْتَمَلُ (١)

قالَ الهوّاريُّ: «لا شكَّ أَنَّها قدْ حوَتْ أكثرَ مَقاصد النَّحْوِ، وعلَى هَذا [٠/١] يَنبغي أَنْ يُحْمَلَ كلامُهُ، لأَنَّ ما قاربَ الشيءَ / فلَهُ حُكْمُهُ، وَهَذه الأَلفيةُ خُلاصةُ ما في أُرجوزته الكبيرة المسماة بـ«الكافية الشّافية»، ولهذَا سَمَّى هذه: «الخُلاصة» وقد أشارَ إلى ذَلكَ في آخرِ هذا الكتاب، حيَّثُ قالَ:

أحْصَى من الكَافية الخُلاصَه "(٢)

انْتَهَى (١).

الثاني: أن الموجود العروض لا الضرب، لأنه خاص بالشطر الثاني ولم يوجد هنا.

الثالث: عكس الثاني، لأنَّ العروض خاص بما كان سابقاً على شطر، وما هنا ليس كذلك.

الرابع: أن تجعل التفعيلتان الأوليان قسماً وثانيتهما هي العروض، والتفعيلة الباقية قسماً مستقلاً، وهي الضرب.

الخامس: عكس الرابع، فتكون التفعيلة الاولى هي العروض، والثانية من التفعيلتين الباقيتين هي الضرب.

السادس: أن جزءه الأول منهوك النصف الأول من التام وعروض، وجزء الثاني منهوك النصف الثاني وضرب، والثالث زيادة على البيت كالترفيل، وعلى هذه الثلاثة كلا العروض والضرب موجود.

السابع: أنه حذف أحد نصفي البيت التام من غير تعيين، وبقي الآخر، فآخره إما عروض أو ضرب وإلى هذا ذهب كثير من العروضيين منهم الاخفش والزجاج واختاره ابن الحاجب وعلى هذا القول: المشطور نصف بيت لا بيت كامل، فحينئذ لا مشطور في التحقيق عند أصحاب هذا القول. انظر في ذلك الإرشاد الشافي للدمنهوري: ٥٥-٨٦.

انظر ترجمته في بغية الوعاة: ٣٤٣، طبقات النحويين واللغويين للزبيدي: ٣٤، إنباه الرواة: ١/ ٣٤١، أخبار النحويين البصريين: ٣٨، معجم الأدباء: ١/ ٧٢/، البداية والنهاية: ١/ ١١١، روضات الجنات: ٢٧٢، مرآة الجنان: ١/ ٣٦٢، مفتاح السعادة: ١/ ٩٤، الأعلام: ٢/ ٣١٤، معجم المؤلفين: ١/ ٢١٢.

⁽١) الأول: أن العروض والضرب متحدان ذاتاً ومختلفان اعتباراً، فباعتبار وقوع الجزء موقع آخر الشطر الأول – من البيت التام أو المجزوء – عروض، وباعتبار لزوم تقفيته – أي كونه محل القافية – ضرب، ويسمى هذا القول قول المزج وإليه ذهب أبو العباس أحمد القنائي.

⁽٢) انظر إعراب الألفية: ٤، ألفية ابن مالك: ٢١٣.

⁽٣) انظر ألفية ابن مالك: ٢١٣.

 ⁽٤) انظر شرح الألفية للهواري: (٣/ب).

والنَّحْوُ لَهُ مَعْنَيان:

لُغَوِيٌّ: ولَهُ مَعانِ أَشْهَرُها القَصْدُ(١).

وعُرفيٌّ: ومِنْ أقربِها قولُ بعْضِهِمْ: النّحْوُ عِلْمٌ يُعْرَفُ بهِ أحكامُ الكَلمِ العربية إفراداً وتركيباً(١).

(۱) ومن معاني النحو: الطريق، والمثل، والميل، وعند، ودون، يقال: هذا نحو هذا أي: مثله، وهذا نحو هذا أي: عنده، وفلان نحو فلان أي: دونه، ومن معانيه أيضاً: الجهة نحو «قدا نحو البيت» أي: جهة البيت، والقسم نحو «هذا على اربعة انحاء» أي: اقسام، والأول – وهو القصد – أشهرها، وهو مصدر شائع في الأصل، أي: نحوت نحواً، كقصدت قصداً، ثم خص به انتماء هذا القبيل من العلم، كما أن الفقه في الأصل مصدر فقهت الشيء، أي: عرفته، ثم خُصَّ به علم الشريعة من التحليل والتحريم. وقد ذكر أن سبب تسمية هذا العلم بذلك ما روي أنّ علياً رضي الله عنه لمّا أشار على أبي الأسود الدّؤلي أن يضعه، وعلّمه الاسم والفعل والحرف، وشيئاً من الإعراب – قال: انح هذا النحو يا أبا الأسود.

انظر اللسان: 7 / 8701 (نحا)، المصباح المنير: 7 / 800 (نحا)، الإيضاح في علل النحو للزجاجي: 8 / 800, شرح الأشموني: 1 / 100, شرح المرادي: 1 / 100, شرح الفريد: 1 / 100, الناظم: 1 / 100, حاشية الخضري: 1 / 100, تاج علوم الأدب: 1 / 100, شرح الفريد: 1 / 100, معجم حاشية ابن حمدون على المكودي: 1 / 100, أسرار النحو لابن كمال باشا: 1 / 100, معجم المصطلحات النحوية: 1 / 100, الخصائص لابن جني: 1 / 100.

(٢) وهو بهذا قسيم الصرف، وهذا تعريف المتأخرين، أما تعريف القدماء له فهو – على ما حدّه صاحب المقرب – «علم مستخرج بالمقاييس المستنبطة من استقراء كلام العرب، الموصلة إلى معرفة أحكام أجزائه التي تأتلف منها، وهو بهذا تعريف مرادف لعلم العربية وليس قسيماً للصرف، بل يشمله. وحدّه السيد الشريف في التعريفات بقوله: «هو علم بقوانين يعرف بها أحوال التراكيب العربية من الإعراب والبناء وغيرهما، وقيل: النحو علم يعرف به أحوال الكلم من حيث الإعلال، وقيل: علم بأصول يعرف بها صحة الكلام وفساده»، وفي تاج علوم الأدب: «علم نظريّ بكيفية التكلم بجمل الألفاظ العربية». وموضوع هذا الفن الكلمات العربية من حيث عروض الأحوال لها، حال إفرادها كالإعلال والإدغام والحذف والإبدال، أو حال تركيبها، كحركات الإعراب والبناء. وغايته: الاستعانة على فهم كلام الله ورسوله والاحتراز عن الخطأ في الكلام. وفائدته: معرفة صواب الكلم من خطئه.

انظر في ذلك شرح المرادي: 1/11، المقرب لابن عصفور: 1/03، تعريفات الجرجاني: 7.01، شرح الأشموني: 1/01، شرح الألفية لدحلان: 3، تاج علوم الأدب للمرتضى: 1/01، الاقتراح للسيوطي: 9/1، حاشية الصبان: 1/01، أسرار النحو: 9/1، معجم مصطلحات النحوية: 9/1، التصريح على التوضيح: 9/1، معجم مصطلحات النحو د. عبادة: 9/1، حاشية الخضري: 9/1، حاشية ابن حمدون: 9/1، شرح ابن النظم: 9/1، البهجة المرضية للسيوطي: 9/1،

ثُمَّ قالَ رحمه الله:

تُقَرِّبُ الْأَقْصى بِلَفْظ مُوجَزِ وتَبْسُطُ البَدْلَ بِوَعْد مِنْجَزِ (١)

أيْ: تُقرِّبُ المعنى البَعيدَ للإِفهام هذه الألفيةُ، مع أنّها حاويةٌ للمقصودِ الأعظمِ من النّحْوِ بلفظ موجز، أيْ: بسبب وَجَازَةِ اللفظ وتَنْقيحِ العبارةِ مع كَثْرةِ المعاني، إِذِ المُوجزُ هو الكلامُ القليلُ الألفاظ، الكثيرُ المعاني.

وقَوْلُهُ: «وتَبْسُطُ البَذْلَ...» أيْ: تُوسِّعُ العَطاءَ بما تَمْنَحُهُ لَقُرَّائِها منَ الفوائد، واعدَةٌ بحُصولِ مآربِهمْ، ناجِزةٌ بوَفائِها، أيْ: مُسرِعةٌ، إِذِ المُنْجَزُ: المُوفَى سُمُعَةُ (١٠)(٢).

ئمَّ قالَ :

وَتَقْتَضِي رِضاً بِغَيْرِ سُخْطِ فائِقَةً أَلفيةَ ابنِ مُعْطِي

أيْ: تَطْلُبُ هذه الألفيةُ الرِّضا منْ قُرَّائِها غَيْرَ المَشوبِ بالسُخْطِ حالَ كوْنِها فائقةً ألفيةَ ابنِ مُعْطِي.

و «رِضًاً»: مَصْدَرُ «رَضِيَ» علَى غيْرِ قياسٍ، إِذْ هُوَ بكسرِ الراءِ والقياسُ فَتْحُها(٤).

[٠/٠] و «سُخْطِ»: بضم / السينِ المُهْمَلةِ، وسُكونِ الخاءِ المُعْجَمةِ، والقياسُ فَتْحُها(°).

و (ابنِ مُعْطِي): هُوَ الإِمامُ أبو الحَسنِ يَحْيَى بنُ مُعْط (١) بنِ عبد النُّورِ الزَّواوي الحَنفي، المُلَقِّبُ: زَيْنُ الدِّينِ، سكَنَ دمَشْقَ طويلاً، واشْتغلَ عليه خَلْقٌ كثيرٌ، ثم سافرَ إلى مصر، وتصدَّر بالجامع العَتيقِ (٧) بها لإِقراءِ الأدب إلى أن توفّي

⁽١) في الأصل: موجز. انظر الألفية: ٢.

⁽٢) في الأصل: سرعة. انظر شرح المكودي: ١٥/١.

⁽٣) انظر اللسان: ٦/ ١٣٥١ (نجز)، تاج العروس (نجز)، المصباح المنير: ٢/ ٥٩ (نجز)، شرح المكودي: ١/ ٥٩.

⁽٤) انظر التصريح على التوضيح: ٢/٧٤، إرشاد الطالب النبيل (٥/ب)، شرح دحلان: ١١٠، شرح المكودي: ١١/٢١، إعراب الألفية للشيخ خالد: ٤، شرح المرادي: ٣٢/٣.

⁽٥) انظر شرح المكودي: ١/٨١٨، التصريح على التوضيح: ٢/٤٧، شرح دحلان: ١١٠٠ إعراب الألفية: ٤، شرح المرادي: ٣٢/٣، إرشاد الطالب النبيل (٥/ب).

⁽٦) تقدمت مصادر ترجمته في ص٢٠

⁽٧) هو جامع عمرو بن العاص رضي الله عنه. انظر حاشية الصبان: ١٧/١.

رحمَهُ اللهُ بالقاهرَة في سَلْخ ذي الحجة (١) سنَةَ ثَمان وعشرينَ وسُتُّمائة (٢)، ودُفنَ منَ الغَد على شَفيرِ الخَنْدَق (٢) بقُرب تُربَة الإِمامِ الشَّافعي، ومَولِدُهُ سَنَةَ أرْبَعٍ وستّينَ (٤) وخَمْسمائة (٥).

ثمّ قالَ رحِمَهُ اللهُ تَعالى:

وهُو بسَبْقٍ حائِزٌ تَفْضيلا مستوجبٌ ثَنائِي الجَميلا

أيْ: ابنُ مُعْط بسبب سَبْقه حائزٌ بالحاء المُهْمَلة، والزّاي - تَفْضيلي إِياهُ، فهُو من باب إِقامة السبب مَقَامَ المُسبّب، إِذ الحائز للشيء هو الذي يَضُمّهُ إلى نَفْسه(١).

وقَوْلُه: «مُستَوجبٌ»(٧) أي: ابنُ معط أيضاً مستوجبٌ ومُستَحقٌ ثَنائِيَ الجَميل (٨)، فالألف الذي في «الجميل» للإطلاق، وهل هو صفة كاشفة أو مخصصة؟ مَبنى على قولين:

فمن قال: إن الثناءَ مختصٌ بالخيرِ والشّرِّ(١)، قالَ بالتخْصيصِ (١٠). والأكثرونَ على الأول(١١).

⁽١) كذا في أكثر مصادر ترجمته، وفي البداية والنهاية (١٣/ ١٢٩): «وفاته في القاهرة في مستهل ذي الحجة».

⁽٢) أجمعت مصادر ترجمته على ذلك، ونقل ابن كثير في البداية (١٣٤/١٣) عن ابن الساعاتي أن وفاته كانت سنة ٦٢٩هـ.

 ⁽٣) اي: حرف الخليج الذي حفره عمرو بن العاص بامر عمر بن الخطاب رضي الله عنهما ليحمل على السفن فيه الغلال إلى الحرمين متصلاً بالبحر المالح. انظر حاشية الصبان:
 ١٨/١.

⁽٤) في الاصل: ست وأربعين. انظر شرح المرادي: ١٣/١.

⁽٥) وقد أجمعت مصادر ترجمته على ذلك. انظر المراجع المتقدمة في ترجمته ص٢.

⁽٦) انظر إعراب الألفية: ٤.

⁽٧) في الأصل: ومستوجب.

⁽٨) في الأصل: الجميلا.

⁽٩) قال الزبيدي في التاج (١٠/٦٠ - ثنى): «قال ابن الاعرابي: يقال: أثنى إذا قال خيراً أو شراً، وأثنى إذا اغتاب، وعموم الثناء في الخير والشر هو الذي جزم به كثيرون». وانظر اللسان: ١/١٧٥ (ثنى). وقال ابن دريد في الجمهرة (٣/٢٠): «والاسم الثناء ولا

يكون إلا في الخير إذا كان ممدوداً. وقال بعض اهل اللغة الثناء في الخير والشر». (١٠) ومن قال: الثناء مختص بالخير قال بالكشف. انظر إعراب الالفية للازهري: ٤.

⁽١١) أي: أنه صفة كاشفة. انظر إعراب الالفية: ٤.

وقِدْ أشارَ النّاظمُ في هَذا البيت إلى فَضْلِ المتقدِّمِ على المتأخِّرِ، وما [17] يَستحقّهُ السَّلَفُ من ثناء / الخَلَف(١) ودُعائهم.

ثم قالَ رحمه الله تعالى:

واللَّهُ يَقْضي بهبات وافرَه لَيْ وَلَهُ في دَرَجَات الآخرَهُ

أيْ: «اللهُ يَقْضي » أيْ: يحكُمُ، «بهبات» أيْ: عَطايا(١)، «وافرَهْ» أيْ: كثيرة(١)، ولَمْ يقُلْ: «وافرات» المُطابِقَ له هبات»، لأنّ جَمْعَ السّلامة من جُموعِ القلّة عند سيبويه(١) وأتْباعه(١)، كذا قالَهُ الشّيخُ خالدُ (١).

لنا الجفنات الغريلمعن بالضحى وأسيافنا يقطرن من نجدة دما - قللت جفانك وسيوفك، لكان فيه دليل على أن المجموع بالألف والتاء جمع قلة وقال ابن خروف: جَمْعا السلامة مشتركان بين القلة والكثرة، والظاهر أنهما لمطلق الجمع من غير نظر إلى القلة والكثرة فيصلحان لهما».

(٦) انظر إعراب الألفية للشيخ خالد: ١٥.

والشيخ خالد هو: خالد بن عبد الله بن أبي بكر بن محمد بن أحمد الجرجاوي الأزهري المصري الشافعي، ويعرف بالوقاد، زين الدين، ولد بجرجة من صعيد مصر سنة ٨٣٨ه، وبرع في النحو واللغة، وتوفي بالقاهرة سنة ٩٠٥ه، من مؤلفاته المقدمة الأزهرية في علم العربية، وتمرين الطلاب في صناعة الإعراب (إعراب الألفية)، شرح التصريح على التوضيح، وغيرها.

انظر ترجمته في الاعلام: ٢٩٧/٢، الضوء اللامع: ٣/١٧١، شذرات الذهب: ٢٦/٨، النظر ترجمته في الاعلام: ٢٩١/٨، الضوء اللامع: ٣٦١/١، وضات الجنات: ٢٧٠، الكواكب السائرة: ١/٨٨، بدائع الزهور لابن إياس: ٢/١٦، روضات الجنات: ٢٧٠، معجم المؤلفين: ٤/٦٩، إيضاح المكنون: ١/٨١، ٢٩٣، ٢/٢٩، ٢٢٩٥.

⁽١) في الأصل: الخلق. انظر شرح المرادي: ١٣/١.

⁽٢) واحدها هبة، وهي العطية الخالية عن الاعواض والاغراض، فإذا كثرت سمي صاحبها وهاباً. انظر شرح المكودي: ١ / ١٦، اللسان: ٦ / ٤٩٢٩ (وهب)، شرح الأشموني: ١ / ١٨.

⁽٣) والوفر من المال والمتاع: الكثير الواسع. انظر شرح المكودي: ١٦/١، اللسان: ٦/١٨١ (وفر)، وفي شرح الاشموني (١/١٨): « وافرة أي: تامة ».

⁽٤) هو عمرو بن عثمان بن قنبر، مولى بني الحارث، أبو بشر، الملقب بسيبويه، إمام العربية المشهور، توفي في فارس في أيام الرشيد سنة ١٨٠ه، وقيل: ١٦١ه، وقيل: ١٦٧هـ. انظر ترجمته في بغية الوعاة: ٣٦٦، معجم المؤلفين: ٨/٨، الأعلام: ٥/٨٨.

⁽٥) انظر الكتاب: ٢ / ١٤١، شرح الكافية لابن مالك: ٤ / ١٨١٠، شرح المرادي: ٥ / ٣٥، التسهيل: ٢٦٨، حاشية الخضري: التسهيل: ٢٦٨، حاشية الصبان: ١ / ١٩١، شرح الاشموني: ٤ / ١٢١، حاشية الخضري: ١ / ١٦، وفي شرح الرضي (٢ / ١٩١) وجمعا السلامة عندهم منها – أي من أبنية القلة – أيضاً، استدلالاً بمشابهتهما للتثنية في سلامة الواحد، وليس بشيء إذ مشابهة شيء لشيء لفظاً لا يقتضي مشابهته له معنى أيضاً، ولو ثبت ما نقل أن النابغة قال لحسان – لما أنشده قوله:

و «الدّرجاتُ» هي الطبقاتُ من المراتب (١)، وقالَ أبو عُبَيدة (١): الدّرَجُ إلى أعْلى، والدّركُ إلى أسفَل (٦).

ولوْ قالَ النّاظِمُ: واللَّهُ يَقْضي (1) بهبات جَمَّه لِي ْ ولَـهُ ولجَمِيعِ الأُمَّـه لكان أولى (٥).

وأبو عبيدة هو: معمر بن المثنى التيمي بالولاء البصري، أبو عبيدة النحوي، من أثمة العلم بالادب واللغة، ولد في البصرة سنة ١١٠ه (وقيل: ١١١)، وقيل: ١١٤، وقيل: ١٠٨ وقيل: ١٠٠ ووقيل: ١٠٠ ووقيل: ١٠٠ ووقيل: ١٠٠ ووقيل: ١٠٠ من كتبه، وتوفي بالبصرة سنة ٢٠٠٩هـ (وقيل: ٢١١، ٢١٠، ٢١٣، ٢٠٠٨هـ)، له حوالي مئتي مؤلف منها مجاز القرآن، أيام العرب، معانى القرآن، نقائض جرير والفرزدق وغيرها.

انظر ترجمته في بغية الوعاة: ٣٩٥، الأعلام: ٧/ ٢٧٢، نزهة الألباء: ١٣٧، أخبار النحويين البصريين: ٦٧، مرآة الجنان: ٢/ ٤٩١، معجم المؤلفين: ٢٠٩/١، معجم الأدباء: ١٥٤/١٨.

- (٣) انظر اللسان: ٢/١٣٦٥ (درك)، شرح المرادي: ١/١٣، شرح الأشموني: ١/٨١.
 - (٤) في الأصل: يعطي. انظر شرح ابن باديس (١٠/أ).
 - (٥) انظر شرح الالفية لابن باديس (١٠/١)، حاشية ابن حمدون: ١٦/١.

وفي شرح الاشموني: (١ / ١٩): وكان الاحسن أن يقول رحمه الله تعالى: والله يَقْضى بالرِّضا والرَّحْمَهُ ليَّ ولَـهُ ولَجميع الأُمَّـهُ

وانظر شرح دحلان: ٥، إرشاد الطالب النبيل (٦/١)، حاشية الخضري: ١٢/١.

وقال الملوي في حاشيته (٥-٦): «قال المكودي في الشرح الكبير: ورد علينا عام ٧٦٩ طالب من العراق ذاكراً أن أهل العراق يزيدون في خطبة الارجوزة - يعني الألفية - بيتاً ثامناً، وهو:

فَما لعَبْد واجل من ذَنْبه غَيْرَ دُعاءِ ورَجاءِ رَبِّهِ التهي. وانظر حاشية أبن حمدون: ١٦/١.

⁽۱) انظر اللسان: ۱۳۰۱/۲ (درج)، الصحاح (درج)، شرح المرادي: ۱۳/۱، شرح ابن بادیس (۱۰/۱)، شرح الاشموني: ۱۸/۱.

⁽٢) في الأصل: أبو عبيد. انظر شرح المرادي: ١٣/١.

الباب الأول الكلام وما يتألف منه

ثُمَّ قالَ رحمَهُ اللهُ تَعالَى:

الكَلامُ وما يَتألَّفُ منه

أيْ: هَذَا بابُ شَرْحِ الكلامِ، وشَرْحِ الكَلمِ الذي (١) يتألَّفُ منهُ الكَلامُ، وتَذْكيرُ ضَميرِ (منْهُ) العائدُ إلى (مَا) مراعاةً للفُظها، معَ أنّها واقعةٌ على الكَلمِ، وقد منْ أسْماءِ الأجْناسِ التي يَجوزُ معَها التّذْكيرُ والتّأنيثُ، قالَ اللهُ تَعالَى: ﴿ نَخْلِ مُنْفَعِرٍ ﴾ [القمر: ٢٠]، وفي مَوضِعِ آخَرَ: ﴿ نَخْلٍ خَاوِيَةٍ ﴾ (١) [الحاقة: ٧].
ثُمّ قالَ رَحمَهُ اللهُ:

كَلامُنا لَفْظٌ مُفيدٌ كاسْتَقمْ واسْمٌ وفعْلٌ ثُمَّ حَرْفٌ الكَلمْ

الكَلامُ في اصْطِلاحِ اللّغويينَ: عِبارَةٌ عَنِ القَولِ، ومَا كَانَ مُكْتَفِياً بِنَفْسِهِ، كَما ذَكَرَهُ في القَامُوسِ(٣).

⁽١) في الأصل: التي. انظر إعراب الألفية: ٥.

⁽٢) انظر إعراب الألفية: ٥.

⁽٣) انظر القاموس المحيط للفيروزآبادي: ٤/١٧١، وفي المصباح المنير: والكلام في أصل اللغة عبارة عن أصوات متتابعة لمعنى مفهوم، وفي شرح الشذور: وأما معناه في اللغة فإنه يطلق على ثلاثة أمور: أحدها – الحدث الذي هو التكليم، تذول: «أعجبني كلامك زيداً»، أي تكليمك إياه، وإذا استعمل بهذا المعنى عمل عمل الأفعال، كما في هذا المثال، والثاني ما في النفس مما يعبر عنه باللفظ المقيد، وذلك كأن يقوم بنفسك معنى «قام زيد» أو «قعد عمرو» ونحو ذلك، الثالث – ما تحصل به الفائدة سواء كان لفظاً أو خطاً أو إشارة أو ما نطق به لسان الحال، والدليل على ذلك في الخط: «القلم أحد اللسانين» وتسميتهم ما بين دفتي المصحف: كلام الله، والدليل عليه في اسم الإشارة قوله تعالى: ﴿آيتك ألا تكلم الناس ثلاثة أيام إلا رمزا ﴾ فاستثنى الرمز من الكلام، والاصل في الاستثناء الاتصال.

انظر شرح الشذُور لابن هشام: ۲۷-۲۹، المصباح المنير: ۲/ ٥٣٩، التصريح على التوضيح: ١/ ١٩، شرح الازهرية للشيخ خالد: ٥٧، شرح الالفية لابن باديس (١٠/ ب)، ابن عقيل مع الخضري: ١/ ١٦، اللسان: ٥/ ٣٩٢٢ (كلم).

وفي اصطِلاحِ المُتكلّمينَ: عِبارةٌ عَن المَعْني القائم بالنّفس(١).

وفي اصطلاح النّحويين: ما أَشارَ إِليه النَّاظمُ / بقولُهُ: «لفْظُ مُفيدٌ» فاكْتَفَى عن عزوه إلى اصطلاح النحويين بإضافته للضّمير الدَّالٌ على المتكلّم، ومَعه غَيرُه، وهو «نا»(٢).

و (اللّفظُ) في الأصْل مصدر لفظت الرّحى الدّقيق، إذا رمَتْهُ (٢) إلى خارِج (١٠)، والمُرادُ به هُنا الملفوظُ به، وهُوَ الصوت الخارجُ من الفم المُشْتملُ على بعض الحُروفِ تَحْقيقاً ك (زَيْدٌ ضُربَ) (٥٠). الحُروفِ تَحْقيقاً ك (زَيْدٌ ضُربَ) أو تَقْديراً كالضّمير المُستتر في نَحْو (زَيدٌ ضُربَ) (٥٠).

(١) الكلام عند كثير من المتكلمين: المعنى القائم بالنفس، والألفاظ عبارة عنه، وهو المنافي لصفة السكوت والآفة، وقد يسمى الكلام النفساني، قال الأخطل:

إِنَّ الكلامَ لفي الفؤاد وإنَّما جُعلَ اللسَّانُ على الفؤاد دَليلا

ويرى بعضهم: أن مسمى الكلام هو الألفاظ الدالة على المعاني بالوضع. وبعضهم يرى: أن الكلام حقيقة في النفساني دون اللساني. أما الاصوليون فإن الكلمة عندهم تسمى كلاماً دون النظر إلى الإفادة وعدمها.

انظر لمع الادلة لإمام الحرمين الجويني: ٩١، شرح الباجوري على الجوهرة: ٧٨–٧٩، شرح العقائد النسفية مع حاشية الكستلي عليه: ٧٧–٨٨، المحصول في علم أصول الفقه للرازي: ١/ ٢٣٥، الإحكام في أصول الأحكام للآمدي: ١/ ٧١، شرح الكوكب المنير لابن النجار الحنبلي: ١/ ١٢١، التصريح على التوضيح: ١/ ١٩، شرح الأزهرية للأزهري: ٨، شرح ابن باديس (1 /) .

(٢) فالكلام عند النحاة هو اللفظ المفيد فائدة يحسن السكوت عليها، مثل «حضر عمرو» و«أنا قائم»، و«رمضان شهر الصيام». قال في الهمع: «وأما في الاصطلاح فأحسن حدودها وأخصرها أنه قول مفيد». وفي المفصل: الكلام هو المركب من كلمتين أسندت إحداهما إلى الاخرى، وذاك لا يتأتى إلا في اسمين كقولك: «زيد أخوك وبشر صاحبك»، وفي فعل واسم نحو قولك: «ضرب زيد، وانطلق بكر» وتسمى الجملة.

انظر الهمع: ١/ ٢٩، المفصل: ٦، شرح الاشموني: ١/ ٢٠، شرح المرادي: ١/ ١٤، القصول الخمسون: ١٤، الإيضاح لابن الحاجب: ١/ ٢١، التسهيل: ٣، شرح الكافية لابن مالك: ١/ ١٥، شرح ابن يعيش: ١/ ٢٠، النكت الحسان لابي حيان: ٣١، معجم المصطلحات النحوية: ١٩، تعريفات الجرجاني: ١٨٥، معجم مصطلحات النحو: ٢٦٠ كاشف الخصاصة: ٤، شرح دحلان: ٥، البهجة المرضية: ٥، التبصرة والتذكرة للصيمري: ١/ ٧٠، شرح الرضي: ١/ ٧، أسرار النحو: ٢٦، شرح ابن عقيل: ١/ ١.

- (٣) في الأصل: ارمته. انظر التصريح على التوضيح: ١٩/١.
- (٤) انظر التصريح على التوضيح: ١٩/١، اللسان: ٥/٥٣/٥ (لفظ)، شرح ابن باديس: (١١/١)، شرح الازهرية: ٩.
- (٥) انظر التصريح على التوضيح: ١٩/١، شرح الأشموني: ١/٠١، شرح الأزهرية: ١١/١١، شرح ابن باديس: (١١/١١).

« والإِفادَةُ » في الأصْلِ مَصْدَرُ (١) «أفادَ » بِمَعنى: دَلَّ دلالةً مُطلقةً (١) ، والمُرادُ بهِ هُنا ما دَلَّ على مَعْنى يَحْسُنُ السكوتُ عليه مِنَ المتكلّم (٢) عَلَى الأصَحِّ (١).

وبَيْنَ اللفظ والإِفادة عمومٌ وخُصوصٌ من وجه، فيَجتمعان في مثْلَ «زَيدٌ قائمٌ»، (ويُوجَدُ اللفظُ بدونِ الإِفادةِ، كَما في المُفْردِ) (°)، وتُوجَدُ الإِفادةُ بدونِ اللفظ كَما في الإشارة.

وكُلُّ شَيْئِينِ كَانَ كُلُّ مِنهُما أَعَمَّ مِنَ الآخِرِ مِنْ وَجِهِ (١) (يُجْعَلُ أَحَدُهما جِنساً والآخَرُ فَصْلاً)(١) فيُحْتَرَزُ بكلً (١) واحد مِنْهُما عَمَّا يُشارِكُ (١) الآخَرَ (مِنْ غَيْره)(١).

فيُحْتَرزُ به اللفظ عن الإِشارة والكتابة ونحوهما، إِذْ كُلٌّ منهُما مفيدٌ وليسَ بلفظ، ويُحتَرزُ به المُفيد » عن المُفرد، والمركب (١١) غَيْر المُفيد، كالإِضافي نَحُو ه غُلامُ زيد »، والمزجي كه بعَلَبَك »، والإِسْنادي المُسمَّى به كه بَرقَ نَحْرُه » إِذْ كُلٌّ منهُما لَفظ وليْسَ بمُفيد.

وأمَّا نَحْوُ ﴿ السَّماءُ فوقَنا، والأرْضُ تَحْتَنا ﴾ (١٢)، فالأصحُّ أنه كلامٌ، كَما أشارَ

انظر الهمع: ١/ ٢٩، حاشية الدسوقي على المغني: ٢/ ٣٤، المطالع السعيدة للسيوطي: ٥٨، شرح الازهرية: ١٤، ١٦، شرح الالفية لابن باديس: (١١/أ)، حاشية الخضري: ١/ ٤١، حاشية المضريح على التوضيح: ١/ ٢٠.

⁽١) في الأصل: مقدار. انظر التصريح على التوضيح: ١٠/١.

⁽٢) انظر التصريح على التوضيح: ١/٠٠.

⁽٣) في الأصل: التكلم. انظر التصريح على التوضيح: ١/٠٠.

⁽٤) ويحسنه عَدُّ السامع إِيَّاه حسناً بأن لا يحتاج في استفادة المعنى إلى لفظ آخر، لكونه مشتملاً على المحكوم به أو عليه، وقيل: من السامع بأن لا يطلب زائداً على ما سمع، وقيل: منهما. قال السيوطي: أرجحها الاول لانه خلاف التكلم، فكما أن التكلم صفة المتكلم، كذلك السكوت صفة ايضاً.

⁽٥) ما بين القوسين ساقط في الأصل. انظر التصريح على التوضيح: ١/١٦.

⁽٦) في الأصل: جه. انظر التصريح على التوضيح: ١/١٦.

⁽٧) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر التصريح على التوضيح: ١/١٦.

⁽٨) في الأصل: يتحرز لكل. انظر التصريح على التوضيح: ١ / ٢١.

⁽٩) في الاصل: يشاركه. انظر التصريح على التوضيح: ١ / ٣١.

⁽١٠) ما بين القوسين ساقط من الاصل. انظر التصريح على التوضيح: ١/١٠.

⁽١١) في الأصل: الواو. ساقط. انظر التصريح على التوضيح: ١/١٦.

⁽١٢) في الأصل: والنار تحتا. انظر شرح الهواري: (١/٤).

إِليهِ أَبُو حَيَّانُ^(١) في تَذْكرتهِ، لاشْتِمالِهِ علَى النِّسْبَةِ التَّامَّةِ، وهُوَ يُحَقِّقُ كَوْنَهُ كَلاَماً^(٢).

وقَولُهُ: «كاسْتَقِمْ» مِثالٌ للكلامِ بعْدَ تَمامِ حَدِّهِ وِفاقاً لابنِ هِشام (٣)،

(۱) هو محمد بن يوسف بن علي بن يوسف بن حيان الغرناطي الجياني الاندلسي، أثير الدين، أبو حيان، من كبار العلماء في العربية والتفسير والحديث والتراجم واللغات، ولد سنة عوده، وتولى تدريس التفسير بالمنصورية، والإقراء بجامع الاقمر، وتوفي بالقاهرة سنة ٥٧٤ه، له من المؤلفات: البحر المحيط في تفسير القرآن، التذييل والتكميل في شرح التسهيل، ارتشاف الضرب من كلام العرب، التذكرة النحوية، اللمحة البدرية، النكت الحسان، وغيرها.

انظر ترجمته في: بغية الوعاة: ١٢١، حسن المحاضرة: ١/٣٠٧، طبقاء القراء: ٢/٥٢٠، النجوم الزاهرة: ١/١١١، معجم المؤلفين: ١٣٠/١٢، شذرات الذهب: ٦/٥٤٠، الأعلام: ٧/٢٥١.

(٢) لم أجد هذا الرأي لابي حيان في الجزء الثاني من تذكرة النحاة المطبوع، وهذا الكتاب يقع في أربعة مجلدات كبار، يبدو أن الثلاثة الباقية منها مفقودة والمطبوع هو الثاني فقط. قال السيوطي في الهمع (١/٣٠): «وهل يشترط إفادة المخاطب شيئاً يجهله، قولان: أحدهما: نعم، محنه به إن مالك، فلا يسم نحد «السماء فيقي الأرض، والله حادة،

أحدهما: نعم، وجزم به ابن مالك، فلا يسمى نحو «السماء فوق الأرض، والنار حارة، وتكلم الرجل» - كلاماً.

والثاني: لا، وصححه أبو حيان، قال: وإلا كان الشيء الواحد كلاماً وغير كلام، إذا خوطب به من يجهله، فاستفاد مضمونه ثم خوطب به ثانياً، ومحل الخلاف ما إذا ابتدي به فيصح أن يقال: زيد قائم، كما أن النار حارة بلا خلاف، ذكره أبو حيان في تذكرته». انتهى. وإلى هذا ذهب أبو حيان في لمحته أيضاً، وهو في ذلك موافق للزمخشري في مفصله، وابن الحاجب في كافيته. وإلى الرأي الأول ذهب الجزولي وابن معطى والحريري وغيرهم.

انظر شرح الكافية لابن مالك: 1/00/1، شرح التسهيل لابن مالك: 1/0، شرح اللمحة لابن هشام: 1/00/10-10، شرح اللمحة للبرماوي: 1/1، المفصل: 1/00، الرضي: 1/00، شرح الهواري: (1/1)، شرح ملحمة الأعراب للحريري: 1/00، حاشية الصبان: 1/00، شرح دحلان: 00، التصريح مع حاشية يس: 00، المطالع السعيدة: 00، النكت الحسان لابي حيان: 00، شرح ابن يعيش: 00، 00

(٣) هو عبد الله بن يوسف بن أحمد بن عبد الله بن هشام الأنصاري المعروف بابن هشام، جمال الدين، أبو محمد، من أثمة العربية، ولد سنة ٧٠٨ه، وقرأ العربية، وأقام بمكة، وتوفي بمصر سنة ٧٦١ه، قال ابن خلدون: «مازلنا ونحن بالمغرب نسمع أنه ظهر بمصر عالم بالعربية يقال له: ابن هشام، أنحى من سيبويه»، من مؤلفاته الكثيرة: مغني اللبيب عن كتب الأعاريب، شرح شذور الذهب، الجامع الصغير، شرح قطر الندا، أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك، نزهة الطرف في علم الصرف، وغيرها.

انظر ترجمته في بغية الوعاة: ٢٩٣، الأعلام: ٤/٧٤، النجوم الزاهرة: ٦/١٩١، البدر الطالم: ١/٠٥، معجم المؤلفين: ٦/١٣١، هدية العارفين: ١/٥٠٤.

والمُراديِّ ('')، لا مِنْ تَتْمِيمِ الحَدِّ خلافاً / للشَّارِح ('') والمَكوديِّ ('') فإِنَّهُما قَالا: [١/١] «المُفيدُ » شَمِلَ الفَائِدَةَ اَلتي يَحْسُنُ السَّكوتُ عَلَيْها – وهي التركيبيَّةُ ('') – فائدَةَ دَلالةِ الاسْم عَلَى مُسمَّاهُ كه زَيد "، فاحْتاجَ النَّاظِمُ إِلَى إِخراجِ النَّاني بقَولَهِ: «كَاسَتْقَمْ " ('').

والجَوابُ عَنْهُ: أنَّ المُفيدَ إِذا أُطْلِقَ في عُرفِهمْ إِنّما يَنصرِفُ إِلَى المُفيدِ الفَائدَةَ التّركيبيّةَ(١) لا المُفيد الدّالِّ علَى مَعْنَى مطلقاً.

وقوله:

واسْمٌ وفعْلٌ ثمَّ حرْفٌ الكَلمْ

«ثُمَّ» هُنا نائِبَةٌ عنْ الواوِ التَّقْسيميَّة (٧)، و (الكَلمُ» هُنا بمَعْنى: الكَلمات أيْ: الكَلِمُ (١) الثَّلاثُ المُوَلَّفُ مِنْها الكَلامُ: اسْمٌ وفِعْلٌ وحَرْفٌ، وعلى هذا فلا

- (١) انظر أوضح المسالك لابن هشام: ٥، شرح المرادي: ١/٥١، التصريح على التوضيح: ٢٣/١.
- (٢) هو محمد بن محمد بن عبد الله بن مالك الطائي الدمشقي الشافعي، بدر الدين، أبو عبد الله، ابن ناظم الالفية، عالم بالنحو واللغة والعروض والمنطق وغيرها، ولد بدمشق، وسكن بعلبك مدة، ثم رجع إلى دمشق وتصدر للإقراء والتدريس وتوفي بها كهلاً سنة ٦٨٦هـ. من مؤلفاته شرح الالفية لوالده، كتاب في العروض، المصباح في اختصار المفتاح.
- انظر ترجمته في بغية الوعاة: ٩٦، مفتاح السعادة: ١/٥٦/، معجم المؤلفين: ٢٣٩/١١، الأعلام: ٧/ ٣١، هدية العارفين: ٢/ ١٣٥.
- (٣) في الأصل: الواو. ساقط.

والمكودي هو: عبد الرحمن بن علي بن صالح المكودي الفاسي المالكي، أبو زيد، عالم بالعربية نسبته إلى بني مكود (قبيلة قرب فاس)، ولد بفاس وتوفي بها سنة ١٠٨هـ (وقيل: ٨٠١) من آثاره: شرح الفية ابن مالك، شرح مقدمة ابن آجروم، شرح المقصور والممدود لابن مالك، نظم المعرب والالفاظ وغيرها.

انظر ترجمته في بغية الوعاة: ٣٠٠، الضوء اللامع: ٤/٧٩، شذرات الذهب: ٨/٤، الأعلام: ٣١٨/٣، هدية العارفين: ١٥٦/٥، معجم المؤلفين: ٥٦/٥.

- (٤) في الأصل: التركيبة. انظر شرح المكودي: ١٨/١.
- (٥) هذا كلام المكودي في شرحه للألفية (١/١)، أما الشارح (ابن الناظم) فنص كلامه في شرح الألفية (٢٠): «الكلام عند النحويين هو اللفظ الدال على معنى يحسن السكوت عليه، وهذا ما أراده بقوله «مفيد كاستقم»، كانه قال: الكلام لفظ مفيد فائدة تامة يصح الاكتفاء بها، كالفائدة في «استقم» فاكتفى عن تتميم الحد بالتمثيل». انتهى.
 - (٦) في الأصل التركيبة.
 - (٧) في الأصل: والتقسية.
 - (٨) في الأصل: الكلم على.

حاجَةً إلى أنّها بمَعْنَى: أسماء وأفعال وحُروف، كَما زعَمَ المَكوْديُّ(١) ناظراً(٢) إلى أنّ ظاهرَ النّظم: أنَّ ماهيّةً الكلم تتوقّف على الأنواع الثّلاثة، ونَحْنُ نَجِدُ الكلم قدْ يوجَدُ منْ نَوْعِينِ منها كلازَيْدٌ قامَ أبوهُ »، بَلْ مِنْ نَوْعٍ واحدٍ فقَطْ كلازَيدٌ جاريَتُهُ ذاهبةً ».

و (الكَلمُ) اسمُ جنس جَمْعي (٦).

أمّا كُونُهُ اسمَ جنْسِ فلأنّهُ(') يَدُلُّ علَى الماهيّة منْ حيْثُ هي ('')، ولَيسَ بِجَمْعٍ خلافاً لما وقَعَ في (شَرْحِ)(') الشُّذورِ('')، ولا اسْمِ(^) جَمْعٍ خِلافاً لَبَعْضهم ('').

(١) قال المكودي في شرحه (١٨/١): «وقوله:

واسم وفعل ثم حرف الكلم

الكلم: مبتدا، والخبر مقدم عليه، وهو اسم وفعل ثم حرف، والمراد: اسماء وأفعال وحروف».

(٢) في الأصل: ناظر.

(٣) وأقل ما يتناول ثلاث كلمات، وعليه ابن مالك، وقيل: الكلم اسم جنس ولا يقال إلا على ما فوق العشرة، وإذا قصد به ما دونها جمع بالف وتاء. وقيل: إفرادي يقع على القليل، والكثير كلاما، وتراب، وعليه الرضي.

انظر: شرح التسهيل لابن مالك: ٦، شرح الاشموني: ١/٥٦، شرح الرضي: ١/٢، الهمع: ١/٣، التصريح على التوضيح: ١/٢، شرح المرادي: ١/٩، شرح ابن الناظم: ٢٠، حاشية الخضرى: ١٦/١.

(٤) في الأصل: لأنه.

(٥) وهذا مبني على أن اسم الجنس موضوع للماهية من حيث هي هي، وهو ما مشى عليه بعض النحاة. واختار ابن الحاجب أنه موضوع للماهية مع وحدة لا بعينها، ويسمى فرداً منتشراً. انظر: حاشية يس مع التصريح: ١/ ٢٤/.

(٦) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر التصريح على التوضيح: ١٤/١.

(٧) انظر شرح شذور الذهب لابن هشام (١١)، وإلى ذلك ذهب السيرافي والجرجاني وجماعة، ثم اختلف، فقيل: جمع كثرة، وقيل: جمع قلة. ورد بان الغالب تذكيره، والغالب على الجمع تأنيثه.

انظر شرح الكتاب للسيرافي: ١/٩١، المقتصد للجرجاني: ١/٢٩، التصريح على التوضيح: ١/٢١، والهمع: ١/٣٦، اللسان: ٥/٢٢/ (كلم)، الأشموني مع الصبان: ١/٥١، حاشية الخضري: ١٦/١.

(٨) في الأصل: والاسم. انظر التصريح على التوضيح: ١ / ٢٤.

(٩) وذلك لان له واحداً من لفظه، والغالب على اسم الجمع خلاف ذلك. انظر التصريح على التوضيح: ١٦/١، الاشموني مع الصبان: ١/٢٥، حاشية الخضري: ١/١٦.

[٧/ب]

وأمّا كَونُهُ جَمْعِيّاً(١) فلأنّهُ يدُلُّ على أكثَرَ من اثْنَيْنِ، ولَيْسَ بإِفراديًّ لعَدمِ صِدْقِهِ على القَليلِ والكثيرِ.

واسْتُفيدَ كَوْنُهُ اسْمَ جِنسِ للأنواعِ(٢) الثّلاثةِ منْ قَوْلِ النّاظمِ:

واسمٌ وفِعْلٌ ثمَّ حَرْفٌ الْكُلمُ /

وكُونْهُ جَمْعِيّاً(٦) منْ قوله: «واحِدُهُ كَلمةً...» الآتي.

ثُمَّ قالَ رحمه الله تعالى:

واحِدُهُ كَلِمَةٌ والقَوْلُ عَمْ وكِلْمَةٌ بِهَا كَلَامٌ قَدْ يُؤَمْ

أيْ: واحدُ الكَلمِ كَلمَةٌ، ولوْ قالَ: «واحدُها»، تَبَعاً لابنِ مُعْط (1) لَجازَ(٥)، كَما أَشَرْنا إليهِ عندَ قَوْلَ الناظم: «الكَلامُ وما يتَالَّفُ منْهُ ١٧٠٠.

و «الكَلِمَةُ»: هي القولُ المُفرَدُ (٧)، وفيه ثلاثُ لُغاتٍ: كَلِمَةٌ كه نَبِقَةٍ »(١)

(١) في الاصل: جمعاً. انظر التصريح على التوضيح: ١/٢٤.

(٢) في الأصل: الأنواع. انظر التصريح على التوضيح: ١ / ٢٤.

(٣) في الأصل: جمعاً.

(٤) حيث قال في الدرة الألفية:

اللفظُ إِنْ يُفِدْ هُو الكلامُ نَحوُ مَضى القَومُ وهُمْ كرامُ تَاليفُهُ مِنْ كَلِم واحِدُها كَلِمةٌ أقْسَامُها أَحُدُها

انظر الدرة الألفية لابن معطى: ٥، الفصول الخمسون لابن معطى: ٤٣.

(°) حيث أن الكلم اسم جنس يتميز واحده بالتاء، وفيه لغتان: التذكير والتأنيث، فقال الناظم: « واحده » على اللغة الأولى، وقال ابن معطي: « واحده » على الثانية. انظر شرح المكودي:

١ / ٢٠ ، التصريح على التوضيح: ١ / ٢٥ ، شرح المرادي: ١ / ٢١ .

(٦) انظر ص٣٢.

(٧) قال السيوطي في الهمع: وقد اختلفت عباراتهم في حد الكلمة اصطلاحاً، وأحسن حدودها: «قول مفرد مستقل، أو منوي معه». وفي التعريفات: وهي اللفظ الموضوع لمعنى مفرد. وتطلق الكلمة في الاصطلاح مجازاً على أحد جزأي المركب نحو «امرئ القيس» فمجموعهما كلمة حقيقة، وكل منهما كلمة مجازاً.

انظر في ذلك الهمع: ١/٣-٤، التسهيل: ٣، شرح دحلان: ٦، الفصول الخمسون: ١٤٩، النظر في ذلك الهمع: ١/٨، شرح ابن يعيش: التعريفات: ١/٨، شرح ابن يعيش: ١/٨-١٩، تاج علوم الأدب: ١/١١، شرح الأشموني: ١/٢٦، شرح المرادي: ١/٢٠، أسرار النحو: ٥٧، معجم مصطلحات النحو: ٢٦، معجم المصطلحات النحوية: ١/١٧، شرح التسهيل لابن مالك: ١/٣.

(٨) النَّبِعَةُ: واحدةُ النَّبقِ وهو ثمر السدر. انظر اللسان: ٦ /٤٣٢٨ (نبق).

وهيَ الفُصْحَى، وهِيَ لُغةُ أهْلِ الحِجازِ، وكِلْمَةٌ كـ«سِدْرَةٍ»(١)، وكَلْمَةٌ كـ« تَمْرَةٍ»، وهُما لُغَتان لبَني تَميم، كَذا قالَهُ ابنُ هشامِ(١).

وتعقَّبَهُ شَعْبانُ في عَزْوهما إلى بَني تَميم، وإلى هذهِ الثّلاثِ لُغاتٍ أشارَ في ألفيته بقوله(٢):

فيْها ثَلاثٌ منْ لُغات الأُمَّهُ كَلَمَةٌ وكَلْمَةٌ وكَلْمَةٌ

وقولُهُ: «والقولُ عَمْ» يَعْني: أنّ القولَ يَعُمُّ الكلامَ، لانطلاقه على المُفيد وغيره، والكلمَ، لانطلاقه على المركب منْ كلمتين فأكثرَ، والكلمَة، لانْطلاقه على المُفْرد والمركَّب، فعُلمَ أنَّ بينَ القول والكلام، والكلم والكلمة عموماً وخصوصاً مطلقاً، لصدَّقه علَيْهمْ وانفراده في مثل «غلامُ زيد»، فإنّه ليس كلاماً لعدم الفائدة، ولا كُلماً لعدم الثلاثة، ولا كُلمةً لانّه ثنتان.

وأنَّ القولَ على الأصحِّ: عبارةٌ عن اللفظِ (المفردِ أو)('') المركَّبِ الدَّالِّ على مَعْنَىُ يصحُّ السكوتُ علَيْه أولاً('').

وقَدْ يُطْلَقُ القولُ لُغةً ويُرادُ بهِ الرأيُ والاعتقادُ، نحْوُ «قالَ الشَّافِعيُّ (بحلِّ)(١) كَذا» أيْ: رأى ذلكَ واعْتَقَدَ (٧).

وقَولُهُ:

وكِلْمَةٌ بِها كَلامٌ قدْ يُؤَمْ

⁽١) السدرة: واحدة السدر، وهو شجر النبق. انظر اللسان: ٣/١٩٧١ (سدر).

⁽٢) انظر شرح الشذور لابن هشام: ١١، شرح اللمحة لابن هشام: ١٥٨/١.

⁽٣) انظر الفية شعبان الآثاري (كفاية الغلام في إعراب الكلام): ٣٦.

⁽٤) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر التصريح على التوضيح: ١ / ٢٧.

⁽٥) فشمل الكلمة والكلام والكلم شمولاً بدلياً، أي: أنه يصدق على كل منها أنه قول إطلاقاً حقيقياً، ويقابل القول الأصح أقوال: فقيل: القول عبارة عن اللفظ المركب المفيد، فيكون مرادفاً للكلام. وقيل: هو عبارة عن المركب خاصة مفيداً كان أو غير مفيد، فيكون أعم مطلقاً من الكلام والكلم، ومبايناً للكلمة. وقيل: إنه مرادف للكلمة. وقيل: إنه مرادف للفظ.

انظر شرح الأشموني: ١/٢١، التصريح على التوضيح: ١/٢١، الهمع: ٣٩/١، شرح المرادي: ١/٢١، شرح دحلان: ٦، شرح ابن عقيل: ١/١١، حاشية الصبان: ١/٢١، حاشية يس: ١/٢١، معجم مصطلحات النحو: ٢٥٦.

⁽٦) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر التصريح على التوضيح: ١ /٢٨.

⁽٧) وهو إطلاق مجازي إجماعاً. انظر التصريح على التوضيح: ١/ ٢٨) الهمع: ١/ ٣٥، شرح المرادي: ١/ ٢١).

يَعْني: أَنَّ الكَلْمَةَ لُغَةً يُقصَدُ بِهَا الكَلامُ مَجَازاً، مَنْ بابِ تسمية الشَّيْءِ باسم جُزْئِه، نحْوُ قولِه تَعالى / : ﴿ كَلاّ إِنَّها كَلْمَةٌ هُوَ قَائِلُهَا ﴾ [المؤمنون: ١٠٠] [١/١] (أيْ) (''): إِنَّ مَقالةَ مَنْ قالَ: ﴿ رَبِّ ارْجِعُونَ لَعَلِّي أَعْمَلُ صالِحاً فِيما تَرَكْتُ ﴾ [المؤمنون: ٩٩-٠٠] - كَلِمَةٌ، ونَحْوُ قُولِه عَلَيْهِ السّلامُ: ﴿ أَصْدَقُ كَلِمَةً قالَها الشّاعرُ (كَلْمَةُ لَبِيدِ) (''):

١- أَلَا كُلُّ شَيْء ما خَلا اللَّهَ باطِلُ ١- أَلَا كُلُّ شَيْء ما خَلا اللَّهَ باطِلُ

ولبيد هو ابن ربيعة بن مالك بن جعفر العامري، أبو عقيل، أحد الشعراء الفرسان الأشراف في الجاهلية، ومن أهل عالية نجد، أدرك الإسلام فأسلم، وترك الشعر فلم يقل في الإسلام إلا بيتاً واحداً، سكن الكوفة، وعاش عمراً طويلاً، وهو أحد أصحاب المعلقات، توفي سنة ١٤هـ، وله ديوان شعر صغير، ترجم إلى الالمانية. انظر ترجمته في الأعلام: ٣٤٠/، ٢٤٠، معجم المؤلفين: ١/١٥١، الخزانة: ١/٢٤٦، سمط اللآلئ للاويني: ١/١٢.

١- من الطويل، من قصيدة للبيد العامري في ديوانه (٢٥٦) رثى بها النعمان بن المنذر ملك الحيرة، وعجزه:

وكُلُّ نَعيم لا مُحالةً زائلُ

أورده المؤلف شاهداً لإطلاق الكلمة على الكلام، وهو مجاز مهمل عند النحويين مستعمل عند المتكلمين، وهو من باب تسمية الشيء باسم جزئه على سبيل التوسع.

انظر التصريح على التوضيح: 1/97، الشواهد الكبرى للعيني: 1/0، 1/10، شرح الأشموني: 1/10، 1/10، شرح ابن يعيش: 1/10، شذور الذهب: 1/10، مغني اللبيب: 1/10، 1/10، 1/10، الهمع: 1/10، الدرر اللوامع للشنقيطي: 1/10، اللبيب: 1/10، الحمني يس: 1/10، شرح الكافية لابن مالك: 1/10، شرح أبيات المغني للبغدادي: 1/10، شرح شواهد المغني للسيوطي: 1/10، المطامع السعيدة: 1/10، الدرة المضية للانباسي (رسالة ماجستير): 1/10.

انظر صحیح مسلم حدیث رقم: ٢٢٥٦، سنن الترمذي حدیث رقم: ٣٨٥٣، ٢٨٤٩، مسند احمد: ٢ / ٣٩١، ٤٤٤، ٤ / ٢٧/٤، تهذیب الآثار للطبري: ٢٥-٢٧.

وانظر آبيات المغني: ٣/٧٥١-١٥٧/، الخزانة: ٢/٥٥/، شرح القصائد السبع الطوال لابن الأنباري: ٥١٠، شرح ابن الناظم: ٢٢، شرح دحلان: ٦، التصريح على التوضيح: ١/٢٥، شرح التسهيل لابن مالك: ١/٣٥٠.

⁽١) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر التصريح على التوضيح: ١ / ٢٨.

⁽٢) ما بين القوسين ساقط من الاصل. انظر شرح الاشموني: ١ / ٢٨.

وقولهم: «كلمة الشهادة»، يُريدونَ(١): لا إِلهَ إِلاّ اللهُ محمدٌ رَسولُ الله، وذلكَ كَثيرٌ لا قليلٌ، كما يُفْهَمُ منَ النَّظْم، لأنّ «قدْ يَفْعَلُ» يُشعِرُ بالتقليل في عُرْف المُصنَفِّنينَ، كما ذكرَهُ(١) ابنُ هشام(١).

ويُطْلَقُ الكَلامُ لُغةً ويُرادُ بهِ المُفردُ، نَحْوُ «زَيْدٌ» في «مَنْ أَنْتَ زِيْدٌ» عنْدَ سيبَويه (١٠).

ويُطلَقُ الكَلِمُ لُغَةً، وَيُرادُ بِهِ الكلامُ نَحْوُ «الكَلِمُ الطّيِّبُ»، ذكر هَذهِ الشّيْخُ خالدٌ في (شَرْح)(٥) التّوضيح(١).

ثم قال:

بالجَرِّ والتَّنوينِ والنَّدا وألْ ومُسْنَد للاسْمِ تَمْييزٌ حَصَلْ لمَّ الْجَرِّ والتَّنوينِ والنَّدا وألْ الكَلم ثَلاثةٌ: اسْمٌ، وفِعْلٌ، وحَرْفُ (١٠) – أخَذَ لمَّا ذكر (أنَّ)(٢٠) أنْواعَ (١٠) الكَلم ثَلاثةٌ: اسْمٌ، وفِعْلٌ، وحَرْفُ (١٠) – أخَذَ

⁽١) في الأصل: يردون. انظر التصريح على التوضيح: ١ / ٢٩.

⁽٢) في الأصل: ذكر. انظر التصريح على التوضيح: ١/٩٦.

⁽٣) انظر أوضح المسالك (باب الإمالة): ٢٩٣، التصريح على التوضيح: ١/٢٩، ٢/٢٥٦.

⁽٤) قال سيبويه في الكتاب (١/١٦١): «ومثله قول بعض العرب: «مَنْ أنتَ زَيدٌ» أي: مَنْ أنتَ كلامُكُ زِيدٌ». وانظر الكتاب: ١/١٤١): «من حذف المبتدأ وجوباً قولهم: «مَنْ أنتَ زِيدٌ»، بالرفع، فه زيدٌ» خالد في (١/٧٧١): «من حذف المبتدأ وجوباً قولهم: «مَنْ أنتَ زِيدٌ»، بالرفع، فه زيدٌ» خبر لمبتدأ محذوف وجوباً، أي: مذكورك زيد وهذا التقدير أولى من تقدير سيبويه: «كلامك زيد» لأن المعاني لا يخبر عنها بالذوات، ولأن زيداً ليس بكلام لعدم تركيبه. وأجيب بأنه من باب إطلاق الكلام على المفرد، وهو جائز لغة كما جاء في عكسه وهو إطلاق الكلام، والمعنى على التقديرين: أن شخصاً ذكر زيداً وهو ليس أهلاً لذكره فقيل له: «من أنت زيد» يروى برفع «زيد»، ونصبه، فالرفع على ما مر، والنصب بفعل محذوف وجوباً والتقدير: من أنت تذكر زيداً، ومن ثم قال ابن طاهر في الرفع التقدير: مذكورك زيد، فيكون المقدر في الرفع من لفظ المقدر في النصب، والتزم حذف الرافع، مذكورك زيد، فيكون المقدر في الرفع من لفظ المقدر في النصب، والتزم حذف الرافع، المخاطب وإذلاله». انتهى، وانظر إرشاد الطالب النبيل (١٠٥/ب)، أوضح المسالك: ٤٢، المخاطب وإذلاله». انتهى، وانظر إرشاد الطالب النبيل (١٠٥/ب)، أوضح المسالك: ٢٤، الهمع: ٣٠/٠٠، ارتشاف الضرب: ٢٠/٢٠.

⁽٥) ما بين القوسين ساقط من الأصل.

⁽٦) انظر شرح التصريح على التوضيح: ١/٨٨.

⁽٧) ما بين القوسين ساقط من الأصل.

⁽٨) في الأصل: الأنواع.

⁽٩) فالاسم ما دل على معنى في نفسه غير مقترن بأحد الازمنة الثلاثة، وهو ينقسم إلى اسم عين، وهو الدال على معنى يقوم بذاته ك α زيد وعمرو»، وإلى اسم معنى وهو ما لا يقوم بذاته، سواء كان معناه وجودياً كالعلم، أو عدمياً كالجهل. والفعل ما دل على معنى في =

يَذْكُرُ لكُلِّ واحد مِنْها عَلامةً يَمتازُ بِها عنْ قَسيْمَيْهِ(١)، فذكَرَ للاسمِ خَمْسَ عَلامات:

الأولى (٦): الجرُّ، وهُو عبارةُ البصريينَ، وعبارةُ الكوفيين (٦): الخفضُ (٤)، والمُرادُ به: الكسرةُ التي يُحْدثُها عاملُ الجَرِّ أوْ نائبُها، سَواءٌ كانَ العاملُ حَرْفاً، أمْ إضافَةً، أمَ تَبَعيّةً، وقد اجتَمَعَت في البَسْملَة، فَه اسمٌ مَجرورٌ بالحَرْف، وه الله مُ مَجرورٌ بالإضافة، وه الرّحمنُ التبعيّة (٥).

هَذَا هُوَ الجاري عَلَى الالسِنَةِ، والتحقيقُ خِلافُهُ، لأنّ جَرَّ المُضافِ إِليهِ بِالمُضاف، وليستْ التبعيةُ العاملَ، وإِنّما العاملُ (عاملُ)(١) المتبوعِ في غيرِ البَدَل(٧)، كَمَا بيّنْتُ ذلكَ في إعرابي للخَزْرَجيّةِ.

= نفسه مقترن باحد الازمنة الثلاثة، وقيل: الفعل كون الشيء مؤثراً في غيره، كالقاطع مادام قاطعاً، وعرفه سيبويه بقوله: الفعل أمثلة أخذت من لفظ إحداث الأسماء، وبنيت لما مضى ولما يكون ولما هو كائن لم ينقطع، وحده بعض النحويين بأنه ما كان صفة غير موصوف أي: يوصف به ولا يكون موصوفاً، نحو «هذا رجل يقوم» فلا يقوم» صفة للا رجل» ولا يجوز أن تصف «يقوم» بشيء. والحرف: ما دل على معنى في غيره، نحو «من، وإلى» وما أشبه ذلك، وعرفه بعض النحويين بقولهم: الحرف ما خلا من دليل الاسم والفعل، وقال آخرون: الحرف ما لا يستغنى عن جملة يقوم بها، نحو «لن يقوم زيد»، قال الزجاجي: وهذا وصف للحرف صحيح وليس بحد له. وقد أطلقه سيبويه على الضمائر، كما أطلقه على أفعال المقاربة وكانه يريد بالحرف الكلمة.

انظر الإيضاح في علل النحو للزجاجي: ٥٣-٥٥، ٥٥-٥٥، تعريفات الجرجاني: ٢٤، ٥٥، ١٥٢، الفصول الخمسون: ١٥١، ١٥٢، ١٥٦، ١٥٨، الفصول الخمسون: ١٠١، ١٥٦، ١٥٣، معجم ١٠٥١، شرح الرضي: ١/١، معجم المصطلحات النحوية: ١٧٥-١٧٥، ٣٣، معجم مصطلحات النحوية: ١٠١-١٧٥، ٣٣، معجم

- (١) في الأصل: قسمية.
 - (٢) في الأصل: الأول.
- (٣) في الأصل: الكوفيون. انظر شرح المكودي: ١ / ٢٠ /
- (٤) أما الجر فإنما سمي بذلك لأن معنى الجر الإضافة، وذلك أن الحروف الجارة تجر ما قبلها فتوصله إلى ما بعدها، كقولك: «مررت بزيد» فالباء أوصلت مرورك إلي زيد. وأما الخفض فهو بمعنى الجر، تسمية أطلقها الكوفيون معللين لها بانخفاض الحنك الأسفل عند النطق به وميله إلى إحدى الجهتين.
- انظر شرح ابن يعيش: ١١٧/٢، شرح المكودي: ١/٠٠، الإيضاح للزجاجي: ٩٣، معجم المصطلحات النحوية (رسالة ماجستير): ٢١٤.
- (٥) والرحيم أيضاً، فهما مجروران بالتبعية لانهما صفتان. انظر التصريح على التوضيح: ١/٣٠، شرح اللمحة لابن هشام: ١/٢٣٤، إعراب الالفية: ٣.
 - (٦) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر التصريح على التوضيح: ١/٠٣٠.
- (٧) قال ابن هشام في شرح الشذور (٣١٧): « وإنما لم أذكر المجرور بالتبعية كما فعل =

[٨/ب]

الثَّانيةُ(١): التنوين / وهُو نونٌ ساكنةٌ تَلْحقُ الآخرَ لفظاً لا خَطَّا لغيرِ توكيدٍ.

فخَرجَ بقيد «السّكون» النّونُ في «رَعْشَن» للمُرْتَعش(٢) لتحرُكها وَصْلاً، وبقيد «الآخر» النونُ في «مُنْكَسر»(٣)، لأنها لم تلحق الآخر، وبقيد «لا خَطّاً» النونُ اللاحقةُ لآخرِ القوافي، وبقيد «لغيْرِ توكيد» نُونُ ﴿ لَنَسْفَعَنْ ﴾ (٤) [العلق: ٥] على تقدير رَسْمها في الخَطُّ أَلفاً.

وأنواعُ التنوينِ الخاصةُ بالاسم أربعةٌ:

- تنوين التمكين، كا زيد».
- والتنكير، كـ سيبويه »، إذا أردت شَخْصاً ما.
 - والمُقابلة، كر مسلمات »(٥).
 - والعوَض، كـ« جوار^(١)، ويُومَعُذ_{»(٧)}.

⁼ جماعة - لان التبعية ليست عندنا هي العاملة، وإنما العامل عامل المتبوع وذلك في غير البدل ٥. وقال السيوطي في الهمع (٤/١٥٣): الجر إما بحرف أو إضافة لا ثالث لهما، ومن زاد التبعية فهو رأي الاخفش مرجوح عند الجمهور ٥. وانظر التصريح على التوضيح: ١/٠٥، ٢٤/٢، أوضح المسالك: ١٣٨، الهمع: ١/٢٦٥، شرح الرضي: ١/٢٥، حاشية الخضري: ١/٨٥، حاشية الصبان: ١/٠٣، إرشاد الطالب النبيل (٩/ب).

⁽١) في الاصل: الثاني. انظر التصريح على التوضيح: ١/٠٠.

⁽٢) انظر اللسان والصحاح (رعش)، التصريح على التوضيح: ١ / ٣١.

⁽٣) في الأصل: منكسرة. انظر التصريح على التوضيح: ١/١٣.

⁽٤) ﴿ كَلاَّ لَئِن لمْ يَنْتَه لَنَسْفَعاً بالنَّاصية ﴾.

^(°) وهو اللَّحق لما جمع بألف وتاء مزيدتين، سمي بذلك لأنه قابل النون في جمع المذكر السالم، وليس بتنوين الصرف - خلافاً للربعي - بدليل ثبوته بعد التسمية كما ثبتت النون في نحو «عرفات».

انظر التصريح على التوضيح: ١/٣٣، شرح الرضي: ١/١٣، شرح المرادي: ١/٢٥، شرح البن عقيل: ١/١٩، الهمع: ٤/٢٠، شرح الاشموني: ١/٣٦.

⁽⁷⁾ جوارٍ جمع جارية، تطلق على السفينة والشمس لجريهما في البحر والفلك، ومنه قيل للأمة: جارية على التشبيه لجريها مستسخرة في اشغال مواليها، والاصل فيها الشابة لخفتها، ثم توسعوا حتى سموا كل أمة جارية وإن كانت عجوزاً. والتنوين في «جوار» عوض عن حرف، وأصلها «جوار» بالضم والتنوين، استثقلت الضمة على الياء فحذفت، ثم حذفت الياء لالتقاء الساكنين، ثم حذف التنوين لوجود صيغة منتهى الجموع تقديراً، لان المحذوف لعلة كالثابت فخيف رجوع الياء لزوال الساكنين في غير المتصرف المستثقل لفظاً بكونه منقوصاً، ومعنى بكونه فرعاً، فعوضوا التنوين من الياء، لينقطع طمع رجوعها – وهذا مبني على تقديم الإعلال على منع الصرف، وهو مذهب سيبويه والجمهور – أو للتخفيف بناء على حمل مذهبهم على تقديم منع الصرف على الإعلال، فاصله بعد منع صرفه «جواري» =

الثَّالثةُ: النِّداءُ، والمُرادُ بِهِ كَوْنُ الكلمةِ مُناداةً، نَحْوُ « يا أيُّها الرَّجُلُ».

وأما نَحْوُ قوله تَعالَى: ﴿ يَا لَيْتَنَا نُرَدُّ ﴾ [الأنعام: ٢٧]، فليسَتْ ﴿ يَا ﴾ للنّداءِ، بَلْ حَرْفُ تَنبيهِ، ولَوْ سُلِّمَ: فالمنادى مَحذوفٌ تَقديرُهُ: يَا قَوْمُ لَيْتَنَا نُرَدُّ(١).

الرابعةُ: أَلْ، وهي الألفُ واللامُ، سواءً كانتْ زائدةً كـ اليزيد (١) أو غَيْرَ (١) و غَيْرَ (١) و غَيْرَ الموصولة والاستفهامية ، فإِنَّ الموصولة قد تد خُلُ على الفعلِ المُضارعِ كقولِ الفَرَزْدَقِ (١):

٢ - ما أَنْتَ بالحكم التُّرضَى حُكومَتُهُ

= بإسقاط التنوين، استثقلت الضمة على الياء فحذفت، ثم حذفت الياء تخفيفاً وعوض عنها التنوين لفلا يكون في اللفظ إخلال بالصيغة. ومذهب المبرد والزجاج أن التنوين فيه عوض عن حركة الياء، ومنع الصرف مقدم على الإعلال، فأصله بعد منع صرفه «جواري» بإسقاط التنوين، استثقلت الضمة على الياء فحذفت، وأتي بالتنوين عوضاً عنها، ثم حذفت الياء لالتقاء الساكنين. وكذا يقال في حالة الجرعلى الاقوال الثلاثة.

انظر حاشية الصبان: 1/07، المصباح المنير: 1/07 (جري)، حاشية ابن حمدون: 1/07، اللسان: 1/07 (جرا)، حاشية الخضري: 1/07، حاشية فتح الجليل على شرح ابن عقيل: 1/07، التصريح على التوضيح: 1/07، المنصف: 1/07.

(٧) والتنوين فيه عوض عن الجملة التي تضاف «إذ» إليها، فإن الأصل: يوم إذ كان كذا، وقد يكون التنوين عوضاً عن كلمة، نحو قوله تعالى: ﴿قل كل يعمل على شاكلته ﴾، أي: كل إنسان، ثم حذف «إنسان» المضاف إليه، وعوض عنه التنوين.

انظر شرح الاشموني: ١/٥٥، شرح الرضي: ١/٣١، شرح ابن عقيل: ١/٢٠، حاشية ابن حمدون: ١/١١، الهمع: ١/١١، شرح المرادي: ١/٥١، التصريح على التوضيح: ٣٤/١.

⁽١) في الأصل: ليت قومي. بدل: ليتنا نرد.

⁽٢) في الأصل: كيزيد. انظر شرح المكودي: ٢٢/١.

⁽٣) في الاصل: أو غيره. انظر شرح المكودي: ٢٢/١.

⁽٤) هو همام بن غالب بن صعصعة بن ناجية بن عقال بن محمد بن سفيان بن مجاشع بن دارم التميمي المعروف بالفرزدق، أبو فراس، شاعر من النبلاء من أهل البصرة، عظيم الأثر في اللغة، ويشبه بزهير بن أبي سلمى، كان شريفاً في قومه عزيز الجانب وكان لا ينشد بين يدي الخلفاء والامراء إلا قاعداً، توفي بالبصرة سنة ١١٠هـ (وقيل: ١١١) وقيل: ١١١ وقيل: ١١٢ ، وقيل .

انظر ترجمته في معجم الادباء: ١٩/١٩، الاعلام: ٨/٩٢، معجم المؤلفين: ١٥٢/١٣، معجم المؤلفين: ١٥٢/١٣، معجم الشعراء للمزرباني: ١٠٥١، ٤٨٧، الخزانة للبغدادي: ١/٥٠٠.

⁻ صدر بيت من البسيط للفرزدق (وليس في ديوانه)، وعجزه:

والاستفهاميّة قد تدخُلُ على الفعلِ الماضي، نَحْوُ «أَلْ فَعَلْتَ) بمَعْنى: هَلْ فَعَلْتَ().

الخامسة: الإسنادُ إليه، وهُو أن تَنسُبَ إليه ما يَحْصُلُ به الفائدةُ التامةُ، المائةُ عَما في نسبة «الإيمانِ» إلى «أنا» في قَوْلك: «أنا مُؤْمنٌ».

ولا فرق بين الإسناد المعنوي - كما مر - واللفظي، نَحْوُ «ضَرَبَ» فعْلٌ ماض، و «مِنْ » حَرْفُ جَرُّ، إِذَ لا يُسنَدُ إِلى الفعلِ والحرف إِلا مَحْكُوماً باسميتهما(٢) كما قالَهُ ابنُ مالكِ في منظومته الكُبري(٢).

ولا الاصيل ولا ذي الرّأي والجَدَل

وهو ثاني بيتين له يهجو بهما أعرابياً من بني عذرة فضلَ جريراً عليه وعلى الأخطل في مجلس عبد الملك بن مروان، وأولهما:

يا أرغمَ اللَّهُ أَنْفًا أَنْتُ حَامِلُهُ يَا ذَا الخَنا ومَقَالِ الزُّورِ والخَطَلِ

الأصيل: الحسيب، ويروى: «البليغ» بدل «الأصيل». والجدل: شدة الخصومة. والاستشهاد فيه على دخول الألف واللام في الفعل المضارع تشبيهاً له بالصفة، لأنه مثلها في المعنى، وهذا ضرورة عند النحويين، وقال ابن مالك ليس بضرورة لتمكن الشاعر من أن يقول: ما أنت بالحكم المرضى حكومته.

انظر الشواهد الكبرى: 1/11، 250، التصريح على التوضيح: 1/70، الخزانة: 1/70، الأشموني: 1/71، الإنصاف: 1/71، المقرب: 1/71، الخزانة: 1/70، الأشموني: 1/61، المخرب المرح شواهد الشذور للفيومي: 1/61، شرح ابن عقيل: 1/71، الشور الذهب: 1/71، الخرجاوي: 1/72، تاج علوم الأدب: 1/71، الضرائر لابن عصفور: 1/73، الهمع شواهد الجرجاوي: 1/74، تاج علوم الأدب: 1/74، المكودي مع ابن حمدون: 1/75، شرح ابن الناظم: 1/76، المرضية: 1/77، المرضية: 1/77، شرح الجمل لابن عصفور: 1/71، كاشف الخصاصة: 1/73، شرح الكافية لابن مالك: 1/74، ألمطالع السعيدة: 1/71، شرح اللمحة لابن هشام: 1/74، الجامع الصغير لابن هشام: 1/71، التوطئة للشلوبيني: 1/74.

- (١) حكاه قطرب عن أبي عبيدة. انظر التصريح على التوضيح: ١/٣٩، الممتع في التصريف: ١/٢٥، سر الصناعة لابن جني: ١/٦٠١.
 - (٢) في الأصل: باسميتها. انظر إرشاد الطالب النبيل (١/١٣).
- (٣) فعلى الحكاية تبقيهما على ما كانا عليه من حركة أو سكون، وعلى الإعراب ترفعهما على
 الابتداء، قال ابن مالك في الكافية:

وإِنْ نسَبْتَ لَأَداة حُكْما فاحْكِ أَو اعْرِبْ واجعلنها اسْمَا وقال في شرحها: وإذا نسب إلى حرف أو غيره حكم هو للفظه دون معناه جاز أن يُحْكى، وجاز أن يُعرَب بما تقتضيه العوامل، فمن الحكاية قول النبي عَلَيْكُ : «إِيّاكُم و «لَوْ» فإِنّ «لَوْ» تفتَحُ عمَلَ الشّيطان»، ومن الإعراب قول الشاعر:

ثم قال :

بِتَا فَعَلَتَ وَأَتَتُ وِيا افْعَلِي وَنُونِ أَقْبِلَنَّ فِعْلَ يَنْجَلِي

أيْ: يَنْجَلِي الفعلُ ويتضحُ عَنْ قَسِيْمَيْهِ (١) الاسمِ والحرف بأربعِ علامات: إحْداها(٢): « تَاءُ » ضميرِ الفاعلِ مُتَكلماً كانَ كَ « قُمْتُ » – بضمِّ التاءِ – أوْ مُخاطباً كَ « تباركتَ » – بفتحها – أو مُخاطبةً كـ « أحْسَنْتِ » (٢) – بكسرِها، وإلى هَذا أشارَ النّاظمُ بقوله: «بتا فعَلْتَ ».

الثانية: تاءُ التأنيث الساكنة كراتَت "، ولا التفات إلى عُروضِ الحركة، نَحْوُ قُوله (١) تَعالَى: ﴿ قالتُ اَمراةُ العَزيزِ ﴾ [يوسف: ٥١]، وأمّا المتحركةُ فتَخْتَصُّ بالاسم كرقائمة " وقد تتصلُ بالحرف نَحْوُ ﴿ وَلاتَ (٥) حِيْنَ مَناصٍ ﴾ [ص: ٣].

الثالثة: ياءُ المخاطبة كَ قُوْمي »، وبهذه العَلامة رُدَّ على (قَوْل) (١٠) الزَّمخشري (٢٠): «إِنَّ «هات » بكسرِ التّاءِ – و « تَعالَ » – بفَتْحِ اللامِ – اسْما فعْلَينِ » (١٠)، فإنَّ الصحيحَ أنَّهما فعْلا أمْرٍ، لدَلالتِهِما على الطّلب، وقَبولِهِما «ياءً »

ليت شعري وأيْن منّي ليْت لِن لَـواً وإِن ليْتاً عَناءُ
 انظر الكافية وشرحها لابن مالك: ١٧١٦/٤، ١٧٢٢–١٧٢٣، التصريح على التوضيح:
 ١٩٩١، إرشاد الطالب النبيل (١/١٣).

⁽١) في الأصل: قسميه. انظر التصريح على التوضيح: ١/٣٩.

⁽٢) في الاصل: احدها. التصريح على التوضيح: ١/٣٩.

⁽٣) في الأصل: أحنت. انظر التصريح على التوضيح: ١ / ٠٤٠

⁽٤) في الاصل: له. انظر التصريح على التوضيح: ١ / ٠٠.

⁽٥) في الأصل: الواو. ساقط.

⁽٦) ما بين القوسين ساقط من الأصل.

⁽٧) هو محمود بن عمر بن محمد بن احمد الزمخشري، الخوارزمي، ابو القاسم، جار الله، المعنفي مذهباً، المعتزلي عقيدة، عالم واسع المعرفة، غاية في الذكاء وجودة القريحة، ولد في زمخشر سنة ٤٦٧ه، وسافر إلى مكة، فجاور بها زمناً فلقب: جار الله، ثم عاد إلى جرجانية فتوفي بها سنة ٥٣٨ه، من مؤلفاته الكثيرة: المفصل في صنعة العربية، الأمالي في النحو، جواهر اللغة، المستقصى في الأمثال، تفسير القرآن المسمى بالكشاف، شرح كتاب سيبويه، وغيرها.

انظر ترجمته في بغية الوعاة: ٣٨٨، معجم الادباء: ١٢٦/١٩، شذرات الذهب: ١١٨٦/١، النجوم الزاهرة: ٥/٢٧، البداية والنهاية: ٢١٩/١٢، معجم المؤلفين: ١١٨٦/١٢، الأعلام: ٧/٨٧.

⁽٨) فه هات ، اسم فعل أمر بمعنى: ناول، و«تعالَ» اسم فعل أمر بمعنى: أَقْبِلْ. انظر المفصل للزمخشري: ١٥١، التصريح على التوضيح: ١/١٤، شرح الشذور: ٢٢، حاشية الصبان: ١/١٤.

[٩/٠]

المخاطبة تَقولُ: «هَاتِي» - بكسرِ التاءِ - (بمَعْنَى)(١): ناوِلي، وتَعالَيْ - بفَتْحِ اللامِ - بمَعْنَى: أَقْبلي.

الرابعة: نُونُ التوكيد، شديدةً كانتْ أو خفيفةً، ويجمعُهُما قولُهُ تَعالَى: ﴿ لَيُسْجَنَنُ ولَيَكُوناً ﴾ [يوسف: ٣٢]، وأمّا نحْوُ قَول رُوْبَةَ(١):

٣- أَقَائِلُنَّ أَحْضِرُوا الشُّهوْدَا

فأدْخَلَ نُونَ التوكيدِ على «قَائلُنَّ » مع أنَّهُ اسمٌ فضرورةٌ نادرةٌ.

ثمّ قالَ / :

سِواهُما الحَرْفُ كَهَلْ وَفِي ولَمْ

أيْ: يُعْرَفُ الحَرفُ بأنّه لا يَحْسُنُ فيهِ شَيْءٌ منْ عُلاماتِ الاسم، ولا مِنْ

(١) ما بين القوسين ساقط من الأصل.

(٢) هو رؤبة بن عبد الله العجاج بن رؤبة التميمي السعدي، أبو الجحاف، أو أبو محمد، راجز من الفصحاء المشهورين، وهو من مخضرمي الدولتين الأموية والعباسية، أخذ عنه أعيان أهل اللغة، وكانوا يحتجون بشعره، ويقولون بإمامته في اللغة، توفي في سنة ١٤٥هـ، وقد أسن، وله ديوان رجز.

انظر ترجمته في لسان الميزان لابن حجر: ٢/٤٦٤، الأعلام: ٣٤/٣، خزانة الأدب: ١٨١، معجم المؤلفين: ١٧٣، المؤتلف والمختلف للآمدي: ١٢١، الشواهد الكبرى: ٢٦/١.

٣ من الرجز نسب لرؤبة بن العجاج في ملحقات ديوانه (١٤٣)، كما نسب لرجل من هذيل،
 وقبله:

أرأيت إِنْ جاءَتْ به أُمْلُوْدَا مُرَجَّلاً ويلبسُ البُسرُودا

ورواه صاحب الخزانة برواية «أحضري» بدل – «أحضروا» وقال: «ورواه العيني «أحضروا» بواو الجمع، ولا وجه له، كما لا وجه لنسبة الشعر إلى رؤبة بن العجاج». والاملود: الناعم، والمرجل: المزين، وأصله من رجلت شعره إذا سرحته، والبرود، جمع برد وهو نوع من الثياب. والشاهد فيه على أن نون التوكيد قد تلحق اسم الفاعل ضرورة، تشبيها له بالمضارع، كما في قوله: «أقائلن ».

انظر التصريح على التوضيح: 1/1، الشواهد الكبرى: 1/1/1، 1/1/1، 1/1/1، 1/1/1، الخزانة: 1/1/1، المحتسب لابن جني: 1/1/1، الخصائص لابن جني: 1/1/1، الضرائر: 1/1، مغني اللبيب (رقم): 1/1/1، تاج علوم الأدب: 1/1/1، شرح الأشموني: 1/1/1، شرح المرادي: 1/1/1، الجنى الداني: 1/1/1، شواهد المغني: 1/1/1، شرح ابن الناظم: 1/1/1، البهجة المرضية: 1/1/1، سر الصناعة: 1/1/1، شرح الكافية لابن مالك: 1/1/1، 1/1/1، ارتشاف الضرب لابي حيان: 1/1/1.

عَلامات الفعلِ التسعِ ولا غيرِها، ثمَّ مثّلَهُ بقولهِ: «كهَلْ وَفي وَلَمْ»، وأشارَ بتَعْدادِ الأمثلة إِلى بيان أنواع الحَرْف.

ُ فَإِنَّ مَنْهَا مَا لاَ يَخْتَصُّ بالاسْماءِ ولا بالافْعالِ، فَلا يَعْمَلُ شَيْئاً (١) كَا هَلْ»، تَقُولُ: ﴿ هَلُ زَيدٌ أُخُوكَ »، و﴿ هَلْ يَقُولُ ﴾(٢).

ومنْها ما يَخْتَصُّ بالأسماءِ فيَعْمَلُ فيها الجرَّ كَ في اللهَ تَعالى: ﴿ وَفِي السَّمَاءِ رِزْقُكُمْ ﴾ [الذاريات: ٢٢].

ومنها ما يَخْتَصُّ بالأَفْعالِ فيَعْمَلُ فِيها الجَزْمَ، كَالمُ »، نَحْوُ قولهِ تَعالى: ﴿ لَمْ يَلِدُ وَلَمْ يُولَدُ ﴾ [الإخلاص: ٣].

ثمَّ قالَ رحمَهُ اللَّهُ تَعالَى:

فعْلٌ مُضارعٌ يَلي لَمْ كَيَشَمْ

لَمّا أَتَى فَي تَعْرِيفِ الفعلِ بالعَلاماتِ التي تَخُصّهُ علَى الجملة وكانتْ الافعالُ علَى على الجملة وكانتْ الافعالُ على ثلاثة أقسام: ماض، ومضارع، وأمر - أخذ يُبيّنُ لكل فعل علامةً تختَصُّ به، فذكر أَن علامة الفعلِ المُضارع: أَنْ يَصْلُحَ لأَنْ يَلِي «لَمْ» بأَنْ يقعَ بعْدَها، نَحْوُ «لَمْ يَشَمْ» والأَفْصَحُ في «يشَمْ» فتْحُ الشّينِ مُضارعَ «شَمِم» بكسرها.

ومتى دلَّتْ كلمةٌ على مَعْنى الفعْلِ المُضارعِ، ولمْ تَقْبَلْ «لَمْ» فهِيَ اسْمُ فعْلِ كَد أُوَّهْ» بمَعْنى: أتوجَّعُ.

ثمَّ قالَ رحمهُ الله:

وماضي الأفعال بالتّامِزْ

⁽١) في الأصل: شيء. انظر أوضع المسالك: ٨، التصريح على التوضيح: ١/٤٣.

⁽٢) انظر أوضح المسالك: ٨، وفي التصريح على التوضيح (٢/٤): «فإن منها ما لا يختص بالاسماء ولا بالافعال فلا يعمل شيئاً كه هل» حيث لم يكن في حيزها فعل، فإنها تدخل على الاسم تقول: «هل زيد أخوك» بخلاف ما إذا كان في حيزها فعل فتختص به: إما صريحاً نحو – هل قام زيد وهل يقوم»، وإما تقديراً «هل زيد قام» فه زيد» فاعل لفعل محذوف يفسره المذكور على حد ﴿ وإن أمرأة خافت ﴾ عند جمهور البصريين، وبالفعل المذكور عند الاخفش والكوفيين، ولاختصاص «هل» بالفعل – إذا كان في حيزها – وجب نصب الاسم بعدها في باب الاشتغال نحو «هل زيداً ضربته»، ومنها ما لا يختص بالاسماء والافعال ويعمل كه ما»، ولات، وإن المشبهات به ليس».

⁽٣) في الأصل: في. زيادة. انظر التصريح: ١ /٤٣٠.

يَعْني أَنَّ الفَعْلَ الماضيَ يَمْتازُ عن المُضارِع والأمْرِ بصلاحيته لـ«التّاء»، وهُما: تَاءُ وَهُما: تَاءُ ضَميرِ الفاعلِ، كـ«تَباركَ وعَسى، ولَيْسَ»، تقولُ: «تباركت يا الله، وعَسَيْتُ ضَميرِ الفاعلِ، كـ«تَباركَ وعَسى، ولَيْسَ»، تقولُ: «تباركت يا الله، وعَسَيْتُ النّائية التأنيث الساكنة / كـ«نِعْمَ، وبِعْسَ، وعَسَى، ولَيْسَ»، تقولُ: «نِعْمَتْ وبعُسَتْ، وعَسَى، وليْسَ»، تقولُ: «نِعْمَتْ وبعُسَتْ، وعَسَتْ، وعَسَتْ، وكيْسَتْ».

ومَتى دلّتْ كلِمَةٌ على مَعْنى الفعلِ الماضي، ولمْ تَقْبَلْ إِحدَى التاءينِ فهِيَ السمُ فعْل كـ هَيْهاتَ » بِمَعْنَى: بَعُدَ.

ثم قال:

..... وَسِمْ بالنّونِ فَعْلَ الأَمْرِ إِنْ أَمْرٌ فُهِمْ

يَعْني: أَنَّ فَعْلَ الأَمْرِ يَمْتَازُ بِشَيْتِينِ:

- صَلاحيَّتُهُ لنونِ التوكيد، وهِيَ مَعْنَى قوله: «وسِمْ بالنّونِ » أيْ: علَّمْ. - وإِفْهامُ الأمْر، وهُوَ مَعْنى قوله: «إِنْ أَمْرٌ فُهِمْ ».

و الله عنى «النون » للعهد الذكريِّ، وهُو نونُ التوكيد المتقدمة.

ثمُّ قالَ:

والأَمْرُ إِنْ لَمْ يَكُ لَلنُّونِ مَحَلْ فِيْهِ هُوَ اسْمٌ نَحْوُ صَهْ وحَيُّهَلْ

يَعْني: أَنَّ اللَّفظَ إِذَا أَفْهَمَ الْأَمْرَ، ولمْ يَكُنْ صَالِحاً لِنُونِ التَّوكِيدِ فَهُوَ اسْمُ فِعْل، ولَذَلكَ مَثْلَهُ بِهْ صَه » ومَعْناهُ: اسْكُتْ، وه حَيَّهَلْ » ومَعْناهُ: أَقْبِلْ، وإِنْ قَبِلتَ (٢) كَلمةٌ نُونَ التَّوكِيد، ولمْ تَدُلِّ على الأَمْرِ فَهْيَ فَعْلٌ مَضَارعٌ نَحْوُ: ﴿ لَيُسْجَنَنَ وَلَيْ مَضَارعٌ نَحْوُ: ﴿ لَيُسْجَنَنَ وَلِيكُونا ﴾ [يوسف: ٣٢]، أو فِعْلُ تَعَجُّبِ نَحْوُ: «أَحْسِنَنْ (٢) بزيد » فَإِنّه ليس أمراً (٤) على الأَمْر (٥).

⁽١) في الأصل: المذكرتين. انظر شرح المكودي: ١/٤/١.

⁽٢) في الأصل: أقبلت. انظر التصريح على التوضيح: ١/٥٥.

⁽٣) في الاصل: احسن. انظر التصريح على التوضيح: ١ / ٥٥.

⁽٤) في الأصل: أمر. انظر التصريح على التوضيح: ١/٥٥.

 ⁽٥) هذا ما ذهب إليه البصريون، وقال الفراء والزجاج والزمخشري وابنا كيسان وخروف: لفظه ومعناه الامر. وإن دلت كلمة على الامر ولم تقبل النون المذكورة فهي اسم: إما لمصدر نحو:
 صبراً بني عبد الدار

بمعنى: اصبروا، أو اسم لفعل، كه نزال و دراك ، أو هي حرف نحو «كلا» بمعنى: انته. انظر: التصريح على التوضيح: 1.00، 1.00، شرح الرضي: 1.00، شرح الأشموني: 1.00، شرح ابن يعيش: 1.00، الهمع: 1.00، الهمع: 1.00، تاج علوم الأدب: 1.00، 1.00

الباب الثاني المُعرب والمَبنيّ

ثم قالَ رحمه اللهُ تَعالى:

المُعْرَبُ والمَبْنيُّ

والاسْمُ مِنهُ مُعْرَبٌ ومَبْنيْ لشَبَهِ مِنَ الحُروفِ مُدْنِيْ يَعْنِي لَشَبَهِ مِنَ الحُروفِ مُدْنِيْ يَعْنِي نَعْنِي لَعْنِي لَا يُحَالِقُونِ لَا يُحَالِي لَا يُحَالِقُونِ لَا يُحَالِي لَا يُحَالِقُونِ لَا يَعْمِلُونِ لِلْعُلِي لِلْمُ لِلْمُعْلِقِ لَا يَعْمِلْ لِلْمُعْلِقِ لَا يَعْمِلُونِ لِلْمُعْلِقِ لَا يَعْمِلُونِ لِلْعِلْمِ لَا يَعْمِلُونِ لِلْمُعْلِقِ لَا يَعْمِلُونِ لِلْعِلْمِ لِلْعِلْمِ لَا يَعْمِلُونِ لِلْعِلْمِ لِلْعِلْمِ لِلْعِلْمِ لِلْعِلْمِ لِلْعِلْمِ لِلْعِلْمِ لِلْعِلْمِ لِلْعِلْمِ لِلْعُلِمِ لِلْعِلْمِ لِلْعِلْمِ لِلْعِلْمِ لِلْعِلْمِ لِلْعِلْمِ لِلْعِلْمِ لِلْعِلْمُ لِلْعِلْمِ لِلْعِلْمِلِمِ لِلْعِلْمِ لِلْعِلْمِ لِلْعِلْمِ لِلْعِلْمِ لِلْعِلْمِ لِ

يَعْني: أَنَّ الْاسْمَ على قسمين: منه مُعْرَبٌ، ومنهُ مبنيٌّ، وقدَّمَ المُعرَبَ، لأنهُ الأصلُ في الأسْماء، وإنّما كانَ الأصلُ فيها الإعرابَ لاخْتصاصها بتَعاقُب مَعان علَيْها كالفاعلية والمَفعولية والإضافة /، فتَفْتَقِرُ في التمييز بينَها إلى ١٠١٠٥ الإعراب.

ولمّا كان المَبنيُّ من الأسماء على خلاف الأصل، وأنه لا يُبنى إلا لعلة، نَبّه على ذلكَ بلام التعليل، فقالَ: «لشبه من الحُروف».

ولمّا كانَ الشبهُ منهُ مُقَرِّبٌ منَ الحُروفِ(١) وغيرُ مُقرِّب، نبّه على المُقرِّب بقوله: «مُدْني»، والشَّبهُ غيرُ المُدْني: ما عارضَهُ معارِضٌ كـ«أيّ» في الاستفهام والشَّرط، فإنَّها أشبهت الحَرْف في المعنى، لكنْ عارض شبه الحرف لزومُها الإضافة، لأنّ الإضافة منْ خَواصِ الاسم فأَلْغيَ شبَهُ الحرف.

وما ذهبَ إِليهِ بعضُهم: أنّ المُضاَفَ لياءِ المُتكَلمِ لا معربٌ ولا مبنيٌّ وسَمَّوهُ خَصِياً (٢)، ليْسَ بشيء (٢).

⁽١) في الأصل: للحروف. بدل: من الحروف. انظر شرح المكودي: ٢٥.

⁽٢) في المضاف إلى ياء المتكلم أربعة مذاهب: أحدها: إنه معرب بحركات مقدرة في الأحوال الثلاثة، وهو مذهب الجمهور وعليه ابن مالك في شرح الكافية. الثاني: إنه معرب في الرفع والنصب بحركة مقدرة، وفي الجر بكسرة ظاهرة، واختاره ابن مالك في التسهيل. الثالث: إنه مبني، وإليه ذهب الجرجاني وابن الخشاب وابن الخباز والمطرزي. الرابع: إنه لا معرب ولا مبني وإليه ذهب ابن جني.

انظر في ذلك شرح المرادي: 7/97/7، شرح الأشموني: 7/77/7، شرح الكافية لابن مالك: 7/99، شرح ابن الناظم: 8/7/7، المرتجل لابن الخشاب: 9/7/7، التسهيل: 1/7/7، التسهيل: 1/7/7، التسهيل: 1/7/7، التسهيل: 1/7/7، الخصائص لابن جنى: 1/7/7، التسهيل: 1/7/7

[1/11]

ثمَّ قالَ رحمهُ اللهُ:

كَالشَّبَهِ الوضْعِيِّ فِي اسْمَيْ جِئْتَنَا والمَعْنَويِّ في مَتَى وفي هُنَا وَكَنيابَة عَنِ الفَعْلِ بِلِلهِ تَأْتُسرٍ وكَافْتِقَارٍ أُصِّسلا وَكَنيابَة عَنِ الفَعْلِ بِلِلهِ تَأْتُسرٍ وكَافْتِقَارٍ أُصِّسلا نَوَّعَ شَبَهُ الحَرف إلى أربعَة أَنْواع:

الأولُ: الشّبهُ الوَضعيُّ، وهُو ما أُشْبَهَ الحرفَ في كونهِ موضوعاً على حرفٍ أوْ حَرفين، وهُو المُشارُ إليه بقوله:

كالشّبَه الوَضْعيّ في اسْمَيْ جئْتَنَا

وهُما: «التاءُ وَنَا»، فَه التاءُ» مبنيةٌ لشَبَهِها بالحرف في وَضْعها علَى حَرْف واحد، فإِنَّها في حالِ الفَتْحِ شبيهةٌ واحد، فإِنَّها في حالِ الفَتْحِ شبيهةٌ بنحو «باء» الجرِّ، وفي حالِ الفَتْحِ شبيهةٌ بنَحْو «مُ اللهِ»(٢) في القَسَمِ(٣).

وَ«نا» مبني أيضاً لشَبَهِهِ - في وَضْعهِ على حَرفينِ - بالحرف، نَحْوُ «قَدْ». وإنّما أُعرب (أبٌ وأخٌ» للصَعْف الشّبه بكونه عارضاً، فإنّ أصْلهما(٤) قَبْلَ

الحذف « أبوُّ، وأخوُّ » بدليل قَوْلهم في التثنية: « أَبَوَان وأخَوَان ».

⁼ ١/٤، التصريح على التوضيح: ١/٤١، شرح الأزهرية مع حاشية العطار عليه: ٣٥، التبيين للعكبري: ١٥٠، شرح الألفية لابن باديس: (١٩/أ)، إرشاد الطالب النبيل: (١٨/أ)، حاشية ابن حمدون: ١/١٠٦، ارتشاف الضرب: ٢/٥٣٥-٥٣٦.

⁽٣) انظر التصريح على التوضيح: ١/٤٧، إرشاد الطالب النبيل: (١٨/أ)، شرح ابن باديس: (٣) (١٩/أ)، قال العطار في حاشيته (٣٥): «والصحيح الذي عليه الجمهور أنه معرب بحركات مقدرة، فهو من قسم المعرب تقديراً».

⁽١) في الأصل: وفي مثال الضمة. انظر التصريح على التوضيح: ١/٨٥.

⁽٢) في الأصل: يا لله.

⁽٣) في لغة من ضم الميم، إذا لم تكن محذوفة من «ايْمُنِ». انظر: التصريح على التوضيح: 1/4، الجنى الداني: ١٣٩، شرح ابن عصفور: 1/6، شرح الرضي: 1/4، تاج علوم الأدب: 1/4.

⁽٤) في الأصل: أصلها. انظر التصريح على التوضيح: ١ / ٤٨.

مَعْنىً من مَعاني الحروف، فحَقُها أنْ يُوضَعَ لَها حرْفٌ، كالخطاب المَوضوع لهُ الكافُ المُسَمَّاةُ الكافُ المُسَمَّاةُ به كافَ الخِطابِ»، والتّنبيه المَوضوع له (هَا)(١) المُسَمَّاةُ به ها » التّنبيه – بالقَصْر –.

والشّبهُ الثالثُ: الاستعماليُّ، والمرادُ به أنَّ الاسمَ يُبْنَى إِذَا أَشْبَهَ بعضَ الحُروفِ في الاستعمال، كأسماء الأفعال، مثلُّ «صَه»، فإنّها أشبهتْ «إِنْ» في كُونها عاملةً غيرَ معمولة، وهُوَ المُشارُ إليه بقوله: «وكَنيابة عن الفعلِ»، فعبَّر عن هذا الشَّبَهِ بالنيابة عن الفعلِ، لأنّ الفعلَ عاملٌ غيرُ مَعْمول فيه، وما ناب عنه كذا الشَّبة بالنيابة عن الفعلِ، لأنّ الفعلَ عاملٌ غيرُ مَعْمول فيه، وما ناب عنه كذلك.

واحْترزَ بقوله: «بلا تأثُّرٍ» منَ المَصْدرِ النائبِ عن الفعلِ، فإِنَّه متأثرٌ بالفعلِ الذي نابَ عنهُ.

والشَّبَهُ الرابعُ: الافْتقاريُّ، وهُوَ أن يكونَ الاسمُ مُفتَقراً لغيرِهِ افتقاراً مُؤصَّلاً، كالموصولات، وهَذا المُشارُ إِليه بقوله: «وكافْتقارٍ / أُصِّلاً».

واحْترزَ به منَ الافتقارِ غيْر المُؤصّلِ، كافتقارِ النّكرةِ الموصوفةِ بالجُمْلةِ إلى ما بَعْدَها، فإِنّه غَيرُ مؤصّل (٢٠)، إِذْ لا يلزمُ ذكرُ الجملة بعْدَها.

ثمَّ قالَ رحمهُ الله تَعالى:

ومُعْرِبُ الأسْماءِ ما قدْ سَلِما منْ شَبَهِ الْحَرْفِ كَأَرْضِ وسُما إِنَّما أُخْرَ المُعْرَبَ وَإِنْ كَانَ الأصلُ (تَقْديمَهُ) (٢)، لأنَّ المبنيُّ مَحصورٌ فِيما ذكرَ، وما عَداهُ مُعْرَبٌ، وقَوْلُهُ:

ومُعْرَبُ الأسماء ما قَدْ سَلما

(يَعْني : أَنَّ مَا سَلَمَ)() مَنْ شَبَه الحَرْف في الأوجُه المَذكورة ، فهُو مُعْرَبٌ .

ولمّا كَانَ المُعْرِبُ (°) علَى قسمَينِ: ظَاهَرِ ٱلإعرابَ ومُقدَّرِهِ، أتى بمثالٍ منَ الظّاهرِ الإعراب، وهُوَ «أرْضُ »، تَقولُ: «هَذه أرْضٌ » بالرفع، «ورأيتُ أرْضاً» بالنصب، «ومررتُ بأرْضٍ » بالخفض، ومِثالٌ منَ المُقدَّرِ، وهُوَ «سُماً » مَقْصوراً (١٠)،

⁽١) في الأصل: هما. انظر التصريح على التوضيح: ١/٩١.

⁽٢) في الأصل: موصول. انظر شرح المكودي: ١/٢٧، وذلك نحو «مررت برجل يكتب».

⁽٣) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١ /٢٧.

⁽٤) ما بين القوسين ساقط من الاصل. انظر شرح المكودي: ١ /٢٧.

⁽٥) في الأصل: العرب. انظر شرح المكودي: ١٧/١.

⁽٦) في الأصل: مقصور. انظر شرح المكودي: ١/٢٧.

معَ ضَمَّ أوَّله وفتح ثانيه، وهي لغة من اللغات الستة الواردة في الاسم (١٠). ثم قال رحمه الله تعالى:

وفعْلُ أمر ومُضى بنيا

لَمَّا فَرَغَ منْ مبنيِّ الأسماءِ ومُعْرَبِها شرَعَ في مبنيِّ الأفْعالِ ومُعْرَبِها، وبَدَأَ بالمبنيِّ منْها وهْوَ الأمْرُ والماضي، فالماضي مَبْنيٌّ علَى الفتح إِذا لمْ يتصلْ بآخره شَيءٌ، كَلاضَرَب، ورَمَى »، وعَلى السّكون إِنْ اتّصل به ضَميرُ رفع مُتحرِّكَ ك (ضَرَبْتُ)، وعلى الضّم إِنْ اتّصل به واو الجَمْع كَ (ضَرَبُوا).

والأمرُ مبنيٌّ على السَّكون / إِنْ كانَ صحيحَ الآخر ولمْ يتَّصلْ بآخره شَيءٌ، نَحْوُ «اضْرِبْ»، أَوْ عَلَى حَذْفَ آخره إِنْ كَانَ مُعْتَلّ الْآخر، نحْوُ «اُغْزُ، وارْم، واخْشَ) أو على حَذْف النون إِنْ اتَّصَلَ بآخره ضَميرُ تَثنيةً أو ضَميرُ جَمع أُو ضَميرُ المؤنثة المُخاطبة، نَحْوُ «اضْربا، واضْربُوا، واضْربي ».

ثمّ قالَ رحمهُ اللهُ تَعالى:

وأَعْرَبوا مُضارعاً إِنْ عَريا مِنْ نُونِ تَو كيدٍ مُباشرٍ ومنْ نُون إِناتٍ كَيَرُعْنَ مَنْ فُتنْ

يَعْنى: أَنَّ الفعلَ المُضارعَ يُعْرِبُ بشرط أَنْ يُعرَّى عنْ نُون الإِناث نَحْوُ «الهِنْداتُ يَرُعْنَ»، أو نون التوكيد، نَحْوُ «هلْ تَقومُنَّ»، ولمّا كان نونُ الإِنات لا يكوَّنُ إِلا مُباشراً للفعل لمْ يُقَيِّدْهُ، ولمَّا كانَ التوكيدُ يوجَدُ مُباشراً للفعلِ وغيْرَ مباشرٍ وأنَّهُ لا يمنَعُ منَ الإعراب إلا إذا كانَ مُباشراً نبَّهَ على ذلكَ بقوله: «مُباشر».

وفُهمَ منْهُ أنهُ إِذا كانَ غيرَ مُباشر كانَ الفعلُ معرباً سواءً فُصلُ (٢) عن الفعْل

(١) في الأصل: الا. انظر شرح المكودي: ١/٨٨.

ولغات الاسم الستة هي: «أُسْمٌ» بضم الهمزة وكسرها، و«سُمٌ» بضم السين وكسرها أيضاً، و ﴿ سُما ﴾ بضم السين وكسرها. انظر شرح ابن عقيل: ١ / ٢٩ ١ ، شرح المرادي: ١ /٥٥ ، وقد أوصلها بعضهم إلى ثمان عشرة لغة، جمعها من قال:

سُمٌّ سُمَةٌ أُسُمٌ سُماةٌ كَذا سُمَا سُمَاءٌ بِتَثْلَيْثِ لأوّل كُلُّها

انظر شرح دحلان: ١٠، حاشية الصبان: ١/٥٧، حاشية الخضري: ١/٢٩، وفي الأشموني (١/ ٥٧): وفيه عشر لغات منقولة عن العرب: أسمٌّ، وسُمٌّ، وسُمًّا، مثلثة، والعاشرة: سُمَّاة، وقد جمعتها في قولي:

لُغاتُ الاسم قد ْحُواها الحَصْرُ فِي بَيْتِ شَعْرٍ وهُوَ هَذَا الشَّعْرُ مُثَلِّثاتًا مع سُمَاة عَشْرُ اسْمٌ وحَدْفُ هَمزة والقَصْرُ

(٢) في الأصل: فضل. انظر شرح المكودي: ١ /٢٨.

بمَلْفوظ به نَحْوُ «هلْ يَقومانٌ»، أو مُقَدَّر نحْوُ «هلْ تَقومُنَّ يا زَيدُونَ»، وعَلامةُ رفْع الفعل في غير المباشر نُونٌ محذوفٌ لاجتماع الأمْثال.

وبناء هذا الفعل مع نُون الإِناث على السكون في الأصَحِّ (١) وذهبَ السُّهَيْليُّ (٢) إلى أنه مع نون الإِناث مُعْربٌ تَقديراً (٣) - ومع نون التوكيد (المُباشرة) (١) على الفتح في الأصحِّ أيضاً (٥).

وقيلَ: لا يُشْتَرَطُ المباشرةُ، فنَحْوُ ﴿ لَتُبْلَوُنَّ ﴾ [آل عمران: ١٨٦] مَبنيٌّ [١١٠] عَبنيُّ [١١٠] عَبنيُّ المارة)،

- (۱) انظر التصريح على التوضيح: ١/٥٦، شرح الكافية لابن مالك: ١/٥٧، شرح الأشموني: ١/٢٥، شرح الشذور: ٢/٩٦، ٦٩، شرح الرضي: ٢/٢٩، تاج علوم الأدب: ٢/٥١، شرح القطر: ٥٥، الفوائد الضيائية: ٢/٥٣، الهمع: ١/٥٥، شرح ابن يعيش: ٦/٩، ١٠.
- (٢) هو عبد الرحمن بن عبد الله بن أحمد بن أصبع الخثعمي السهيلي (نسبة إلى السهيل قرية بالقرب من مالقة بالأندلس) الاندلسي المالكي الضرير، أبو القاسم، أبو زيد، أو الحسن، عالم بالنحو واللغة والتاريخ، محدث مقرئ أديب، ولد في مالقة سنة ٥٠٨ هو وعمي وعمره ١٧ سنة، طلبه صاحب مراكش وأكرمه، وأقام بها نحو ثلاثة أعوام، وتوفي بها في شعبان سنة ١٨ همن مؤلفاته: شرح جمل الزجاجي، الروض الأنف في السيرة، تفسير سورة يوسف، نتائج الفكر وغيرها.

انظر ترجمته في بغية الوعاة: ٢٩٨، البداية والنهاية: ٣١٨/١٢، إنباه الرواة: ٢/٢١، مرآة الجنان: ٣/٢٤، شذرات الذهب: ٤/٢٧، معجم المؤلفين: ٥/١٤٧، إيضاح المكنون: ٢/١٥، الأعلام: ٣١٣/٣.

(٣) منع من ظهوره ما عرض فيه من الشبه بالماضي في صيرورة النون جزءاً منه، وإليه ذهب ابن درستويه وابن طلحة أيضاً، وعللوا ذلك بأنه استحق الإعراب، فلا يعدم إلا لعدم موجبه، وبقاء موجبه دليل على بقائه، فهو مقدر في الحرف الذي كان فيه ظاهراً.

انظر نتائج الفكر للسهيلي: ١١٠-١١١، التصريح على التوضيح: ١/٥٦، شرح المرادي: ١/٦٠، الهمع: ١/٦٠، شرح الرضي: ٢/٢٩، حاشية الخضري: ١/٢٢، حاشية الخضري: ١/٣٢.

- (٤) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر التصريح على التوضيح: ١/٥٦.
- (٥) وذلك لتركبه مع النون وصيرورته معه كالكلمة الواحدة، ولا إعراب في الوسط، وأما النون فحرف، ولا حظ له في الإعراب، فبقي الجزآن مبنيين.

انظر التصريح على التوضيح: ١/٥٦، شرح الرضي: ٢/٨٢، شرح الاشموني: ١/١٦، اللهمع: ١/٥٥، شرح الشذور: ١/١٠، شرح القطر: ٥٦، تاج علوم الأدب: ٢/٨٣، شرح الن يعيش: ٦/٩-١.

- (٦) وذلك لضعف شبهه بالاسم بـ النون ، التي هي من خصائص الافعال، فرجع إلى أصله. انظر: الهمع: ١/٥٦، التصريح على التوضيح: ١/٥٦.
- (٧) انظر شرح المرادي: ١/ ٢٠، شرح الاشموني: ١/٦٢، شرح ابن عقيل: ١/٣٢. والأخفش =

وقِيلَ: الجميعُ معربٌ تقديراً(١).

ثم قال :

وكُـلُ حَرف مُستَحق للبِنا

يَعْني: أَنَّ الحروفَ كُلُها مبنيةٌ، لأنها لا تتصرفُ ولا يُعْتَقَبُ علَيْها من المَعاني ما تَحْتاجُ معَهُ إلى إعراب، وعبارَتُهُ غيرُ موفية بذلكَ، لأنّه لا يلزمُ من اسْتحْقاقِ الشّيءِ وُجُودُهُ فيه (١٠)، فإن الشيءَ قد ْ يَكُونُ مُستَحِقًا للشيءِ ويُمنَعُ منهُ.

ثم قال رحمه الله تَعالى:

..... والأصْلُ في المَبْنيِّ أَنْ يُسَكَّنا

أصْلُ كُلِّ مبنيًّ - اسْماً كانَ أو فعلاً أو حرْفاً - أنْ يُبْنَى على السّكون، ولا يَنتَقلُ عنْه إلى الحركة إلا لموجب، كالتقاء الساكنين في نَحْو «أمْسِ»، وكوْن الكلمة على حرْف واحد كتاء «قُمْتُ»، وكَوْنُها عُرضةً للابتداء (٣) بها كالالمم الابتداء، وكوْنُها أصلٌ في التّمكن كا أوّل »، ولِشَبَهِها بالمُعرب كا ضَرَب »(١٠).

وإِنَّمَا كَانَ الأصْلُ في البِناءِ السَّكُونِ، لَخِفَّتِهِ ولأَجْلِهَا (°) دَخَلَ في الكَلِمِ الثَّلاثِ، الحَرْفِ (كَلا هَلْ) (١٠)، والفعلِ كَلا قُمْ ()، والأسْمِ كَلا كَمْ ().

⁼ هو سعيد بن مسعدة المجاشعي بالولاء البلخي ثم البصري، أبو الحسن المعروف بالأخفش، ولد في بلخ ثم سكن البصرة، وأخذ عن سيبويه، وأصبح من أحذق أصحابه، وكان الطريق إلى كتاب سيبويه حيث أنه لم يذكر أن أحداً قرأ الكتاب على سيبويه أو قرأه على سيبويه، لكن لما مات سيبويه قرئ الكتاب على الأخفش، توفي سنة ١٥هـ (وفي رواية: ٢٢١) وفي أخرى: ٢١٠هـ)، له من المؤلفات: المقاييس في النحو، الاشتقاق، معاني القرآن، الأوساط في النحو، القرافي، وغيرها.

انظر ترجمته في بغية الوعاة: ٢٥٨، أخبار النحويين البصريين: ٥٠، طبقات النحويين واللغويين: ٧٧، إنباه الرواة: ٢/٣١، مفتاح السعادة: ١/١٣٢، معجم المؤلفين: ١/٢٣١، الأعلام: ٣/١، معجم الأدباء: ١/٢٢، روضات الجنات: ٣١٣.

⁽۱) انظر التصريح على التوضيح: ١/٥٦، شرح الرضي: ٢٢٨/٢، الهمع: ١/٥٦، شرح الاشموني: ١/٦٠.

⁽٢) في الأصل: وجوبه. انظر شرح المكودي: ١ /٢٩.

⁽٣) في الأصل: لا يبتدأ. انظر التصريح على التوضيح: ١ /٥٨.

⁽٤) في الأصل: لضرب. انظر التصريح على التوضيح: ١/٨٥.

⁽٥) في الأصل: ولاجها.

⁽٦) ما بين القوسين ساقط في الأصل. انظر التصريح على التوضيح: ١/٥٨.

ثم قال رحمهُ الله:

ومِنْهُ ذُو فَتْحٍ وِذُو كَسْرٍ وَضَمّ كَأَيْنَ أَمْسِ حَيْثُ والسَّاكِنُ كَمْ

أيْ: ومِنَ المَبْنيِّ ما يُبْنَى علَى الفتحِ كَا أَيْنَ »، أو علَى الكسرِ كَا أَمْسِ »، أو علَى الكسرِ كا أَمْسِ »، أو علَى الضّم كا حيث أنه (١٠).

أمّا «أيْنَ» فاسمٌ، وبُنيَتْ لشبَهها بالحرف في المَعْنى، وهُوَ الهَمزَةُ إِنْ كانتْ شرَطاً، وبُنيَتْ على حركة لتعذر كانتْ استفهاماً، و«إِنْ» الشّرطيةُ إِنْ كانتْ شرطاً، وبُنيَتْ على حركة لتعذر السّكون، وكانتْ فَتْحةً إِمّا لخفّتها، وإما إِتْباعاً / لحركة (٢) الهَمزة.

وأمّا «أمْسِ» فاسمٌ، وبنيتْ لشَبَهِها بالحرْفِ(٣)، وهُوَ تضَمُّنُ مَعْني «ألْ»، وبُنِيَتْ علَى حرَكة لالتقاءِ الساكنينِ - كَما قدّمْناهُ -.

وقالَ المَكوديُّ: «لتَمَكُّنها باستعْمالها مَعْرفةً في نَحْوِ «ذهَبَ أَمْسُنا»، وكانت كسْرةً علَى أَصْل التقاء الساكنين (1).

وأما «حيْثُ» فاسْمٌ، (وبُنيَتْ لشَبَهِها بالحرف لأنّها تفْتَقِرُ إِلَى جُملة أَبَداً)(°)، وبُنيَتْ(¹) علَى حرَكة لتعذُّرِ السكونِ، وكانَتْ ضمة تشبيها به قَبْلُ وبعْدُ».

وقولُهُ: «والسَّاكِنُ كَمْ» مِثالٌ للمبنيّ (علَى السَّكونِ وهْوَ المُنبَّهُ عليهِ قَبْلُ بقوله:

والأصْلُ في المَبْنِيِّ)(٧) أَنْ يُسكّنا

وبُنيت لتضمَّنها مَعْنى همْزة الاسْتفهام إِنْ كانت استفهاميّة أو لشَبَهِها (^) بالحرفِ في الوضْعِ عَلى حرْفينِ إِنْ كانت خبرية ، أو لغَيْرِ ذلك (٩٠).

ثمّ قالَ رحمهُ اللّهُ:

⁽١) في الأصل: له حيث ». انظر شرح المكودي: ١/٢٩.

⁽٢) في الأصل: اتباع الحركة. انظر شرح المكودي: ١/٣٠.

⁽٣) في الأصل: بالجر. انظر شرح المكودي: ١/٣٠.

⁽٤) انظر شرح المكودي: ١/٣٠.

⁽٥) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١٩/١.

⁽٦) في الأصل: وبني. انظر شرح المكودي: ١/٣٠.

⁽٧) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي بحاشية الملوي: ١٠.

⁽٨) في الأصل: ولشبهها. انظر شرح المكودي: ١/٠٠.

⁽٩) مثل: الحمل على «رب»، أو شبهها به كم» الاستفهامية. انظر شرح المكودي: ١/ ٣١.

[۱۳]ب]

والرَّفْعَ والنَّصْبَ اجْعلنْ إعرابًا لاسْم وفعْل نحْوُ لنْ أَهَابًا والاسْمُ قدْ خُصِّصَ الفِعْلُ بأنْ يَنْجَزِما

يَعْني: أَنَّ الإعرابَ(١) جِنْسُ، وأنواعُهُ الدَّاخِلةُ تحْتَهُ أربعةٌ بالنسبة إلى الأسْماء والأفْعال، وهُو علَى ثلاثة أقسام:

- مُشتَرِكٌ بينَ الاسم والفِعْلِ، وهُو الرفعُ والنصبُ، وإِليهِ أشارَ بقولهِ: والرّفعُ والنّصْبَ اجْعَلَنْ إعرابًا للسم وفعل

نَحْوُ «زيدٌ يَقومُ، وإِنّ زيداً لنْ يَقومَ»، ومثّلَ للفعلِ فَقالَ: «لنْ أهابَ» وهُو مُضارعُ «هابَ» من الهَيْبَة (٢٠).

- ومُخْتص (") بالاسم، وهُوَ الجَرُّ، وإليهِ أشارَ بقولهِ: «والاسْمُ قدْ خُصِّصَ بالجَرِّ»، نَحْوُ «بزَيْد».

- ومُخْتَصُّ بالأَفْعالِ، وهُوَ الجزْمُ، وإِليهِ أَشَارَ بقولهِ: قَدْ خُصِّصَ / الفِعْلُ بَأَنْ يَنْجَزِما

نَحْوُ «لمْ يَقُمْ».

⁽۱) الإعراب لغة: الإبانة، يقال: أعرب الرجل عن حاجته: أبان عنها، ومنه حديث: «والثيب تعرب عن نفسها». ومن معانيه: التحسين، يقال: أعربت الشيء: حسنته، وإزالة الفساد: يقال: أعربت الشيء: أزلت عربه، أي: فساده، والتغيير: يقال: عربت معدة الرجل: إذا تغيرت. واصطلاحاً: أثر ظاهر في اللفظ أو مقدر فيه يجلبه العامل المقتضي له في آخر الكلمة التي هي اسم لم يشبه الحرف، أو فعل مضارع لم تتصل به نون الإناث ولم تباشره نون التوكيد. وهذا على القول بأنه لفظي، وهو مذهب الجمهور، وإليه ذهب ابن خروف والشلوبين وابن مالك – ونسبه للمحققين – وابن الحاجب وسائر المتأخرين. وعلى القول بأنه معنوي – وإليه ذهب الأعلم وجماعة من المغاربة ونسب لظاهر قول سيبويه، ورجحه أبو حيان – فحده: تغيير أواخر الكلم لاختلاف العوامل الداخلة عليه لفظاً أو تقديراً.

انظر التصريح على التوضيح: ١/٠١، الهمع: ١/٠١، أوضح المسالك: ١٢، شرح ابن عصفور: ١/١٨، شرح الرضي: ١/١١، معجم المصطلحات النحوية: ١٤٨، معجم مصطلحات النحو: ٢٠٧.

⁽٢) في الأصل: الهبة. انظر شرح المكودي: ١/٣١، والهيبة المهابة، وهي الإجلال والمخافة، وتهيبته: خفته، وتهيبني: أفزعني، فعين هاب، «ياء»، وأصله «هيب يهيب» كه علم يعلم» فيقال: تحركت الباء وانفتح ما قبلها فقلبت الفاً.

انظر اللسان: ٦/٢٧٦ (هيب)، المصباح المنير: ٦٤٤/٣ (هيب)، حاشية ابن حمدون: ١/١٣.

⁽٣) في الأصل: وهو مختص. انظر شرح المكودي: ١/١٣.

ثمّ قالَ رحمَهُ اللهُ تَعالى:

فَارْفَعْ بِضَمَّ وَانْصِبَنْ فَتْحاً وَجُرٌ كَسْراً كَذَكْسِ اللَّهِ عَبدَهُ يَسُرْ وَاجْرِ مِنْ فَتْحاً وَجُر واجْزِمْ بتَسْكينٍ وَغَيْرُ مَا ذُكِرْ يَنوْبُ نَحْوُ جَا أَخُوْ بَنِي نَمِرْ

يَعْني: أَنَّ أَصْلَ الإعرابِ أَنْ يَكُونَ بالضَّمَّة رَفْعاً، وبالفتحة نَصْباً، وبالكسرة جَرًّا، ثمّ مثّلَ ذلكَ بقوله: «كذكر الله عبْدَهُ يَسُرُّ».

فَه ذكْرُ » مُبتَدأٌ، وهُوَ مرْفوعٌ بالضّمة، و«الله» مُضافٌ إِليه، وهُوَ مجْرورٌ بالكسرة (١٠)، و «عَبْدَهُ » مَفْعولٌ به ذكْر »، وهُوَ منْصوبٌ بالفتحة (٢٠)، و «يَسُر » خبرُ المبتدأ، وهُوَ «ذكْرُ »، وهُوَ أيضاً مرَفوعٌ بالضمة، ووُقفَ عليه بالسّكون (٢٠).

ثمّ تمّمَ علاماتِ الإعرابِ الأُصولِ بعلامةِ الجزمِ بقَوْلِهِ: « واجْزِمْ بتسكينٍ » نَحْوُ « لمْ يَقُمْ » .

ولهذه (') العكلامات فروعٌ نائبةٌ عنها وهي عشْرةٌ، ثكلاثةٌ تَنوبُ عنِ الضّمّة، وهي الكسرةُ والألفُ، والرّبُعةٌ تَنوبُ عنِ الفتْحة، وهي الكسرةُ والألفُ، والألفُ، وأربَعةٌ تَنوبُ عنِ الفتْحة، وهي الكسرةُ والألفُ، وواحدةٌ وحذْفُ النّونِ والياءُ، وواجدةٌ تَنوبُ (') عنْ حذْف الحركة، وهي حذْفُ حرْف (') العلّة أو حذْف النّونِ، وإليّها الإشارةُ بقولهِ: «وغيْرُ ما ذُكِرٌ يَنوبُ».

ثم أتى بمثال ذلك، وهُو (نَحْوُ جَا أَخَوْ بَني نَمرْ». فَ«أَخُو» فاعِلٌ، و «الوَاوُ» فِيهِ نائبةٌ عَنِ الضّمّة، و «بَنِي» مُضافٌ إِليهِ، و «الياء، فيهِ نائبةٌ عنِ الكسرة.

وهذه العشْرةُ تنحَصِرُ في سبْعَة أبوابٍ يُقالُ لَها: أَبْوابُ النّيابةِ، وستَمُرُّ بِكَ بِاباً باباً .

⁽١) من إضافة المصدر إلى فاعله. و (ذكر) مثال الرفع بالضمة، و (الله) مثال الجر بالكسرة. انظر إعراب الألفية: ٩، شرح المكودي: ١ / ٣٢، شرح الهواري (١١ / ب).

⁽٢) و«عبده» هو المثال للنصب والفتح. انظر شرح الهواري (١٢/أ).

⁽٣) والفاعل ضمير يعود على « ذكر الله»، والمبتدأ وخبره محكي بالقول المحذوف، والتقدير: وذلك كقولك: ذكر الله عبده يسر. انظر إعراب الألفية: ٩، شرح المكودي: ١/٣٢، شرح الهواري: (١/١/).

⁽٤) في الأصل: وهذه. انظر التصريح على التوضيح: ١ / ٦١.

⁽٥) في الاصل: وواحد ينوب. انظر التصريح على التوضيح: ١/ ٦١.

⁽٦) في الأصل: الحركة وهي حذف حرف. مكرر.

ثمّ قالَ رحمهُ اللهُ تَعالى:

وَارْفَعِ بواوٍ وانْصِبَنَّ بالألِفْ واجْرُرْ بِياءٍ مَا مِنَ الأسْمَا أَصِفْ /

[1/18]

أشارَ في هَذا البيت إلى الباب الأوّل منْ أبواب النيابة، وهُوَ بابُ الأسْماءِ السِّتّةِ المُعْتَلَةِ المصافة، فذَكَرَ أنّها تُرفَعُ بالواوِ نِيابةً عن الضّمّة، وتُنْصَبُ بالألف نيابةً عن العُسرةِ (١).

وقَوْلُهُ: «ما مِنَ الأسْما أصِفْ» أيْ: اجعلْ هَذا الحُكْمَ فيما أصِفُ لكَ، أيْ: أذْكُرُ لكَ بعْدَ هَذا البيت، وهُوَ ستّةُ أسْماء.

ثم قالَ رحِمَهُ اللهُ تَعالى:

مِنْ ذَاكَ ذُوْ إِنْ صُحْبَـةً أَبَانَا أَبٌ أخٌ حَـمٌ كَسذاكَ وَهَنُ

والفَـمُ حَيْثُ المِيْمُ مِنْهُ بَانَا

(١) في إعراب الأسماء الستة مذاهب: أحدها: وهو المشهور - أن هذه الأحرف نفسها هي الإعراب، وأنه نابت عن الحركات، وهذا مذهب قطرب والزيادي والزجاجي من البصريين، وهشام من الكوفيين. الثاني: وهو مذهب سيبويه والفارسي وجمهور البصريين وصححه ابن مالك وأبو حيان وابن هشام وغيرهم من المتأخرين - أنها معربة بحركات مقدرة في الحروف وأنها اتبع فيها ما قبل الآخر بالآخر، فإذا قلت: «قام أبوك» فأصله «أَبُوك» -- بفتح الباء، وضم الواو - فأتبعت حركة الباء لحركة الواو فقيل: «أبُوك » - بضمهما - ثم استثقلت الضمة على الواو فحذفت. الثالث: إنها معربة بالحركات التي قبل الحروف، والحروف إشباع، وعليه المازني والزجاج. الرابع: إنها معربة بالحركات التي قبل الحروف، وهي منقولة من الحروف، وعليه الربعي. الخامس: إنها معربة بالحركات التي قبل الحروف، وليست منقولة، بل هي الحركات التي كانت فيها قبل أن تضاف، فتثبت الواو في الرفع لأجل الضمة، وانقلبت ياء لأجل الكسرة، وألفاً لأجل الفتحة، وعليه الأعلم وابن أبي العافية. السادس: إنها معربة من مكانين بالحركات والحروف معاً، وعليه الكسائي والفراء (وذكر في الإنصاف أنه مذهب الكوفيين). السابع: إنها معربة بالتغير والانقلاب حالة النصب والجر، وبعدم ذلك في حالة الرفع، وعليه الجرمي. الثامن: إن «فاك وذا مال» معربان بحركات مقدرة في الحروف، وإن «أباك وأخاك وحماك وهناك» معربة بالحروف، وعليه السهيلي والرندي. التاسع: عكسه. العاشر: إن الحروف دلائل إعراب، قاله الأخفش. الحادي عشر: إنها معربة في الرفع بالنقل، وفي النصب بالبدل، وفي الجر بالنقل والبدل معاً، فالأصل في «جاء أخوك»: «جاء أخَوُك» - بفتح الخاء وضم الواو - فنقلت حركة الواو إلى الخاء، حكاه ابن أبي الربيع وغيره.

انظر: الهمع: ١/٣/١-١٢٧، شرح التسهيل لابن مالك: ١/٥٥-٤٦، ٢٥-٥٠، المقتضب: ١/٥٥-١٢٧، الإنصاف مسالة (٢): ١/٧١، شرح ابن يعيش: ١/٥٠، تاج علوم الأدب: ١/٣٩-٥٥، الإيضاح لابن الحاجب: ١/١١٦-١١١، شرح الرضي: ١/٢٧، ٢٨، شرح ابن عصفور: ١/٢١-١٢١٠.

أَخذَ يُبِينُ الأسْماءَ السِّتَةَ، فأشارَ إلى الأوّلِ منْها بقوْله: «منْ ذاكَ ذُو» لكنْ بشرْط أَنْ تَكُونَ « ذُوْ» بمَعْنى: صَاحِب، وإلى هَذا أشارَ بقوله: «إِنْ صُحْبَةً أَبَاناً» أيْ: إِنْ أَظْهَرَ (١) صُحْبَةً، نَحْوُ «جاءَنِيْ ذُوْ مالٍ»، أيْ: صاحِبُ مالٍ، و« رأيْتُ ذَا مالٍ»، و «مرَرْتُ بذيْ مالٍ».

واحْترزَ به منْ « ذُوْ » الطّائيّة (٢)، فإِنّها بمَعْنى: الذي، والأشهَرُ فِيها « ذُوْ » - بالواو - في جَميع الأحوال (٢).

ثمّ أشارَ إلى الثّاني منَ الأسْماءِ السّبَّة بقوله: «والفَمُ»، لكنْ بشرط أنْ تَذْهَبَ منهُ «الميمُ»، وإليه أشارَ بقوله: «حيْثُ الميمُ منْهُ بانَا» أيْ: ذهَبَ، نَحْوُ «هَذا(٤) فُوكَ»، ورأيْتُ فاكَ » و«نظرْتُ إلى فيْكَ»، واحْتَرَز به من «فَمِ» – بالميمِ – فإنّه يُعرَبُ بالحَركاتِ(٥).

ثمّ أشار إلى الأربعة الباقية من الأسماء الستة بقوله:

أَبُّ أَخٌ حَمُّ كَذَاكَ وَهَنُ

تَقُول: «هَذَا أَبُوكَ، ورأيتُ أَبَاكَ وأَخَاكَ، ومررْتُ بحَمِيْكَ، وهَذَا هَنُوكَ/، [١٠/١٠] ورأيتُ هَنَاكَ، وعُضَّ علَى هَنيْكَ».

⁽١) في الأصل: ظهر. انظر شرح المكودي: ١/٣٢.

⁽٢) في الأصل: الطائة.

⁽٣) فتقول: «جاء ذو قام» و« رأيت ذو قام»، و« مررت بذو قام»، وبعضهم يعربها بالحروف الثلاثة إعراب « ذو » بمعنى: صاحب، وإليه ذهب ابن الدهان، وخص ابن الضائع ذلك بحالة الجر. انظر الهمع: ١/ ٢٨٩، التصريح على التوضيح: ١/ ١٣٧، شرح المرادي: ١/ ١٨٩، ٢٢٩ شرح الرضي: ٢/ ٢٤، شرح الكافية لابن مالك: ١/ ١٨٢، ٢٧٤ – ٢٧٥، شرح التسهيل لابن مالك: ١/ ٢٢٢، شرح المكودي: ١/ ٣٠، شرح الأشمونى: ١/ ٢٨٠.

⁽٤) في الأصل: هل هذا. انظر شرح المكودي: ١ / ٣٢.

⁽٥) الظاهرة عليها نحو «هذا فمك» و«رأيت فمك»، و«نظرت إلى فمك»، وفيه حينئذ عشر لغات: نقصه، وقصره، وتضعيفه مثلث الفاء فيهن، والعاشرة: إتباع فائه لميمه، وفصحاهن فتح فائه منقوصاً. وقيل: الفم بالميم يعرب بالحركات مع تضعيف ميمه وبدونه، ومنقوصاً كه قاض، ومقصوراً كه عصا» بتثليث فائه فيها. فهذه مع لغة حذف الميم ثلاث عشرة لغة، واقتصر في التسهيل على عشرة وافصحها فتح فائه منقوصاً.

انظر شرح الاشموني: ١/ ٦٩، شرح المكودي: ١/ ٣٢، التسهيل: ٩، شرح المرادي: ١/ ٧١، حاشية الخضري: ١/ ٣٧، حاشية الصبان: ١ / ٦٩.

و «الحَمُ» هو أبُو زوْجِ المَرأةِ في الأشْهَرِ (١)، و «الهَنُ » كِناية (١) عَمّا يُسْتَقَبَحُ، كَ الفَرْج » (٣).

ثم قالَ رحمه الله تعالى:

والنَّقْصُ في هَذَا الأَخِيْرِ أَحْسَنُ والنَّقْصُ في هَذَا الأَخِيْرِ أَحْسَنُ وَفَعِي أَبِ وِتَالِيَيْهِ يَنْدُرُ وَقَصْرُها منْ نَقْصَهَنَّ أَشْهَرُ

أشارَ إلى أن في «أب، وأخ، وحم، وهن» لُغات أُخرَ غيرَ الإعراب بالحروف، وهي أن الأفصح في «الهن» إذا استُعْملَ مُضافاً: الإعراب بالحركات الثّلاث في «النّون»، فتقول: «هذا هنّك، ورأيْتُ هنك، ونظرْتُ إلى هنك»، وإلى هذا أشار بقوله:

والنَّقْصُ في هَذا الأخير أحْسَنُ

أيْ: النّقْصُ – وهْوَ(') الإعرابُ بالحَركات الثّلاث – (في)(°) هَذا الأخيْرِ – وهُوَ «هَنٌ » –أحْسَنُ منْ إعرابهِ بالواوِ رَفْعاً، وبالألَف نَصْباً، وبالياء جرّاً.

ثم ّ أشارَ إلى أنّ النّقْصَ في «أب، وأخ، وحَمْ» ينْدُرُ، أيْ: يقلُّ -، فتَقولُ: «هَذَا أَبُكَ وأَخُكَ وحمَكَ، ومررْتُ بأبِكَ وأَخَكَ وحمَكَ، ومررْتُ بأبِكَ وأَخَكَ وحمَكَ، ومررْتُ بأبِكَ وأَخَكَ وحمَكَ، والقَصْرُ في هذه الثّلاثة أشهَرُ منَ النّقْص.

انظر اللسان: ٢ /١٠١٢ – ١٠١٣ (حما)، شرح المرادي: ١ /٧٢، المصباح المنير: ١ /٥٣، مشرح المكودي: ١ /٧٣. شرح المكودي: ١ /٣٣.

⁽١) ويطلق أيضاً على أخي زوجها، وعلى من كان من قبله، وكل من ولي الزوج من ذي قرابته فهم أحماء المرأة، وأم زوجها حماتها، وكل شيء من قبل الزوج: أبوه، أو أخوه، أو عمه، فهم الأحماء، وحمو الرجل: أبو امرأته أو أخوها أو عمها، وقيل: الأحماء من قبل المرأة خاصة، والاختان من قبل الرجل والصهر يجمع ذلك كله. وفي الحم أربع لغات: حَماً مثل قَفاً، وحَمُو مثل أَبُو، وحَمٌ مثل أَب، وحَمْةً - بالهمزة - مثل حَب،

⁽٢) في الأصل: لنيابة. انظر شرح المكودي: ١/٣٣.

⁽٣) وقيل: لا يطلق إلا على الفرج، ومن إطلاقه على الفرج قول من قال: رُحْت وفي رجليْك ما فيْها وقدْ بَدا هَنْك منَ المئزر

ولا يختص بفرج المرأة بدليل قُوله عليه الصلاة والسلام: «مَنْ تَعزّى بَعزاً الجاهلية فاعضُّوهُ بهن أبيه » وقيل: يكني بها عن أسماء الأجناس.

انظر اللسان: ٦ / ٤٧١٢ - ٤٧١٣ (هنا)، المكودي مع ابن حمدون: ١ / ٣٣، شرح المرادي: ١ / ٧٣٠، المصباح المنير: ٢ / ٦٤١، شرح الأشموني: ١ / ٦٩ .

⁽٤) في الأصل: وهو. مكرر.

⁽٥) ما بين القوسين ساقط من الأصل.

⁽٦) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر التصريح على التوضيح: ١/١٦.

والمُرادُ بالقَصْرِ (۱) أَنْ تُلزِمَ آخِرَهِنَّ الأَلفَ المُنقلبَةَ عَنْ لامِهِنَّ في الأَحْوالَ الثَّلاثَة فيعُرَبْنَ بحركاتٍ مقدرةٍ عَلَيْها، كَقَوْلِ أَبِي النَّجْمِ (١) - فيما قالَ الجَوْهَري (٦) -:

٤ - أبًا أبًاهًا

- (١) في الأصل: بالنقص. راجع التصريح على التوضيح: ١/٥٥.
- (٢) هو الفضل بن قدامة بن عبيد بن عبيد الله بن عبدة بن الحارث بن إياس بن عوف بن ربيعة ابن مالك بن ربيعة بن عجل، من بني بكر بن وائل، نبغ في العصر الأموي، قال أبو عمرو بن العلاء: كان ينزل سواد الكوفة، وهو أبلغ من العجاج في النعت، توفي سنة ١٣٠هـ.
- انظر ترجمته في: معجم الشعراء: ٣١٠، معاهد التنصيص للعباسي: ١٨/١، الأغاني: ١/١٥٠، الأغاني: ١/١٥٠، الأعلام: ٥/١٥١، شواهد المغنى: ١/٢٥١.
- (٣) انظر الصحاح للجوهري: ٢/٢٦٤ (روي)، الشواهد الكبرى: ١/١٣٣، التصريح على التوضيح: ١/٢٥، الشواهد الصغرى للعيني (بهامش الأشموني): ١/٧٠.

والجوهري: هو إسماعيل بن حماد الجوهري، أبو نصر الفارابي، إمام في اللغة والأدب، وخطه يضرب به المثل، دخل العراق وقرأ العربية على الفارسي والسيرافي، وسافر إلى الحجاز فطاف البادية، ثم عاد إلى خراسان، ثم أقام في نيسابور، ولازم التدريس والتأليف، وصنع جناحين من خشب وربطهما بحبل وصعد سطح داره، وزعم أنه يطير، فوقع فمات سنة ٣٩٣هـ (وقيل: في حدود سنة ٥٠٤هـ)، من آثاره: كتاب الصحاح في اللغة، كتاب في العروض، مقدمة في النحو، وغيرها. انظر ترجمته في: بغية الوعاة: ١٩٥، معجم الأدباء: ٦/١٥١، إنباه الرواة: ١/١٩٤، النجوم الزاهرة: ٤/٢٠٧، شذرات الذهب: ٣/١٤١، الأعلام:

٤ قطعة بيت من الرجز نسبه الجوهري لأبي النجم، وتمامه:
 إنّ أبّاها وأبا أباها

وقيل: هو لرؤبة، ونقل العيني عن أبي زيد نسبته لبعض أهل اليمن والضمير في «أباها» يعود على «ريا» المذكورة في بيت سابق على الشاهد وهو:

وَاها لريّا ثمّ واها وَاهَا هي المُنى لو أنّنا نلْناها بثَمَن نُرْضي بــه أباها إِنّ أباهاً البيت

والشاهد فيه واضح كما ذكره المؤلف.

انظر التصريح على التوضيح: 1/07، الشواهد الكبرى: 1/17، الهمع (رقم): 70، الدرر اللوامع: 1/17، الإنصاف لابن الانباري: 1/17، شرح ابن يعيش: 1/10، 1/10، 1/10 المقرب: 1/10، مغني اللبيب (رقم): 1/10، شرح الشذور: 1/10، شواهد الفيومي: 1/10، أبيات المغني: 1/10، أبيات المغنى: 1/10، شواهد الجرجاني: 1/10، شرح ابن عصفور: 1/10، شواهد العدوي: 1/10، شواهد المغنى: 1/10، 1/10، شرح ابن المناظم: 1/10، شرح ابن المناظم: 1/10، شرح ابن المناظم: 1/10، شرح ابن الناظم: 1/10،

الشّاهدُ في «أبَاها» الثّالث، إِذْ هُوَ / نَصٌّ في القَصْرِ، لأنّه مضافٌ (١) إليه، فهْوَ مجرورٌ بكسرة مقدرة على الألف.

ثم قال :

[1/10]

وَشَرْطُ ذَا الإِعْرابِ أَنْ يُضَفَّنَ لاْ للْيَا كَجَا أَخُو ْ أَبِيْكَ ذَا اعْتَلاَ

الإِشَارةُ بِه ذَا الإِمَارةُ بِه ذَا الإِمارةِ الإِمرابِ بالحروف، يَعْني: أنَّ هذه الاسماءَ الستةَ يُشْترطُ في إِعرابها بالواو رَفْعاً، وبالأَلف نصْباً، وبالياء جرّاً — أنْ تَكوْنَ مضافةً إلى غيْرِ ياء المتكلّم، ثمّ مثّلَ ذلكَ بقوله: «كَجَا أَخُوْ أَبِيْكَ ذَا اعْتَلا». فَه أَخُوْ المُضافُّ إلى مضافٌ إلى هأبو المضافُّ إلى هأبو مضافٌ إلى هاعْتَلا »(").

وهذه المُثُلُ محتويةٌ على أنواع الإضافة إلى غير ياء المتكلم، إمّا ظاهر أو مُضمَر، والطّاهرُ: إمّا مَعرفةٌ أو نكرةٌ، فإنْ كانتْ غيْرَ مضافة كانتْ معربة بالحركات، نجْوُ «قام أبّ، ورأيت أخاً، ومررت بحم»، وإنْ كانت مضافة إلى ياء المتكلم كانتْ معربة بحركات مقدرة كسائر الأسماء المضافة إلى ياء المتكلم.

ثمّ قالَ رحمهُ اللهُ تَعالى:

بِالأَلفِ ارْفَعِ المُثنَّى وَكِلاً إِذَا بِمُضْمَرٍ مُضَافاً وُصِلاً كِلْتا كَذَاكَ اثْنانِ واثْنَتَانِ كابْنَيْنِ وابْنَتَيْنِ يَجْرِيانِ

أشار بِهذا إلى البابِ الثّاني منْ أبوابِ النيابةِ السبعةِ، وهُوَ بابُ المُثنَّى وما أَلْحقَ به، وهُوَ «كلا وكلتا، واثنان واثنتان».

والمُثنَّى: هُوَ ما وُضِعَ لاثنينِ، وأغْنى عنْ مُتَعاطِفَيْنِ(1).

⁼ شرح دحلان: ١٤، سر الصناعة: ٢/٥٠٥، شرح الكافية لابن مالك: ١/٤٨، شرح التسهيل لابن مالك: ١/٤٩، الإفصاح للفارقي: ٣٧٦، النكت الحسان: ١٩٢، فتح رب البرية: ١/٢٦، ٢٦٥،

⁽١) في الأصل: مضافا. انظر التصريح على التوضيح: ١/٥٥.

⁽٢) في الأصل: إلى أبيك وأبو مضاف. مكرر.

⁽٣) و «اعتلى » مصدر اعتلى يعتلي اعتلاء، وقصره الناظم للضرورة، وقد حصل في «أخو» مثال الرفع بالواو، وبد أبيك » مثال الجر بالياء، وبد ذا » مثال النصب بالالف. انظر شرح الهواري: (١٣/ب)، إعراب الالفية: ١٠.

⁽٤) وقال السيوطي: هو ما دل على اثنين بزيادة في آخره صالح للتجريد عنها، وعطف مثله عليه. وقال ابن الحاجب: المثنى ما لحق آخره الف أو ياء مفتوح ما قبلها، ونون مكسورة، ليدل على أن معه مثله من جنسه. وفي شرح ابن عصفور: ضم اسم إلى مثله بشرط اتفاق =

الباب الثاني/ المعرب والمبنى

فَه ما وُضِعَ» جنْسٌ، / و«لاثنينِ» فَصلٌ أوّلُ مُخرِجٌ لِما وُضِعَ لأقلِّ [١٠/١٠] كـ «رجل،، أو أكْثَرَ كـ «صنْوان» (١٠)، و (أغْنَى عَنْ مُتَعاطِفَيْنَ» فَصْلٌ ثانٍ مُخرِجٌ لنَحْو «كُلا وكلْتا، واثْنَين وَاثْنتَيْن».

ودخَلَ (٢) فيه نَحْوُ «القَمَران» للشَّمْس والقَمَر.

قالَ في شرْحِ اللّمْحة: «والّذي أراهُ أنّ النّحْويينَ يُسمُّونَ هذا النوعَ مُثنّى لعد م ذكرهمْ لهُ فيما حُملَ(أ) على المُثنّى »(1). انتهى.

وصرّحَ المُرادِيُّ بأنّهُ مُلحَقٌ بالمُثنّى(٥).

فقُولُهُ: بالألفِ ارْفَعِ المُثَنَّى «يَعْني: أَنَّ الأَلِفَ تَكُونَ علامةً (أَ) للرفع في المُثنَّى كر الزيدانِ المُسْلِمانِ، والهندانِ المسلمتانِ، والجِمالانِ، والرَّكْبانِ، والغَنَمان (٧).

⁼ اللفظتين والمعنيين، أو كون المعنى الموجب للتسمية فيها واحداً. وفي الأشموني: اسم ناب عن اثنين اتفقا في الوزن والحروف أغنت عن العاطف والمعطوف.

انظر التصريح على التوضيح: ١/٦٦، الهمع: ١/١٣٣، شرح الكافية للرضي: ٢/١٧١، شرح ابن عصفور: ١/١٠٥، شرح الاشموني: ١/١٠٥، تاج علوم الأدب: ١/١٠٥، شرح الفريد: ١٣٥، شرح المرادي: ١/١٨، الإيضاح للإجاجي: ١٢١، معجم المصطلحات النحوية: ٣٩.

⁽۱) في الاصل: نصفان. انظر التصريح على التوضيح: ١/١٦٦، و«نصفان» غير صالح للتمثيل به هنا، حيث أنه يقال: «إناء نصفان» – بالفتح – أي: بلغ الماء نصفه. انظر الصحاح: ٤/٢٣٢ (نصف)، اللسان والتاج (نصف). و«صنوان» جمع «صنو» وهو الأخ الشقيق والعم والابن، كما يطلق على الربيب الذي يكون بجنب النخلة أو غيرها، وذلك إذا أعرب بالحركات على النون المنونة، لأن «صنواناً» يستعمل بلفظ واحد للمثنى وجمع التكسير، ويفرق بينهما بانه إذا أريد به الجمع أعرب بالحركات على النون المنونة، وإن أريد به المثنى كسرت النون دائماً وأعربت بالالف رفعاً وبالياء جراً ونصباً، فهو لفظ مشترك بين المثنى وجمع التكسير، وليس له نظير إلا «قنو وقنوان» اسم للعنقود. انظر اللسان: ١٥٥٣ عرب)، حاشية ابن حمدون: ١/٥٥٣.

⁽٢) أي: دخل في قوله: «أغنى عن متعاطفين».

⁽٣) في الاصل: حل. انظر التصريح على التوضيح: ١/٦٦، شرح اللمحة لابن هشام: ١/٢١٤.

⁽٤) وقال: وإنما غايته أن هذا مثنى في أصله تجوز. انظر شرح اللَمْحة لابن هشام: ١/٢١٤، التصريح على التوضيح: ١/١٦.

⁽٥) انظر شرح المرادي: ١/٨٤، التصريح على التوضيح: ١/٦٦، ذلك لأنه لا يغني عن «القمران» «قمر وقمر». انظر شرح الكافية لابن مالك: ١/٥٨.

⁽٦) في الأصل: علامته. انظر شرح المكودي: ١/٥٥.

⁽٧) فالأول مثال لتثنية المفرد المذكر، والثاني لتثنية المفرد المؤنث، والثالث لتثنية الجمع =

وقولُهُ: «وكلا» يَعْني: أنّ «كلا» تُرْفَعُ أيضاً بالألف كالمثنّى، لكِنْ بشرط إضافته إلى المُضْمَر، وإلى ذلك أشار بقوله:

إذا بِمُضْمَرٍ مُضافاً وُصِلا

وفُهِمَ منْ عطْفه «كلاً» على المُثنّى أنّ «كلا» ليْسَ بمُثنّى - كمَا قدّمْناهُ (١) -، فتَقولُ: ﴿قَامَ الزيدانِ كِلاهُما ﴾، وقيّدَهُ بإضافته إلى المُضْمَرِ احْترازاً من المُضاف إلى الظّاهر، فإنّهُ يُعرَبُ (٢) حينَئذ بحركات مقدرة في الألف.

وقولُهُ: «كِلْتا» أي: «كِلْتا» مِثلُ «كِلا» في أنّه يُرْفَعُ بالألفِ بشرطِ إِضافتِهِ إلى المُضْمَر.

وفُهِمَ أيضاً منْ قوله: «كلتا كَذاكَ» أنّ «كلتا» ليْسَ بمُتنّى على مُقْتَضى التشبيه، كَما أشَرْنا إليه أيضاً، فَتقولُ «جاءَنِي المرَأتانِ كِلْتاهُما».
وقولُهُ:

..... اثنان واثْنَتَان كابْنَيْن وابْنتَيْن يَجْريان

يَعْني: أَنَّ «اتْنَيْنِ واتْنتَيْنِ» / يُرْفَعان بالألف كالمُثنّي منْ غيْرِ شرْط، ولِذَلكَ شبّهَهُما بالمثنّى الحقيقيّ، وهُما: «ابْنانِ وابْنتَانِ» سَواء أُفْرِدا أو رُكِّبا معَ العَشْرَةِ، أو أُضِيفا إلى ظاهرٍ أو مُضْمَرٍ، ويَمتَنعُ إِضَافتُهماً (٣) إلى ضميرِ تثنيةٍ، فَلا

⁼ المكسر، والرابع لتثنية اسم الجمع، والخامس لتثنية اسم الجنس. والجمهور من المتأخرين المنهم ابن مالك، ونسبه أبو حيان للكوفيين، وابن الانباري للبصريين، وقطرب والزجاج والزجاجي - على أن إعراب المثنى والجمع بالحروف المذكورة وهو مذهب سيبويه. وقيل: بحركات مقدرة فيما قبلها، وهي الدال من «الزيدان والزيدون والزيدين» مثلاً، وهو رأي الأخفش. وقيل: بحركات مقدرة في الألف والواو والياء، ونسب للخليل وسيبويه، واختاره الأعلم والسهيلي. وقيل: الحروف دلائل إعراب بمعنى أنك إذا رأيتها فكأنك رأيت الإعراب، وبه فسر أبو علي مذهب الاخفش، ونسب في الإنصاف للاخفش والمبرد والمازني. وقيل: الإعراب ببقاء الألف والواو رفعاً، وانقلابهما ياء نصباً وجراً، وعليه الجرمي والمازني وابن عصفور، وهذا بناء على أن الإعراب معنوي لا لفظي.

انظر الهمع: ١/١٦١-١٦١، الإنصاف (مسألة: ٣): ١/٣٣، الكتاب: ١/٤، شرح ابن يعيش: ١/١٤، ١٤٠، تاج علوم الأدب: ١/١١، شرح الأشموني: ١/٨٨، شرح الرضي: ١/٣٣، الإيضاح للزجاجي: ١٣٠، ١٤١، شرح ابن عصفور: ١/٢٢١-١٢٣، المقتضب: ١/٣٠/٢.

⁽١) انظر ٨٢-٨٣ من هذا الكتاب.

⁽٢) في الأصل: يعر. انظر شرح المكودي: ١/٣٦.

⁽٣) في الاصل: إضافتها. انظر التصريح: ١/٨٨.

الباب الثاني/ المعرب والمبني

يُقالُ: «جاءَ الرَّجُلان اثْناهُما، والمَرْأتان اثْنَتاهُما» لأنَّ ضَميرَ التثنية نصُّ في الاثْنَيْنِ، فإضافَةُ الاثْنَيْنِ إليه منْ إضافة الشَّيء إلى نفْسه. قالَهُ ابْنُ هِشامٍ (١٠). واثْنَتان لُغةُ الحَجازيَيْنَ، وثنْتان لُغةُ التَّميميِّينَ (٢٠).

ثمّ قالَ رحمهُ اللهُ تَعالى:

وتَخْلُفُ الْيَا(") في جَمِيعِهَا الألِفْ جَرّاً ونَصْباً بعْدَ فتْح قدْ أُلفْ

يَعْني: أَنَّ اليَاءَ تَخْلُفُ (') الألفَ في النَّصْبِ والجَرِّ في جَميعِ ما ذُكرَ منَ التثنية وما أُلحِقَ بِها (فتَكونُ اليَاءُ)('') عَلامةً للجرِّ والنَّصْبِ نَحْوُ «مَرَرْتُ بالزَّيْدَيْنِ والاثْنَيْنِ كِلَيْهِما».

وقَولُهُ: «بعْدَ فتْحِ قَدْ أُلِفْ» يعْني: أنّ «الياءَ» في الجرِّ والنّصبِ يُفتَحُ ما قَبْلَها كالفتحِ المَعهودِ في الرّفْع، وهُو المرادُ بقولهِ: «قدْ أُلِفْ».

ثمّ قالَ رحِمَهُ اللهُ تَعالى:

وارْفَعْ بواو وَبِيًا (اجْرُرْ)(١)وانْصِبِ سَالِمَ جَمْعِ عَامِرٍ وَمُدْنِبِ
وَشَبْهِ ذَيْنِ وبِهِ عِشْرُونَا وبابُهُ أَلْحِتَ والْأَهْلُونَا
أُولُو وعالَمُونَ ﴿ عَلْيُونَا وَارَضُونَا وَارَضُونَا وَالْمَسْنُونَا وَاللَّهُ وَعِنْدَ قَوْمٍ يَطَرِدُ وَاللَّهُ وَهُوَ عِنْدَ قَوْمٍ يَطَرِدُ وَاللَّهُ اللهِ النّالِةِ السبعة / ، وهُوَ بَابُ جَمْع [١١/ب]

⁽۱) قال ابن هشام في شرح اللمحة (۲۱۷/۱): «فالأوّلان: «اثنان واثنتان» فحكمهما حكم المثنى، سواء أفردا، أو ركبا، أو أضيفا، فمثال المفرد نحو قوله تعالى: ﴿ شهادة بينكم إذا حضر أحدكم الموت حين الوصية اثنان ﴾، فلا شهادة» مبتدا، و«اثنان» خبره مرفوع بالألف وهو على حذف مضاف، أي: شهادة اثنين، ومثال المركب: «فانفجرت منه اثنتا عشرة عيناً»، «اثنتا» فاعل مرفوع بالألف، و«عشرة» مبني على الفتح لتضمنه معني واو العطف، إذ الأصل: اثنتان وعشرة، ومثال المنصوب: «وبعثنا منهم اثني عشر نقيباً»، والمخفوض كذلك، ومثال المخفوض، «اثناك واثناكم» انتهى. وانظر التصريح على التوضيح: ١/٨٢.

⁽٢) انظر شرح الشذور: ٥٢، التصريح على التوضيح: ١/١٨، الهمع: ١/١٣٥، شرح الأشموني: 1/4، المطالع السعيدة: ٩٧.

⁽٣) في الأصل: وتخلفها الياء. انظر الالفية: ١٠، شرح المكودي: ١/٣٦.

⁽٤) في الأصل: تختلف. انظر شرح المكودي: ١/٣٦.

⁽٥) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١ /٣٦.

⁽٦) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر الالفية: ١٠، شرح المكودي: ١/٣٦.

⁽٧) في الأصل: أولون عالمون. انظر الالفية: ١١، شرح المكودي: ١/٣٦.

المذكّر السّالم (١)، وما ألحق به، وسَيأتي بَيانُهُ قريباً، وأنّ حُكمَ هذا البابِ أنْ يُرْفَعَ بالواوِ، ويُجرّ ويُنْصَبَ بالياءِ نحوُ ﴿جاءَ الزيدونَ »، ﴿ وَأَنْتُم الأَعْلَوْنَ ﴾ [آل عمران: ١٣٩]، ﴿ ورأيتُ الزيديْنَ والمُصطَفَيْنَ »، ومررتُ بالزيديْنَ »، ﴿ وإِنّهُم عندَنا لَمنَ المُصْطَفَيْنَ ﴾ [ص: ٤٧].

ولمَّا كَانَ عَلى نوْعَيْن:

أَحَدُهُما: اسْمٌ، ويُشتَرَطُ في مفردهِ أَنْ يَكُونَ عَلَماً لعاقلٍ مُذكّرٍ خالياً منْ تاء التأنيث(٢)، ومن التّرْكيب.

والآخُرُ: (وَصْفُ)(٢)، ويُشتَرَطُ في مُفرَدهِ أنْ يكونَ مذكراً، عاقلاً، خالياً منْ تاءِ التأنيثِ، لا يَمتَنِعُ مؤنّتُهُ منَ الجَمْعِ(١) بالأَلْفِ والتاءِ(١).

(١) الجمع لغة: الضم.

واصطلاحاً: ضم اسم إلى أكثر منه من غير عطف ولا تأكيد. وفي شرح ابن عصفور: ضم اسم إلى أكثر منه بشرط اتفاق الألفاظ والمعاني أو كون المعنى الموجب للتسمية فيهما واحداً. والجمع قسمان: جمع تكسير وجمع سلامة. فجمع السلامة: ما سلم فيه بناء واحده، وجمع التكسير: ما تغير فيه بناء واحده لفظاً أو تقديراً، وكلاهما يكون لمذكر ومؤنث. وجمع المذكر السالم: يراد به الكلمة الدالة على أكثر من اثنين بزيادة واو ونون مفتوحة في حالة الرفع، وياء مكسور ما قبلها ونون مفتوحة في حالة النصب والجر – على مفرده، فنقول: «جاء الزيدون، ورأيت الزيدين»، وجمع المؤنث السالم يراد به الكلمة الدالة على أكثر من اثنين بزيادة ألف وتاء على صيغة المفرد نحو «مسلمات».

انظر: حاشية يس: ١٩/١، شرح ابن عصفور: ١/٥٥ ١-١٤٧، شرح المرادي: ١/٩١، تاج علوم الأدب: ١/١٨-١٢٠، شرح الرضي: ١/٧٧، شرح الأشموني: ١/٨٠، معجم مصطلحات النحو: ٧٧،٧٧، معجم المصطلحات النحوية: ٤٩-٥١.

(٢) هذا مذهب البصريين، وذهب الكوفيون إلى أن الاسم الذي آخره تاء التأنيث إذا سميت به رجلاً يجوز أن يجمع بالواو والنون، وذلك نحو «طلحة وطلحون» وإليه ذهب ابن كيسان إلا أنه يفتح اللام، فيقول: «الطلحون» - بالفتح - كما قالوا: «أرضون» حملاً على «أرضات». انظر الإنصاف (مسالة: ٤): ١/١٥، الهمع: ١/١٥١، شرح الأشموني: ١/١٨، شرح ابن عصفور: ١/١٤٠، شرح الرضي: ١/١٨، شرح المرادي: ١/٩٣.

(٣) ما بين القوسين ساقط من الاصل. انظر شرح المكودي: ١/٣٧.

(٤) في الأصل: الجميع. انظر شرح المكودي: ١/٣٧.

⁽٥) احترز بهذا القيد مما يمتنع مؤنثه من الجمع بالألف والتاء نحو «أحمر وسكران وصبور وشكور» وذلك أن «أفعل فعلاء»، و«فعلان فعلى» وكل صفة للمذكر والمؤنث بغير تاء لا يجوز جمع المذكر منها بالواو والنون، ولا المؤنث بالألف والتاء، إلا شذوذاً، أو فيما ذهب به مذهب الاسماء ولم يستعمل تابعاً لغيره وذلك موقوف على السماع، فمما جاء من ذلك قوله على السماء لاستعمالها غير تابعة لموصوف.

- أتَى بمِثالينِ: الأوّلُ للأوّلِ، وهُوَ «عامرٌ»، والثّاني للثاني، وهُوَ «مُذنِبٌ». وقولُهُ: «وشِبْه ذَيْنِ» يَعْني: شِبْه عامرٍ ومذنبٍ في كونِهِما(١) على ما ذُكِرَ. وقولُهُ: «وبِه عَشْرونَ...».

(هَذِهِ هِيَ الكَلِمُ التِي أُلْحِقَتْ بجَمْعِ المذكّرِ السَّالِمِ في الإِعْرابِ)(١) وذكرَ منها سَبعَةَ أَلفاظ:

عِشْرونَ: وَهُوَ اسْمُ جَمْعٍ، لأنَّهُ لا مفردَ لهُ منْ لفظهِ، و (بابُهُ » يَعْني: ثَلاثِينَ إلى تسْعينَ، ويتضمَّنُ أيضاً سبعة ألفاظ.

والأهْلُونَ: وهُوَ جمْعٌ غيرُ مُستَوْف للشروط، لأنّهُ ليْسَ بعلم ولا صفة (٣). وأُولُون: اسْمُ جمْع، لأنّهُ لا مُفْردَ لهُ منْ لَفْظه.

وعَالَمُونَ: وهُوَ أيضاً اسْمُ جمْع، لأنَّهُ (لا)(') مُفرَدَ لهُ منْ لَفْظِهِ، ولَيْسَ جَمْعاً له عالَم»، لأنّ «عالَماً» أعمُّ (°).

وعِلِّيُّونَ: وهُوَ اسم لأعْلَى الجنّةِ(١)، فهُوَ مُفرَدٌ في المَعْنَى، جمْعٌ في اللّفْظِ.

وقوله كفائي. فو كار إن الديرار لفي طبيين في الحيي الاستعداء الطر سرح المصودي. ١/٨٥، شرح الاشموني: ١/٨٥، شرح ابن عقيل: ١/٨٤، شرح ابن عقيل: ١/٤٤.

⁼ انظر شرح ابن عصفور: ١ / ١٤٨، شرح الرضي: ٢ / ١٨٢، شرح الاشموني: ١ / ١٨، شرح الخافية لابن مالك: ١ / ١٩٢، تاج علوم الأدب: ١ / ١٢٢ – ١٢٣، التصريح على التوضيح: ١ / ٢٧، حاشية ابن حمدون: ١ / ١٣٧، شرح المرادي: ١ / ٩٢، شرح ابن عقيل: ١ / ٤٢.

⁽١) في الأصل: كونها. انظر شرح المكودي: ١/٣٧.

⁽٢) ما بين القوسين ساقط من الاصل. انظر شرح المكودي: ١/٣٧.

 ⁽٣) وإنما هو اسم جنس جامد للقريب، بمعنى ذي القرابة. انظر شرح ابن عقيل: ١/٤٣،
 الاشموني مع الصبان: ١/٨٢.

⁽٤) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١٨/١.

⁽٥) أي: إن العالم عام في العقلاء وغيرهم، والعالمون مختص بالعقلاء، والخاص لا يكون جمعاً لما هو أعم منه. وذهب كثير إلى أنه جمع عالم على حقيقة الجمع، ثم اختلفوا في تفسير العالم الذي جمع هذا الجمع، فذهب أبو الحسن إلى أنه أصناف الخلق العقلاء وغيرهم، وهو ظاهر كلام الجوهري، وذهب أبو عبيدة إلى أنه أصناف العقلاء فقط، وهم الإنس والجن والملائكة. وقيل: إن «عالمون» مبني على فتح النون لا معرب، لانه لم يقع إلا ملازماً الياء، ورد بقوله:

تَنَصَّفُهُ البريةُ وهو سَامٍ وتُلْفَى العالمون له عيالا انظر التصريح على التوضيح: ١/٧٢، الاشموني مع الصبان: ١/٨٣، شرح ابن عقيل: ١/٣٨، شرح المكودي: ١/٣٨، الهمع: ١/٧٠١.

⁽٦) في الأصل: الجفنة. انظر شرح المكودي: ١/٣٨. وقوله تعالى: ﴿ كلا إِن الأبرارَ لَفي عَليين ﴾ اي: في اعلى الامكنة. انظر شرح المكودي:

وأرَضُوْنَ: جمْعُ أَرْضٍ.

وقوله: «شَذُّ» راجعٌ('') إلى «أرضيْنَ» ووجْهُ(') شُدُوذه ('') أَنَّهُ منْ باب «سنيْنَ»، وبابُ «سنينَ» مُطَرَدٌ فيما حُدفَ منْ مُفرده حرْفٌ أصَّليٌّ، فَعُوِّضَ منْهُ تاء التَّانيث كـ«سنَةً» ولمْ يُحْذَفَ منْ «أرْض» حرْفٌ أصليٌّ فيُعَوَّضُ منْهُ، بلْ حُدِفَ منْهُ تَاء التَّانيث بدليلِ رُجوعِها في التصْغيرِ في قوْلِهمْ: «أُرَيْضَةٌ».

والسّنونَ وبابُهُ: يَعْني كُلُّ ما حُذِفَ منهُ حرْفٌ وَعُوِّضَ منهُ تاءُ التأنيث ك عزيْنَ، وثُبيْنَ »(1).

وقَولُهُ: «ومِثْلَ حِيْنَ قدْ يَرِدْ ذَا البابُ» الإِشارةُ بِه ذَا»(°) إِلَى «سنيْنَ» وبابه، يَعْني: أَنّهُ قدْ يُستَعْمَلُ بأبُ سنينَ اسْتعمالَ «حيْنٍ»، فتَلْزَمُ فيهِ اليَاءُ، ويُعرَبُ بالحركات الثلاث في «النّون»، ولا تُحْذَفُ «النّونُ» للإضافة.

وفُهِمَ مَنْ قولِه: «قدْ يَرِدْ» أَنَّ ذلكَ قَليلٌ، ومنْهُ قولُهُ عَلَيْهُ: «اللَّهُمَّ اجْعَلْهَا عَلَيْهِمْ سِنَيْناً(١) كَسِنَيْنِ يوسُفَ » في إحدى(٧) الرّوايتينِ(١).

انظر التصريح على التوضيح: ١/٧٤، حاشية الخضري: ١/٤٤، شرح الرضي: ٢/١٨٤، الظر التصريح على التوضيح: ١/٥٥. المحمدون: ١/٨٤، شرح الاشموني: ١/٥٥.

⁽١) في الأصل: راجمع. انظر شرح المكودي: ١/٣٨.

⁽٢) في الأصل: ووجهه. انظر شرح المكودي: ١/٣٨.

⁽٣) في الأصل: لا. زيادة. انظر شرح المكودي: ١ /٣٨.

⁽٤) عزين: واحده (عزة) بكسر العين المهملة وفتح الزاي، أصلها (عزي) فلامها ياء، وهي الفرقة من الناس، والعزين: الفرق المختلفة، لأن كل فرقة تعتزي إلى غير من تعتزي إليه الاخرى. وثبين: جمع (ثبه) بضم الثاء، وهي الجماعة، أصله (ثبو) بالواو، حذفت وعوض منها هاء التأنيث، وقيل: أصله (ثبي) بالياء. ومن الملحق بجمع المذكر السالم أيضاً صفات للباري تعالى، وهي قوله تعالى: ﴿ ونَحْنُ الوارِثُونَ ﴾ و﴿ القادِرُونَ ﴾ و﴿ الماهِدُونَ ﴾ و﴿ الماهِدُونَ ﴾ و﴿ الماهِدُونَ ﴾ و﴿ الماهِدُونَ ﴾

⁽٥) في الأصل: بل. انظر المكودي بحاشية الملوي: ١٣.

⁽٦) في الأصل: سنين. انظر شرح المكودي: ١/٣٩.

⁽٧) في الأصل: أحد. انظر شرح المكودي: ١/٩٩.

⁽ ٨) الحديث بهذه الرواية لم أجده فيما اطلعت عليه من كتب الحديث المعتمدة، وإنما وجدته بروايته الاخرى وهي: ٥ اللهم اجعلها عليهم سنين كسنى يوسف ».

انظر صحيح البخاري: $\Lambda/00$ (كتاب الأدب باب تسمية الوليد)، صحيح مسلم: 1/20، حديث (رقم): 1/30، فتح الباري: 1/100، 1/100، تفسير القرطبي: 1/100، 1/100. وروي: «اللهم اجعلها سنين كسني يوسف» في سنن البيهقي: 1/100، مسند أحمد: 1/100، 1/100، الدر المنثور للسيوطي: 1/100، صحيح مسلم (رقم): 1/100. وهو برواية المؤلف من شرح المكودي: 1/100، شرح ابن الناظم: 1/100، شرح ابن الناظم: 1/100، شرح ابن الناظم: 1/100

وقولُهُ: «وهْوَ عندَ قوْم يَطَرِدْ» يَعْني: أنّ هَذا(١) الاسْتِعْمالَ المذكور(٢) يَطْردُ عنْد قوْم من العرب(٢)، قال أحد أولاد ابن أبي طالب:

٥- وكانَ لَنا أَبُو حسَنِ عَلِيٌّ أَبا بَرّاً ونحنُ لــ أَ بَنيْنُ

الرِّوايةُ «بَنيْنُ» - بالياء، والإعرابُ على «النّون»، وهَذه لُغةُ بَني عامر، فإنّهُمْ يُعْرِبُونَ المَّعْتَلُ باللامِ بالحركاتِ على النّونِ معَ لُزومِ الياء، لأنّها أخَفُّ (٤) عليه، ولأنّ النّونَ قامَتْ مَقامَ الذَّاهِبَ منَ الكلمة، ولوْ كانَ الذَّاهِبُ موْجُوداً، كَانَ الإعْرابُ فِيهِ كسائر المفردات / فكذَلكَ يكونُ ما قامَ مقامَهُ.

ثمّ قالَ رحمه الله تعالى:

وَنُونْ مُجْمُوعٍ وَمَا بِهِ الْتَحَقُ فَافْتَحْ وَقَلَّ مَنْ بِكَسْرِهِ نَطَقْ يَعْني: أَنَّ نُوْنَ جَمْع المَذَكِّرِ السالم وما حُمِلَ عَلَيْهِ مَفْتُوحةٌ بعْدَ الواوِ والياءِ

وَأَنَّا لا نُرِيدُ مِواهُ يَوْماً وذاكَ الرُّشْدُ والحقُّ المُبِينُ وصاحب والمؤلف هنا في نسبته البيت لاحد أولاد ابن أبي طالب متابع فيها للعيني وصاحب

والمؤلف هنا في تسبته البيت لاحد اولاد ابن ابي طالب متابع قيها للعيني وضاحب التصريح، قال البغدادي: «ولما لم يقف العيني على ما قبل البيت الشاهد ولا على ما بعده ظن أن البيت لاحد أولاد على رضى الله عنه». وروي في الخزانة:

وانَّ لَنا أَبَا حَسَنٍ عَلِيًّا اللَّهِ بَرٌّ ونحْنُ لـهُ بَنِينُ

والمُراد بابي الحسن: على بن ابي طالب رضي الله عنه. والشاهد فيه واضح كما ذكره المؤلف، وأورده ابن عصفور في كتاب الضرائر وقال: إنه ضرورة لا يحفظ إلا في الشعر، وجعله خطأ أبو العباس المبرد في كتابه الروضة.

انظر التصريح على التوضيح: ١/٧٧، الشواهد الكبرى: ١/١٥٦، الخزانة: ٨/٥٧، الضرائر: ٢/١٥١، شرح الكافية لابن مالك: ١/٩٥، شرح التسهيل لابن مالك: ١/٩٢، أوضح المسالك: ١٤، شرح الرضى: ٢/٥٨، فتح رب البرية: ١/٢٧٠.

(٤) في الأصل: أحق. انظر التصريح على التوضيح: ١/٧٧.

⁽١) في الأصل: هذه. انظر شرح المكودي: ١/٩٩.

⁽٢) في الأصل: للمذكر. انظر شرح المكودي: ١/٣٩.

⁽٣) وهو كثير عند أسد وتميم وعامر، حكى ذلك الفراء عنهم في معاني القرآن. وفي التصريح: وبعضهم يجري «بنين»، وباب «سنين» – وإن لم يكن علماً – مجرى «غسلين» في لزوم الباء والحركات على النون منونة غالباً على لغة بني عامر، وغير منونة على لغة بني تميم، حكاه عنهم الفراء.

انظر معاني الفراء: ٢ / ٩٢ ، التصريح على التوضيح: ١ / ٧٦ – ٧٧ ، شرح الأشموني: ١ / ٨٧ ، شرح حكان: ١ / ٨٧ ، شرح دحلان: ١٧ ، الهمع: ١ / ٥٩ ، شرح ابن الناظم: ٤٨ .

من الوافر لسعيد بن قيس الهمداني من أصحاب علي رضي الله عنه من قصيدة له قالها في
 أحد أيام صفين، وبعده:

للخفّة (١)، لأنَّ الجمعَ أَثْقَلُ منَ المُثنّى، وكَسْرُها جائِزٌ في الشّعْرِ بعْدَ الياءِ، كقَوْلِ سَحَيْمَ (١):

٦- وَمَاذَا يَبْتَغِي الشُّعَرَاءُ مِنّي وَقَدْ جَاوَزْتُ حَدَّ الأَرْبَعِيْنِ
 بكسرِ النّون، ولمْ تُكسرِ النّونُ بعْدَ الواوِ في (٣) نثْرٍ ولا شِعْرٍ لعدَم التّجانُسِ.
 ثمّ قالَ رحمهُ اللهُ تَعالى:

ونُونْ مَا ثُنِّيَ والمُلْحَقِ بِـهْ بِعَكْسِ ذَاكَ اسْتَعْمَلُوهُ فَانْتَبِهْ

يَعْني: أَنَّ نُوْنَ المُثنَّى وما أُلْحِقَ به بالعكسِ منْ نونِ الجَمْع، فكَسْرُها بعْدَ الأَلفِ والياء على أصلِ التقاء الساكنين، وفَتْحُها قَليلٌ، وهِيَ معَ الياء لُغَةٌ لبَنِي أَسَد، حَكاها الفَرَّاءُ(')، كَقَوْل حُمَيْد بن تَوْر(''):

ويروى: «يدَّري» بتشديد الدال بدل «يبتغي»، يقال: آداره يدّريه: إذا ختله وخدعه. ويروى: «تبتغي» بدل «يبتغي»، ويروى: رأس الأربعين بدل «حد الأربعين». والشاهد في قوله: «الأربعين» حيث كسر نونه ضرورة، مع آنه جمع مذكر سالم، وحق نونه وما ألحق به الفتح. انظر التصريح على التوضيح: ١/٧٧، ٧٩، الشواهد الكبرى: ١/١٩، الخزانة: ٨/٥٠، شرح ابن يعيش: ٥/١١، ١٣، المقتضب: ٣/٣٣، ٤/٣٧، الهمع (رقم): ٤٨، الدرر اللوامع: ١/٢٢، شرح الاشموني: ١/٨٩، الأصمعيات: ١٩، الضرائر: ٢٢، تاج علوم الأدب: ١/٢٢، اللسان (دري)، شرح ابن عقيل: ٥٥، شواهد الجرجاني: ٩، شرح المكودي: ١/٣٩، شرح ابن الناظم: ٤٩، شرح المرادي: ٩٩، البهجة المرضية: ١٧، سرح الصناعة: ٢/٧٢، شرح التسهيل لابن مالك: ١/٣٩، تذكرة النحاة: ٤٨، شرح اللمحة البين هشام: ١/٢٢٠، الإيضاح لابن الحاجب: ١/٣٩، تذكرة النحاة: ٤٨، شرح اللمحة

⁽١) في الأصل: اللحقة. انظر التصريح على التوضيح: ١/٨٧.

⁽٢) هو سحيم بن وثيل بن عمرو الرياحي اليربوعي الحنظلي، التميمي، شاعر مخضرم عاش في الجاهلية والإسلام، وكان شريفاً في قومه، نابه الذكر، له أخبار مع زياد بن أبيه، ومفاخرة مع غالب ابن صعصعة (والد الفرزدق) قال ابن دريد: عاش أربعين سنة في الجاهلية وستين في الإسلام. انظر ترجمته في: الأعلام: ٣/ ٧٩، الخزانة: ١/ ٢٦٥، شواهد المغني: ١/ ٢٦٠، الشواهد الكبرى: ١/ ١٩١٠.

٦- من الوافر لسحيم، وقيل: هو لابي زبيد الطائي، وبعده:
 أخُو خَمسيْن مُجتَمعٌ أَشُدِّي ونَجَّذني مُـداورَةُ الشَّؤُون

⁽٣) في الأصل: وفي. انظر التصريح على التوضيح: ١ /٧٩.

⁽٤) أنظر التصريح على التوضيح: ١/٧٧، شرح ابن يعيش: ١/١٤، شرح ابن عصفور: ١/١٥، المقرب: ٢/٢٤، شرح ابن الناظم: ٥٠، المقرب: ٢/٢٤، شرح الكافية لابن مالك: ١/٩٩، شرح ابن الناظم: ٥٠، البهجة المرضية: ١٧، شرح دحلان: ١٧، سر الصناعة: ٢/٤٨٨، جواهر الأدب: ١٨٣، الشواهد الكبرى: ١/٣٨١. والفراء هو يحيى بن زياد بن عبد الله بن مروان الديلمي أبو زكريا المعروف بالفراء، من أثمة الكوفيين في العربية، وعالم بالفقه والطب والنجوم وأيام =

٧ - علَى أَحْوَذَيُّيْنَ (١) اسْتَقلَّتْ عَشيّةً

الرِّوايةُ بفتحِ النَّونِ منْ «أحوَذيّيْنِ»(١) تَثْنيةُ أحْوَذيِّ – بفَتْحِ الهمزة، وسُكونِ الحاء المُهمَلة، وفتْحِ الواوِ، وكسْرِ الذَّالِ المعجمة، وتَشْديد الياءِ آخرَ الحُروفِ – وهُوَ الخَفيفُ (في)(١) الشّيْء لحَذْفه(١).

انظر ترجمته في أخبار النحويين البصريين: ٥١، بغية الوعاة: ٤١١، معجم الأدباء: ٢٠/٩، الأعلام: ٨/٥١، طبقات النحويين واللغويين: ١٣١، إنباه الرواة: ٤/١، البداية والنهاية: ٥١/١٦، شذرات الذهب: ٢/١٩، معجم المؤلفين: ١٣/٨٩، هدية العارفين: ٢/١٥٠.

(°) هو حميد بن ثور بن حزن الهلالي، أبو المثنى شاعر مخضرم، عاش زمناً في الجاهلية، وشهد الإسلام فأسلم ووفد على النبي عَلِيَّة، ومات في خلافة عثمان حوالي سنة ٣٠هـ، له ديوان شعر. انظر ترجمته في الاغاني: ٤/٣٥٦، سمط اللآلئ: ١/٣٧٦، الاعلام: ٢/٣٨٦، شواهد المغني: ١/٢٠١، الإصابة ترجمة رقم: (١٨٣٠).

٧- صدر بيت من الطويل في ديوان حميد (٥٥)، من قصيدة له يصف فيها قطاة، وفي المقرب:
 آنه مصنوع، وعجزه:

فَما هيَ إِلاَّ لَمحَةٌ وتَغيْبُ

وأراد الشاعر هنا بالاحوذيين: جناحي قطاة، يصفهما بخفتهما. واستقلت: استبدت. لمحة: أي نظرة. استشهد به المؤلف على أن فتح نون المثنى مع الياء لغة لبني أسد على ما نقله الفراء عنهم.

انظر التصريح على التوضيح: ١/٧١، شرح الأشموني: ١/٩٠، الشواهد الكبرى: ١/٧١، الهمع (رقم): ٨١، الدرر اللوامع: ١/٢١، المقرب: ٢/٤١، شرح ابن الناظم: ٠٥، جواهر الأدب: ١٨٣، البهجة المرضية: ١٧، سر الصناعة: ٢/٤٨١، شرح الكافية لابن مالك: ١/٩٠، المطالع السعيدة: ١٠١، اللسان (حوذ)، تذكرة النحاة: ٤٧٩، ٣٢٦، شرح اللمحة لابن هشام: ١/٢١٦، النكت الحسان: ١/٩٤، معانى الفراء: ٢/٣١٤، الضرائر: ٢١٧.

العرب واشعارهم، ولد بالكوفة سنة ١٤٤ه، وأخذ عن يونس والكسائي وغيرهما، وانتقل إلى بغداد وأدب ابني المأمون العباسي، وتوفي بطريق مكة سنة ٢٠٧ه، له من المؤلفات: معاني القرآن، البهاء فيما تلحن فيه العامة، اللغات، الجمع، التثنية في القرآن، النوادر، وغيرها.

⁽١) في الأصل: أحوذين. انظر التصريح على التوضيح: ١/٨٧.

⁽٢) في الأصل: أحوذين. انظر التصريع على التوضيح: ١/٨٧.

⁽٣) ما بين القوسين ساقط في الأصل. انظر الشواهد الكبرى: ١٨٠/١.

⁽٤) في الأصل: المشي لحدته. انظر الشواهد الكبرى: ١/١٨٠، وقيل: الأحوذي: الراعي المتشمر للرعاية الضابط لما ولي. انظر التصريح على التوضيح: ١/٧٨، الشواهد الكبرى: ١/١٨٠.

وقيْلَ: لا يَخْتَصُّ فتْحُ النّون بالياء، بلْ يَكُونُ بعْدَها وبَعْدَ الألِفِ في لُغَةِ مَنْ يُكُونُ بعْدَها وبَعْدَ الألِفِ في لُغَةِ مَنْ يُلْزِم المُثَنّى الألفَ في كُلِّ حال(١)، كقَوله:

٨- أَعْرِفُ مِنْهَا الجِيْدَ والعَيْنَانَا

[١/١٨] أنْشدَهُ السِّيرافيُّ (٢) وغَيرُهُ بفتح النّون في (العَيْنانَا) / تَثنيةُ (عَيْنِ)(٢).

(١) قاله ابن عصفور، وإلزام المثنى الألف في كل حال لغة معروفة عزيت لكنانة وبني الحارث بن كعب، وبني العنبر، وبني الهجيم، وبطون من ربيعة، وبكر بن وائل، وزبيد، وخثعم، وهمدان، وفزارة، وعذرة، وخرج عليها قوله تعالى: ﴿إِنْ هذان لساحران ﴾ وأنكر هذه اللغة المبرد، وهو محجوج بنقل الأئمة.

انظر شرح ابن عصفور: ١ / ١٥٠ - ١٥١، التصريح على التوصيح: ١ /٧٨، الهمع: ١ /١٣٣، مرح ابن يعيش: ٤ /١٤٣، شرح الكافية لابن مالك: ١ / ١٨٨، ١٩٠، شرح الأشموني: ١ / ١٩٠، مغنى اللبيب: ٥٨، سر الصناعة: ٢ / ٤٨٩، ٢٠ - ٧٠٠.

٨- من الرجز نسبه أبو زيد في نوادره لرجل من بني ضبة، وهو في ملحقات ديوان رؤبة (١٩٧)، وذهب ابن عصفور في المقرب إلى أنه مصنوع، وقال في شرح الجمل: وهذا البيت لا حجة فيه لانه لا يعرف قائله، وفي الشواهد الكبرى قال العيني: «أقول قيل: إن قائله لا يعرف وهو غير صحيح، وقيل: قائله هو رؤبة بن العجاج، وهو أيضاً غير صحيح، والضحيح ما قاله أبو زيد ». وبعده: ومنخريْن أشبها ظُبْيانا، والبيت يُروى بعدة روايات منها:

أُحِبُّ مِنْكِ الانْفَ والعَيْنانَا أُحَبُّ مِنْها الانْفَ والعَيْنانَا أَعْرِفُ مِنْها الانفَ والعَيْنانا

الجيد: العنق. ظبيانا: اسم رجل بعينه لا تثنية ظبي خلافاً للهروي، والمعنى: أعرف من سلمى منخرين أشبها منخري ظبيان في الكبر، بدليل ذمه لها في باقي القصيدة، ويحتمل أنهما أشبها نفس ظبيان في القبح. والشاهد فيه قوله «العينانا» حيث فتحت فيها النون على لغة من يلزم المثنى الالف مع الاحوال الثلاثة، وحقها الكسر.

انظر النوادر لابي زيد: ١٦٨، المقرب: ٢/٧١، شرح ابن عصفور: ١/٠٥، الشواهد الكبرى: ١/٤٨، شرح ابن يعيش: ٢/٢٩، ١٧/٤، شرح ابن يعيش: ١/٢٩، الخزانة: ٧/٥٥، التصريح على التوضيح: ١/٧١، الهمع (رقم): ٨٢، الدرر اللوامع: ١/٢١، شرح الأشموني: ١/٠٩، شرح ابن عقيل: ١/٣٤، شواهد الجرجاوي: ٩، تاج علوم الأدب: ١/١١، شرح المرادي: ١/١٠، الضرائر: ٢١٨، البهجة المرضية: ١٧، سر الصناعة: ٢/٩٨، ٥٠٠، النكت المطالع السعيدة: ٢/١، تذكرة النحاة: ٥٠٠، شرح اللمحة لابن هشام: ١/٥١، النكت الحسان: ١٩٥،

(٢) هو الحسن بن عبد الله بن المرزبان السيرافي، أبو سعيد، عالم بالنحو، والأدب واللغة والشعر والعروض والقراءات والفرائض والحديث وغيره، ولد بسيراف من أرض فارس سنة ٢٨٤هـ ومضى إلى عمان فتفقه فيها، ثم عاد إلى سيراف وورد بغداد فتولى القضاء، وتوفي في رجب سنة ٣٦٨هـ من مؤلفاته: شرح كتاب سيبويه، شرح مقصورة ابن دريد، الوقف والابتداء، صنعة الشعر والبلاغة، وغيرها.

وضَمُّ هذهِ النَّونِ بَعْدَ الألِفِ لُغَةٌ(١)، كَقُولِهِ:

٩ - فالنَّوْمُ لا تْأَلّْفُهُ العَيْنَانُ

بضَمُّ النّون .

ثمّ قالَ رحمهُ اللهُ تَعالى:

ومابِتًا وَأَلَفٍ قَدْ جُمِعًا يُكْسَرُ فِي الجَرِّ وفِي النَّصْبِ مَعَا

أشارَ بِهَذَا إِلَى البابِ(١) الرابع منْ أبوابِ النّيابَةِ السّبْعَةِ، وهُوَ بابُ جمْعِ المؤنّثِ السّالم وما أُلحِقَ به وسَيأتِي بَيانُهُ قَريباً.

وجَمْعُ المؤنّثِ السّالمِ هُوَ المَجموعُ بالألفِ والتّاء، ولا فَرْقَ بينَ أَنْ يَكُونَ مُسَمّى هَذَا الجَمْعِ مُؤَنَّتًا كِرهِ هِنْداتٍ»، أو مُذكّراً كره اصْطَبْلات »، ولا فرْقَ بينَ أَن يكونَ سَلِمَتْ فيه بُنْيَةُ واحده كره ضَخْمة وضَخْماتٍ »(٢)، أو تَغيّرَتْ كره سَجْدة ، وسَجَدات ».

⁼ انظر ترجمته في بغية الوعاة: ٢٢١، البداية والنهاية: ٢٩٤/١١، شذرات الذهب: ٣/٥٥، روضات الجنات: ٢١٨، الأعلام: ٢/٥٥، معجم المؤلفين: ٣/٢٤٢، معجم الأدباء: ١/٧٤، ٨/٥٥٠.

⁽٣) انظر شرح الكتاب للسيرافي (رسالة دكتوراه / الجزء الأول منه): ٢٧٦، وفيه رواية البيت: اعْرِفُ منْها الأنْفَ والعَيْنانَا

وانظر التصريح على التوضيح: ١ /٧٨.

⁽۱) انظر التصريح على التوضيح: ١/٧٨، شرح الأشموني: ١/٩١، شرح دحلان: ١٧، البهجة المرضية: ١٧، الضرائر: ٢١٨، شرح ابن يعيش: ٤/١٣٤، سر الصناعة: ٣/٤٨٩، الهمع: ١٦٦/١.

٩- من الرجز لرؤبة بن العجاج في ملحقات ديوانه (١٨٦)، وقبله:
 يا أبتًا أرَّقني القسدَّانُ

والقذان: البراغيث (اللسان: قذذ)، ويروى: «لا تَطْعَمُهُ» بدل: «لا تألفُهُ»، ويروى: فالغَمْضُ لا تَطْعَمُهُ العَيْنانُ

والشاهد فيه قوله: و«العينان» حيث ضمت نون المثنى بعد الألف، وهو لغة قوم، وحكى الشيباني «هُما خَليلانُ» بضم النون.

انظر التصريح على التوضيح: ١/٧٨، شرح الأشموني: ١/٩١، الهمع (رقم): ٨٦، الدرر اللوامع: ١/٢١، البهجة المرضية: ١٧، الضرائر: ٢١٨، شرح دحلان: ١٧، شرح اللمحة لابن هشام: ١/٢١٠.

⁽٢) في الأصل: البا.

⁽٣) في الاصل: لضمخة وضمخات. انظر التصريح على التوضيح: ١ /٧٩.

الباب الثاني/ المعرب والمبني وكَذا قالَ الخَبِيْصيُّ(١): «تَسمِيتُهُمْ لِهَذا الجمْعِ بجَمْعِ المؤنَّثِ السَّالمِ باعتبار الغالب »(٢).

وأنَّ حُكْمَ هذا البابِ أنْ يُجَرُّ ويُنْصَبَ بالكسرة، فتَقولُ: «مرَرْتُ بالهندات، ورأيْتُ الهندات،، وإنَّما تُنصَبُ بالكسرة مع تأتّي الفتحة حَمْلاً على جمُّع (٦) المذكّر السَّالَم، لأنَّهُ فرْعٌ عنْهُ (١).

وقَدَّمَ الجَرَّ لأنّ النّصْبَ مَحمُولٌ علَيْه.

وربُّما نُصبَ بالفتحة على لغة - كَما قالَ أحمَدُ بنُ يَحْيَى () - إِنْ كانَ محْذوفَ اللام، ولمْ يُرَدُّ إليهِ في الجمْع، كلا سمعْتُ لُغاتَهُمْ» - بفتح التَّاء -حَكَاهُ الكِسائِيُّ (٢)، و (رأيتُ بَناتَكَ) - بفتحِ التَّاءِ - حَكَاهُ ابْنُ سِيْدَهُ (٧).

⁽١) هو محمد بن أبي بكر بن محرز بن محمد الخبيصي، شمس الدين، عالم بالنحو، توفي سنة ٧٣١هـ من آثاره الموشح في شرح الكافية لابن الحاجب. انظر ترجمته في مفتاح السعادة: ١/٥٨١، معجم المؤلفين: ٩/١١٦، هدية العارفين: ٢/١٤٨.

⁽٢) انظر الموشح في شرح الكافية للخبيصي (١/٨- مخطوط).

⁽٣) في الأصل: جميع. انظر شرح المكودي: ١/١١.

⁽٤) وذلك خلافاً للأخفش، حيث ذهب إلى أنه مبني في حالة النصب، قال الأشموني: وهو فاسد، إذ لا موجب لبنائه، وإنما نصب بالكسرة مع تاتي الفتحة، ليجري على سنن أصله، وهو جمع المذكر السالم في حمل نصبه على جره.

انظر: شرح الأشموني: ١ / ٩٢، البهجة المرضية: ١٨.

⁽٥) وهشام أيضاً، وذلك لمشابهته المفرد، حيث لم يجر على سنن الجموع في رد الاشياء إلى أصولها، وجبراً لحذف لامه. وجوز الكوفيون نصبه بالفتحة مطلقاً سواء حذفت لامه أم لا. انظر التصريح على التوضيح: ١/٨٠، شرح الأشموني: ١/٩٣، البهجة المرضية: ١٨، حاشية الصبان: ١ / ٩٣، الهمع: ١ / ٦٧. وأحمد بن يحيى هو المعروف بثعلب، أحمد بن يحيى بن زيد بن سيار الشيباني بالولاء الكوفي، أبو العباس، إمام الكوفيين في النحو واللغة، ولد في بغداد سنة ٢٠٠هـ، وتوفي سنة ٢٩١هـ من مؤلفاته: معاني القرآن، شرح ديوان زهير، مجالس ثعلب، ما تلحن فيه العامة، وغيرها.

انظر ترجمته في بغية الوعاة: ١٧٢، إنباه الرواة: ١/٣٨، معجم الأدباء: ٥/١٠٢، طبقات القراء: ١/٨٤، البداية والنهاية: ١١/٩٨، الاعلام: ٢٦٧/١، مرآة الجنان: ٢١٨/٢، مفتاح السعادة: ١ / ١٤٥ ، روضات الجنات: ٥٦ ، معجم المؤلفين: ٢ / ٢٠٣ .

⁽٦) ولغاتهم: جمع لغة، أصلها «لغو» أو «لغي» حذفت اللام، وعوض عنها هاء التأنيث. انظر الهمع: ١/١٧، التصريح على التوضيح: ١/٨، حاشية الصبان: ١/٩٣، البهجة المرضية: ١٨، شرح الاشموني: ١/٩٣، شرح الكافية لابن مالك: ١/٢٠٦، إرشاد الطالب النبيل (٣٩/ب).

⁽٧) انظر التصريح على التوضيح: ١/٨٠/.

[۱۸/ب]

ثمّ قالَ رحمَهُ اللهُ تَعالى / :

كَذَا أُولاَتُ وَالَّذِي اسْمَا قَدْ جُعِلْ كَاذْرِعَاتٍ فيهِ ذَا أَيْضاً قُبِلْ

هَذا هُوَ المُلحَقُ بجمعِ المؤنثِ السَّالمِ، وهُوَ نَوْعانِ:

الأوّلُ: أُولاتُ، بمَعْنى، ذَوَاتُ، ولا مُفردَ لهُ منْ لفظه، وواحِدُه في المَعْنى: ذاتُ، بمَعْنى: صاحِبَة (١)، وإليه أشارَ بقوله: «كَذَا أُولاتُ»، يَعْني: أنّ «أوْلات» يُلحَقُ بجَمع المؤنّتُ السّالم فيُجرّ ويُنصَبُ بالكسرة (نَحْوُ ﴿ وإِنْ كُنَّ أُولات عمل ﴾ [الطلاق: ٦]، فَ«أُولات» خبرُ «كانَ» وهُوَ مَنصوبٌ بالكسرة إلى الكسرة إلى واسمها ضَميرُ النّسُوة، وهُوَ النّونُ المدغمةُ في نونِها (١).

والثّاني: ما سُمّي به من جمْع المؤنث السّالم، وإليه أشار بقوله: والّذي اسْماً قد جُعلْ إلى آخر البَيْت.

يَعْني: أَنَّ مَا سُمِّيَ بِهِ مِنْ هَذَا الجَمْعِ يُعرَبُ إِعرابَهُ فَيُجَرُّ وَيُنصَبُ بِالكَسرةِ مع التّنوينِ، فتَقولُ في رَجُلٍ اسْمُهُ «هَنْداتٌ»: «رأيتُ هندات، ومررْتُ بهنْدات»، كَما كانَ قَبلَ التسمية، ومنْهُ «أَذْرِعاتٌ»، تَقولُ: «سَكَنْتُ أَذْرِعاتٍ»

⁼ وابن سيده هو علي بن إسماعيل (وفي رواية: أحمد، وقيل: محمد) الأندلسي الضرير، المعروف بابن سيده، أبو الحسن، عالم بالنحو، واللغة، والأشعار وأيام العرب وما يتعلق بعلومها، ولد بمرسية سنة ١٩٥٨هـ (وفي رواية: ٤٨٨هـ)، من مؤلفاته: المحكم في لغة العرب، المخصص، شرح الحماسة لأبي تمام، الوافي في علم العروض، وغيرها، وله شعر.

انظر بغية الوعاة: ٣٢٧، إنباه الرواة: ٢/ ٢٢٥، معجم الأدباء: ٢٣ / ٢٣١، مرآة الجنان: ٣/ ٢٣٠، معجم المؤلفين: ٣/ ٣٠٥، البداية والنهاية: ١٢ / ٩٥، شذرات الذهب: ٣/ ٣٠٥، هدية العارفين: ١ / ٣٩٠.

⁽١) وأصل (اولات): (أولي) بضم الهمزة وفتح اللام، قلبت الياء الفاً، ثم حذف لاجتماعهما مع الالف والتاء المزيدين، ووزنه (فُعات).

انظر التصريح على التوضيح: ١ / ٨٢، حاشية الصبان: ١ / ٩٣، حاشية الخضري: ١ / ٤٧.

⁽٢) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر التصريح على التوضيح: ١ / ٨٢.

⁽٣) وأصل «كن»: «كون» بضم الواو بعد النقل إلى باب «فعل» بضم العين، فاستثقلت الضمة على الواو فنقلت منها إلى ما قبلها بعد سلب حركة ما قبلها، ثم حذفت الواو لالتقاء الساكنين.

انظر التصريح على التوضيح: ١/١٨، حاشية الصبان: ١/٩٣، حاشية ابن حمدون:

بكسرِ الرَّاءِ، قالَهُ في الصِّحاحِ(١)، وزادَ في القاموسِ: «وقدْ تُفتَحُ^(١)، «وأذْرِعاتٌ»: قريَةٌ منْ قُرَى الشَّام (٢).

وقَد اختُلِفَ في كيفية إعرابِ هَذا النَّوعِ المُسمَّى بهِ عَلَى ثَلاثةِ آراءٍ:

- فبَعضُهُمْ يُعرِبُه كَما تقدّمَ.

- وبعْضُهُم يُعرِبُه عَلى ما كانَ عليهِ قَبْلَ التّسميةِ مراعاةً للجمع، ويَترُكُ تَنوينَهُ مُراعاةً للعلمية والتأنيث.

[١/١٩] - وبَعضُهُم يُعرِبُهُ إعرابَ ما لا يَنصرِف، فيَترُكُ تَنوينَهُ، ويَجُرُه (١) / بالفتحة مراعاةً للتسمية (٥).

فالأوّلُ راعى الجَمْعيّة فقطْ، والأخيرُ راعَى التسمية فقطْ، والمتوسطُ توسّط بين الأمرين، فراعى الجمعيّة، فجعل نصْبَهُ بالكسرة، وراعَى اجتماع العلمية والتأنيث فترك تنوينه، وهذا المسلك يُشبه تداخُل اللَّغَتيْنِ، فإنه أخذ من الأولَى النّصْب بالكسرة، ومن الأخيرة حَذْف التّنوين.

ثم قال رحمه الله:

وجُرَّ بِالفَتْحَةِ مَا لا يَنْصَرِفْ مَا لَمْ يُضَفْ أُو يَكُ بَعْدَ أَلْ رَدِفْ أَشَارَ بِهِذَا إِلَى البابِ الخامِسِ منْ أبوابِ النيابِةِ السبعةِ وهُوَ بابُ ما لا

تَنُوْرْتُهَا مِنْ أَذْرِعات وأهَلُها لَلَّهِ بَيْثُرِبَ أَدْنَى دَارِها نَظَرٌ عالِي

الرواية بجر «أذرعات» بالكسرة مع التنوين، وتركه، وبالفتحة بلا تنوين، والوجه الأخير ممنوع عند البصريين جائز عند الكوفيين.

⁽١) انظر الصحاح للجوهري: ٣/١٢١١ (ذرع)، التصريح على التوضيح: ١/٨٢.

⁽٢) انظر القاموس المحيط للفيروز آبادي: ٣/٣٢، التصريح على التوضيح: ١/٨٢.

⁽٣) تنسب إليها الخمر الجيدة. انظر معجم البلدان: ١ /١٣٠، مراصد الاطلاع: ١ /٤٧، تقويم البلدان: ٢٥٣، معجم ما استعجم للبكري: ١ /١٣٢، اللسان والصحاح (ذرع).

⁽٤) في الاصل: ويجوز. انظر التصريح على التوضيح: ١ /٨٣.

⁽٥) والأول هو الأشهر واللغة الجيدة، وإلى الثاني ذهب المبرد والزجاج، وهو لغة نقلها سيبويه عن بعض العرب وروَوْا بالاوجه الثلاثة قولَ امرئ القيس:

انظر التصريح على التوضيح: 1/17-17، المقتضب: 1/17، الكتاب: 1/17، شرح الن عصفور: 1/17، شرح الكافية لابن عصفور: 1/17، شرح الكافية لابن مالك: 1/07، شرح المرادي: 1/17، حاشية ابن حمدون: 1/17، تاج علوم الأدب: 1/17، شرح ابن الناظم: 0-10، شرح الأشموني: 1/17 = 9، الخزانة: 1/17.

يَنصرِفُ، أيْ: ما لا يَدخُلُهُ تَنوينُ الصّرْفِ، وهُوَ ما فيهِ علّتانِ فرعيتانِ منْ عِلَلٍ تسعْ جَمَعَها ابْنُ النّحاس(١) في قوله:

اجْمَعْ وزِنْ عادلاً أَنَّتْ بمَعرِفَة ركِّبْ وزِدْ عُجْمَةً فالوصْفُ قدْ كَمُلا(٢) وسيأتي شرْحُ ذلك في باب مَعْقود له، والذي يَخُصُهُ هُنا أنّهُ مَتى اجْتَمَعَ في اسْم علتان منها، كراحسنَ »، فإنّ فيه الصّفة ووزْنَ الفعْلِ، أو واحدةٌ منها تَقومُ (٣) مَقامَهُما، كرامساجد، وصَحْراءَ »، فإنّه صيغة مُنْتَهى الجُموع بمنزلة

جمعين، والتأنيثُ بالألف بمنزلة تأنيئين، فكُلِّ منْ صيغة مُنْتَهى الجموع وألف التأنيثِ قائمٌ مُقامَ عِلَّتَينِ (٤٠).

(٢) البيت من البسيط لبهاء الدين محمد بن النحاس الحلبي كما في شفاء الصدور، والكواكب الدرية، وفي حاشية السجاعي على القطر: هو لاحمد بن محمد بن إسماعيل النحاس (أبو حعف)، وقبله:

مُوانِعُ الصَّرْف تِسعٌ إِنْ أَردْتَ بِها عَوْناً لتَبْلُغَ في إعرابِكَ الأَمَلا انظر شفاء الصدور وشَرح الشذور للعصامي: ٢ / ٨٦١، الكواكب الدرية للأهدل: ٣٨، شرح الشذور مع الهامش: ٥٤، حاشية السجاعي مع القطر: ١٢٢، التصريح على التوضيح: ١ / ٢١، ٢ ، شرح القطر: ٤٤، شرح اللمحة لابن هشام: ٢ / ٣٥١، الاشباه والنظائر للسيوطي: ٢ / ٢ ، ٢ ، حاشية ابن حمدون: ١ / ٢٤.

(٣) في الأصل: مقام. زيادة. انظر التصريح على التوضيح: ١ / ٨٤.

انظر الكواكب الدرية للأهدل: ٣٨، ٤١، التصريح على التوضيح: ٢١٠/٢-٢١١، شرح الأشموني: ٣/ ٢١٠، ٢٤١، شرح المكودي: ٢/ ٧١، ٧٤، الهمع: ١/ ٧٨، ٧٩، المطالع السعيدة: ١٠٦.

⁽۱) هو محمد بن إبراهيم بن محمد بن أبي نضر الحلبي، أبو عبد الله، بهاء الدين، ابن النحاس، شيخ العربية بالديار المصرية في عصره، أديب مقرئ نحوي، ولد في حلب سنة ٦٦٧هـ، وروى عن الموفق بن يعيش وجماعة، وسكن القاهرة، وتوفي بها سنة ٦٩٨هـ، من آثاره: شرح المقرب لابن عصفور، شرح قصيدة فيما يقال بالياء والواو للشواء الحلبي، التعليقة في شرح ديوان امرئ القيس، وله ديوان شعر.

انظر ترجمته في بغية الوعاة: ٦، شذرات الذهب: ٥/٤٤٢، كشف الظنون: ١٣٤٤، ٥٠٨٠، الاعلام: ٥/٧٩٧، معجم المؤلفين: ٨/٩١٨.

⁽٤) وإنما قام الجمع مقام علتين، لان كونه جمعاً بمنزلة علة واحدة، وهي راجعة إلى المعنى، وكونه على صيغة لا نظير لها في الآحاد بمنزلة علة أخرى، وهي راجعة إلى اللفظ، ولهذا لو لحقته الهاء انصرف، لشبهه بالمفرد حينئذ. وقام التأنيث بالالف مقام علتين، لان الالف في نفسها علة لفظية، ولزومها لما هي فيه بحيث لا يصح حذفها منه بحال بمنزلة علة أخرى معنوية، بخلاف تاء التأنيث، فإنها معرضة للزوال، لأنها لم توضع إلا للفرق بين المذكر والمؤنث، ولهذا اشترط لمنع الصرف معها العلمية لاجل أن تلزم.

الباب الثاني/ المعرب والمبنى

وإلى أن (١) حُكمَهُ أنْ يُجَرَّ بالفتحةِ نَحْوُ ﴿ فَحُيُّوا بأحسَنَ مِنها ﴾ [النساء: ٨٦]، و«اعْتَكفْتُ في مَساجدَ ».

· المارب ولمّا كانَ جَرُّهُ بالفتحة مشروطاً بأنْ لا يُضاف / ولا يَدخُلَ علَيْهِ « أَلْ » أَشَارَ إِلى ذلكَ بقوله:

ما لَمْ يُضَفْ، أو يَكُ بعْدَ أَلْ رَدفْ

أيْ: تَبِعْ، سَواءٌ أضيْفَ لَفظاً نحْوُ ﴿ فِي أَحْسَنِ تَقْوِيمٍ ﴾ [التين: ٤]، و«في مَساجِد عائشة»، أو تقديراً نحْوُ «ابْدَأْ(٢) بِذا منْ أُوّلِ »(٣) في رواية مَنْ جَرّ بالكسرة، (وَسَواءٌ)(١) كانَتْ «أَلْ» مُعَرِّفَةً نَحوُ ﴿ وَأَنتُمْ (٥) عاكِفُونَ في المَساجِد ﴾ [البقرة: ١٨٧]، أو زائدةً كقولُه:

• ١- رأيْتُ الوكيدَ بنَ اليَزيد مُباركاً

- (١) قوله: « وإلى أن . . » معطوف على قوله قبل : « إلى الباب الخامس . . » .
 - (٢) في الأصل: بدأ. انظر التصريح على التوضيح: ١/٨٤.
- (٣) حكاه الفارسي بضم اللام وفتحها وكسرها، فالضم على البناء لنية المضاف إليه معنى، والفتح على الإعراب لعدم نية المضاف إليه لفظاً ومعنى، وإعرابها إعراب ما لا ينصرف للوصفية ووزن الفعل، والكسر على نية المضاف إليه لفظاً، ويروى: «بهذا» بدل «بذا».

انظر شرح الكافية لابن مالك: ٢/٢٦، شرح المكودي: ٢٠٢/، التصريح على التوضيح: ١٠٤/، ٢٦٨، ٢٦٨، شرح الأشموني: ٢/٨٦.

- (٤) ما بين القوسين ساقط من الأصل.
 - (٥) في الأصل: الواو. ساقط.
- ١٠ صدر بيت من الطويل لابن ميادة (الرماح بن أبرد، وميادة: أمه) من قصيدة له يمدح فيها الوليد بن يزيد بن عبد الملك بن مروان، وعجزه:

شُديداً بأعباء الخلافة كاهله

وروي صدره في شرح ابن عصفور «رأيت اليزيد بن الوليد» ولعله خطأ في الطباعة، ويروى: «وجدنا» بدل «رأيت»، ويروى: «بأحناء» بدل «بأعباء»، والأحناء: جمع حنو وهو الجانب والجهة. والشاهد فيه زيادة الألف واللام في قوله: «الوليد بن اليزيد» بناء على أنه باق على علميته، قال الأزهري: ويحتمل أن يكون قدر فيه الشيوع فصار نكرة ثم أدخل عليه «آل» للتعريف، كما قال الموضح في شرح القطر، وعلى هذا لا شاهد فيه (وانظر القطر: ٤٧). انظر التصريح على التوضيح: ١/١٥٨، الشواهد الكبرى: ١/١٨، ٩٠٥، الخزانة: 7/7، شرح أبيات المفصل للشريف: ١/٢٠، شرح شواهد الشافية للبغدادي: 7/7، شرح ابن يعيش: 1/32، شرح ابن عيش: 1/32، شرح ابن عيش: 1/32، شرح ابن عيش: 1/32، شرح الرقم): 1/32، شرح التسهيل لابن الإنصاف: 1/32، شرح القطر: 1/32، شرح البرية: 1/32، البهجة المرضية: 3/32، شرح القطر: 3/32، فتح رب البرية: 3/32،

ثمّ قالَ رحِمَهُ اللهُ تَعالَى:

وَاجْعَلْ لنَحْوِ يَفْعَلانِ النُّونَا رَفْعاً وتَدْعِيْنَ وتَسْأَلُونَا

أشارَ بهذا إلى الباب السادس من أبواب النيابة السبعة، وهُوَ بابُ الأمثلة الخمسة، سُمَّيَت بذكك لانَّها ليسَت أفْعالاً بأعْيانها، وإنّما هي أمثلة يُكنَّى (١) بها عن كل فعل كان بمنزلتها، وسُمِّيت خمْسة على إدراج المُخاطَبَتيْنِ (١) تحْت المُخاطَبَيْن والاحسَنُ أنْ تُعَدَّ ستةً. قالَهُ ابنُ هِشام (٣).

وهي كُلُّ فعْل مُضارع اتصل به ألف أثْنَيْن، سَواةٌ كَانَ بالتاء للمُخاطَبَيْنِ (') نَحْوُ (تَفْعَلان يا هندان) أو للغائبتين نحو (تفعَلان يا هندان) أو للغائبتين نحو (الهندان تفعلان)) (')، أو بالياء للغائبين نحو (الزيدان يفعلان)، أو واو الجَمع (')، سَواةٌ كَانَ بالتاء للمُخاطبيْنَ نحو (أنتُم تَسألُونَ »، أو بالياء للغائبيْن نحو (أنتُم تَسألُونَ »، أو بالياء للغائبيْن نحو (أنت تَدْعين) ، ولا فَرْقَ بينَ أنْ يَحو (أنت تَدْعين) ، ولا فَرْق بينَ أنْ يكونَ الألفُ والواو ضَميريْن – كما تقدم – أو عَلامَتيْن كَا يَفْعَلانِ الزيدانِ » و ينه طيئ (').

وإلى أنَّ (١) حُكْمُها أَنْ تُرفَعَ بِتُبوتِ النَّونِ - كَما مثلَّنا / لكَ -.

وأمّا حُكمُها في النّصْبِ والجَزْمِ فسَيأتِي.

ثمّ قالَ رحمه الله تعالى:

وَحَذْفُهَا لِلْجَزْمِ والنَّصْبِ سِمَهْ كَلَمْ تَكُونِي لِتَرُوْمِيْ مَظْلَمَهُ

⁽١) في الأصل: يكفي. انظر شرح اللمحة لابن هشام: ٢٢٨/١، التصريح على التوضيح:

⁽٢) في الأصل: المخاطبين. انظر شرح اللمحة لابن هشام: ١/٢١٩، التصريح على التوضيح: ١/٥٨.

⁽٣) انظر شرح اللمحة لابن هشام: ١ /٢٢٨، ٢٢٩، التصريح على التوضيح: ١ / ٨٥٠.

⁽٤) في الأصل: المخاطبين. انظر التصريح على التوضيح: ١/٥٥.

⁽٥) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح التصريح: ١/٥٨.

⁽٦) أي: أو اتصل به واو الجمع.

⁽٧) أي: أو اتّصل به ياء المخاطبة.

⁽٩) قولُهُ: «وإلى أنّ ... » مَعطوفٌ على قولِه قَبلُ: «أشار بهذا إلى الباب الخامس » وقوله: «وإلى

الباب الثاني/ المعرب والمبني

يَعْني: عَلامَةُ النّصب والجزْمِ في الأمثلة الخَمسة حذْفُ النّون، فقَوْلُهُ: «سمَهْ» أيْ: عَلامةٌ، ثمّ أتَى بمثال للجزم، وهُوَ «لمْ تَكُونِي»، ومثال للنصب، وهُوَ «لمْ تَكُونِي»، ومثال للنصب، وهُوَ «لمْ تَكُونِي»، و«مَظْلَمَةٌ»: يَجوزُ في لامه الفَتْحُ والكسْرُ، والقياسُ الفَتْحُ (١).

وأمّا ﴿ إِلاّ أَنْ يَعْفُونَ ﴾ (٢)، فالواو لامُ (٢) الكلمة، لا ضَميرُ الجَماعة، والنّونُ ضَميرُ النّسوَة، والفعلُ مبنيٌ مَعَها علَى السّكون (٤) مثل «يتربّصْنَ» لا مُعْرَبٌ، بخلاف قولك : «الرّجالُ يَعْفُونَ»، فالواوُ فيه ضميرُ الجماعة المُذكّرِيْنَ، والنّونُ عَلَامةُ الرّفعِ فتُحذَفُ نَحْوُ ﴿ وأَنْ تَعْفُوا أَقْرَبُ لَلتّقْوَى ﴾ (٥) [البقرة: ٢٣٧].

ثم قال رحمه الله تعالى:

وَسَمِّ مُعْتلاً مِنَ الأَسْمَاءِ ما كَالمُصْطَفَى والمُرْتَقِي مُكَارِمَا فَالأُوّلُ الإعْرَابُ فِيهِ قُدُرا جَمِيْعُهُ وَهُوَ الذَّي قَدْ قُصِراً وَالثَّانِ مَنْقُوْصٌ وَنَصْبُهُ ظَهَرْ وَرَفْعُهُ يُنُوَى كَذَا أَيْضاً يُجَرْ

يَعْني: أَنَّ مَا كَانَ مِنَ الأَسْمَاءِ حَرْفُ إِعَرَابِهِ أَلْفٌ (قَبْلَهَا فَتَحَةٌ) (] لازِمَةٌ كَاللَّمُ المُصْطَفَى »، أو ياءٌ قَبلَها كَسرَةٌ (لازمةٌ) (٧) كَا المُصْطَفَى »، أو ياءٌ قَبلَها كَسرَةٌ (لازمةٌ) (١٠)

وقُولُهُ: «فالأوّلُ» يَعني به: الأوّلُ من المثالَينِ، وهُو «المُصطَفى» يُقدَّرُ لَعْدَرُ وَهُو «المُصطَفى» يُقدَّرُ الإعرابُ فيه جَميعُهُ رَفْعاً ونَصْباً وجرّاً، فَلا يتغيّرُ آخِرُهُ في الظّاهرِ / وإنّما يتغيّرُ بالإعرابُ فيه جَميعُهُ رَفْعاً ونصْباً وجرّاً، فَلا يتغيّرُ آخِرُهُ في الظّاهرِ / وإنّما يتغيّرُ بالعَصا».

ثُمَّ نبَّهَ على أنَّ هَلَا النوعَ يُسمَّى المَقصورَ بقولِه: «وهُوَ الذي قد قُصرا»،

⁽۱) وذلك موافقة للغة، والكسر في كلام الناظم متعين – وهو المشهور – لسلامته من سناد التوجيه، وهو اختلاف حركة الحرف الذي قبل الروي، والمظلمة: الظلم. انظر شرح المكودي: ١/ ١٨، شرح المرادي: ١/ ١/ ١، حاشية ابن حمدون: ١/ ٤٣، حاشية الصبان: ١/ ٩٨، حاشية الخضري: ١/ ٤٨، إعراب الألفية: ١٢.

 ⁽٢) ﴿ وَإِنْ طَلَقْتُمُوهُنَّ مَنْ قَبَلِ أَن تَمَسُّوهُنَّ وقدْ فَرَضْتُمْ لَهُنَّ فَريضةً فنصْفُ ما فرَضْتُمْ إِلاَ أَنْ يَعْفُونَ ﴾ [البقرة: ٢٣٧].

⁽٣) في الأصل: ولام. انظر التصريح على التوضيح: ١/٨٦.

⁽٤) في الأصل: الفتح. انظر التصريح على التوضيح: ١/٨٦.

⁽٥) و ﴿ تَعْفُوا ﴾: وزنه «تَفْعُوا » وأصله «تفعووا » بواوين، الأولى لام الكلمة ، والثانية واو الجماعة ، استثقلت الضمة على الواو فحذفت فالتقى ساكنان ، فحذفت الواو الأولى لالتقاء الساكنين ، وخصت بالحذف لكونها جزء كلمة . انظر التصريح على التوضيح : ١ / ٨٦ .

⁽٢-٦) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١ /٤٣.

لكونه قُصرَ عنْ ظُهورِ الحَركاتِ فيه - والقَصْرُ: المَنْعُ(') -، أو لكوْنه مُنِعَ المَدّ، والمَقصُورُ يُقابِلُهُ المَمدودُ، فعَلَى هَذا لا يُسمّى نَحوُ «يَسْعَى» مَقصوراً، وإنْ كان ممنوعاً منْ ظُهور الحَركات فيه، لأنّهُ ليْسَ في الأفْعال ممدودٌ.

وقولُهُ: «والثّان مَنقُوصٌ» يَعْني به: الثّاني من المثالَين، وهُوَ «المُرْتَقي»، وأنّهُ يُسمّى مَنقوصاً، لأنّهُ نقصَ منه بعضُ الحركات كَما يُستَظْهَرُ، أو لأنّه تُحذَفُ '') لامه لأجْلِ التّعليلَيْنِ لا يُخلو عنْ نظرِ.

أمَّا الأوَّلُ: فلأنَّ نَحْوَ « يَدْعُوْ، ويَرْمِي » نَقَصَ منْهُ بعْضُ الحركات، وهُوَ لا يُسمَّى مَنقوصًاً.

وأما الثّاني: فلأنّ نَحْوَ «فَتَىً» حُذِفَ لأمُهُ لأجلِ التّنوينِ ولا يُسمّى منقوصاً.

ثم ذكر أن النصب يكون ظاهرا فيه نحو (رأيت المُرتَقي) - بنصب الياء - وأن رَفعه يُنوى، أيْ: يُقدَّرُ، وكذا جَرُّهُ، نَحو (جاءَ المُرتَقي، ومَرَرْتُ بالمُرتَقي»، فعلامَةُ الرَّفْع في المثال الأوّلِ ضَمّةٌ مُقدَّرةٌ على الياء، وعَلامَةُ الجرِّ في الثّاني كَسْرَةٌ مُقدَّرةٌ مُقدَّرةٌ مُقدَّرةٌ على المثال المُولِ في الثّاني

ثمّ قالَ رحمه الله تعالى:

وَأَيُّ فَعْلَ آخِرٌ مِنْهُ أَلِفْ أَوْ وَاوَّ اوْ يَاءٌ فَمُعْتَلاً عُرِفْ / [١٢١١] فَالأَلْفَ انْوِ فَيهِ غَيْرَ الجَزْمِ وَأَبْد نَصْبَ مَا كَيَدْعُو يَرْمِي وَالرَّفْعَ فِيهِمَا انْوِ وَاحْذِفْ جَازِماً ثَلاَتُهُ لُنَ تَقَصْ حُكْماً لاَزِماً

لمّا فرَغَ منْ مُعتَلِّ الأسْماء شرَعَ في مُعتَلِّ الأفْعالِ وهَذا هوَ البابُ السّابِعُ منْ أبوابِ النّيابة، فذكرَ أنَّ كُلِّ فعل آخِرُهُ ألفٌ كـ (يَخْشَى) ، أو واوٌ كـ (يَدْعُو) ، أو ياءٌ كـ (يَرْمَى) ، فَإِنّهُ يُعرَفُ بالمُعتَلِّ.

ثمّ ذكرَ حُكْم كلِّ نوعٍ في الإعرابِ، فبدأ بِما آخِرُهُ ألفٌ، فبيّنَ أنَّ الرَّفعَ

⁽١) والحبس أيضاً. ومنه «حُورٌ مَقْصوراتٌ في الخيامِ» أي: محبوساتٌ على بُعُولتهنّ، وقَصَرْتُ على نَفْسي ناقةً: أمسكتها لاشرب لبنها، فهي مقصورة على العيال يشربون لبنها، أي: محبوسةٌ.

انظر: اللسان: ٥/٥١٥ (قصر)، المصباح المنير: ٢/٥٠٥ (قصر)، شرح الأشموني:

⁽٢) في الأصل: بخلاف. انظر التصريح على التوضيح: ١/٩٠.

يُقَدَّرُ فيه، فتَقولُ: «زيْدٌ يَخْشَى» فيَخْشى: فعْلٌ مُضارِعٌ مرفوعٌ وعلامةُ الرَّفعِ ضمّةٌ مقدَّرةٌ على الألف، وكذلك النصْبُ، فتَقولُ: «زيْدٌ لَنْ يَخْشَى»، فيَخْشى: فعْلٌ مُضارِعٌ منصوبٌ بِه لَنْ»، وعَلامةُ النّصْب، فتحةٌ مقدّرةٌ على الألف، وإلى هَذا أشارَ بقوله:

فَالْأَلِفَ انْوِ فيه غَيْرَ الجَزْمِ

(فَقُولُهُ: « انْوِ فيه » يَعْني: قَدِّرْ، وغَيْرُ الجزْمِ هُوَ الرَّفِعُ والنَّصْبُ إِذْ لَيْسَ في الفَعْلِ غَيْرُ) (١) الثّلاثة، وقد اسْتَثْني الجزْمَ فبَقيَ اثْنان.

ثمّ شرَعَ في عَجُزِ البيْت يَذْكُر حُكْمَ (١) ما آخِرُهُ واوٌ أو ياءٌ (١)، فذكَرَ أنّ النّصْبَ يَظْهَرُ فيهِما، ومثلّهُما بقوله: «يَغْزُو» (١)، و «يَرْمي» فتَقولُ: «لنْ يَغْزُو (زَيْدٌ»، فتَظَهَرُ الفتحةُ وكذلكَ «لنْ يَرْمَيَ».

ثمّ ذكر أنّ الرفع يُقدَّرُ فيهما، وإلى ذلك أشارَ بقوله: «والرّفعَ فيهما انْو» أيْ: قَدِّرْ، فالضّميرُ منْ قوله: «فيهماً» عائدٌ إلى «يَغْزُو، ويَرْمِي»، فتَقولُ: «يَغْزُو ْ زَيدٌ» [٢١/ب] فَيغْزُو: / فِعْلٌ مُضارعٌ مَرْفوعٌ وعلامةُ رفعه ضمّةٌ مقدّرةٌ على الواوِ، وكذلك «يَرْمِي».

وهَاْهُنا فرَّعَ لهُ حُكمَ الأقسامِ الثلاثة المُعتَلَة منَ الفعْلُ في الرَّفْع والنَّصْب، وبَقِيَ حُكْمُ ثَلاثتها في الجَزْمِ، فبيّنه بقوله: «واحْذَفْ جازماً، ثَلاثَهُنَّ»، فتَقول : «لمَّ يخْشَ، (ولمَّ يَغْزُ)(°)، ولمْ يرْمِ» بحَذْفِ الألِف والواوِ والياءِ.

وأما قولُهُ تَعالَى: « ﴿ إِنَّهُ مَنْ يَتَّقِي وِيَصْبِرْ ﴾ [يوسف: ٩٠] في قراءة قُنْبُل (٢٠):

⁽١) ما بين القوسين ساقط من الاصل. انظر شرح الهواري: (١٨/ب).

⁽٢) في الأصل: حلم. انظر شرح الهواري: (١٨/ب).

⁽٣) في الأصل: وياء. انظر شرح الهواري: (١٨/ب).

⁽٤) الأولى أن يمثل بـ يدعو » كما في النظم وشرح الهواري (١٨/ب)، ولعل «يغزو » موجودة في نسخة أخرى من النظم.

⁽٥) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح الهواري (١٨ / + -).

⁽٦) بإثبات الياء من «يتقي»، وسكون الراء من «يَصِيرْ»، والجمهور على حذف الياء من «يَصِيرْ» بالسكون عطف على «يتق». «يتقي»، و«من» شرط، والفاء واقعة في جوابه، و«يَصِيرْ» بالسكون عطف على «يتق». انظر إتحاف فضلاء البشر لابن البناء: ٢٦٧، حجة القراءات لابي زرعة: ٣٦٤، البيان في غريب إعراب القرآن لابن الانباري: ٢/٤٤، إملاء ما من به الرحمن للعكبري: ٢/٥٠، التصريح على التوضيح: ١/٨٨، وقنبل: هو محمد بن عبد الرحمن بن محمد المكي المخزومي بالولاء، من أعلام القراء، كان إماماً متقناً، ولد سنة ١٩٥ه، وانتهت إليه مشيخة الإقراء بالحجاز في عصره، ورحل إليه الناس من الاقطار، توفي بمكة سنة ١٩٥هه.

انظر طبقات القرآء: ٢/١٦٥، النَّشر في القرآءات العشر لابَّن الجزري: ١/١٢١، الأعلام:

فَقِيلَ: «مَنْ» مَوصولَةٌ، وتَسْكينُ «يَصْبِرْ» إِمّا لتَوالَي حركات الباء والرّاء مِنْ «يَصْبِرْ»، والفاء والهمزة مِنْ ﴿ فَإِنَّ اللهَ لا يُضِيْعُ أَجْرَ المُحْسِنِينَ ﴾ [يوسف: ٩٠]. وإمّا على أنّه وصَلَ بنية الوقف.

وإِمّا على العطْف على المَعْنى، لأنّ المَوصولَةَ بمَعْنى الشَّرطيّةِ لعُمومِها وإِبْهامها(١)، وقيلَ غيرُ ذلكَ(١).

⁽١) وإما على تنزيل الرفع من «يَصْبرُ فإِنَّ» منزلة بناء على «فعل» بكسر الفاء وضم العين، فسكن لانه بناء مهمل، وهم يخففون مضموم العين إذا كان مستعملاً، فما بالك بالمهمل، ويجرون المنفصل مجرى المتصل.

انظر في ذلك: التصريح على التوضيح: ١ / ٨٨، إتحاف فضلاء البشر: ٢٦٧، إملاء ما من به الرحمن: ٢ / ٥٨، حجة القراءات: ٣٦٥–٣٦٥، مغني اللبيب: ٢٦١، البيان لابن الأنباري: 7 / 2 = 0.5.

⁽٢) فقيل: «مَنْ» شرطية، والياء في «يتّقي» إما إشباع، فلام الفعل حذفت للجازم، وإما على إجراء المعتل مجرى الصحيح فجزم بحذف الحركة المقدرة، ولم يستتبع حذفها حذف حرف العلة.

انظر التصريح على التوضيح: ١/ ٨٨، حجة القراءات: ٣٦٤، البيان لابن الأنباري: ٢/ ٤٥، مغنى اللبيب: ٢١١.

الباب الثالث النكرة والمعرفة

ثُمُّ قالَ رَحمَهُ اللَّهُ تَعالَى:

النَّكِرَةُ والمَعْرِفَةُ

نَكِرَةٌ قَابِلُ أَلْ مُؤَثِّرا أَوْ وَاقِعٌ مَوْقِعَ مَا قَدْ ذُكِراً

بداً أوّلاً بالنكرة لأنّها الأصْلُ، ولأنّها لا تَحتاجُ في دَلاَلْتِها إِلى قَرينَةٍ، بخلاف المَعرفة، وما يَحتاجُ فَرْعٌ عَمّا لا يَحتاجُ.

وفسر النّكرة بأنّها كُلُّ اسْم يَقْبُلُ « أَلْ» بشرط أَنْ يَكُونَ فيه (أَلْ) (() مُؤثِّرَةُ للتعريف (٢) مثالُ ذَلك َ « غُلامٌ » ، فإِنّهُ يَقْبَلُ أَنْ تُعرَّفَهُ بـ ﴿ أَلْ» ، فَتَقولُ: «الغُلامُ » للتعريف (٢) مثالُ ذَلك َ « غُلامٌ » ، فإِنّهُ يَقْبَلُ أَنْ تُعرَّفَهُ بِهْ أَلْ » ، فَتَقولُ: «الغُلامُ » للتعريف مَاهُنا مؤثَّرةٌ أَلا تَرى (٣) أَنّها لمّا دَخَلتُهُ عرّفَتْهُ بعْدَ أَنْ كَانَ مُنَكَّرًا فأثرت ْ فيهِ التعريف .

ومِثالُ ما تَدْخُلُه(') «أَلْ» ولا تُؤثّرُ فيه: العَلَمُ الذي تَكُونُ الألفُ واللاّمُ فيه للَمْحِ الصَّفَةِ كِ العَبّاسِ»، فإنّه مُعرَّفٌ (°) بالعلمية، والألفُ واللامُ لمْ تؤثّرُ فيه تعريفاً، ومنْ هَذا احتَرَزَ المُصنّفُ بقوله: «مُؤثّراً».

⁽١) ما بين قوسين ساقط من الأصل. انظر شرح الهواري (١٩/١).

⁽۲) انظر شرح الهواري (۱۹/۱). وفي تعريفات الجرجاني: النكرة ما وضع لشيء لا بعينه ΔR رجل وفرس». وفي التصريح: عبارة عما شاع في جنس موجود أو مقدر، فالأول ΔR رجل»، والثاني ΔR شمس». وفي تاج علوم الأدب: ما وضع لمدلول غير معين، وهي مراتب: شيء، ثم موجود، ثم جسم، ثم نام، ثم حيوان، ثم إنسان، ثم رجل.

انظر تعریفات الجرجاني: ٢٤٦، التصریح علی التوضیح: ١/٩١، شرح المرادي: ١/١٢، تاج علوم الأدب: ١/٢٧٣، المقتضب: ٣/١٨، ٤/ ٢٨٠، شرح ابن عصفور: ٢/٣٤، شرح ابن يعيش: ٥/٨٨، معجم المصطلحات النحوية: ٢٣١، معجم مصطلحات النحو: ٢٨٦.

⁽٣) في الأصل: يرى. انظر شرح الهواري (١٩/١).

⁽٤) في الأصل: يدخل. انظر شرح الهواري (١٩/١).

⁽٥) في الأصل: معرفة. انظر شرح الهواري (١٩/١).

ثم ذكر أن الواقع موقع ما يقبل «ألْ» له حُكمه، وإليه أشار بقوله: أو واقع موقع ما قد ذُكرا

(فقَولُهُ «قدْ ذُكرَ»)(١) يَعني به: قابِلَ «أَلْ» المَذكورَ (٢) في صَدْرِ البيت. [وقَولُهُ: «أو واقعٌ» يَعني به: الواقعَ مَوقعَ مَا يَقبُلُها، وذلكَ](٢) كَدْ ذُوْ» - مَثَلاً - التي بِمعْنى: صاحب، لأنّه وإنْ كانَ لَفظُها لا يقبلُ الألفَ واللامَ، فإنّها واقعَةٌ موقعَ «صاحبٍ»، وهو قابِلُ الألفَ واللامَ لقَولِكَ: الصّاحِبُ، فلَها (١) حُكمُهُ.

ثمّ قالَ رحمَهُ اللهُ تَعالى:

وَغَيْرُهُ مَعرِفَةٌ كَهُمْ وَذِي وَهِنْدَ وابْنِي والغُلاَمِ والَّذِي ۗ

يَعني: أنَّ غيْرَ النَّكِرةِ مَعرِفَةٌ، فالمَعرِفَةُ هيَ (°) ما لا يَقْبُلُ «أَلْ» (ولا)(٢) واقعٌ مَوقِعَ ما يَقبَلُها(٧).

وذَكَر مِنَ (^) المَعارِف ستّةً: الضّميرَ (^) كله هُمْ »، واسمَ الإِشارة كلاذي »، والعَلَمَ كله هند كله المُخلام »، والعُلمَ في المُخلام »، والمُومُولَ كله الذي ». والمُومُولَ كله الذي ».

مصطلحات النحو: ١٨٧.

⁽١) ما بين قوسين ساقط في الأصل. انظر شرح الهواري (١٩/أ).

⁽٢) في الأصل المذكورة. انظر شرح الهواري: (١٩/١).

⁽٣) ما بين القوسين ساقط من الأصل. راجع شرح الهواري (١٩/أ)، شرح دحلان: ٢١.

⁽٤) في الأصل: فله. انظر شرح الهواري (١٩/١).

⁽٥) في الأصل: هو. انظر شرح المكودي: ١/٥٥.

⁽٦) ما بين قوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١ / ٤٥.

⁽٧) انظر شرح المكودي: ١/٥٥، وفي التعريفات: المعرفة ما وضع ليدل على شيء بعينه، وهي المضمرات، والأعلام، والمبهمات، وما عرف باللام، والمضاف إلى أحدها. انظر التعريفات للجرجاني: ٢٢١، شرح المرادي: ١/١٢، شرح الرضي: ٢/٨١، شرح ابن يعيش: ٥/٥٠، تاج علوم الأدب: ٢/٣٧١، معجم المصطلحات النحوية: ١٥٢.

⁽٨) في الأصل: في. انظر شرح المكودي: ١/٥٥.

⁽٩) الضمير ما وضّع لمتكلم أو مخاطب أو غائب تقدم ذكره لفظاً نحو «زيد ضربت غلامه» أو معنى بأن ذكر مشتقه، كقوله تعالى: ﴿اعدلوا هو أقرب للتقوى ﴾ أي: العدل أقرب، لدلالة «اعدلوا» عليه، أو حكماً أي: ثابتاً في الذهن كما في ضمير الشأن نحو «هو زيد قائم». انظر التعريفات للجرجاني: ٢١٧، التصريح على التوضيح: ١/٥٩، شرح المرادي: ١/٢٧، معجم شرح الرضى: ٢/٤، تاج علوم الأدب: ١/٣٧، معجم المصطلحات النحوية: ٢١٤، معجم

ولَمْ (١) يَذَكُرِ المَقصودَ في النداءِ نَحوُ «يا رَجُلُ »(٢)، وهُوَ منَ المَعارِف، اللهِ وَلَوْ قالَ عوضَ هَذا البيت / قَولُ بَعضهم :

وغَيْرُهُ مَعرِفَةٌ كَأَبْنِي عُمَـرْ وذَا الذي المُشْرِقُ أنتَ يا قَمَرْ لشَمَلَهُ، ولكنّه إِنّما تركَهُ لأنّه داخِلٌ - كما قيلَ - في المُعرَّفِ بد أَلْ »، أو في اسم الإشارة (٦).

وأعرَفُها ضَميرُ المُتكلِّمِ، ثمّ ضَميرُ المُخاطَبِ، ثمّ العَلَمُ، ثمّ ضَميرُ الغائب السّالمِ عنْ إِنْهام، ثمّ المُشارُ به والمُنادَى، ثمّ الموصولُ وذو الأداة، والمُضافُ بحَسَبِ المُضافُ إليه، كذا قالَ في التّسْهيل(1).

فمُضْمُرٌ اعرفُها ثمّ العلَم واسْمُ إِشارة وَمَوْصَولٌ مُتمْ فَذُو أَداةٍ أَوْ مُنادَى عُينا أَوْ ذُوْ إِضَافَةً بِها تَبيّنا

واختار ابن مالك في التسهيل أن تعريفه بالقصد، وذهب قوم إلى أن تعريفه بد أل » محذوفة، وناب حرف النداء منابها.

انظر شرح الكافية لابن مالك: ١/٢٢٢، التسهيل لابن مالك: ١٧٩، شرح دحلان: ٢١، شرح الأشموني: ١/٩٠، المكودي مع ابن حمدون: ١/٥٥-٤٦، الهمع: ١/٩٠.

(٣) قال المرادي في شرحه (١٢٦/١): «فإن قلت بقي من المعارف قسم سابع وهو النكرة المقصودة في النداء نحو «يا رجل» فلم تركه؟ وما مرتبته.

قلت: لم يدع الحصر، بل أتى بكاف التشبيه المشعرة بعدم الحصر، وأيضاً فقد ذهب قوم إلى أن نحو «يا رجل» إنما تعرف به أل» المقدرة. وأما مرتبته عند من جعل تعريفه بالمواجهة والقصد فمرتبة اسم الإشارة. وانظر شرح الاشموني: 1/7/1-1.0، شرح دحلان: 1/3، المكودي مع ابن حمدون: 1/5.0-2.0، شرح ابن باديس (1/3/1).

(٤) انظر التسهيل: ٢١، شرح التسهيل لابن مالك: ١/٥١. والذي عليه سيبويه وجمهور النحاة: أن أعرفها المضمرات ثم الأعلام، ثم اسم الإشارة، ثم المعرف باللام والموصولات. ومذهب الكوفيين: أن الأعرف العلم، ثم المضمر، ثم المبهم، ثم ذو اللام، وعليه الصيمري، ونسب لسيبويه. وعن ابن كيسان: الأول - المضمر، ثم العلم، ثم اسم الإشارة، ثم ذو اللام، ثم الموصول. وعن ابن السراج: أعرفها اسم الإشارة، لأن تعريفه بالعين والقلب، ثم المضمر، ثم العلم، ثم ذو اللام، ثم ما أضيف إلى أحد هذه المعارف. وذهب أبو سعيد السيرافي إلى أن أعرف المعارف الاسم العلم، ثم المضمر، ثم المبهم، ثم ما عرف بالالف واللام، ثم ما أضيف إلى أحد هذه المعارف كلها متساوية، لان المعرفة لا تفاضل، إذ لا يصح أن يقال: عرفت هذا أكثر من هذا. وأجيب بان مرادهم بان هذا أعرف من هذا: أن تطرق الاحتمال إليه أقل من تطرقه إلى الآخر.

انظر الكتاب: ١/٩١٦، الهمع: ١/١٩١، الإنصاف: ٢/٧٠٧-٨٠٧، أسرار العربية: ٣٤٥، شرح ابن عصفور: ٢/٣١٦، تاج علوم الأدب: ١/٣٧٦-٢٧٧، شرح الرضي: ١/٢١٦، حاشية الصبان: ١/٧١، التصريح على التوضيح: ١/٥٩، التبصرة والتذكرة للصيمري: ١/٥٥، شرح ابن يعيش: ٥/٧٨.

⁽١) في الأصل: وأخذ. انظر شرح المكودي: ١/٥٥.

⁽٢) وذكره في الكافية حيث قال:

والصّحيحُ ما نُسِبَ إِلى سيبَويه: أنّ المُضافَ في رتبةِ المُضافِ إِليهِ، إِلاّ المُضافَ إِلى المُضْمَر فَإِنّه في رتبة العَلَم(١).

وذَهَبَ المُبَرِّدُ (٢) إلى أنَّ المُضَافَ دونَ المُضافِ إليهِ مُطلَقاً (٢).

فتَحَصَّلَ ثَلاثةُ أقوال (1).

ولمْ يُرَتِّبُ المَعارِفَ في المثالِ، ورتبها في الفُصولِ كَما تَرى. ثمّ قالَ رحمه الله تَعالَى:

فَمَا لِذِي غَيْبَة إوْ حُضُورِ كَأَنْتَ وَهُوَ سَمِّ بالضَّمِيْرِ

يَعني: أنّ ما دَلَّ على غيبة كلاهُوَ ، بتَمامها عندَ البصريينَ ، و (الهاء » وحْدَها عندَ الكُوفيينَ (°) ، أو حضور سواءً كانَ لمتكلم كلا أنا » بزيادة الف عند

⁽۱) قال في الكتاب (۱/۲۱۹): «وأما المضاف إلى المعرفة فنحو قولك: «هذا أخوك ومررت بابيك» وما أشبه ذلك، وإنما صار معرفة بالكاف التي أضيف إليها، لأن الكاف يراد بها الشيء بعينه دون سائر أمته»، انتهى. فذكر أن المضاف بمنزلة ما أضيف إليه، ولم يذكر أن المضاف المضاف إلى المضمر بمنزلة العلم، فهذا مما نسب إليه، وانظر شرح ابن يعيش: ٥/٨٧، شرح الرضي: ١/٣١، تاج علوم الأدب: ١/٧٥، التصريح على التوضيح: ١/٩٥، شرح ابن عصفور: ٢/٣١، ونسب هذا الرأي للأندلسيين في الهمع: ١/٩٣١.

⁽٢) هو محمد بن يزيد بن عبد الاكبر الازدي الثمالي البصري أبو العباس المعروف بالمبرد، ولد بالبصرة سنة ١٠٥هـ، انتهى إليه علم النحو بعد طبقة الجرمي والمازني وكان بينه وبين ثعلب من المنافرة ما لا يخفى، توفي ببغداد سنة ١٨٥هـ، من آثاره: المقتضب، معاني القرآن، شرح شواهد الكتاب، إعراب القرآن، والرد على سيبويه، وغيرها.

انظر ترجمته في أخبار النحويين البصريين: ١٦، بغية الوعاة: ١١٦، طبقات النحويين واللغويين: ١١٠، أنباء الرواة: ٣/ ٢٤١، الاعلام: ٧/ ٤٤، معجم المؤلفين: ١١ / ١١، البداية والنهاية: ١١ / ٧٩، مرآة الجنان: ٢/ ٣١٠، النجوم الزاهرة: ٣١ / ١١، شذرات الذهب: ٢/ ١٩، هدية العارفين: ٢/ ٢٠.

 ⁽٣) انظر شرح الرضي: ١/٣١، التصريح على التوضيح: ١/٥٥، شرح ابن عصفور: ٢/١٣٦،
 الهمع: ١٩٣١، تاج علوم الادب: ١/٢٧٦.

⁽٤) انظر التصريح على التوضيح: ١/ ٩٥. وهناك قول رابعٌ ذكره صاحب الهمع، وهو أن المعرف بالإضافة دون ما أضيف إليه لا المضاف لذي «أل»، حكاه في الإفصاح. انظر الهمع: ١٩٣/١.

⁽٥) وكذلك الأمر في ههي »، والواو والياء فيهما زائدتان، لحذفهما في المثنى والجمع، ومن المفرد في لغة. قال السيوطي: وهذا المذهب هو المختار عندي. وقال ابن يعيش: والصواب مذهب البصريين لانه ضمير منفصل مستقل بنفسه، يجري مجرى الظاهر، فلا يكون على حرف واحد، ولان المضمر إنما أتى به للإيجاز والاختصار، فلا يليق به الزيادة. واتفقوا على أن الالف والميم والنون في هما وهم وهن » زوائد، وقال أبو على: الكل أصول. قال الاشموني: وهو ظاهر كلام الناظم هنا وفي التسهيل.

البصريينَ، وبأصالَتها عندَ الكوفيينُ (۱)، أو لمُخاطَب كه أنتَ » بزيادة التّاءِ عندَ / البصريينَ، وبأصالَتها عندَ بَعضِ الكوفيينَ (۱) - يُسمّى ضَميراً (۳) بمَعْنى: المُضمَر على حَدِّ قُولِهمْ: «عَقَدْتُ العَسَلَ، فهْوَ عَقيدٌ » أيْ: مَعقودٌ (۱)، وهُو المُضمَر على حَدِّ قُولِهمْ: «عَقَدْتُ العَسَلَ، فهْوَ عَقيدٌ » أيْ: مَعقودٌ (۱)، وهُو المُطلاحُ بَصْري (۱)، والكُوفيّةُ يُسمّونَهُ كنايةً ومكنياً (۱)، لأنه ليسَ باسم صريح، والكُنايةُ تُقابلُ الصّريحَ، قالَ ابنُ هانئ (۱):

انظر التصريح على التوضيح: ١/٣٠١، الهمع: ١/٢٠٧، شرح التسهيل: ١/١٥٤-١٥٥٠، تاج علوم الأدب: ١/١٥٤، شرح الرضي: ٢/٩، شرح الفريد: ٣٩٩، شرح ابن يعيش: ٣/٣٠، شرح المرادي: ١/١١٤، وانظر ص١٠٤ من هذا الكتاب.

(٢) وهو مذهب الفراء. وذهب ابن كيسان إلى أن الضمير في «أنت» وفروعه: التاء فقط، وهي تاء «فعلت»، وكثرت به أن »، وزيدت الميم للتقوية، والألف للتثنية، والنون للتأنيث. ورد بان التاء على ما ذكر للمتكلم، وهو مناف للخطاب. وذهب بعض المتقدمين إلى أن «أنت» مركب من ألف «أقوم» ونون «نقوم» وتاء «تقوم». واتفقوا على زيادة ما بعد التاء، وهي «ما» في «أنتما»، والميم في «أنتم» والنون في «أنتن».

انظر: التصريح على التوضيح: $1/\pi/1$ ، الهمع: $1/\pi/1$ ، شرح الأشموني: 1/11/1، تاج علوم الأدب: 1/11/1.

- (٣) في الأصل: ضمير.
- (٤) انظر التصريح على التوضيح: ١/٩٥.
- (٥) والضمير: فعيل من الضمور وهو الهزال، لقلة حروفه غالباً، أو من الإضمار، وهو الإخفاء لكثرة استتاره، ولأنه خفي في نفسه لعدم صراحته كالمظهر مع ما فيه من حروف الهمس غالباً، وهي التاء والكاف والهاء، ولذا يسمى مضمراً عندهم.

انظر التصريح على التوضيح: ١/٩٥، شرح الشذور: ١/٢٧، الهمع ١/١٩٤، شرح الاشموني: ١/٩٥، مصطلحات الكوفيين النحوية: ١١١، حاشية السجاعي على القطر: ٤٤، حاشية الخضري: ١/٣٥، معجم المصطلحات النحوية: ١٣٤.

- (٦) أي: كني به عن الظاهر اختصاراً. انظر التصريح على التوضيح: ١/٩٥، شرح المرادي: ١/٢٥، الهمع: ١/٩٤، شرح الشذور: ١٣٤، حاشية السجاعي على القطر: ٤٤، مصطلحات الكوفيين النحوية: ١١١، شرح الأشموني: ١/٩٠، حاشية الخضري: ١/٤٥، معجم المصطلحات النحوية: ١٣٤.
- (٧) هو الحسن بن هانئ بن عبد الأول (وقيل: عبد الله) بن الصباح الحكمي بالولاء، المعروف =

⁼ انظر: الإنصاف (مسالة: ٩٦): ٢/٧٧، الهمع: ١/٩٠، التصريح على التوضيح: ١/٣٠، شرح الأشموني: ١/١١، شرح الرضي: ٢/١، تاج علوم الأدب: ١/٣١، شرح ابن يعيش: ٣/٦)، التسهيل: ٢٦.

⁽١) والمختار عند الناظم مذهب الكوفيين بدليل إثبات الألف وصلاً في لغة بني تميم، واستدل البصريون على زيادة الألف: بحذفها وصلاً. وذهب بعض المتقدمين إلى أن «أنا» مركب من ألف «أقوم»، ونون «نقوم».

١١ - فَصرِّحْ بِمَنْ تَهْوَى ودَعْنِي مِنَ الكُنى فَلا خَيْرَ في اللذَّاتِ منْ دُوْنِها سَتْرُ ثَمَّ قالَ رحمَهُ اللهُ تَعالى:

وَذُو اتِّصال منه مَا لا يُبْتَدَا وَلا يَلي إِلاَّ اخْتِيَاراً أَبَدَا

أيْ: ينقَسمُ الضّميرُ البارز إلى منفصل عنْ عامله – وسَيأتي –، وإلى متصل، وهُوَ ما لا يَصْلُحُ الابتداءُ به، أي: وُقوعُهُ في أوّلِ الكلامِ، ولا يَلي «إلا» في الاختيار.

وفُهِمَ منهُ أَنّهُ يَلِي «إِلاّ» في غَيرِ الاختيارِ، وهُوَ الضّرورةُ، كَقُولِهِ: ١٢ ــ وَمَا نُبالِي إِذَا مَا كُنْتِ جَارَتَنا ۖ أَلاّ يُجَــاورُنـا إِلاَّكِ دَيَّـــــارُ

= بابي نواس (أبو علي)، أديب شاعر، ولد بالأهواز سنة ١٤٦هـ (وقيل: ١٣٠، و: ١٣٦، و: ١٢٥ و: ١٤١، و: ١٤٥، و: ١٤١، و: ١٤٥، و: ١٩٥، و: ١٩٥هـ) له ديوان شعر.

انظر ترجمته في الأعلام: ٢/٥٢، الشعر والشعراء: ٢/٥٠، البداية والنهاية: ١٠/٢٢، نزهة الالباء: ٩٦، شذرات الذهب: ١/٣٤٥، النجوم الزاهرة: ٢/٥٦، مفتاح السعادة: ١/٥١، كشف الظنون: ٧٧٤، روضات الجنات: ٢١١، معجم المؤلفين: ٣/٠٠٠.

١١ من الطويل للحسن بن هانئ المعروف بأبي نواس من قصيدة له في ديوانه (٢٨)، أولها: ألا فاسْقني خَمْراً وقُلْ ليْ هي الخَمْر ولا تَسْقني سرّاً إذا أمكن الجَهْر ولا تَسْقني سرّاً إذا أمكن الجَهْر ورواية الديوان: « فبُحْ باسم مَنْ تَهوى » بدل « فصرح بَمَنْ تَهُوى » . والمعنى : يطلب الشاعر من المحب أن يصرح باسم من يحبه وأن يتجنب الكناية في ذلك، لأنه لا خير ولا متعة في اللذات إذا كانت مستترة . والشاهد فيه أن لفظ الكناية يقابل في معناه لفظ الصريح .

اللذات إذا كان مستره. والساهد فيه أن لقط المحاية يقابل في معدد عصريح. انظر التصريح على التوضيح: ١/٩٥، شرح اللمحة لابن هشام: ١/٢٤٣، والأشياه والنظائر للسيوطي: ٤/٨٨، إرشاد الطالب النبيل (٤٦/ب).

17 من البسيط، قال العيني: «هذا البيت أنشده الفراء ولم ينسبه إلى أحد»، وفي الخزانة: «وهذا البيت قلما خلا منه كتاب نحوي والله أعلم بقائله». ويروى: «وما لنا» بدل «وما علينا»، ويروى: «ما علينا» أيضاً. ما نبالي: أي: ما نكترث. إلاك: أي: إلا إياك، والكاف في موضع نصب على الاستثناء لتقدمه على المستثنى منه، وهو «ديار». والشاهد فيه واضح كما ذكره المؤلف.

انظر التصريح على التوضيح: 1/97، 97، الشواهد الكبرى: 1/707، الخزانة: 1/77، 70/7 الخرانة: 1/90/7، 1/90/7، شرح ابن يعيش: 1/90/7، مغني اللبيب (رقم): 1/10، شرح الأشموني: 1/90/7، شرح ابن عقيل: 1/90/7، شواهد الجرجاوي: 1/10، شرح المكودي: 1/10، شرح الضرائر: 1/10، كاشف الخصاصة: 1/10، شرح ابن عصفور: 1/10، 1/10، 1/10، شرح المرادي: 1/10، شرح التسهيل لابن مالك: 1/10، شواهد المغني: 1/10، شرح المحة لابن هشام: 1/10، الجامع الصغير: 1/10، الإيضاح لابن الحاجب: 1/10، التوطئة للشلوبيني: 1/10، فتح رب البرية: 1/10،

والقياسُ: إِلاَ إِيّاك، ولكنّهُ اضْطُرَّ فحذَفَ «إِيّا» وأبْقى «الكافَ»، أوْ أوقَعَ (١) المُتَّصلَ مَوقعَ المُنفصلَ.

وأجاز ابن الأنباري (١) وقوع المتصل بعْدَ «إِلاً» مُطْلَقاً (١)، ومنعَهُ المُبرِّدُ مطلقاً (١). وأنشد مَكانَ «إِلاَك»: «سواك» (٥).

ثم قالَ:

كَالْيَاء (والكَاف) (١) مِنْ ابْنِي أَكْرَمَكُ وَاليَاء والهَا مِنْ سَلِيْه ما مَلَكُ أَتَى بهذه المُثُلِ مُحتويةً علَى أربعَة ألفاظ من الضّمائر المتصلة / وشَملَتُ أنواعَ الضمير التُلاثة من المتكلم والمُخاطب والغائب، ومَحالَّهُ الثّلاثة من الرفع والنصب والجرّ، فاليَاءُ من «ابْنِي» للمتكلم، ومحلُّها جَرُّ بالإضافة، والكاف من «أكرَمَكُ » للمُخاطب ومحلُّها نصب (١) بر أكرَمَكُ »، والياءُ من «سَليْه» للمُخاطبة، ومحلُّها نصب في الفاعلية، والهاء من «سَليْه» للعائب، ومحلُّها نصب على الفاعلية، والهاء من «سَليْه» للعائب، ومحلُّها نصب على الفاعلية، والهاء من «سَليْه» للعائب، ومحلُّها نصب على المُفعولية.

⁽١) في الأصل: أو واقع. انظر التصريح على التوضيح: ١/٩٨.

⁽٢) هو عبد الرحمن بن محمد بن عبيد الله الأنباري (نسبة إلى الأنبار: قرية على الفرات بالعراق)، كمال الدين، أبو البركات، من علماء النحو واللغة والأدب، وتاريخ الرجال، ولد سنة ٣١٥هـ، وتصدر لإقراء النحو بالمدرسة النظامية ببغداد، وأخذ عنه العلماء، وتوفي ببغداد سنة ٧٧٥هـ من آثاره الكثيرة: أسرار العربية، الإنصاف في مسائل الخلاف، البيان في غريب إعراب القرآن، وغيرها.

انظر ترجمته في بغية الدعاة: ٣٠١، فوات الوفيات: ١/٢٦٢، الأعلام: ٣٢٧/٣، معجم المؤلفين: ٥/٣٢٧، ٣٢٧، ٣٢٧.

⁽٣) وأجاز الكوفيون «إلاه» على أن الهاء في موضع نصب. انظر التصريح على التوضيح: (٣) ١٨٨، شرح المرادي: ١/ ١٣٠، الهمع: ١/ ١٩٦، إعراب ابن النحاس: ٤ / ٤٠٤.

⁽٤) قال المبرد في المقتضب (١/٣٩٦): «فإن كان موضع لا يقع فيه المتصل وقع فيه المنفصل هذا جملة هذا، تقول: «أنت قمت» فتظهر «أنت» لان التاء تكون في «فعلت» لا تقع هاهنا، وتقول: «ما جاءك إلا أنا» و«ما جاءني إلا أنت»، و«ما ضربت إلا إياك»، و«إياك ضربت»، لان الكاف التي في «ضربتك» لا تقع هاهنا لا تقول: «كضربت» وكذلك جميع هذا».

⁽٥) وبذلك يحتاج إلى الجواب عن قول الشاعر:

أعوْذُ بربُّ العَرْشِ من فئة بغَتْ عَليَّ فَما ليْ عَوْضُ إِلاَّهُ ناصِرُ انظر التصريح على التوضيح: ١ /٩٨، شرح المرادي: ١ /١٢٩، إعراب ابن النحاس: ٤ / ٤ . ٤ ، حاشية ابن حمدون: ١ / ٤٧.

⁽٦) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر الألفية: ١٥.

⁽٧) في الأصل: النصب. انظر التصريح على التوضيح: ١/٩٨، حيث إِنَّه قال قَبْلَهُ: «وَمَحَلَّهَا جَرِّ»، وقال بعده: «وَمَحَلُّها رَفَعٌ»، وبذلك يكونُ الكلامُ على نسق واحد.

والحاصِلُ أنّ الياءَ والكافَ والهاءَ ضمائرٌ متصلةٌ، لأنّهُ لا يُبتَدأُ بشيءٍ منها، ولا يَقعُ بعد «إلا » في الاختِيارِ.

ثمّ قالَ رحمه الله تعالى:

وَكُلُّ مُضْمَرٍ لهُ البِنا يَجِب وَلَفْظُ مَا جُرَّ كَلَفْظِ مَا نُصِب

يَعْني: أَنَّ الضمائرَ كُلُّها مبنيةٌ وجوباً، واختُلِفَ في سبب بِنائِها:

فقيلَ: شَبَهُ الحَرْفِ في المَعْنى، لأنّ كلَّ مضمرٍ مُضَمَّنٍ مَعنى المتكلمِ أو الخطابَ أو الغيبةِ، وهي منْ معاني الحروف(١).

وقيلَ: شَبّهُ الحرفِ في الوضعِ، لأنّ أكثرَ المضمراتِ على حرفٍ أو حرفينِ، وحُملَ ذلكَ الاقلُّ على الأكثر(٢).

وقيلَ: شَبَهُ الحرفِ في الافْتقارِ، لأنّ المُضمَر لا تَتمُّ دلالَتُه على مُسمّاهُ إِلاَّ بضميمة مشاهدة أو غيرها(٣).

> وقَيْلَ: شَبَهُ الحرفِ في الجمود (١٠). وقيْلَ: اختلافُ صيَغه لاختلافَ مَعانيه (٥).

ولا تكرار بين ما هنا، لانه لما كان الوضع فيها قد يكون على ثلاثة ربما يتوهم المتوهم أنه معرب، رفع ذلك التوهم بالنص على البناء هنا.

انظر حاشية ابن حمدون: ١/٤٧) التسهيل: ٢٩، الهمع: ١/٥١، شرح التسهيل لابن مالك: ١/٥١، شرح المرادي: ١/١١، التصريح على التوضيح: ١/١١، التصريح على التوضيح: ١/٠١، حاشية الخضري: ١/٥٥، شرح الرضي: ٢/٣.

(٣) انظر التصريح على التوضيح: ١/٠٠/، التسهيل: ٢٩، شرح التسهيل لابن مالك: ١/١٥٠، شرح المرادي: ١/١٥، شرح الاشموني: ١/١٠، الهمع: ١/٢٥، شرح ابن عصفور: ١/٥٠، تاج علوم الادب: ١/٣٣١.

(٤) انظر التصريح على التوضيح: ١/٠٠٠، التسهيل: ٢٩، شرح التسهيل: ١/٥٠، الهمع: ١/٥٠، شرح ابن عقيل: ١/٥٠، شرح المرادي: ١/١٣١، شرح الأشموني: ١/١٠٠.

(٥) والمراد باختلاف صيغه لاختلاف معانيه: أن المتكلم إذا عبر عن نفسه خاصة فله تاء مضمومة في الرفع، وفي غيره ياء، وإذا عبر عن المخاطب فله تاء مفتوحة في الرفع، وفي غيره كاف مفتوحة في التذكير، ومكسورة في التأنيث، فأغنى ذلك عن إعرابه، لأن الامتياز حاصل بدونه.

⁽١) انظر التصريح على التوضيح: ١/١٠٠، شرح المرادي: ١/٣١، شرح الأشموني: ١/١١٠، الهمع: ١/٢٥، حاشية الخضري: ١/٥٥.

⁽٢) قال آبن حمدون: وقد ذكر في التسهيل أربعة أسباب أصحها الشبه الوضعي في جميعها، لانها إما موضوعة على حرف أو حرفين فقط على الأصح، إلا «نحن» فهو موضوع على ثلاثة، وحمل على سائرها طرداً للباب، ويدل على أنه أصح – قوله سابقاً: كالشبّه الوَضْعيّ في اسْمَى ْجنْتَنا

وقيلَ غيرُ ذلكَ. وقولُهُ:

ولَفْظُ ما جُرٌّ كلَفْظ ما نُصبْ

[١/٢٤] يَعْني: أنّ / كُلَّ ضَميرِ نصبٍ صالحٌ للَجرِّ، وكُلَّ ضَميرِ جرِّ صالحٌ للنصبِ، وهُوَ ثلاثةٌ:

أَحَدُها: يَاءُ المتكلمِ نَحوُ ﴿ (رَبِّيْ)(١) أكرَمني ﴾ [الفجر: ١٥]، فالياءُ منْ «رَبِّي» في محلِّ نصبٍ على المفعولية به أكرم).

وثانيها: كافُ الخطاب، نَحوُ ﴿ مَا وَدَّعَكَ رَبُّكَ ﴾ [الضحى: ٢]، فالكافُ مَنْ «ودَّعَك» في محلِ جرِّ بإضافة مَنْ «ودَّعَك» في محلِّ نصب على المفعولية، ومِنْ «ربُّكَ» في محلِ جرِّ بإضافة «رَبُّ» إليها.

وثالثها: هاءُ الغائب، نحو ﴿ قالَ لهُ صَاحِبُهُ، وهُوَ يُحَاوِرُهُ ﴾ [الكهف: ٣٧]، فالهَاءُ من «لَهُ» (و «صاحبُهُ») (٢) في مَحَلِّ جَرِّ في الأوّل بـ اللاّمِ»، وفي الثّاني بالإضافة، وفي «يُحاوِرُهُ» (٣) في مَحلً نصْبٍ علَى المَفعوليّة بـ يُحاوِرُهُ» (٣)

ثم قال رحمه الله تعالى:

للرَّفْعَ وَالنَّصْبِ وَجَرِّنَا صَلَحْ كَاعْرِفْ بِنَا فَإِنَّنَا نِلْنَا المِنَحْ

أيْ: «نَا» الدَّالُ على المتكلّم ومعهُ غيرُهُ، أو المُعظّم (١٠ نَفْسُهُ - صالحٌ للإعراب كُلّه: رَفْعه ونَصْبه وجرّه، وقد مثّلَ به مجروراً في قوله: «كاعْرِف بنا»

⁼ انظر التصريح على التوضيح: ١/٠٠/، شرح التسهيل: ١/٥٨٥-١٨٦، التسهيل: ٢٩، شرح الأشموني: ١/١٠، شرح الرضي: ٢/٣، الهمع: ١/٣٥، شرح الرضي: ٢/٣، حاشية الخضري: ١/٥٥.

⁽١) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر التصريح على التوضيح: ١/٩٩.

و «أكرمني » بإثبات الياء وصلاً ووقفاً في قراءة البزيّ والقواس ويعقوب، وقرأ نافع وأبو جعفر بإثبات الياء وصلاً لا وقفاً، وقرأ الباقون وهم ابن عامر وعاصم وخلف بحذف الياء وصلاً ووقفاً.

انظر المبسوط في القراءات العشر: ٤٧٢، النشر في القراءات العشر: ٢ /١٨٢، ١٩٠،

⁽٢) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر التصريح: ١/٩٩.

⁽٣) في الأصل: يحاور. انظر التصريح على التوضيح: ١/٩٩.

⁽٤) في الأصل: والمعظم. انظر شرح المكودي: ١/٧٧.

ومَنصوباً في قوله: « فإِنّنا » ومَرفوعاً في قولِه: « نِلْنا المِنَحْ » ، والمِنَحُ: جَمْعُ مِنحَة ، وهُي العطيّةُ (١) .

ومِثْلُهُ قُولُهُ تَعالَى: ﴿ رَبَّنَا إِنَّنَا سَمِعْنَا ﴾ [آل عمران: ١٩٣] فرنَا » في «رَبَّنا» في محلِّ بإضافة «رَبَّ» إليها، وفي «إِنَّنا» (٢) في محلِّ نصب بدإنّ»، وفي «سَمِعْنا» في محلِّ رفع على الفاعلية.

وفُهمَ منهُ أنَّ الياءَ منْ «سَليْه» (مرفوعَةٌ)(٣).

وما لَمْ يُذكَرْ منَ الضمائرِ المتصلة خاصٌ بالرفع، لأنّه لمّا ذكر ما يَشتَرِكُ فيه الجرُّ والنّصبُ / وهُو ياءُ المتكلمِ والكافُ والهاءُ، وما يُستعمَلُ في الإعرابِ ٢٠١٠] كلّه، وهو «نا» – عُلمَ أنّ ما عَدا القسمينِ خاصٌ بالرفع وهو «ياءُ» المخاطبة، و«تاءُ» الضمير، متكلماً كان أو مخاطباً، و«واوُ» الضميرِ و«ألفُ» الاثنينِ، و«نُونُ» الإناث.

فمَجموعُ الضمائر المتصلة تسعةُ الْفاظِ.

واعتَرَضَ أبو حيّانَ علَى النّاظمِ فقالَ: لا يَختَصُّ ذلكَ بكلمة «نَا»(٤) بلِ اللهاءُ وكلمةُ «هُمْ» كذَلكَ، لأنّك تَقولُ: «قُومي، وأكرَمَني، وغُلامي، وهُمْ فَعَلُوا، وإنّهُمْ، ولَهُمْ مالٌ (٥٠٠).

ورَدَّهُ المتأخرونَ فقالوا: هَذا غيرُ سديدٍ، لأنّ ياءَ المخاطبةِ غيرُ ياءِ المتكلم (١٠)، ولأنّ المُنفصِلَ غيرُ المتصلِ.

ثم قالَ رحمه الله تعالى:

⁽١) ومنحه: أعطاه. انظر شرح المكودي: ١٠/٧١، اللسان: ٦/٢٧٤ (منح).

⁽٢) في الاصل: اثنان. انظر التصريح على التوضيح: ١/٩٩.

⁽٣) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١ /٤٧.

⁽٤) في الأصل: فا. انظر التصريح على التوضيح: ١/٩٩.

⁽٥) انظر التصريح على التوضيح: ١/٩٩، وانظر شرح دحلان: ٢٢. وفي حاشية يس (١/٩٩): قال الدنوشري: أحسن من إشكال أبي حيان أن يقال: ياء المتكلم نفسها تصلح للمحال الثلاثة نحو «ضربي حسن، وأكرمني، وغلامي».

⁽٦) فياء المخاطبة غير ياء المتكلم بدليلين: أحدهما: أن ياء المخاطبة مختلف في اسميتها، وياء المتكلم لم يختلف فيها، والمختلف فيه غير المتفق عليه. والثاني: أن ياء المخاطبة موضوعة للمؤنث، وياء المتكلم موضوعة للمذكر، وما للمؤنث غير ما للمذكر.

انظر التصريح على التوضيح: ١ / ٩٩، شرح الأشموني: ١ / ١١١، شرح ابن عقيل: ١ / ٥٥، شرح دحلان: ٢٢.

وألِفٌ والواو والنُّونُ لِمَا غَابَ وَغَيْرِهِ كَقَامَا واعْلَمَا

يعْني: أَنَّ أَلِفَ الاثْنينِ وواوَ الجمعِ ونونَ الإِناثِ - تصلُحُ للغائبِ والمخاطب، فمثالُها(١) للغائب: «الزيدانِ قَاما، والزيدونَ قامُوا، والهنداتُ قُمْنَ» ومثالُها(١) للمُخاطَب: «قُوْمًا، وقُومُوا، وقُمْنَ».

إِلاَّ أَنَّ قُولَهُ: «وغَيْره» شامِلٌ للمتكلم والمخاطب، ولا تكونُ هَذه الضمائرُ للمتكلم، إلا أنَّ تمثيلَهُ بَ قَاماً» - وهو للغائب -، و«اَعْلَما» - وهُو لَلمخاطب - يُرشِدُ إلى مقصوده، ولوْ قالَ عَوَضَ «وغَيْرهِ»(تَّ): «وخُوطِبَ»، لَكَانَ أَنَصَ.

(١/٢٠) ثمّ قالَ رحمهُ اللهُ تَعالى /:

وَمِنْ ضَمْيرِ الرَّفْعِ مَا يَسْتَتِرُ كَافْعَلْ أُوافِقْ نَغْتَبِطْ إِذْ تَشْكُرُ

يَعني: أنّ منْ ضمائرِ الرّفعِ ما يجبُ استتارَهُ، وفُهِمَ من قوله: «ومنْ ضميرِ الرّفعِ» أنّ ذلك لا يكونُ في ضمائرِ النصب، ولا في ضمائرِ الجرّ، وذكر أربعة مواضع يجبُ فيها(١) اسْتتارُ الضمير:

الأوّلُ: فِعْلُ الأمرِ للواحدِ المذكّرِ، وهُوَ المُشارُ إِليه بقوله: «افْعَلْ»، كَ«قُمْ واستَخْرِجْ» بخلافِ المرفوعِ بأمرِ الواحدةِ والمُثنّى والجمع، فإِنّه يبرزُ نَحْوُ «قُوْمى، وقُوما، وقُومُوا، وقُمْنَ».

النّاني: الفعلُ المضارعُ المُفْتَتَحُ بهمزةِ المتكلم، وهُوَ المُشارُ إِليهِ بقولهِ: «أُوافقْ»، كه أَقُومُ وأستَخْرجُ».

الظَّالِثُ: الفعلُ المضارعُ المفتتحُ بنون المتكلمِ ومَعَهُ غيرُهُ (٥)، وهُوَ المُشارُ إليه بقوله: «نَغتَبِطْ »، كـ «نَقوْمُ ونستخرجُ »(٦).

الرّابِعُ: الفعْلُ المضارعُ المفتتحُ بتاءِ المخاطب، وهُوَ المشارُ إِليه بقوله: «تَشْكُرُ» كَ «تَقومُ وتَستَخرِجُ»، بخلاف المبدوء بتاء الغائبة نحوُ «هندُ تقومُ» فإنّ استتارَهُ جائزٌ لا واجبٌ، وبخلاف المبدوء بتاء خطاب الواحدة والثنية والجمع، فإنّه يَبرُزُ في الجميع نَحوُ «تقومين، وتقومان، وتقومون، وتقومون، وتقمن ».

⁽١) في الأصل: فمثالهما. انظر شرح المكودي: ١/٨١.

⁽٢) في الأصل: ومثالهما. انظر شرح المكودي: ١/٨١.

⁽٣) في الأصل: الواو ساقط. انظر شرح المكودي: ١/٨٨.

⁽٤) في الأصل: فيه. انظر شرح المكودي: ١ / ٤٩.

⁽٥) أو المعظم نفسه. انظر شرح المكودي: ١/٩١.

⁽٦) في الأصل: الواو ساقط. انظر التصريح على التوضيح: ١٠١/١.

وأتى النّاظمُ في قوله: «كافعَلْ» بكاف التمثيلِ إِشارةً إِلى أن ضمائرَ الرّفعِ ليستْ / محصورةً فيما ذُكِرَ – أعنِي: الواجبةَ الاستتارِ – بلْ شَمِلُ (١) ضمائرَ أُخَرَ [٢٠/١٠] مرفوعةً تَستَترُ وُجوباً:

- منْها المرفوعُ بفعلِ استثناء كلاخلا، وعَدا، ولَيسَ، ولا يكُونُ " في نَحو قولكَ: «القوْمُ قاموا ما خَلا زيداً، وما عَدا عَمْراً (١)، ولَيسَ بكْراً، ولا يكونُ زيداً ».
 - ومنها المرفوعُ بافعلِ التعجّبِ كـ«ما أحْسَنَ الزّيْدَيْنِ».
 - ومنها المرفوعُ باسم فعْلِ غيرِ ماضٍ كـ« أوَّهُ».
- ومنها المرفوعُ بالمصدرِ النائبِ عَنْ فعلهِ، (نَحوُ)^(٣) ﴿ فَضَرْبَ الرِّقابِ ﴾ [محمد ﷺ:٤].

فجَميعُ هذهِ الأمثلةِ لا ترْفَعُ الاسْمَ الظّاهرَ ولا الضميرَ(١) البارزَ.

ثمُّ قالَ رحِمَهُ اللهُ تَعالَى:

ضَمائرُ الرَّفعِ المنفصلةِ اثنا عَشَرَ، للمتكلمِ منها اثنان: ﴿أَنَا، نَحنُ» وللمُخاطَبِ خَمسةٌ: ﴿ أَنتَ، أَنتِ، أَنتُما، أَنتُم، أَنتُنَّ»، وللغائبِ خمسةٌ: ﴿ هُوَ، هِيَ، هُما، هُمْ، هُنَّ».

وقد اكتفى منها بذكر ثلاثة لأنها أصول لم يذكره ولذلك قال: «والفُروعُ لا تَشتَبهُ».

ف أنا » فَرْعُهُ واحدٌ فقطْ، وهُو «نَحنُ »، لأنّ المتعدّد فَرْعُ المفرد، و «أنت » لمنتح التّاء – وأنتُما، وأنتُم، وهي : «أنت – بكسر التاء – وأنتُما، وأنتُم، وأنتُنَى "والجَمعُ فرَّعُ المَفرَد، و «هُو » فُروعُه أربعةٌ أيضاً وهي ًا: «هي وهما، وهُمْ، وهُنَّ»، ف هي »: فَرْعُهُ من جهة [٢٦١] التأنيث، و هما وهُمْ وهُنَّ»، ف هي »: فَرْعُهُ من جهة الإفراد.

⁽١) في الأصل: ثم. انظر التصريح على التوضيح: ١٠١/١.

⁽٢) في الأصل: عمر. انظر التصريح على التوضيح: ١٠١/١.

⁽٣) ما بين القوسين ساقط من الاصل. انظر التصريح على التوضيح: ١٠١/١.

⁽٤) في الأصل: الواو ساقط. انظر التصريح على التوضيح: ١٠١/١.

⁽٥) في الأصل: وهي. انظر التصريح على التوضيح: ١٠٣/١.

والمختارُ في «أنا»: أنّ الضميرَ هُوَ الأحرفُ الثلاثةُ عندَ ابنِ مالك (١)، وفي «أنتَ» وفُروعُهُ: أنّ الضميرَ نَفْسُ «أنْ»، واللواحقُ لَها حروفُ خطاب عندَ البصريينَ (٢)، وفي «هُوَ، وهِيَ»(٢): أنّ الجميعَ ضميرٌ عندَهُمْ أيضاً (١)، وفي «هُما، وهُمْ»: الهاءُ وحْدَها، وكذا في نَحو «هُنّ»(٥).

ثم قال رحمه الله تعالى:

وَذُو انْتِصَابٍ فِي انْفِصَالٍ جُعِلاً إِيايَ والتفريعُ لَيْسَ مُشْكِلاً

أشارَ بهذا إلى ضمائرِ النصب المنفصلة، وهيَ اثْنا عشرَ أيضاً، للمتكلمِ منها اثْنان: «إِيَّاكِ، إِيَّاكُم، إِيْكُمْ إِيكُمْ إِيْكُمْ إِيْكُمْ إِيْكُمْ إِيْكُمْ إِيْكُمْ إِيْكُمْ إِيْكُمْ إِيْكُمْ إِيكُمْ أَيْكُمْ إِيْكُمْ أَيْكُمْ إِيكُمْ إِيكُمْ

واكتَفى بذكر ضمير المتكلم، وكانَ حقَّهُ أَنْ يَذكُرَ الأصولَ الثلاثةَ كَما فعلَ في المرفوع، فعلَ في المرفوع، ولذكرهِ ذلكَ في المرفوع، ولذكرهِ ذلكَ في المرفوع، ولذلك قال: «والتّفريعُ ليسَ مُشكلا».

فَفَرْعُ ﴿ إِيَّايَ ﴾: ﴿ إِيَّانَا ﴾ لا غَيرُ، وفَرعُ ﴿ إِيَّاكَ ﴾ - بفتح الكاف - أربعَةٌ: ﴿ إِيَّاكُ - بكسرِها -، وإِيَّاكُما، وإِيَّاكُمْ، وإِيَّاكُنّ »، وفَرْعُ ﴿ إِيَّاهُ ﴾ أربعةٌ أيضاً: ﴿ إِيَّاهَا، وإِيَّاهُما، وإِيَّاهُمْ، وإِيَّاهُنّ علَى ما تقدّمَ منَ التعليل.

١٠/٢٠ والمُختارُ أنّ الضميرَ نفسُ «إِيّا» فقطْ، وأنّ اللواحقَ لَها حُروفُ/ تكلُّمِ وخطابٍ وغيبةٍ، وهُوَ مَذهَبُ سيبَويه (٧٠).

⁽١) قال ابن مالك في شرح التسهيل: (١/١٥٤-١٥٥): «زعم الأكثرون أن ألف «أنا» زائدة للوقف كزيادة هاء السكت، وأيدوا ذلك بأن الهاء تعاقبها، كقول حاتم: «هذا فزدي أنه»، والصحيح أن «أنا» بثبوت الألف وقفاً ووصلاً هو الأصل، وهي لغة بني تميم» انتهى. وما ذهب إليه ابن مالك هو مذهب الكوفيين. راجع ص٩٦ من هذا الكتاب.

⁽ ٢) وذهب بعض الكوفيين إلى أصالة « أنت » . راجع ص٩٦ من هذا الكتاب .

⁽٣) في الأصل: الواو ساقط. راجع التصريح على التوضيح: ١٠٣/١.

⁽٤) وذهب الكوفيون إلى أن الهاء وحدها هي الضمير. راجع ص٩٦ من هذا الكتاب.

⁽٥) باتفاق بين البصريين والكوفيين، وحكى الفارسي أن الضمير في «هما وهم» المجموع، وفي «هن» الهاء وحدها، والنون الأولى كالميم في «هم» والثانية كالواو في «هو». انظر التصريح على التوضيح: ١/١٠٣، وراجع هامش (٣) ص٥٥ من هذا الكتاب.

⁽٦) ما بين القوسين ساقط من الاصل. راجع التصريح على التوضيح: ١٠٣/١.

 ⁽٧) والفارسي وكثير من البصريين أيضاً. وذهب بعض البصريين وجمع من الكوفيين واختاره أبو حيان: أن اللواحق هي الضمائر، وكلمة «إيّا» عماد، أي: زيادة يعتمد عليها لواحقها ليتميز الضمير المنفصل من المتصل، وعليه ابن كيسان. وذهب بعض الكوفيين إلى أن «إياك» =

واستُشْكلَ: بأنّ الضميرَ ما دلّ على متكلمٍ أو مخاطبٍ أو غائبٍ، و(١٠ ﴿ إِيّا ﴾ على حدتها لا تدللُ على ذلكَ.

وأُجيْبَ: بأنّها وُضِعَتْ مُشترِكةً بين المَعاني الثلاثة، فعندَ الاحتياج إلى التمييز أُردِفَ بحروف تدللُ على المَعنى المراد، كَما أُرْدِفَ الفِعلُ المُسنَدُ إلى المؤنث بتاء التأنيث الساكنة(١).

ثم قالَ رحمه الله تعالى:

وَفِي اخْتِيَارٍ لا يَجِيءُ المُنْفَصِلْ إِذَا تَأْتَى أَنْ يَجِيءَ المُتَّصِلْ

يَعني: أنّ الضّميرَ إِذا تأتّى اتّصالُهُ لا يَجيءُ منفصلاً في الاختيارِ، لأنّ وَضْعَ الضّميرِ على الاختصارِ، والمتصلُ أخْصَرُ منَ المنفصلِ، فنحور «قُمْتُ – بضم التّاءِ –، «وأكرَمْتُكَ» لا يقالُ فيهما «قامَ أنا»، ولا «أكْرَمتُ إِيّاكَ»، لأنّ التاءَ أخصَرُ منْ «إيّاكَ».

وفُهِمَ منهُ أنّه يجيءُ في غيرِ الاختيارِ – وهُوَ (٣) الضرورةُ – منفصلاً مع تأتّي الاتِّصال، كَقَوْل الفَرَزدَق:

١٣ - قَدْ ضَمِنَتْ إِيَّاهُمُ الأَرْضُ في دَهْرِ الدَّهارِيْرِ

بكماله هو الضمير، ونسب في الهمع للكوفيين. وذهب الخليل والمازني والأخفش، إلى أن «إيا» ضمير مضاف إلى ما بعده وأن ما بعده ضمير أيضاً في محل خفض بإضافة «إيا» إليه، واختاره ابن مالك. وذهب السيرافي والزجاج إلى أن «إيا» اسم ظاهر لا ضمير، واللواحق له ضمائر أضيف إليها، فهي في محل خفض بالإضافة. و«إيا» على اختلاف هذه الأقوال ليست مشتقة من شيء، وذهب أبو عبيدة إلى أنها مشتقة، ثم اختلف. فقيل: اشتقاقها من لفظ «أو» بتشديد الواو، من قوله:

فأو لذكراها إذا ما ذكرتها

وقيل: من الايّة. وفي «إيّا» سبع لغات قرئ بها: تشديد الياء وتخفيفها مع الهمزة، وإبدالها هاء مكسورة ومفتوحة، فهذه ثمانية، يسقط منها فتح الهاء مع التشديد.

انظر الكتاب: ١/ ٣٨٠، الإنصاف (مسألة: ٩٨): ٢/ ١٩٥، الهمع: ١/ ٢١٢ - ٢١٣، التصريح على التوضيح: ١/ ١٠٣، شرح المرادي: ١/ ١٣٦، شرح التسهيل لابن مالك: ١/ ١٥٩، التسهيل: ٢٦، شرح ابن يعبش: ٣/ ٩٨، ١٠٠، شرح الأشموني: ١/ ١١٥، تاج علوم الأدب: ١/ ١٥٥ - ١٥٦، حاشية الصبان: ١/ ١١٥، شرح الرضي: ٢/ ٢١، الجنى الدانى: ٣٦٥.

- (١) في الأصل: الواو ساقط. انظر التصريح على التوضيح: ١٠٣/١.
 - (٢) انظر التصريح على التوضيح: ١٠٣/١.
 - (٣) في الأصل: وهي.
 - ١٣- قطعة بيت من البسيط للفرزدق في ديوانه (٢٦٦)، وتمامه:

لأنّهُ يتأتّى الاتّصالُ، فتقولُ: «قدْ ضمنَتْهُمْ»، لكنّه فصَلَهُ لضرورة الوزن. ومثالُ ما لَمْ يتأتَّ فيه الاتصالُ: أنْ يتقدمَ الضميرُ على عامله نحْوُ ﴿ إِيَّاكَ وَمِثَالُ ما لَمْ يتأتَّ فيه الاتصالُ: أنْ يتقدمَ الضميرُ على عامله نحْوُ ﴿ إِيَّاكَ النَّالُ عَالَمُهُ وَيَلِي «إِلاّ» لفظاً نحْوُ ﴿ أَمَرَ الاَّ تَعْبُدُوا إِلاَّ الفظاَ نحْوُ ﴿ أَمَرَ الاَّ تَعْبُدُوا إِلاَّ إِيّاهُ ﴾ [يوسف: ٤٠]، أو مَعنى نحْوُ ﴿ إِنّها قامَ أنا ».

ثم قالَ رحمه الله تعالى:

وَصِلْ أَوْ افْصِلْ هَاءَ سَلْنِيْه وَمَا أَشْبَهَهُ في كُنْتُهُ الخُلْفُ انْتَمَى كَنْتُهُ الخُلْفُ انْتَمَى كَلَنْهُ الخُلْفُ انْتَمَى كَلَا خِلْتَنِيْهِ واتَّصَالاً أَخْتَارُ، غَيْرِي اخْتَارَ الانْفِصَالاً

يَعني: أنّه يَجوزُ اتّصالُ الضميرِ وانفصالُهُ في الهاءِ مَنْ «سَلْنيه» وما أشبَهَهُ، وهُو كلُّ ثاني ضميرينِ منصوبينِ بفَعل غيرِ ناسخ للابتداءِ مع تقديم الأخص منهُما، كما في باب أعْطى، نَحوُ «الدّرْهَمُ أعطَيْتُكَهُ، وأعطَيْتُكَ إِيّاهُ».

والمُختارُ في ذلكَ الاتّصالُ عندَ جميع النحويينَ لكونه الأصلُ، ولا مُرَجِّحَ لغيره، ولذلكَ اقتصرَ عليه سيبويه (١)، وقدّمَهُ النّاظمُ في قوله: ﴿ وصلْ (٢)، معَ أنّ التنزيلَ لَمْ يأتِ إلا به، قال اللهُ تَعالَى: ﴿ فسَيَكْفَيكَهُمُ اللَّهُ ﴾ [البقرة: ١٣٧].

بالباعث الوارث الأموات قد ضَمنَتْ إِيّاهُمُ الأرضُ في دَهْرِ الدّهارِيْرِ
 وقيل: هو لاَمية بن أبي الصلت. قوله: «بالباعث» متعلق بـ«حلفت» في البيت الذي قبله،
 وهو:

إِنّي حَلَفْتُ وَلَمْ أَحْلِفْ عَلَى فَنَد فِنَاءَ بَيْت مِنَ السَّاعِيْنَ مَعْمُوْرِ والباعث: الذي يبعث الأموات ويحييهم بعد فنائهم، والوارث: الذي ترجع إليه الأملاك بعد فناء الملاك. ضمنت: بمعنى تضمنت أي: اشتملت عليهم، أو بمعنى: كفلت، كأنها تكفلت بأبدائهم. والدهر: الزمان، وقيل: الأبد، والدهارير: الشدائد. والشاهد فيه واضح كما ذكره المؤلف.

انظر التصريح على التوضيح: 1/0/1، شرح الأشموني: 1/7/1، شرح ابن الناظم: 1/70، الشواهد الكبرى: 1/70، الخزانة: 0/70، الإنصاف: 1/70، الخصائص: 1/70، الخرائة: 1/0، الخزانة: 1/0، الإنصاف: 1/0، الخصائص: 1/0، شرح ابن عقيل: 1/0، شواهد الجرجاوي: 1/0، شرح المكودي: 1/0، شرح المرادي: 1/0، كاشف الخصاصة: 1/0، البهجة المرضية: 1/0، الضرائر: 1/0، اللمع لابن جني: 1/0، المطالع السعيدة: 1/0، تذكرة النحاة: 1/0، توجيه اللمع: 1/0، شواهد التوضيح لابن مالك: 1/0.

⁽۱) انظر الكتاب: ۱/۳۸٤، شرح المرادي: ۱/۱٤٤، وقال ابن مالك في شرح التسهيل (۱) انظر الكتاب: «وظاهر كلام سيبويه: أن الاتصال لازم، ويدل على عدم لزومه قول النبي عَلَيْكُ الله ملككم إياهم، ولو شاء ملكهم إياكم». وقال ابن عقيل في شرحه (۱/۸۰): «وظاهر كلام سيبويه: أن الاتصال فيها واجب وأن الانفصال مخصوص بالشعر».

⁽٢) قال ابن مالك في شرح التسهيل (١/٩١١): « واتصاله أجود».

وقولُهُ: «في كُنتُهُ الخُلْفُ انتَمى» أيْ: انتسَبَ، ويَعني به: خَبَرَ كانَ أو إحدى أخواتِها إِذا كانَ اسمُها ضميراً متصلاً أخَصَّ منْ خبرِها، نَحْوُ «الصَّديقُ صرْتُهُ، وصارَهُ زيْدٌ ».

وقولُهُ: «كَذَاكِ(١) خِلْتَنيه» أيْ: مِثلُ كُنتُهُ في الخُلْفِ المذكورِ، يَعني: (فَخِلْتَنيْه)(٢) وما أَشْبَهَهُ، وَهُوَ كُلُّ ثاني ضَميرينِ منصوبينِ بفعلِ ناسخ للابتداءِ منْ باب ظَنّ، الأوّلُ منهُما(٣) أَخَصُّ نَحْوُ «أَخي حَسِبْتُكَهُ(١)، وحسِبتُكَ إِيّاهُ».

وَظاهِرُ/ قوله: «الخُلْفُ انْتَمى» أنّ الخلافُ في هذين البيتينِ في جوازِ ١٧١٧١ الاتِّصالِ والانفصالِ، الاتِّصالِ والانفصالِ، وليْسَ كذلكَ، لأنّه لا خلافَ في جوازِ الاتِّصالِ والانفصالِ، وإنّما المُّرادُ الخُلفُ انْتَمى في الاختيارِ، ويدُلُّ عَلى أنّ مُرادَهُ ما ذُكِرَ قَولُهُ:

.......... وَاتِّصَالاً ٱخْتَارُ، غَيْرِيْ اخْتَارَ الانْفِصَالاً وَهُوَ مُوافِقٌ فِي ذَلِكَ لابن الطراوة (٥) والرُّمانيِّ (١)(٧)، لأنَّ ثانيَ الضميرينِ في

⁽١) في الأصل: كذلك. انظر شرح المكودي: ١/١٥.

⁽٢) ما بين القوسين ساقط من الاصل. انظر شرح المكودي بحاشية الملوي: ١٨.

⁽٣) في الأصل: منها. انظر شرح المكودي: ١/١٥.

⁽٤) في الأصل: حسبتك. راجع المكودي: ١/١٥.

⁽٥) هو سليمان بن محمد بن عبد الله السبئي المالقي المعروف بابن الطراوة أبو الحسين (أو أبو الحسن)، ويلقب بالاستاذ، أحد شيوخ اللغة والنحو المبرزين بالاندلس، سمع على الاعلم وابن السراج وغيرهما، وكان من أبرز تلامذته أبو القاسم السهيلي، توفي سنة ٢٥ه عن نيف وتسعين سنة، من آثاره: المقدمات إلى علم الكتاب، شرح المشكلات على توالي الابواب، ترشيح المقتدي، الإفصاح ببعض ما جاء من الخطأ في كتاب الإفصاح.

انظر ترجمته في بغية الوعاة: ١/٢٠٢ (تحقيق أبو الفضل إبراهيم)، إنباه الرواة: ٤/٧٠٠ إشارة التعيين (ورقة: ٢٠٨/٢) طبقات ابن قاضي شهبه: ٢/٨/٢) معجم المؤلفين: ٣/٢٣٢، أبو الحسين بن الطراوة وأثره في النحو للدكتور البنا: ١٩٥٩م.

⁽٦) هو علي بن عيسى بن علي بن عبد الله الرماني، ويعرف بالإخشيدي وبالوراق، واشتهر بالرماني، أبو الحسن، من كبار النحاة، مفسر، أصله من سامراء، وولد في بغداد سنة ٢٩٦هـ (وقيل: ٢٧٦هـ) أخذ عن ابن السراج، والزجاج وغيرهما، وتوفي ببغداد سنة ٣٨٤هـ، من آثاره الكثيرة: شرح أصول ابن السراج، معاني الحروف، الاسماء والصفات، النكت في إعجاز القرآن، وغيرها.

انظر ترجمته في بغية الوعاة: ٣٤٤، معجم الأدباء: ١٤/٧٧، إنباه الرواة: ٢/٢٩٤، البداية والنهاية: ١٠٤/٣، لسان الميزان: ٤/٢٤٨، الأعلام: ٤/٢١٧، نزهة الألباء: ٣٨٩، معجم المؤلفين: ٧/٢١، النجوم الزاهرة: ٤/١٦٨، شذرات الذهب: ٣/٩٠١، مرآة الجنان: ٢/٢٠٤، مفتاح السعادة: ١/١٤٢، هدية العارفين: ١/٦٨٣.

 ⁽٧) وافق الناظم ابن الطراوة والرماني في اختيار الاتصال، قال في شرح الكافية: «وعندي أن =

الباب الثالث/ النكرة والمعرفة

هَذَينِ البابينِ خَبَرٌ في الأصلِ، وحَقُّ الخبرِ الفصلُ قبلَ دخولِ الناسخِ، فيتَرجَّحُ بَعدَهُ.

ثمّ قالَ رحمه الله تعالى:

وَقَدِّم الْأَخَصُّ في اتَّصالِ وَقدِّمَنْ مَا شِئْتَ في انْفِصَالِ

الأخَصُّ هوَ الأعْرَفُ، وضميرُ المتكلمِ أَخَصُّ منْ ضميرِ المخاطبِ والمغائب، وضَميرُ المخاطبِ أَخَصُّ منْ ضميرِ الغائب، فإذا أُرِيْدَ اتِّصالُ الضميرِ الغائب، فإذا أُرِيْدَ اتِّصالُ الضميرِ النَّاني قُدِّمَ الأَخَصُّ، لأنّه لا يُتَوَصَّلُ إلى اتّصالهِ إلا بتقديمِ الأَخصُّ، وإلى ذلكَ أشارَ بقوله:

وقَدِّمِ الأخَصَّ في اتِّصالِ

وإِنْ أردْتَ انفصالَهُ قدِّمْ ما شئتَ منَ الأخصِّ وغيرهِ، إِلا أنَّه إِذا تقدَّمَ غيْرُ الأخصِّ وغيرهِ، إِلا أنَّه إِذا تقدَّمَ غيْرُ الأخصِّ وجَبَ انفصالُ الثّاني، وإلى التخيير أشارَ بقوله:

وقَدِّمَنْ ما شِئْتَ في انفصال

وقد اجتمَع الأمران في قوله عَلَيْهُ: «إِنَّ اللَّهَ ملككُمْ إِيَّاهُمْ، ولَوْ شاءَ مَلَّكَهُمْ

= اتصاله أولى، لأنه ثاني منصوبين بفعل، فكان كالثاني في قوله تعالى: ﴿ أنلزمكموها ﴾. انتهى. وقد خالف ابن مالك بذلك سيبويه والأكثرين الذاهبين إلى اختيار الانفصال. ووجه اختيار الانفصال: أن الضمير في البابين خبر في الأصل، وحق الخبر الانفصال، وكلاهما مسموع، فمن الأول قوله:

لَّهِنْ كَانَ إِيَّاه لَقَدْ حَالَ بَعْدَنَا عَنِ العَهْدِ والإِنْسَانُ قَدْ يَتَغَيَّرُ مِن الثاني قوله:

أخي حسبتُك إيًّاه وقد مليت أرْجَاء صَدْرِكَ بالأَضْغان والإِحَنِ وقد وافق ابن مالك في شرح التسهيل سيبويه في اختيار الانفصال في باب: «خلتنيه»، فقال: «وإذا كان الضمير كههاء» «خلتكه» في كونه ثاني مفعولين أحد أفعال القلوب الانفصال به أولى، لأنه خبر مبتدأ في الاصل، وقد حجزه عن الفعل منصوب آخر، بخلاف هاء «كنته» فإنه خبر مبتدأ في الاصل، ولكنه شبيه بههاء» «ضربته» في أنه لم يحجزه إلا ضمير مرفوع، والمرفوع كجزء من الفعل، فكأن الفعل مباشر له، فكان مقتضى هذا ألا ينفصل هاء «ضربته» إلا أنه أجيز الانفصال مرجوحاً لا راجحاً خلافاً لسيبويه ومن تبعه». انتهى.

انظر: شرح المكودي: 1/10، شرح الأشموني: 1/10، الكتاب: 1/17، التسهيل: 1/17، التسهيل: 1/17، شرح الراد، شرح الكافية لابن مالك: 1/177، شرح ابن يعيش: 1/77، التصريح على التوضيح: 1/10، شرح المرادي: 1/10، تاج علوم الأدب: 1/10.

إِيَّاكُمْ »(١)، فانفصالُ الضمير / في قوله: «ملّكَكُمْ إِيَّاهُمْ » جائزٌ لتقديمِ الأخصِّ - ١١/٢٨] وهُوَ ضميرُ الغائبِ -، وانفِصالُ وهُوَ ضميرُ الغائبِ -، وانفِصالُ الضميرِ في «ملّكَهُمْ إِيَّاكُم» واجبُّ، لتَقديمِ غَيرِ الأخصِّ.

ثمّ قالَ رحمَهُ اللهُ تَعالَى:

وَفِي اتَّحَادِ الرُّتْبَةِ الزَمْ فَصْلا وَقَدْ يُبِيْحُ الغَيْبُ فِيْهِ وَصْلا

يَعْني: أَنِّ الضميرينِ إِذَا اتَّحَدا في الرتبة، كَأَنْ يَكُونْا لَمُتَكَلِّم أَو لَمُخَاطَب أَو لِمُخَاطَب أَو لِعَائِب لِ لَزِمَ انفصالُ الثَّاني نَحْوُ « ظَنَنْتُني إِيّايَ، وحَسِبتُكَ إِيّاكَ، والدِّرهَمُ إِنْ جَاءَ زَيْدٌ فَأَعْطِه إِيّاهُ».

وقولُهُ:

وَقَدْ يُبِيْحُ الغَيْبُ فِيْهِ وَصْلاَ

يُشيرُ إلى أنّ الضميرينِ إِذَا اتّحَدا(٢) في الغيبة قَدْ يتصلُ الثاني منهُما لكن (٣) بشرط أنْ يَختَلفا اختلافاً ما، كأنْ يكونَ أحدُهُما مُفرداً والآخرُ مُثنّى أو مجموعاً، أو يكوْنَ مذكراً والآخرُ مؤنّتاً، كقَوْله:

١٤ - لِوَجْهِكَ فِي الإِحْسَان بَسْطٌ وَبَهْجَةٌ أَنَالَهُماهُ(١) قُفْوُ أَكْرَم والد

⁽١) أورد الهيثمي في الزواجر (٤٨١) أنه عَيِّكُ قال في المملوكين عند خروجه من الدنيا: «ولا تعذبوا خلق الله، فإن الله ملككم إياهم ولو شاء لملكهم إياكم».

وانظر الكبائر للذهبي: ٢٤٤، إتحاف السادة المتقين للزبيدي: ٦ /٣٢٣ وفيه: «ملكهم» بدل «لملكهم».

وانظر الحديث برواية المؤلف في شرح التسهيل لابن مالك: ١٦٩/١، التصريح على التوضيح: ١٦٩/١، شرح دحلان: ٢٤، شرح ابن الناظم: ٦٣. وبرواية «لملكهم» في شرح المرادي: ١/١١٧، شرح المكودي: ١/١١، شواهد التوضيح لابن مالك: ٣٠.

⁽٢) في الأصل: اتحد. انظر شرح المكودي: ١/١٥.

⁽٣) في الأصل: لا أن. انظر شرح المكودي: ١/١٥.

⁽٤) في الأصل: أنا لهما. انظر شرح المكودي: ١/٥٦.

١٤ من الطويل، ولم أعثر على قائله. قوله: «في الإحسان» أي: في وقت الإحسان. وبسط: أي: بشاشة، أنالهما: من أنال ينيل إنالة: إذا بلغ ووصل. قَفْوُ: من قفوت أثره إذا تبعته، وحاصل المعنى: وجهك مبتهج في وقت الإحسان إلى الناس، وقد حصل لك ذلك من اتباع آثار آبائك وأسلافك الكرام. والشاهد فيه قوله: «أنالهماه» وكان القياس أن يقال: «أنالهما إياه» بالانفصال فجاء متصلاً، والذي سوغ ذلك اتحاد الضميرين في الغيبة، وكون الأول منهما مثنى والثانى مفرداً. وقيل: إن الاتصال هاهنا أحسن لأن العامل فعل وهو «نال» بخلاف ما =

والأكثرُ «أنا لهُما إِيَّاهُ» بالانفصال.

واحترز بالغيبة من ضميري المتكلم، وضميري المخاطب، فإنه لا يكاد يصح فيهما الاختلاف المذكور، لاتحاد مدلولي الضميرين، فلا يُقالُ: «عَلِمْتَناني، ولا عَلَمْتُنينا، ولا ظَنَنْتُكُماكَ».

وظاهرُ كلامِ النّاظمِ عدمُ اشتراط الاختلاف(١)، واعتَذَرَ عنهُ ولدُهُ في المَرْحه: بأنّ قولَهُ: «وَصْلاً» بالتنكيرِ على مَعْنى نوع من الوَصْل، تَعريضٌ بأنّه / لا يُسْتَبَاحُ الاتّصالُ مع الاتحادِ في الغيبةِ مطلقاً، بلُّ بقيدٍ، وهُو الاختلافُ في اللّفظ(٢). وفيه بُعْدٌ(٣).

واحتُرِزَ بالاختلاف منْ أنْ لا يختلِفُ لفظُهُما، فإِنّه حينئذ لابُد من الفَصلِ نحْوُ « مَالُ زيد أعْطَيْتُهُ إِيّاهُ ».

ثم قالَ رحمه الله تعالى:

وَقَبْلَ يَا النَّفْسِ مَعَ الفِعْلِ التَّزِمْ نُونُ وِقَايةٍ وَلَيْسِيْ قَدْ نُظِمْ قَدْ نُظِمْ قَدْ تقدّمَ أنّ منْ جملة الضمائر ياءُ المتكلم، وهِيَ تتصلُ بالاسم والفعل

= إذا كان العامل اسماً فإن الانفصال فيه أحسن، كما أن الفعل أحمل للوصل من الاسم. انظر التصريح على التوضيح: ١/٩٠١، الشواهد الكبرى: ١/٣٤٦، شرح الاشموني: ١/١٢١، شرح المكودي: ١/٢٠، شرح المرادي: ١/١٥، شرح ابن الناظم: ٢٧، الهمع (رقم): ١٦٤، الدرر اللوامع: ١/٢٥، أوضح المسالك: ٢٧، تذكرة النحاة: ٥٠، الجامع الصغير: ٢٠، شواهد التوضيح لابن مالك: ٢٩.

(۱) وقد اشترط الناظم ذلك في شواهد التوضيح (۲۹) حيث قال: «فلو اختلفا جاز الاتصال والانفصال، كقول بعض العرب: «هم أحسن الناس وجوهاً وأنضرهموها» رواه الكسائي». انتهى. وقال في شرح التسهيل (۱/۱۷): «فإن غاير الأول لفظاً جاز اتصاله على ضعف فمن ذلك ما روى الكسائي من قول بعض العرب: هم...». وفي شرح ابن عقيل (۱/۱۰): «وإليه أشار بقوله في الكافية:

مَعَ اختلاف ما وَنَحْوُ ضمِنَتْ إِيَّاهُمُ الأَرْضُ الضرورةُ اقْتَضَتْ وربما اثبت هذا البيتُ في بعض نسخ الالفية وليس منها». وانظر هامش شرح الكافية لابن مالك: ٢٢٨-٢٦٩. فقد ورد هذا البيت رابع أبيات أربعة كتبت على هامش شرح الكافية لابن مالك.

(٢) انظر شرح ابن الناظم: ٦٧.

⁽٣) ووجه بعده: أن فيه مشقة وكلفة. قيل: والحق أنه لا بعد فيه، لأن التنكير يؤدي به للتنويع، نعم يبقى الإجمال بأن يقال: ما هذا النوع الذي أراد من الانواع. انظر حاشية ابن حمدون: ١ / ٢٥

والحرف، فإذا اتصلت بالفعل لَزِمَ أَنْ يَفصِلَ بِينَها (') وبَينَهُ نونٌ تُسمّى نونُ الوقاية، لانها تقي الفعل الكسر الذي لا يكونُ نظيرُهُ فيه - وهو الجرُّ - أو لائها تقي ما بُنِي على الأصلِ - وهو السُّكونُ - من الخُروج عن ذلك الأصلِ، ويَسْتَوي في ذلك الماضي نَحْوُ « دَعاني »، والمُضارعُ نَحْوُ « يُكْرِمني »، والأمرُ نحْوُ « أعطنى »، وإلى ذلك أشار بقوله:

وقَبْلَ يا النّفْسِ معَ الفِعْلِ التُزِمْ نُونُ وِقاية وقَالَ: «يا النَّفْسِ» وهُوَ مُخالِفٌ لعبارةِ النحويينَ، فإِنّهُمْ يُسمّونَها: يَاءَ المتكلم(٢).

> وقد تُحذَفُ هذه النّونُ للضرورة مَعَ «لَيْسَ»، كَقَول رُؤبة: ٥١- إِذْ ذَهَبَ القَوْمُ الكِرامُ لَيْسِيْ

بَغيرِ نُون، وإلى ذلك أشارَ بقوله: «ولَيْسِيْ قدْ نُظِمْ» يَعْني: أنّ نُونَ الوقاية حُذفَتْ مع (لَيْسُ) في ضَرورة الوَزْن.

وأمَّا نحْوُ ﴿ تَأْمُرُونِيْ ﴾ [الزمر: ٦٤]، و﴿ تُحَاجُّونِي ﴾ [الأنعام: ٨٠] [١/٢٩]

كعديد: اي: كعدد. والطيس: الرمل الكثير. وغرض الشاعر مدح نفسه بالكرم، أي: إن قومي وإن كانوا كعدد الرمل في الكثرة، إلا أنه ليس فيهم كريم غيري. والشاهد في «ليسي» حيث حذف منه نون الوقاية ضرورة.

انظر: التصريح على التوضيح: 1/011، شرح المرادي: 1/071، شرح التسهيل لابن مالك: 1/071، شرح اللمحة لابن هشام: 1/777، الخزانة: 0/771، 7/71 شواهد المفصل شواهد المغني: 1/071، شرح ابن يعيش: 1/071، شواهد المفصل والمتوسط: 1/071، شواهد الجرجاوي: 1/071، الهمع: 1/071، أبيات المغني: 1/071، شواهد الجرجاوي: 1/071، الهمع: 1/071، أبيات المغني: 1/071، مغني اللبيب (رقم): 1/071، 1/071، شرح ابن عصفور: 1/071، جواهر الأدب: 1/071، شرح المكودي: 1/071، كاشف الخصاصة: 1/071، شرح ابن الناظم: 1/071، شرح دحلان: 1/071، البهجة المرضية: 1/071، الجامع الصغير: 1/071

⁽١) في الأصل: بينهما. انظر شرح المكودي: ١/٥٠.

⁽٢) وقد سماها ابن النحاس أيضاً ياء النفس في إعراب القرآن (١/٢١٤) حيث قال: «يا بنيَّ» نداء مضاف، وهذه ياء النفس، لا يجوز هاهنا إلا فتحها، لانها لو سكنت لالتقى ساكنان». انتهى. انظر شرح المكودي: ١/٢٥.

١٥ - من الرجز في ملحقات ديوان رؤبة (١٧٥)، وقبله:

عَدَدُتُ قُومي كعَديد الطّيس

بتخفيف النون في قراءة نافع (١)، فالصحيحُ عندَ سيبويه: أنَّ المحذوفَ نونُ الرفع، والمذكورَ نُونُ الوقاية، واختارهُ ابنُ مالك (٢).

ثمّ قالَ رحمَهُ اللهُ تَعالى:

ولَيتَنيْ فَشَا ولَيْتِي نَدراً ومَعْ لَعَلَّ اعْكَسْ وكُنْ مُخَيَّراً في البَاقِياتِ واضْطراراً خَفَفا مِنِي وعَنِّي بَعْضُ مَنْ قَدْ سَلَفا يُشيرُ إلى أَنَّ يَاءَ المتكلم إِذا اتصلتْ بالحروف لَمْ تَلْحَقْ نُونُ الوقاية إلا معَ

ثمانية أحرُف، أشارَ إلى ستّة منْها بقوله: وَلَيتَنِي فَشا وَلَيْتِيْ نَدرا وَمَعْ لعَلَّ اعْكِسْ وَكُنْ مُخَيَّرا

في البُقيات

يَعْني: أَنَّ لَحَاقَ^(٣) نون الوقاية له لَيْتَ» كثيرٌ، وعَدَمَ لَحاقِها قَليلٌ، فه لَيتَني الْكَثْرُ مِنْ «لَيْتيْ»، ولمْ تَجئْ في القرآنِ إِلاَّ بالنون، كقولِهِ عزَّ وَجَلّ: ﴿ يَا لَيْتَنِيْ كُنْتُ مَعَهُمْ ﴾ [النساء:٧٣].

وقَولُهُ: «ومَعْ لَعَلُّ اعكِسْ» (يَعني)(١٠): أنَّ لَحاقَ النَّونِ لـ«لَعَلَّ» قليلٌ،

(١) وأبي جعفر أيضاً، ووافقهما ابن عامر في «تحاجوني»، حيث كرهوا الجمع بين نونين، فحذفت إحداهما طلباً للخفة. وقرأ ابن عامر «تأمرونني» بنونين خفيفتين: مفتوحة فمكسورة على الأصل. وقرأ الباقون «تأمروني وتحاجوني» بنون مشددة، أدغمت نون الرفع في نون الوقاية، وفتح الياء منهم ابن كثير.

انظر حجة القراءات: ٢٥٧-٢٥٨، ٢٥٥، النشر في القراءات العشر: ٢/٢٥٩، ٣٦٢، المبسوط في القراءات العشر: ٢٨٥، ٢٥٩، إعراب ابن النحاس: في القراءات العشر: ٢٨٥، ٢٨٥، إعراب ابن النحاس: ٢٨٨، ٤/٢٠، التصريح على التوضيح: ١/١١، شرح الكافية لابن مالك: ١/٨٠.

ونافع هو نافع بن عبد الرحمن بن أبي نعيم الليثي بالولاء المدني، أحد القراء السبعة المشهورين، كان صبيح الوجه أسوده، حسن الخلق، أصبهاني الأصل، ولد في حدود سنة ، وانتهت إليه رياسة القراءة في المدينة، وأقرأ الناس نيفاً وسبعين سنة، وتوفي بها سنة ١٢٨هـ. انظر ترجمته في طبقات القراء: ٢/٣٠٠، النشر في القراءات العشر: ١/٢١١، الأعلام: ٨/٥.

(٢) وذلك لانها معرضة للحذف بالجزم والنصب ولا معنى لها، فالعلة في عدم حذف نون الضمير ظاهرة، حيث إنها ليست معرضة للحذف، ولها معنى، وهو قول المبرد والسيرافي والفارسي وابن جني. وقيل: المحذوف نون الوقاية، لأنها منشأ الثقل، فهي أولى بالحذف، ولانها أيضاً أمر استحساني، ولا دلالة لها على شيء، بخلاف نون الرفع.

انظر الكتاب: ٢٠٤/٦، شرح الكافية لابن مالك: ٢٠٨/١، شرح الرضي: ٢٢٢/٦، التصريح على التوضيح: ١/١١، الهمع: ٢٢٦/١، شرح الأشموني: ١/٢٣/١، مغني اللبيب: ٨٠٨، شرح المرادي: ١/١٥٤.

⁽٣) في الأصل: لحذف. انظر شرح المكودي: ١/٥٢.

⁽٤) ما بين القوسين ساقط من الاصل. انظر شرح المكودي: ١/٢٥.

وعدَمَ لَحاقِها لَها كثيرٌ، فهي بالعكس منْ «لَيْتَ»، فـ (لَعَلِّي » أَكثَرُ منْ «لعلَّني »، وَلَمْ تأتُ (لَعَلِّي ؛ وَلَمْ تأتُ () في القرآنِ إِلاَّ بدونِ النَّونِ، كَقُوْلِهِ تَعالى: ﴿ لَعَلِّي ۚ أَبِلُغُ الأَسْبَابَ ﴾ [غافر: ٣٦].

وقولُهُ: (وكُنْ مُخَيَّرا في الباقيات) يَعْني بالباقيات: ما بَقيَ منْ أخوات (إِنَّ) وهي أربَعَةٌ: (إِنِّ – بكسر الهَمزة –، وأنّ – بفتحها –، وكأنَّ، ولكنَّ – بالتشديد فيهما –» فيَجوزُ أنْ تلحقها نونُ الوقاية، وأنْ لا تَلحَقَها، وقَدْ / جَاءَتْ ٢٩١١ في القرآن بالوجهين، كقَوْله عزَّ وجلّ: ﴿إِنَّنِي أَنَا اللَّهُ ﴾ [طه: ١٤]، و﴿إِنِّي بيءٌ مما تُشْرِكُونَ ﴾ [الأنعام: ٧٨]، والوَجهان على السواء، فالإثباتُ: نظراً إلى شبَهِهَا بالأفعال المتعدية في (٢) عمَل النصْب والرفع، والحذَفُ: كراهية اجتماع الأمثال، (فلماً)(٢) تَعارَضَ الوَجْهان تَساقطا، واستَوى الأمْران.

وكان لَحاقُها غالباً (١) في «لَيْتَ» لقوة شَبَهها بالفعلِ، لأنّها تُغَيِّرُ مَعْنى الابتداء، وكانَ عدَمُ لَحاقِها غالباً معَ «لعَلَّ»، لَانّها (٥) بَعُدَتْ عنْ الفعلِ، فإِنّها (١) شَبيهَةٌ بَحرفِ الجَرّفي تَعليقِ ما بَعْدَها بِما قَبْلَها، نحْوُ «تُبْ لعلَّك تُفْلِحُ».

ثمَّ أشارَ إلى الحرفينِ الباقيينِ منْ الثمانيةِ، وهُما: «مِنْ، وعَنْ» بقوله: مَّ أَشَارَ إلى الحرفينِ الباقيينِ منْ الثمانيةِ، وهُما: «مِنْ، وعَنْ مَنْ قَدْ سَلَفا

يَعني: أَنَّ الوجهَ في «عنْ، ومن» إِذَا دَخَلا علَى ياء المتكلمِ أَنْ يُقَالَ: «عَنّي، ومنّي» - بتشديد النّون - لَأنّهُما (لمّا)(٢) لِحقَتَّهُما(^) نونُ الوقاية، وقَبْلَها نُونٌ ساكنَةٌ، أَدْغَمَتُ فيها.

وأشارَ بقوله: «بَعضُ مَنْ قَدْ سَلَفا» (إلى)(١) قُولُ الرَّاجِزِ: 17 مَنْ قَيْسَ وَلَا قَيْسُ مِنِي

⁽١) في الأصل: يأتي. انظر شرح المكودي: ١/٥٠.

⁽٢) في الأصل: على. انظر التصريح على التوضيح: ١ /١١٢.

⁽٣) ما بين القوسين ساقط من الاصل. انظر التصريح على التوضيح: ١١٢/١.

⁽٤) في الأصل: كالياء. انظر شرح المكودي: ١/٥٣.

⁽٥) في الأصل: فانها. انظر شرح المكودي: ١/٥٣.

⁽٦) في الأصل: لانها. انظر شرح المكودي: ١/٥٣.

⁽٧) ما بين القوسين ساقط من الاصل. انظر شرح المكودي: ١/٥٥.

⁽٨) في الأصل: لحقهما. انظر شرح المكودي: ١/٥٣.

⁽٩) ما بين القوسين ساقط من الاصل. انظر شرح المكودي: ١/٥٣.

٦١ من الرمل، ولم أعثر على قائله. وقول المؤلف «قول الراجز» يوهم أن البيت من الرجز، وليس =

ثم قال رحمه الله تعالى:

وَفِي لَدُنِّي لَدُنِّي قَلَّ وَفي قَدْنِي وقَطْنِي الْحَذْفُ أَيْضاً قَدْ يَفِي

أي: قدْ تَلْحَقُ نُونُ الوقاية بَعْضَ الأسْماءِ المبنيةِ على السُّكون، وَذلكَ اللَّمِاءِ المُبنيةِ على السُّكون، وَذلكَ اللَّمَاءِ اللَّمَاءِ اللَّمَاءِ اللَّمَاءِ اللَّمَاءِ اللَّمَاءُ اللَّمُ اللَّمَاءُ اللَمَاءُ اللَّمَاءُ اللَّمَاءُ اللَّمَاءُ اللَّمَاءُ اللَّمَاءُ اللَ

وقولُهُ:

قدني وقطني الحذف أيضاً قَدْ يَفي يَفي يعني: أنّ «قَدْ وقطني الحدْف أيضاً قَدْ يَفي يعني: أنّ «قَدْ وقطْ» مثلُ «لَدُنْ» في أنّ لَحاق نُون الوقاية بهما أكثرُ منْ عدم لحاقها، وذلك مفهومٌ منْ قوله: «قَدْ»، وقد جَمَع الراجز بينهما في قوْله: عدم لحاقها، وذلك مفهومٌ منْ قوله: شرر الخُبَيْبَيْنِ قَدِيْ

= كذلك (انظر: حاشية ابن حمدون: ١/٥٣/١). قوله: «عنهم» أي: عن القوم المعروفين عندهم. و«قيس» أبو قبيلة من مضر، وهو قيس عيلان واسمه الناس بن مضر بن نزار، و«قيس» لقبه، وهو غير منصرف في الموضعين للعلمية والتأنيث المعنوي، لأنه بمعنى: القبيلة. والشاهد في «عني ومني» بالتخفيف، حيث حذف نون الوقاية منهما ضرورة، وقيل: هو شاذ، وقيل: لا شاهد فيهما، لأن المحذوف نونهما الأصلية، ورد: بأن الحرف الأصلى بعيد من الحذف.

انظر التصريح على التوضيح: 1/11، المكودي مع ابن حمدون: 1/07، الشواهد الكبرى: 1/70، شرح ابن عقيل: 1/17، شواهد الجرجاوي: 01، الخزانة: 0/70، شرح الاشموني: 1/17، تاج علوم الادب: 1/70، شرح ابن يعيش: 1/10، شرح ابن الناظم: 01، شرح المرادي: 1/10، الضرائر: 1/10، الجنى الداني: 1/10، حاشية الدسوقي على المغني: 1/10، جواهر الادب: 1/10، شرح التسهيل لابن مالك: 1/10، أوضح المسالك: 1/10، التوطئة: 1/10، فتح رب البرية: 1/10.

(١) في الأصل: اللحا.

(٢) وضم الدال، وهو أحد لغاتها، كما قرأها بذلك أيضاً شعبة وأبو جعفر وأبو بكر عن عاصم.
 انظر حجة القراءات: ٤٢٤، النشر: ٣١٣/٢، المبسوط في القراءات العشر: ٢٨١، إتحاف فضلاء البشر: ٣٩٣، إملاء ما من به الرحمن: ١٠٧/١، شرح المكودي: ١/٥٣.

١٧ من الرجز لحميد بن الأرقط (كما في الخزانة) من أرجوزة له يمدح فيها عبد الملك بن مروان، ويعرض بابن الزبير وأصحابه. وقد نسب هذا الرجز لآخرين، فنسب في الصحاح لحميد بن ثور الهلالي، وفي شواهد الاعلم: لابي نخيلة، وفي شرح ابن يعيش: لأبي بحدلة. قال البغدادي: «وقيل: قائل الشعر المذكور أبو بجلة، قاله ابن يعيش في شرح المفصل ولا أعرف هذا». وبعده:

ليسَ الإمامُ بالشّحيح المُلْحد

«قدني»: أي: حسبي. الخبيبين: تثنية خبيب، وهو خبيب بن عبد الله بن الزبير بن العوام =

ورُوِيَ في حَديثِ النّارِ (١): «قَطْنِي قَطْنِي» بنُونِ الوقايةِ، و«قَطِي قَطِي» بحذْفها(٢) والنّونُ أشهَرُ حَفظاً للبناء علَى السّكونِ.

و قد وقط الناظم بلَحاق (٣) و لَمْ يُصرِّحُ الناظم بلَحاق (٣) نون الوقاية في الحروف الأولى والأسماء التي ذكر كما صرَّح بذلك في الأفعال الكنّه اكتفى بالنطق بها مقترنة بالنون في معرِض لَحاقِها، وتجرُّدِها منها في معرض عدم لَحاقِها، والوزن يَحفظ جميع ذلك .

⁻ رضي الله عنهم، وكان عبد الله يكنى بأبي خبيب، وأراد بهما: عبد الله بن الزبير وابنه خبيباً المذكور، وقيل: اراد بهما عبد الله وأخاه مصعباً ابني الزبير، فهو من باب التغليب. وروى: «الخبيبين» بصيغة الجمع على إرادة خبيب المذكور ومن كان على رأيه، وهو تغليب أيضاً. والشحيح: البخيل. والملحد: المائل عن الحق. والشاهد في قوله «قدني وقدي» حيث أثبت نون الوقاية في الأول على الكثير، وحذفها في الثاني على القليل. انظر التصريح على التوضيح: ١/١١، الشواهد الكبرى: ١/٧٥٣، الخزانة: ٥/٣٨٢، ٢/٤٦، شرح ابن عقيل: ١/١٢، شواهد ابن النحاس: ٢٥٩، الكتاب: ١/٨٨، جواهر الأدب: ١/٨١، شواهد الجرجاوي: ٥١، اللسان: (خبب، قدد، لحد)، الصحاح: (لحد)، اللهمع: ١/٤٢، الدرر اللوامع: ١/٢٤، نوادر أبي زيد: ٧٥، شرح ابن يعيش: ٣/٢٤، الاركام، المحتسب: ٢/٣٢، شواهد الأعلم: ١/٨٧، التوطئة: ١٨٨، شرح الملوكي لابن يعيش: ٢٤٤، الجنى الداني: ٣٥٣، الإنصاف: والمتوسط: ١/٣٨، شرح المرادي: ١/١٦، تاج علوم الأدب: ٢/٣٠، الإنصاف: ١/٨٢، مغني اللبيب (رقم): ٩٠٣، شرح المكودي: ١/١٢، تاج علوم الأدب: ٢/٣٠، البهجة المرضية: ٢١، تذكرة النحاة: ٥٧.

⁽١) في الأصل: الدار. انظر التصريح على التوضيح: ١١٢/١.

⁽٢) روى البخاري في صحيحه (١٦٨/٨) عن أنس بن مالك قال: قال النبي عَلِيَّة: «لا تَزالُ جهنّمُ تقولُ: «قَطِ قَطِ» وعزّبك، وعزّبك، وعزّبك، وعُزْوى بعضُها إلى بعضٍ».

وانظر فتح الباري: ١١ / ٥٤٥، صحيح مسلم (رقم): ٢٨٤٦، مسند أحمد: ١٣٤/٣، ١٢٤٥، مسند أحمد: ١٣٤/٣، ١٢١٥، ١٢١٥، ١٢١٣، منن الترمذي رقم: ٣٢٧٧، كنز العمال رقم: ٢٣١٧، ٣٩٤٧٩، ٢١١٣٤، مشكاة المصابيح للتبريزي رقم: ٥٦٩٥، الدر المنثور: ٢ /١٠٧.

وقال ابن حجر في الفتح (٨/٥٥): و«قط» بالتخفيف ساكناً، ويجوز الكسر بغير إشباع، ووقع في بعض النسخ عن أبي ذر «قطي قطي» بالإشباع، و«قطني» بزيادة نون مشبعة». وانظر شرح المرادي: ١/١٢، التصريح على التوضيح: ١/٢١، البهجة المرضية: ٢٦، حاشية الخضري: ١/١٢، شرح ابن الناظم: ٧١، شرح الأشموني: ١/٥٢٠.

⁽٣) في الأصل: لحاق. انظر شرح المكودي: ١/٤٥.

الباب الرابع العلم

ثمّ قالَ رحِمَهُ اللهُ تَعالى:

العُلَمُ

إسْمٌ يُعَيِّنُ المُسَمَّى مُطْلَقا عَلَمُ لَهُ كَجَعْفُرٍ وخِرْنِقَا وَقَسرَنْ وعَدَنْ وَلاْحِقِ وَشَدْقَم وهَيْلَة ووَاشَقِ هَذَا هُوَ النَّوعُ النَّاني من المَعارِف، وهُوَ العَلَمُ، وهُوَ ضَرْبانِ : علَمُ شَخْصٍ، وعَلَمُ جِنْسٍ.

وقد أشار إلى الأول (بقوله)(١): اسْمٌ(١) يُعَيِّنُ المُسَمَّى مُطْلَقا

فَقُولُهُ: «اسْمٌ ، جِنسٌ.

«ويُعَيَّنُ المُسمّى» مُخرِجٌ للنكرة، كه رجل، فإنها لا تُعَيِّنُ مُسمَّياتها، / وكه شَمسٍ وقمرٍ»، فإنّ لفظهُما لا يُعَيِّنُ مَدلولَهُما منْ حيثُ الوضع، وإنّما حصل التعيينُ بعد الوضع لأمرٍ عَرَضَ في (٦) المسمى، وهُو الانفرادُ في الوجودِ الخارجيّ.

و « مُطْلَقا » مُخرِجٌ لما سوى العلم من المعارف، فإِن تَعيينها لمسمياتها تَعْيينٌ مقيدٌ: إِمّا بقرينة لفظية أو مَعنوية، ألا تَرى – مثلاً – أنّ ذا الألف واللام إِنّما يعينُ مُسمّاهُ مادامتْ فيه « أَلْ »، فإِذا فارَقَتْهُ فارقَهُ التعيينُ، (ونَحوُ « الذي » إِنّما يعينُ مُسمّاهُ بالصلة، ونَحوُ « أنا، وأنتَ، وهوَ » إِنّما يعينُ مسماهُ بالتكلم والخطاب والغيبة، فإِن « أنتَ » – مثلاً – موضوعٌ للمخاطب المعين) (أن من عرفة حيثُ هو مخاطبٌ، فإذا جُعلَ صالحاً لكلِ شخص من المخاطبينَ فهو غيرُ معرفة مجازاً، قالَهُ الشّاطبيُ النّحَويُ ()، بخلاف العلم، فإنّه يعينُ مسماهُ بغيرِ قرينة.

⁽١) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١/٥٥.

⁽٢) في الأصل: العلم اسم. انظر شرح المكودي: ١/٥٥.

⁽٣) في الأصل: من. انظر التصريح على التوضيح: ١١٣/١.

⁽٤) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر التصريح على التوضيح: ١١٣/١.

⁽٥) قال الشاطبي في شرح الألفية (١/٨٣ - أ - مخطوط): وقوله في التعريف «مطلقاً» يحتمل =

ولمّا كانَ العلمُ الشخصيُّ لا يختَصُّ بأولي العِلمِ، بل يكونُ لأولي العِلْمِ وغيرهم ممّا يؤلّفُ - نَوَّعَ الامثلة، فقالَ:

- كا جعفر»: وهُوَ علمٌ منقولٌ عن اسم للنّهر الصغير لرجل (١٠).
- و ﴿ خِرْنَقِ ﴾ بكسر الخاء والنون -: وهُو علمٌ منقولٌ عن ولد الأرنب لامرأة شاعرة، وهي أخت طرَفَة بن العبد (٢).
- و«قَرَنٍ» بفتح القاف والراء -: وهو اسم قبيلة من مراد أبوهُم (٣) قَرَنُ

انظر ترجمته في إيّضاح المكنون: ٢ / ١٢٧، الأعلام: ١ / ٧٥، معجم المؤلفين: ١ / ١١٨، المجددون في الإسلام: ٣٠٧.

(١) وقيل: الجعفر: النهر الكبير الواسع، والجعفر أيضاً: أبو قبيلة من عامر، وهو جعفر بن كلاب ابن ربيعة بن عامر بن صعصعة، وهم الجعافرة.

انظر اللسان: ١/٦٣٦ (جعفر)، التصريح على التوضيح: ١/١١١، حاشية الصبان: ١/٢٧، نهاية الأرب للقلقشندي: ١٩١٠، ٢١٦، معجم قبائل العرب لكحالة: ١/١٩١.

- (٢) انظر التصريح على التوضيح: ١/١٤/ ، اللسان: ٢/١٤/ (خرنق)، الأشموني مع الصبان: ١/٢٧) انظر التصريح على التوضيح: ١/١٢، اللسان: ٢/ ١٩٠٨ ، وخرنق: هي الخرنق بنت بدر بن هفان بن مالك بن ضبيعة البكرية العدنانية، شاعرة من الشهيرات في الجاهلية، وهي أخت طرفة بن العبد لأمه، ومن المؤلفين من يسميها: «الخرنق بنت هفان»، تزوجها بشر بن عمرو بن مرشد سيد بني أسد وقتله بنو أسد يوم كلاب من أيام الجاهلية فكان أكثر شعرها في رثائه ورثاء من قتل معه من قومها، ورثاء أخيها طرفة، توفيت حوالي سنة ٥٠ ق.ه. لها ديوان شعر صغير.
- انظر ترجمتها في سمط اللآلئ: ٥٨، الخزانة: ٥/١٥، معجم المؤلفين: ٤/٩٩، الأعلام: ٢ / ٣٠٣، أعلام النساء لكحالة: ١/٤٤٠.
 - (٣) في الأصل: أبرهم. انظر التصريح على التوضيح: ١ / ١١٤.

ابنُ رَدْمانَ، وإليه يُنسَبُ أويسٌ القَرَنيّ رضيَ اللهُ عنهُ(١)، ومَن قالَ: إنه مَنسوبٌ إلى «قَرْنِ» المَنازِل - بسكون الرّاء(٢) - كالجوهري(٢)، فقدْ سَها(١).

الرامن (°). - و«عَدَن والدَّالِ المُهمَلة -: عَلَمُ بلدة بساحلِ المُهمَلة -: عَلَمُ بلدة بساحلِ اليمن (°).

- و « لاحق »: عَلَمُ فرس كان لمعاوية (١).

(۱) وهم من القحطانية. انظر التصريح على التوضيح: ١/١١٤، اللسان: ٥/٣٦١ (قرن)، الاشموني مع الصبان: ١/٢٧، شرح دحلان: ٢٧، البهجة المرضية: ٢٧، نهاية الارب للشموني مع الصبان: ١/٣٠٨، شرح دحلان: ٢٧، البهجة المرضية: ٢٧، نهاية الارب للتويري: ٢/٣٠٠. للقلقشندي: ٣٩٧، معجم قبائل العرب: ٣٤٦/٣، نهاية الارب للنويري: ٢/٣٠٠. وأويس القرني هو: أويس بن عامر بن جعفر بن جزء بن مالك القرني، من بني قرن بن ردمان ابن ناجية بن مراد، من سادات التابعين، أصله من اليمن، يسكن القفار والرمال، أدرك حياة النبي مَن فرقه وقعة صفين مع عمر بن الخطاب ثم سكن الكوفة، وشهد وقعة صفين مع على، توفي سنة ٣٧ه، ويرجح الكثيرون أنه قتل في وقعة صفين.

انظر ترجمته في طبقات ابن سعد: ٦ / ١١١، ميزان الاعتدال للذهبي: ١٢٩، حلية الأولياء: ٢ / ٢٩، لسان الميزان: ١ / ٤٧١، منهج المقال للاسترابادي: ٦٤، الأعلام: ٢ / ٣٢، مسالك الابصار للعمري: ١ / ٢٢،

(٢) قرن المنازل: هو قرن الثعالب - كما قال القاضي عياض - بسكون الراء: ميقات أهل نجد تلقاء مكة على يوم وليلة، وهو قرن أيضاً غير مضاف، وأصله الجبل الصغير المستطيل المنقطع على الجبل الكبير.

انظر: معجم البلدان: ٤/٣٣٢، مراصد الاطلاع: ٣/١٠٨١، معجم ما استعجم للبكري: ٣٨/ ١٠٨٧، ١٠٦٧، وانظر التصريح على التوضيح: ١/١١٤، شرح دحلان: ٢٧.

(٣) انظر التصريح على التوضيح: ١ / ١١٤ ، إرشاد الطالب النبيل (٥٦ / ب)، وفي الصحاح قال الجوهري: والقرن - ضبطها بالفتح - وهو ميقات أهل نجد ومنه أويس القرني. وفي مراصد الاطلاع: قرن - بالتحريك وآخره نون - ميقات أهل نجد ومنه أويس القرني، قاله الجوهري، وغيره يقوله بسكون الراء. وفي معجم البلدان: قال القاضي عياض في تعليق عن القابسي: من قال «قرن» بالإسكان أراد: الجبل المشرف على الموضم، ومن قال: «قرن» بالفتح أراد الطريق الذي يفترق منه، فإنه موضع فيه طرق مختلفة.

انظر الصحاح: ٦ / ٢١٨١ (قرن)، مراصد الاطلاع: ٣ / ١٠٨٢، معجم البلدان: ٤ / ٣٣٢.

(٤) انظر التصريح على التوضيح: ١/٤/١، شرح دحلان: ٢٧، إرشاد الطالب النبيل (٥٦/ب). (٥) وهي مدينة مشهورة، وهي مرفأ مراكب الهند والحجاز والحبشة.

انظر اللسان (عدن)، مراصد الاطلاع: ٢/٩٢٣، معجم البلدان: ١/٩٨، تقويم البلدان: ٩٣٠، التصريح على التوضيح: ١/١١، الاشموني مع الصبان: ١/٢٧، شرح دحلان: ٧٧.

(٦) ابن أبي سفيان. و« دلال» علم بغل، و« يعفور» علم حمار، وكلاهما كان للنبي الله انظر اللسان: ٥/١٠١، (لحق)، التصريح على التوضيح: ١١٤/١، شرح المرادي:

١ /١٦٩، كاشف الخصاصة: ٣٢، الاشموني مع الصبان: ١ /١٢٧، شرح دحلان: ٢٧.

- و « شَذْقَم » - بفَتح الشين والقاف (١)، وبَينَهُما دالٌ مهملة -: علَمُ فحْلٍ من فُحولِ الإبلِ كأن للنعمان بنِ المُنذر (٢).

- و « هَيْلَة »: علم لعنز (٣) لبعض نساء العرب (١).

- و « واشق »: علم لكلب (°).

فهذه سبعة أعلام وثامنُهُمْ علَمُ الكَلْب، وفي (ذلك) (١) مُوازاة لقوله (٧) تَعالى: ﴿ وَيَقولونَ سَبعَةً وثامنُهُم كَلْبُهُمْ ﴾ [الكهف: ٢٢].

ثمّ (قال)(^) رحمه الله تَعالى:

وَاسْماً أَتَى وكُنْيَةً وَلَقَبا وأَخُرَنْ ذا إِنْ سِواهُ صَحِبا

يَعني: أنَّ العَلَم ينقسمُ إلى اسم، ويُقال فيه: الاسمُ الخاص، كا جَعفَرٍ»،

(١) في الأصل: الواو. ساقط.

(۲) وإليه تنسب الإبل الشذقيمة. انظر التصريح على التوضيح: ١١٤/١، شرح المرادي: ١١٩/١، الأشموني مع الصبان: ١٢٧/١، كاشف الخصاصة: ٣٦، شرح دحلان: ٧٧. والنعمان بن المنذر هو: النعمان الثالث بن المنذر الرابع (وكانت أم المنذر يقال لها: ماء السماء لحسنها، واشتهر المنذر بأمه فقيل له ابن ماء السماء، واسمها ماوية بنت عوف) ابن امرئ القيس اللخمي، أبو قابوس، من أشهر ملوك الحيرة في الجاهلية، كان داهية مقداماً، وهو ممدوح النابغة الذبياني وحسان بن ثابت وحاتم الطائي، وقاتل عبيد بن الابرص وعدي بن زيد، وباني مدينة النعمانية، وغازي قرقيسيا (بين الخابور والفرات) ورث ملك الحيرة عن أبيه سنة ٩٢٥م، وكانت تابعة للفرس فاقره عليها كسرى إلى أن غضب عليه فعزله ونفاه إلى خانقين، فسجن فيها إلى أن مات في حدود سنة ٥٠ق.هـ.

انظر ترجمته في العرب قبل الإسلام: ٢٠٩، تاريخ اليعقوبي: ١٧٣/، المحبر: ١٩٤، ٥٥٤، ١٥٣، الشواهد الكبرى: ٢/٦٦، الخزانة: ١/٣٨٣، الاعلام: ٤٣/٨.

(٣) في الأصل: لعنزة. انظر التصريح على التوضيح: ١/٤١، قال في اللسان: (٤/٣١٢٧): « العنز الماعزة، وهي الأنثى من المعزى والأوعال والظباء والجمع أعنز وعنوز وعناز ».

(٤) وفي المرادي: «هيلة: علم شاة». قال في اللسان (٤/ ٢٣٦٦): «الشاة الواحدة من الغنم، وقيل: الشاة تكون من الضان والمعز والظباء والبقر والنعام وحمر الوحش».

وانظر التصريح على التوضيح: ١/١١٤، شرح المرادي: ١/١٦٩، كاشف الخصاصة: ٣٢، شرح ابن عقيل: ١/٦٢.

(٥) انظر اللسان: ٦/٤٤١ (وشق)، التصريح على التوضيح: ١/١١، ابن عقيل مع الخضري: ١/٢٠، شرح المرادي: ١/٢٠، شرح الأشموني: ١/٢٧، شرح دحلان: ٢٧، كاشف الخمامة: ٣٧

⁽٦) ما بين قوسين ساقط من الأصل. انظر التصريح على التوضيح: ١١٤/١.

⁽٧) في الأصل: كقوله. انظر التصريح على التوضيح: ١ / ١١٤.

⁽ ٨) ما بين القوسين ساقط من الأصل.

وكنية: وهي كل ما صُدِّرَ بداب، أو أمِّ»، كدابي بكرٍ بن أبي قُحافَة - رضي اللهُ عنهُماً - وأمِّ كلثوم بنت النبيِّ محمد (عَيَّ)(١).

زادَ الإمامُ فخرُ الدّينِ الرازيّ(١) في العلمِ الجنسيِّ: أو ابْنِ أو بنت (١) كلا ابن (١) دَأْيةَ (١) للغُراب (١)، و (بنت الأرض (المحصاة (١). انتَهى (١).

ولقَب: وهُوَ ما دلَّ على رِفعة مُسمّاهُ كلازَيْن العابدينَ » لقبُ علي بنِ الحُسينِ بنِ علي بنِ البي طالب رضي اللهُ عنهُ (^)، أو ضَعَتِهِ - بفتح الضاد

انظر ترجمته في البداية والنهاية: ١٣/٥٥، شذرات الذهب: ٥/٢١، معجم المؤلفين: ١/٧٥، لسان الميزان: ٤/٢٤، مرآة الجنان: ٤/٧، الأعلام: ٦/٣١٣، مفتاح السعادة: ١/٧٤، النجوم الزاهرة: ٦/٢٧، هدية العارفين: ٢/٧١.

- (٣) في الأصل: وبنت. انظر التصريح على التوضيح: ١٢٠/١.
 - (٤) في الأصل: كان. انظر التصريح على التوضيح: ١٢٠/١.
- (°) انظر حياة الحيوان الكبرى للدميري: ٢ / ١٠١، اللسان: ١/٢٦ (بني)، إرشاد الطالب النبيل (٨٠/١)، التصريح على التوضيح: ١ / ١٠، الكواكب الدرية للأهدل: ٥٠.
 - (٦) انظر اللسان: ١/٣٦٥ (بني)، تاج العروس: ١٠/٤٩ (بني)، وانظر المراجع المتقدمة.
- (٧) انظر التصريح على التوضيح: ١٢٠/١، إرشاد الطالب النبيل (٥٨/١). قال الأهدل في الكواكب الدرية (٥٢): «ومن الكنية أيضاً كما قال الرضي والفخر الرازي ما صدر بابن أو ابنة كه ابن دأية الغراب، و«ابن جلا» لمن كان أمره منكشفا، و«ابن لبون، وابن آوى، وابن عرس»، و«بنت الأرض» للحصاة، و«ابنة الجبل» للصخرة، و«بنت مخاص». قال الفخر الرازي: والمصدر به ابن او «ابنة» يختص بعلم الجنس، كالامثلة المذكورة. وقيل: لا يختص بذلك، فمنها ابن عمر وابن عباس. وقيل: ليس بكنية أصلاً». انتهى.

وانظر شرح الرضي: ٢ / ١٣٩، حاشية السجاعي على ابن عقيل: ٥١، تاج العروس: ١٠/ ٣١٩ (كنى)، الهمع: ١ / ٢٤٦، المطالع السعيدة: ١٥٠، حاشية يس على شرح الفاكهي للقطر: ١٩٩/ .

(٨) هو علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب رضي الله عنهم، الهاشمي القرشي أبو الحسن، الملقب بزين العابدين، رابع الاثمة الاثني عشر عند الإمامية، وأحد من كان يضرب بهم المثل في الحلم والورع، ولد بالمدينة سنة ٣٨هـ، وتوفي بها سنة ٩٤هـ، وليس للحسين السبط عقب إلاً منه.

⁽١) ما بين القوسين ساقط من الاصل. انظر التصريح على التوضيح: ١٢٠/١.

⁽٢) هو محمد بن عمر بن الحسن بن الحسين بن علي التيمي البكري الطبرستاني الرازي الشافعي المعروف بالفخر الرازي، وبابن خطيب الري، أبو عبد الله، فخر الدين أبو المعالي الإمام المفسر، أوجد زمانه في المعقول والمنقول، ولد في الري (من أعمال فارس) سنة ١٤٥هـ (وقيل: ٣٤٥هـ) ورحل إلى خوارزم وما وراء النهر وخراسان، وتوفي في هراة سنة ٢٦٥هـ، من مؤلفاته: تفسير القرآن، الآيات البينات، المطالب العالية في علم الكلام، نهاية العقول في دراية الاصول، وله شعر بالعربية والفارسية، وغيرها.

المُعجَمة - كه أنف النّاقة » لقَبُ جعفر بن قُريع (١)، وسبَبُ جرَيان هذا اللقب عليه: أنّ أباهُ ذبَحَ ناقَةً وقسَّمَها بينَ نسائه، فبعثته أمه إلى أبيه، ولم يبْقَ إلا رأسُ الناقة، فقالَ له أبوهُ: شأنُكَ به، فأدْخَلَ يدّهُ في / أنْف الناقة، وجعَلَ يجرّهُ، ٢٦١١ فلُقّبَ (٢) به، وكانَ يغْضَبُ من هذا اللقب (٣).

وقَوْلُهُ:

وأخّرَن ذا إِنْ سِواهُ صَحِبا

الإِشَارَةُ بِهِ ذَا ﴾ إلى اللقب، يعني: أن اللقبَ إذا صحبَ سواهُ يجبُ تأخيرُهُ عن الاسْمِ أو الكنية، لأنّ قولُهُ: «سواهُ » شاملٌ لهُما، كه زيد زَينِ العابدينَ، أو أنفِ النّاقة »، و «أبي حَفْص عُمَرَ »، وهذا في الغالب، وربّما تقدَّمَ اللقَبُ على الاسم، كقَوْل أوس (1) أخي عُبادَة بن الصّامت (٥) رضي اللهُ عنهُما:

قُومٌ همُ الأنْفُ والآذْنابُ غَيرُهُمُ وَمَنْ يُسوِّي بأنفِ النَّاقةِ الذَّنبا فانقلب مدحاً.

انظر ترجمته في الأعلام: ٢ / ١٢٦، نهاية الأرب للقلقشندي: ٧٦، التصريح على التوضيح:

- (٢) في الأصل: فقلب. انظر التصريح على التوضيح: ١ / ١٢٠.
- (٣) انظر التصريح على التوضيح: ١٢٠/١، حاشية الخضري: ١/٦٣، إرشاد الطالب النبيل (٣).
- (٤) هو أوْسُ بن الصامت بن قيس بن أصرم بن فهر بن قيس بن ثعلبة بن غنم بن سالم بن عوف ابن الخزرج الأنصاري، أخو عبادة بن الصامت، صحابي جليل، شهد بدراً والمشاهد كلها مع رسول الله عَلَيْهُ، وكان شاعراً ومن شعره البيت المذكور، سكن بيت المقدس، وتوفي بالرملة من أرض فلسطين سنة ٣٤هـ وهو ابن ٧٢ سنة.
- انظر ترجمته في الإصابة لابن حجر (تحقيق البجاوي): ١/١٥٦، أسد الغابة لابن الأثير: ١/١٧١، الاستيعاب لابن عبد البر: ١/١١٨، تجريد أسماء الصحابة للذهبي: ٣٦.
- (٥) هو عبادة بن الصامت بن قيس بن أصرم الخزرجي الأنصاري، أبو الوليد، صحابي جليل شهد بدراً وأحداً والخندق والمشاهد كلها مع رسول الله عَلَيْهُ وكان ممن جمع القرآن في زمن النبي عَلَيْهُ، توفي بالرملة سنة ٣٤هـ، وهو ابن ٧٦ سنة وقيل: توفي سنة ٤٥هـ.

انظر ترجمته في الإصابة: ٣/٦٢٤، أسد الغابة: ٣/١٦٠، الاستيعاب: ٢/٨٠٧، تجريد أسماء الصحابة: ٤٩٤.

⁼ انظر ترجمته في حلية الاولياء: π/π ، صفة الصفوة لابن الجوزي: π/π ، طبقات ابن سعد: π/π ، تاريخ ابن الوردي: π/π ، الأعلام: π/π ، تاريخ اليعقوبي: π/π ، نزهة الجليس للعباس الموسوي: π/π .

⁽١) هو جعفر بن قريع بن عوف من تميم من عدنان، جد جاهلي، كان لقبه «أنف الناقة» وبه عرف بنوه، وكانوا يكرهون هذا اللقب، حتى قال فيهم الحطيئة:

١٨ – أنا ابنُ مُزَيْقِيا عَمْروٌ وَجَدِّيْ

فقد م اللقب وهو «مُزيقِيا» على الاسم، وهُو «عَمروٌ»، وعليه عمَلُ الناسِ يوم .

ومَشى ابنُ هِشَامٍ في التوضيح (١) علَى أنّه لا ترتيبَ بينَ الكنية وغيرِها منْ السم أو لقَب، فيَجوزُ تقديمُ الكنية على الاسم واللقب، وتأخيرُها عنهُما، لأنّ في نُسخَةٍ أُخرَى منَ الخُلاصَةِ:

..... وذَا اجْعَلْ آخراً إِذَا اسْماً صَحبَا

فالإشارَةُ بِ ذَا ﴾ إلى اللقب، وهي أصْرَحُ في المُرادِ، ولكنْ قالَ المُراديُّ: «وما سَبَقَ أُولَى، لأنَّ هذهِ النُّسَخَةَ لا يُفْهَمُ منْها حُكْمُ اللّقبِ مع الكنيةِ ». انتَهى (٢).

ولكَ أَن تَقُولَ: أَمَّا كُونُها لا يُفهَمُ منْه حُكمُ اللَّقبِ معَ الكنيةِ فمُسلَّمٌ باعتبارِ المَفهومِ، وأما كونُها أوْلَى فمَمنوعٌ (١٠)، لأنّها تُفْهِمُ غيرَ الصَّوابِ.

[1/٢٢] ثمّ قالَ رحمَهُ اللهُ تعالى (١) :

وإِنْ يَكُونَا مُفْرَدَيْنِ فَأَضِفْ حَتْمَاً وإِلاَّ أَتْبِعِ الَّذِي رَدِفْ

١٨ صدر بيت من الوافر لأوس بن الصامت، وعجزه:
 أبوه مُنْذرٌ ماء السَّماء

وروي في الأسد والاستيعاب «عامر» بدل «منذر». مزيقيا: لقب عمرو، وعمرو - بالجر - عطيف بيان على «مزيقيا»، أو بدل منه، وسبب جريان هذا اللقب على «عمرو»: أنه كان من ملوك اليمن، وكان يلبس كل يوم حليتين، فإذا أمسى مزقهما كراهية أن يلبسهما ثانياً، أو أن يلبسهما غيره. و«منذر»: أحد أجداده لأمه وهو منذر بن امرئ القيس بن النعمان أحد ملوك الحيرة، وماء السماء: لقب منذر، واختلف في سبب جريانه عليه، فقيل: لحسن وجهه، وقيل: إن أمه كان يقال لها: «ماء السماء» لحسنها، واشتهر المنذر بلقب أمه، واسمها ماوية بنت عوف بن جشم بن الخزرج. والشاهد فيه واضح كما ذكره المؤلف.

انظر التصريح على التوضيح: ١/١١، الشواهد الكبرى: ١/٣٩١، شرح الأشموني: ١/١٣٨، أرتشاف الضرب: ١/٤٩٨، أوضح المسالك: ٢٥، الخزانة: ٤/٣٦٥، أسد الغابة: ١/١٧٧، الاستيعاب: ١/١٨، السراج المنير للزبيدي (مخطوط): ١٢٧.

⁽١) انظر أوضح المسالك: ٢٥، التصريح على التوضيح: ١/١٢١.

⁽٢) انظر شرح المرادي: ١/١٧١، التصريح على التوضيح: ١/٢٢.

⁽٣) في الأصل: فمنوع. انظر التصريح على التوضيح: ١ / ٢٢.

⁽٤) في الأصل: ثم قال رحمه الله تعالى. مكرر.

يَعني: أنّ اللّقَبَ إِذَا اجتمعَ مع الاسْم، وكانا مُفردينِ أي: غيْرَ مُضافَينِ، ولا أحدَهُما، كلاسعيد كُرز » – بضم الكاف، وسكون الراء المهملة، وفي آخرِه زايٌّ، وهْوَ في الأصلِ: خَرْجُ الرّاعي(١) –، فأضف الاسْمَ إِلَى اللّقَبِ وجوباً(١) – ولا مَدْخَلَ هُنا للكنية(٦) فإنّها من قبيلِ المضاف، ويلزَمُ حينئذ أن يكونَ اللّقبُ هُوَ المُضافُ إِليه، لأنّهُ قدْ ذكرَ قبْلَ هَذَا: أنّهُ يجبُ تأخيرُهُ – وهذًا مذهبُ جُمهورِ البصريينَ(٤).

ويردُّهُ النَّظُرُ من جهتي الصَّناعة والسَّماع:

أما الصناعةُ: فلأنّا لوْ أضَفْنا الأوّلَ إِلَى الثّاني لزِمَ إِضافةُ الشّيءِ إِلَى نفْسِهِ، وهُوَ باطلٌ.

وأما السّماعُ: فقولُهُمْ: «هَذا يَحْيَى عِيْنانِ» بغيْرِ إِضافة، وإلا لَقالوا: «عَيْنَيْن».

وقد رَدّ هَذَيْنِ الوجْهَينِ الشَّيخُ خالدٌ في شرح التّوضيح (°).

⁽١) ويطلق على اللثيم والحاذق أيضاً. انظر التصريح على التوضيح: ١ / ١٢٢، حاشية الصبان: ١ / ١٣٢، اللسان: ٥ / ٣٥٥٣ (كرز).

⁽٢) وذلك إن لم يمنع من الإضافة مانع، كما إذا كان الاسم مقروناً به أل » كالحارث قفة، أو اللقب وصفاً في الاصل مقروناً بأل كه هارون الرشيد»، ومحمد المهدي، فلا يضاف الأول إلى الثاني، نص على ذلك ابن خروف. انظر التصريح على التوضيح: ١٢٢-١٢٣، إرشاد الطالب النبيل (٥٩).

⁽٣) في الأصل: للنية. انظر شرح المكودي: ١/٥٦.

⁽٤) وذلك على تأويل الأول بالمسمى، والثاني بالاسم، والمعنى هنا: مسمى هذا اللقب، وذلك تخلصاً من إضافة الشيء إلى نفسه. وذهب الكوفيون – منهم الفراء – والزجاج من البصريين إلى جواز إتباع الثاني للأول على أنه بدل منه أو عطف بيان، نحو «هذا سعيد كرز، ورأيت سعيداً كرزاً، ومررت بسعيد كرز» والقطع على النصب بإضمار فعل، وإلى الرفع بإضمار مبتدا، نحو «مررت بسعيد كرزاً وكرز»، أي: أعني كرزاً، وهو كرز، وعليه جرى ابن مالك في التسهيل وشرحه، واختاره الرضى.

انظر التصريح على التوضيح: ١/٢٢-١٢٢، التسهيل: ٣٠-٣١، شرح الكافية لابن مالك: ١/٢٥، شرح الرضي: ١/١٣١، شرح التسهيل: ١/٩٣، شرح المرادي: ١/١٧١، الاشموني مع الصبان: ١/١٣٠، الهمع: ١/٢٤٦، شرح ابن الناظم: ٧٣، شرح ابن عقيل: ١/٤٦.

⁽٥) فقال في (١/٣٢١): وأجيب عن الأول بأنه من إضافة المسمى إلى الاسم، فمعنى «جاءني سعيد كرز» بإضافة: جاءني مسمى هذا الاسم، وإنما أول الأول بمسمى والثاني بالاسم، لأن الأول هو المعرض للإسناد إليه، والمسند إليه إنما هو المسمى، فلزم أن يقصد بالثاني مجرد اللفظ. وأجيب عن الثاني بأنه يحتمل أن يكون جاء على لغة من يلزم المثنى الألف مطلقاً».

[٣٢ /ب]

وقولُهُ: «وإِلا أَتْبِعِ الذي رَدِفْ» يَعني: وإِنْ لمْ(١) يكونا مُفردينِ أَتْبِعِ الآخِرَ الْأُولَ، أي(١): اجْعلْهُ تَابِعاً لهُ في الإعرابِ، وتبعيّتُهُ لهُ: إِمّا عَلَى بدَلِ الكُلّ منَ الكُلّ، أو عَطْف بَيان.

وشمِلَ قولَهُ: «وإلا» ثَلاثُ صُورٍ:

- أن يَكونا مضافين، نحو (هَذا عَبد الله أنف النّاقة ».

- أو الأولُ مضافاً، والثّاني مُفرداً، نحْوُ «عبدُ الله كرزُّ».

- أو الأولُ مُفرداً، والثاني مُضافاً، نحو (هَذا زيدٌ أنفُ الناقة ».

والإِتْباعُ في جَميع / ذلكَ واجبٌ على المُختارِ (٣).

ثم قال رحمه الله تعالى:

وَمِنْهُ مَنْقُولٌ كَفَضْلٍ وَأَسَدْ وَذُو ارتِجالٍ كَسُعَادَ وأَدَدْ

يَعني: أنَّ العَلَم ضَرْبان: مَنقولٌ ومُرتَجَلُّ.

فالمنقولُ: ما تقدّمُ (1) لهُ استعمالٌ قبلَ العلمية.

ويكونُ مَنقولاً منَ المصْدرِ كَ فَضْلٍ »، وهُوَ في الأصلِ مصْدرُ «فَضَلَ يَفْضُلُ فَضْلاً ».

ومنْ اسمِ العَينِ كلا أسد »، فإنه في الأصلِ اسم جنس للحيوان المفترس. ومن الصّفة كلا حسَن »، فإنه في الأصل صفة مُشبَّهة من «حسَن يَحْسُن ». ومن الفعلِ الماضي كلا شَمّر » لفرس (°)، أو المُضارع كلا يَشكُر » لرَجُل،

⁽١) في الأصل: لا. انظر شرح المكودي: ١/٥٥.

⁽٢) في الأصل: ورأى. انظر شرح المكودي: ١/٥٦.

⁽٣) وقال الرضي: «وإن كانا مفردين أو أولهما جاز إضافة الاسم إلى اللقب، والإتباع بياناً أو بدلاً، ولك القطع إلى الرفع بإضمار «هو» أو إلى النصب بإضمار «أعني». انتهى. ولم يذكر الناظم القطع بالاتباع هنا ولا في شرح الكافية، وذكره في شرح التسهيل. انظر شرح الرضي: ٢/٩٣، حاشية الصبان: ١/١٣٠، شرح المكودي: ١/٥، شرح الكافية لابن مالك: ١/١٣٥، شرح التسهيل: ١/٩٣، شرح ابن الناظم: ٧٤، شرح الأشموني: ١/١٣٠، شرح المرادي: ١/٧٢، الهمع: ١/٢٤٧.

⁽٤) في الأصل: ما نقل. انظر شرح المكودي: ١/٥٧.

⁽٥) في الأصل: كفرس. انظر التصريح على التوضيح: ١/٥١٥، وانظر اللسان: ٤/٣٢٣ (شمر)، شرح الأشموني: ١/١٣١.

وهُو نَوْحٌ عليهِ السّلامُ(١)، أو الأمرِ كا إِصْمتْ البَرية، قال الرّضيُ (١): وكُسرَ الميمُ منهُ، والمسموعُ في الأمرِ الضّمُ، لأنّ الأعلامَ كثيراً ما يُغيّر لفظُها(٢) عند النّقلِ. انتّهي (١).

ومنَ الحرْف، كَما لو سَمّيْتَ رجُلاً بواحدٍ منْ صِيَغِ الحُروفِ، قالَهُ الفخْرُ الرّازيّ في شرْح المَفَضَّل (°).

ومنَ الجُملة الفعلية كلاشابَ قَرْناها» أي: ذُوابَتا شَعرِها(١٠)، أو الاسميّة كلازيدٌ مُنطلقٌ»، وليسَ بمَسْموع، كما قالَ في شرح التّسهيل(٧)، ولكنّهم قاسُوهُ(١٠).

والمُرتَجَلُ - أيْ المُبتَكَرُ^(۱) -: ما لَمْ يتقدّمْ لهُ استعمالٌ قبلَ العلمية، كر سُعادَ» اسمُ امرأة، و «أُدَد » علمٌ لرجل، وهُوَ أبو قبيلة من اليمَن، وهُوَ أُدَدُ بنُ زيد بن كهلان (۱۱) بن سبأ (۱۱)(۱۱).

⁽١) انظر التصريح على التوضيح: ١/٥١١، إرشاد الطالب النبيل (٦٠/ب).

⁽٢) هو محمد بن الحسن الاسترابادي السمناني نزيل النجف، رضي الدين، نجم الدين، عالم بالعربية من أهل استراباد (من أعمال طبرستان)، اشتهر بكتابيه الوافية في شرح الكافية، وشرح الشافية لابن الحاجب، توفى سنة ٦٨٦هـ.

انظر بغية الوعاة: ٢٤٨، هدية العارفين: ٢/١٣٤، مفتاح السعادة: ١/٧٤، معجم المؤلفين: ٩/١٨٨، شذرات الذهب: ٥/٥٩، كشف الظنون: ١٠٢١، ١٣٧٠، الخزانة: ١/٨٨.

⁽٣) في الأصل: لفظهما. انظر التصريح على التوضيح: ١ /١١٦، شرح الرضي: ٢ /١٣٨.

⁽٤) انظر شرح الكافية للرضي: ٢/ ١٣٨، التصريح على التوضيح: ١/١١.

⁽٥) انظر التصريح على التوضيح: ١/٢١٦، إرشاد الطالب النبيل (٦١).

⁽٦) انظر اللسان: ٥/٣٦٠٧ (قرن)، التصريح على التوضيح: ١١٦١.

⁽٧) قال ابن مالك في شرح التسهيل (١/ ١٩١): «ولم يرد عن العرب علم منقول من مبتدأ وخبر». وانظر التصريح على التوضيح: ١١٦/١.

⁽ ٨) قاسه النحاة على ما سمع من النقل من الجمل الفعلية، وجعلوه قسيماً له على تقدير التسمية بها . انظر التصريح على التوضيح: ١١٦٦ ١ .

⁽٩) من ارتجل الخطبة والشعر إذا ابتداهما من غير تهيؤ لهما قبل، فكأنه مأخوذ من قولهم: (٩) من ارتجل الشيء » إذا فعله قائماً على رجليه من غير أن يقعد ويتروى.

انظر التصريح على التوضيح: ١/١١٥، حاشية الخضري: ١/٥٥، اللسان: ٣/١٦٠٠ (رجل)، حاشية الصبان: ١/١٣٥، شرح الرضي: ١/٣٨.

⁽١٠) في الأصل: هلال. انظر التصريح على التوضيح: ١١٥/١.

⁽ ۱۱) ابن يشجب بن يعرب بن قحطان بن حمير. وذكر العصامي في شرح الفريد: أنه من أجداد النبي عَلَيْهُ.

انظر معجم قبائل العرب: ٢/١٠٠٢، نهاية الأرب للقلقشندي: ٣٥، الخزانة: ٢/٣٨٤، الصحاح واللسان (١٤٤)، شرح الفريد: ١١٥٠، التصريح على التوضيح: ١/١٥٠.

⁽١٢) وما ذكر من تقسيم العلم إلى مرتجل ومنقول هو المشهور، وهو في ذلك متابع للناظم. =

ثمّ قالَ رحمَهُ اللهُ تَعالى:

[1/27]

وَجُملَةٌ وَما بِمَزْجٍ رُكِّبا / ذَا إِنْ بِغَيْرِ وَيْهِ تَمَّ أُعْرِبا وَشَاعَ فِي الأَعْلاَمَ ذُو الإِضَافَهُ كَعَبْدِ شَمْسٍ وأَبِي قُحَافَهُ

يَعني: أنَّ العَلَمَ ينقسِمُ أيضاً إلى مُفردٍ كه زَيْدٍ»، وإلى مُركّبٍ، وهُو ثلاثةُ

أنواع:

- مُركَّبٌ إِسْناديٌّ: وهُو كلَّ كلمتينِ أُسندَتْ إِحداهُما إِلى الأخرى كَ بَرَقَ نَحرُهُ»، وإلى هَذا أشارَ بقوله: «وجُملَةٌ» وهَذَا النّوعُ مبنيٌّ، وحُكمهُ الحكايةُ على ما كانَ عليه قبلَ التّسمية به.

⁼ وعن سيبويه: الأعلام كلها منقولة، لأن الأصل في الأسماء التنكير، وعن الزجاج: كلها مرتجلة، لأن الأصل عدم النقل، والمرتجل عنده: ما لم يقصد في وصفه النقل من محل آخر إلى هذا. وذهب أبو حيان إلى أن الذي علميته بالغلبة لا منقول ولا مرتجل.

انظر التصريح على التوضيح: ١/١١٦، شرح التسهيل: ١/١٩٠، التسهيل: ٣٠، شرح الرضي: ٢/١٣٨، شرح المرادي: ١/٣٧، الهمع: ١/٢٤٧، شرح المرادي: ١/٣٧١، شرح اللمحة لابن هشام: ١/٢٥٢.

⁽١) في الأصل: نزل ثانيها. انظر التصريح على التوضيح: ١١٨/١.

⁽٢) بعلبك: اسم بلد بالشام، والأغلب عليها التأنيث، وهو مركب من «بعل» اسم صنم، و«بك» اسم صاحب هذه البلدة.

انظر معجم البلدان: ١/٣٥٧، اللسان: ١/٣١٧ (بعل)، مراصد الاطلاع: ١/٧٠١، معجم ما استعجم: ١/٢٠٧.

⁽٣) وذلك لانه مركب من اسم وصوت مشبه للحرف في الإهمال، أو لانه أعجمي لا معنى له عندهم، أو ليفرقوا بين التركيب مع الاعجمي وبينه مع العربي، وهو اللغة الفصحى، وقيل: وقد يبنى على الفتح كا خَمسة عشرً»، وأجاز الجرمي إعرابه إعراب ما لا ينصرف.

انظر الكتاب: 7/7 -- 0 ، التصريح على التوضيح: 1/11 ، الهمع: 1/20 ، شرح الرضي: 1/20 ، الإيضاح في شرح المفصل: 1/20 ، الأشموني مع الصبان: 1/20 ، البهجة المرضية: 1/20 ، شرح الشذور: 1/10 ، ابن عقيل مع الخضري: 1/20 ، شرح المكودي: 1/20 .

الباب الرابع/ العلم

بفتح التّاء المُثنّاة - أُعْرِبا». فه ذَا» إِشارةٌ(١) للمركّب تركيبَ مَزج، وأطلَقَ هُنا في الإعراب، ومُرادُهُ إعرابُ ما لا ينصرفُ عَلى ما يُنبّه علَيه في باب الصّرف.

- ومركَّبٌ إِضافيِّ: وهُوَ الغالبُ، وهْوَ كلِّ اسمَينِ نُزَّلَ ثانيهُما(٢) مَنزِلَةَ التَّنوينِ، مما قَبلَهُ، وإِنَّما كانَ هوَ الغالبُ لأنَّه أكثرُ المركّبات، لأنَّ منهُ الكُنى وهُوَ العَالبُ لأنَّه أكثرُ المركّبات، لأنَّ منهُ الكُنى وهُوَ ١٣٦١بِ٤ وغيرُها، وإلى ذلكَ أشارَ بقوله /: «وشاعَ»، ومثّلَ بمثال (من غيرِ الكُنى وهُوَ ١٣٦١بِ٤ «عَبْدُ شَمسٍ»، ومثالٌ من الكُنى وهُوَ «أبو)(٣) قُحافَةَ».

وحُكمُهُ أن يُجْرى الجُزءُ الأولُ - وهُوَ المُضاف - بحسَبِ العَوامِلِ، ويُجَرّ الثّاني - وهُوَ المُضافُ إليه - بالإضافة دائماً.

ثمّ قالَ رحمَهُ اللهُ تَعالى:

وَوَضَعُواْ لَبَعْضِ الاجْناسِ عَلَمْ كَعَلَمِ الأَشْخَاصِ لَفْظاً وَهُو عَمْ

هَذَا هُوَ النَّوعُ الثَّانِي مِنَ العلَّمِ، وهُوَ العلَّمُ الجنسيُّ.

يعني: أن العرَبَ وضعَت لبعضِ الأجناسِ أعْلاماً، هي في اللّفظ كالعَلَم الشّخصيّ، فيمثنعُ منْ دُخول «ألْ» علَيْه، فَلا يُقالُ: «الْاسَامَةُ»، (كَما لا يُقالُ: «الرّيْدُ» ويَمتَنعُ من الإضافة، فلا يُقالُ: «أُسامَتُكُم») ('')، كَما لا يُقالُ: «أُسامَتُكُم») إلا إِنْ قُصِدَ فيهِما الشِّياعُ ('')، ومِنَ الصَرْف (') وهُوَ التّنوينُ – فَلا ('') يُجَرَّ بالكسرة (ولا يُنونُ) ('^) إِنْ كَانَ ذَا سَبَب آخرَ معَ العلمية، كالتأنيث اللّفظي في «جُمارِ قَبّانَ» ('')، وكَوزْنِ الفَعْلِ في «أَسامَةَ»، وكزيادة الألِف والنّونِ في «جُمارِ قَبّانَ» ('')، وكوزْنِ الفَعْلِ في

⁽١) في الاصل: قد أشار. بدل: فه ذا الإشارة. انظر شرح المكودي: ١/٥٠.

⁽٢) في الأصل: ثانيها. انظر التصريح على التوضيح: ١١٨/١.

⁽٣) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١ /٥٨.

⁽٤) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر التصريح على التوضيح: ١٢٤/١.

⁽٥) في المسألتين، لأن المانع من ذلك اجتماع معرفين مختلفين على معرف واحد، وذلك مأمون بالشياع. انظر التصريح على التوضيح: ١٢٤/١.

⁽٦) أي: ويمتنع من الصرف.

⁽٧) في الاصل: ولا. انظر التصريح على التوضيح: ١ / ١٢٤.

⁽٨) ما بين القوسين ساقط من الاصل. انظر التصريح على التوضيح: ١٢٤/٠.

⁽٩) حمار قبان: دويبة تشبه الخنفساء، وهي أصغر منها ذات قوائم كثيرة، إذا لمسها أحد اجتمعت كالشيء المطوي، وأهل الشام يسمونها: «قفل قفيلة» وهو فعلان من «قب»، لأن العرب لا تصرفه، وهو معرفة عندهم، ولو كان فعالاً لصرفته، لأن النون أصلية.

انظر اللسان: ٢/٩٣/ (حمر)، المصباح المنير: ١/١٥٠ (حمر)، حاشية يس: ١/١٤٠.

«بَنات أَوْبَرَ» – عَلَماً على ضَرْب مِنَ الكَمْأَة (١) –، و «ابْنِ آوى » – وهُو حيوانٌ كَرِيْهُ الرّائحة فوق الثّعلب ودُون الكَّلب، وفيه شَبَهٌ مِنَ الذّئب، وشَبَهٌ مِنَ الثّعلب، طويلُ المَخالَب والأظْفار، صياحُهُ يُشبهُ صياحَ الصبْيان. قالَهُ الكَمالُ الدَّميْريُّ(١) –، ويُبتَدأُ به، ويأتي الحالُ منهُ، كقولكَ: ﴿ أُسامَةُ أَجْرَأُ مِنْ ثُعالَةَ »، و «هَذا أُسامةُ مُقبلاً »، وهذا مُعنى قوله: «كعلَم الأشخاص لَفْظاً».

ومَدلولُها معَ ذلكَ شائعٌ كالنكرة، لأنّهُ شائعٌ في جماعة لا يَختصُّ به واحدٌ [1/٢٤] دونَ آخَرَ، كَما أنّ النّكرة نَحوُ «رَجُلٍ» كذلك، وهذا مَعنى قولِه / «وهُو عَمْ» أيْ: ومَدلولُهُ شائعٌ.

وفُهِمَ من قولِهِ: «لبَعضِ الاجْناسِ» أنها لمْ تضَعْ(") ذلِكَ لجميعِ الأجناسِ. ثُمّ قالَ رحمَهُ اللهُ تَعالى:

مِنْ ذَاكَ أُمَّ عِرْيُطِ لِلْعَقْرَبِ وَهَكَـٰذَا ثُعَالَةٌ لِلتَّعْلَبِ
وَمِثْلُـهُ بُــرَّةً لِلمَبَرَّهُ كَـٰذَا فَجَارِ عَلَمٌ لِلفَجْرَهُ
عَلَمُ الجنس على ضَرَبَيْن:

⁽١) الكمأة: هي التي إلى الغبرة والسواد، والجبأة إلى الحمرة، والفقعة البيض، وفي الحديث: الكمأة من المن، وماؤها شفاء للعين. انظر اللسان: ٥/ ٣٩٢٦ (كمأ).

⁽٢) انظر التصريح على التوضيح: ١/١٢٤، وفي حياة الحيوان الكبرى (١/١٥١) قال الدميري: «ابن آوى، وكنيته أبو أيوب وأبو ذؤيب، وأبو كعب، وأبو وائل، وسمي ابن آوى لأنه يأوي إلى عواء أبناء جنسه، ولا يعوي إلا ليلاً، وذلك إذا استوحش وبقي وحده، وصياحه يشبه صياح الصبيان، وهو طويل المخالب والأظفار، يعدو على غيره ويأكل مما يصيد من الطيور وغيرها، وخوف الدجاج منه أشد من خوفها من الثعلب، لأنه إذا مر تحتها وهي على الشجرة أو الجدار تساقطت، وإن كانت عدداً كبيراً». والكمال الدميري هو: محمد بن موسى بن علي الدميري الأصل (نسبة إلى دميرة قرية بمصر) القاهري الشافعي، كمال الدين، أبو البقاء، أديب نحوي ناظم فقيه أصولي محدث مفسر، ولد في أوائل سنة ٤٢٤هـ، وأخذ عن بهاء الدين السبكي وغيره ودرس في الأزهر وبمكة، وتوفي بالقاهرة سنة ٨٠٨هـ، من آثاره: حياة الحيوان الكبرى، النجم الوهاج في شرح منهاج الطالبين في فروع الفقه الشافعي، شرح المعلقات السبع، وغيرها.

انظر ترجمته في الضوء اللامع: ١/٥٩، حسن المحاضرة: ١/٢٤٩، شذرات الذهب: ٧/٧، مفتاح السعادة: ١/١٨٦، البدر الطالع: ٢٧٢,٢، روضات الجنات: ٢٠٨، الأعلام: ٧/٨١، هدية العارفين: ٢/٨٧، معجم المؤلفين: ٢١/٦٦، الفوائد البهية: ٣٠٣.

⁽٣) في الأصل: توضع. انظر شرح المكودي: ١/٨٥.

أحدُهُما: جنسُ ما لا يُؤلَفُ للواضعِ(١)، كـ (السّباعِ) وهيَ: ما لَهُ نابُ (١) و (الحشَرَاتِ) وهيَ : صغارُ دوابِ الأرض (٦).

ف (السِّباعُ) ك أسامة) للأسد (١٠) وكُنْيَتُهُ أبو الحارث (١٠) و (تُعالَة) للتَّعلَب، وكُنيتُه (١٠) أبو الحُصَيْن (١٠) و (ذُؤالَة) للذِّئب، وكُنيتُه (١٠) أبو جَعْدة (١٠).

«والحشراتُ» نَحوُ «أُمِّ عرْيَطٍ» كُنيةٌ (١١) للعقرَبِ، واسُمها شَبْوَةُ (١١)، وإلى هَذا الضَرْب أشارَ النّاظمُ بقوله:

- (٢) السبع: يقع على ما له ناب من السباع، ويعدو على الناس والدواب فيفترسها مثل الأسد والذئب والنمر والفهد وما أشبهها، والثعلب وإن كان له ناب ليس بسبع لانه لا يعدو على صغار المواشي، وكذلك الضبع لا تعد من السباع العادية. انظر التصريح على التوضيح: / ١٩٢٥، اللسان: ٣/ ١٩٢٥ (سبع).
- (٣) وذلك كاليرابيع، والقنافذ، والضباب، ونحوها. انظر التصريح على التوضيح: ١٢٥/١، اللسان: ٢ / ٨٨٣ (حشر).
- (٤) في الاصل: لاسد. انظر التصريح على التوضيح: ١/٥٢، ومن أشهر أسمائه: البيهس، والجخدب، والحارث، وحيدرة، والدواس، والرئبال، وزفر، والسبع، والصعب، والضرغام، والضيغم، والطيئار، والغضنفر، والقسورة، والليث، وغيرها، قال الدميري: كثرة الاسماء تدل على شرف المسمى. انظر حياة الحيوان للدميري: ١/٦، التصريح على التوضيح: ١/٥٠١.
- (٥) ويكنى أيضاً بأبي الأبطال، وأبي حفص، وأبي الأضياف، وأبي الزعفران، وأبي شبل، وأبي العباس. انظر حياة الحيوان للدميري: ١٢٥/، التصريح على التوضيح: ١٢٥/١.
 - (٦) في الأصل: ولنيته. انظر التصريح على التوضيح: ١٢٥/١.
- (٧) ويكنى أيضاً بأبي النجم وأبي نوفل، وأبي الوثاب وأبي الخبص. انظر حياة الحيوان للدميري: ١ / ٧٥٠.
 - (٨) في الأصل: ولنيته. انظر التصريح على التوضيح: ١/٥١٠.
- (٩) ويكنى أيضاً بأبي ثمامة، وأبي جاعد، وأبي رعلة، وأبي العطلس، وأبي كاسب، وأبي سلعامة، وأبي سبلة، وأبى مذقة، لأن لونه كذلك، قال الشاعر:

حتّى إِذَا حِـنَّ الظّـلامُ واختلَطْ جَاؤُوا بَمَذَقَ هَلْ رَأَيْتَ الذِّئْبَ قَطْ

انظر حياة الحيوان للدميري: ١ / ١١٥، التصريح على التوضيح: ١ / ١٢٥.

- (١٠) في الأصل: لنية. انظر التصريح على التوضيح: ١٢٥/١.
- (١١) انظر التصريح على التوضيح: ١/٥١، شرح المرادي: ١/١٨٥، اللسان: ١/٩١/٤ (١١) انظر المكودي: ١/٥٥، وتكنى أيضاً بام ساهرة، واسمها بالفارسية الرشك. انظر حياة الحيوان للدميري: ٢/٥٠.

⁽١) في الأصل: للوضع. انظر التصريح على التوضيح: ١٢٥/١.

مِنْ ذَكَ أُمُّ عِرْيَطٍ البيتُ

وثانيهُما: أمورٌ معنويةٌ كر سُبْحانَ » علَماً للتسبيح، بمعْنى التنزيه، يُنْصَبُ كَما يُنصَبُ مُسَمَّاهُ، ثمّ استَعمَلوهُ مكانَ «يُسبِّحُ» وصَارَ بدكاً منَ اللّفظَ بالفعل، والمَعنى: بَراءَةُ الله منَ السّوء، قالَهُ (ابنُ)(١) إِيازِ(١).

ورُدَّ جَعْلُهُ عَلَماً بِمُلازَمتِهِ للإِضافةِ، قالَهُ ابنُ هِشامٍ في الجامع الصّغيرِ(").

و « يَسارِ » - بفتح الياءِ المُثنّاةِ تحتُ، والسّينِ المُهمَلةِ وكَسْرِ الرّاءِ - علَماً للمَيْسَرة (1) ، بمَعنى: اليُسْرِ، و « فَجارِ » - بفتح الفاءِ والجيم ، وكَسْرِ الرّاءِ - علَماً للفَجْرَة بسكون (1) الجيم بمَعنى: الفُجور - ، و « بَرَّة » - بفتح المُوحّدة ، وتَشْديدِ الرّاءِ - عَلَماً للمَبرّة ، بمعنى: البرّ ، وإلى هَذا الضّرْبِ أشارَ النّاظِمُ بقولِهِ: وتَشْديدِ الرّاءِ - عَلَماً للمَبرّة ، بمعنى: البرّ ، وإلى هَذا الضّرْبِ أشارَ النّاظِمُ بقولِهِ: ومثلُهُ بَرّة للمَبرّة البيتُ

⁽١) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر التصريح على التوضيح: ١/٥٠٠.

⁽٢) انظر التصريح على التوضيح: ١/٥١٥، إرشاد الطالب النبيل (١١/١). وفي معاني القرآن وإعرابه للزجاج (١/١١): «وقال سيبويه وغيره من النحويين: إن معنى «سبحان الله: براءة الله من السوء وتنزيهه من السوء». انتهى. وفي الكتاب (١/٦٣١): «وزعم أبو الخطاب أن سبحان الله كقولك: براءة الله من السوء، كأنه يقول: أبرأ براءة الله من السوء». انتهى. وانظر اللسان (سبح). وابن إياز هو الحسين بن بدر بن إياز بن عبد الله، أبو محمد، العلامة جمال الدين، قيل عنه: إنه أوحد زمانه في النحو والتصريف، قرأ على التاج الأرموي وغيره، وأجاز له الشيوخ، وكان دمث الأخلاق، ولي مشيخة النحو بالمستنصرية، وتوفي ليلة ١٣ ذي الحجة سنة ١٨١هـ، من آثاره: قواعد المطارحة والإسعاف في الخلاف، شرح الضروري لابن مالك، شرح فصول ابن معطى.

انظر ترجمته في بغية الوعاة: ٢٣٢، الأعلام: ٢/٢٣٤، معجم المؤلفين: ٣/٦١٦، كشف الظنون: ٥، ٢١٦، ٢٢١، ٢٣٤١.

⁽٣) انظر الجامع الصغير لابن هشام: ٢٥، التصريح على التوضيح: ١/١٢٥، إرشاد الطالب النبيل (٦٣/١).

⁽٤) في الأصل: للمسرة. انظر التصريح على التوضيح: ١/٥١٠.

⁽٥) في الأصل: لا بسكون. انظر التصريح على التوضيح: ١/٥/١.

الباب الخامس اسم الإشبارة

ثم قال رحمه الله تعالى:

اسم الإشارة/

[۳٤]ب]

بِنَا لِمُفْسِرَد مُذِكِّرٍ أَشِسِر بِذِي وَذِهْ تِيْ تَا علَى الأَنْثَى اقْتَصِر هَ مَذَا هُوَ النَّهُ مَن المَعالَ فِي وَهُو أَسْمِا وَ الاَشَارَةِ وَهِ مَا كُلُّ اللهِ وَالنَّهُ مِن المَعالَ فِي وَهُو أَسْمِا وَ الاَشَارَةِ وَهِ مَا كُلُّ اللهِ وَالنَّهُ مِن المَعالَ فِي وَهُو أَسْمِا وَ اللهِ اللهُ اللهِ المِن اللهِ المَالمُلْمُواللهِ اللهِ اللهِ اللهِ ا

هَذا هُو النوعُ الثالثُ من المَعارِف، وهُو اَسْماءُ الإِشارَة: وهِيَ كُلُّ اسْم دلّ على مُسَمّى وإِشارَة (۱) إِليه، والمُشارُ إِليه إِمّا واحدٌ أوْ اثْنانَ أوْ جَماعَةٌ، فهذه ثَلاثةٌ، وكُلُّ واحد مَنْها إِمّا مُذكّرٌ أوْ مؤنّثُ، فهذه (ستّةٌ) (۱) تحصّلتْ منْ ضرْبَ اثْنَيْنِ في ثَلاثَة، وكُلُّ واحد منْ هذه السّتة إِمّا قَريبُ المَسافَة أو بَعيدُها، فهذه اثنا عشر تحصّلت منْ ضرب اثنيْن في ستة ، وعلى اعْتبار المتوسِّط تصيرُ ثمانية عشر، قامَت منْ ضرْب ثلاثة في السّتة.

فللْمُفرد المذكّرِ في القُرْبِ أربعةٌ: « ذَاْ » - بألِف ساكِنَة () - وعَلَيْه اقْتصرَ النّاظِمُ في قوله :

⁽١) في الأصل: وأشار. انظر التصريح على التوضيح: ١/١٢٦، التسهيل: ٣٩.

⁽٢) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر التصريح على التوضيح: ١/٢٦/.

⁽٣) واختلف البصريون في الحروف التي وضع عليها، فذهب الأخفش ومن تابعه من البصريين إلى أن أصله: «ذي» بتشديد الياء، إلا أنهم حذفوا الياء الثانية، فبقي «ذي» فأبدلوا من الياء الفا لئلا يلتحق به كي». وذهب بعضهم إلى أن الأصل في «ذا»: «ذوي» بفتح الواو، لأن باب «شويت» أكثر من باب «حييت»، فحذفت اللام تأكيداً للإبهام، وقلبت الواو ألفاً لتحركها وانفتاح ما قبلها. وذهب الكوفيون ووافقهم السهيلي إلى أن الاسم في «ذا» الذال وحدها، والالف زائدة، لسقوطها في التثنية. ورد بأنه ليس في الأسماء الظاهرة القائمة بنفسها ما هو على حرف واحد، وأما حذفها في التثنية، فلالتقاء الساكنين، وقد عوض منها تشديد النون. واختلف في وزنها أيضاً، فقيل: «فعل» بتحريك العين، قال السيوطي: وهو الأصح، لأن الانقلاب عن المتحرك أولى.

وقيل: « فعل » بسكون العين، لأنه الأصل.

انظر الإنصاف (مسالة: ٩٥): ٢ / ٦٦٩، الهمع: ١/٢٥٨ – ٢٥٩، شرح الرضي: ٢/٠٦، شرح المرادي: ١/٧٨، ١٨٨، حاشية الصبان: ١/١٣٨، شرح ابن عقيل: ١/٧٧، حاشية ابن حمدون: ١/٩٥.

بِذَا لَمُفْرَدٍ مُذَكِّرٍ أَشِرْ

و« ذَاءِ» - بهَمزة مكسُورة بعْدَ الألف -، و« ذَائِهِ» - بهاء مكسورة بعْدَ الهَمزَة المكسورة -، و« ذاؤُهُ» - بهاء مَضْمومَة - .

وللْمُفرَد المؤنّثِ في القُرْبِ عشْرَةٌ: «ذيْ، وتيْ» - بكسْرِ أولهما وسُكوْنِ ثانيهما - و«ذهبي و تهيْ» - بإشْباع الكسرة -، و«ذه، وته» - باخْتلاَس الحَركة، وَهُو الإسْرَاعُ بِهَا، لا تُرك الإِشْبَاعِ -، و«ذه، وَته» - بالإِسكان للهاء -، و«ذاتُ، وتَا » - بالإِسكان للهاء -، و«ذاتُ، وتَا » - بضمّ التّاءِ منْ «ذات » -، واقْتَصَرَ النّاظم منْها على أربَعَة ، أشارَ إِلَيْها بقولِه : بذيْ وذهْ، تيْ تَا (١) على الأنْثَى اقْتَصَرْ

وليسَ المُرادُ أنّهُ لا يُشارُ إِلى المُفرَدِ المؤنثِ إِلاّ بِها، فإِنّهُ يُشارُ إِليهِ بغَيْرِها، المُفرَدِ المؤنثِ إِلاّ بِها، فإِنّهُ يُشارُ إِليهِ بغَيْرِها، المُعتَ / .

ثم قالَ رحمه اللهُ تَعالى(٢):

وذَانِ تَانِ لِلْمُثَنَّى المُرْتَفِعْ وفِي سواهُ ذَيْنِ تَيْنِ اذْكُر (٣) تُطِعْ أَيْ وَذَانِ » في التأنيث، بالألف فيهما أيْ: للمُثنَّى القَريْب « ذَانِ » في التّذ كيرِ، و « تَانِ » في التأنيث، بالألف فيهما رفْعاً، وإلى هذا أشارَ بقوله:

وَذَانِ تَاْنِ لِلمُثَنِّي المُرْتَفِعْ

لأنَّ الألفَ عَلامَةُ الرفع في التَّثنية.

وقَولُهُ: ﴿ وَفِي سَواهُ ﴾ أَيْ: في سَوَى المُرتَفِعِ، أو في سَوى الرَّفعِ المَفْهومِ مَنْ لَفُظ المُرتَفعْ، وسَوى الرَّفعِ المَفْهومِ مَنْ لَفْظ المُرتَفعْ، وسَوَى الرَّفْعِ هوَ النَّصَبُ والجَرَّ، فيُشارُ إِلَى المُثنّي المنتصب والمُنخفض بـ ﴿ ذَيْنِ، وتَيْنِ ﴾ – باليَاءِ –، لأنّ الياءَ عَلامةُ النَّصْبِ والجَرِّ في التثنية. ونَحْوُ ﴿ إِنَّ هَذَانَ ﴾ – بالألف، وتَشْديْد نُون ﴿ إِنَّ » – ﴿ لَسَاحِرانَ ﴾ (٤٠)

وَلَحُو هُوْ إِنْ هُدَانِ ﴾ = بالرقي ، وتسديد تون « إِنَّ » = ﴿ فَلَمُ عَرِّ فَ ﴾ [طه : ٦٣] مُؤوَّلُ :

⁽١) في الأصل: وتا. انظر الألفية: ٢٢، شرح المكودي: ١/٩٥.

⁽٢) في الأصل: ثم قال رحمه الله تعالى. مكرر.

⁽٣) في الأصل: اذكره. انظر الألفية: ٢٢، شرح المكودي: ١/٠٠.

⁽٤) وهذه قراءة نافع، وابن عامر، وأبي بكر، وحمزة، والكسائي، وأبي جعفر، ويعقوب، وخلف، وفيها أوجه سيذكرها الشارح. وقرأ ابن كثير وحده بتخفيف «إن» و«هذان» بالألف مع تشديد النون. وقرأ حفص كذلك إلا أنه خفف نون «هذان»، ووافقه ابن محيص. وهاتان القراءتان أفصح القراءات في هذه الآية معنى ولفظاً وخطاً، فقيل: إن «إنْ» المخففة من =

إِمَّا علَى حذْف (١) اسْم، أوْ(٢) ضَمير شأن علَى حدٍّ «إِنَّ بِكَ زَيدٌ مأخُوذٌ»، واللامُ داخِلةٌ علَى مبتدأ مَحذوف، والأصْلُ: إِنَّه هَذان لَهُما سَاحِران.

أوْ عَلَى أَنَّ «إِنَّ» بِمَعْنَى: نَعَمْ، وهِيَ لا تَعمَلُ شَيئاً، لأنَّهَا حَرْفُ تصْديقٍ، فلا اسْمَ لَها ولا خَبَرْ.

أو علَى أنّهُ جاءَ على لُغة خَتْعَم، فإِنّهُم لا يَقلِبونَ ألِفَ المُثنّى ياءً في حالة النّصْب والجَرّ.

أُو علَى أَنَّ الألِفَ المَوجودَةَ أَلِفُ المُفرَدِ، وألِفُ التثنية حُذفَتْ لاجْتِماعِ الألفَيْن، وألفُ المُفرَد لا تُقْلَبُ ياءً.

ا أُو عَلَى أَنَّه جِيءَ بهِ علَى أُوَّلِ أحْوالِهِ، وهُوَ الرَّفْعُ، كَما في «اثْنانِ» قَبْلَ التّرْكيب.

أو علَى أن «إِنْ » نافيةٌ بمَعْنى: مَاْنَ ، واللامُ بمَعْنى: « إِلاّ » الإِيجابيّةِ ، كَما يَقُولُ به الكوفيّونَ(١٠).

أَوْ على (٥) / أنَّهُ مَبنيٌّ لِدَلالتِهِ علَى مَعْنى الإِشَارَةِ، واخْتارَ هَذَا ابْنُ الحاجِبِ(١). ١٠٥١ب

- = الثقيلة أهملت، و«هذان» مبتدأ و«لساحران» الخبر، واللام للفرق بين النافية والمخففة على رأي البصريين، وقيل: «إن» بمعنى «ما»، واللام بمعنى «إلا»، كما سيأتي. ويصدق قراءة حفص ما يروى عن أبي أنه قرأ «ما هذان إلا ساحران»، وروي عنه أيضاً أنه قرأ «إن هذان إلا ساحران»، وهذين» بالياء، مع تخفيف ساحران». وهذه القراءة واضحة من حيث المعنى، لأن «هذين» اسم «إن» نصب بالياء، و«لساحران» خبرها، ودخلت اللام للتأكيد، ولم يجز الزجّاج هذه القراءة لأنها خلاف المصحف. انظر هذا في المصادر الآتية.
 - (١) في الأصل: حد. انظر التصريح على التوضيح: ١٢٧/١.
 - (٢) في الأصل: أن انظر التصريح على التوضيح: ١ /٢٧ .
 - (٣) وهَّذا بناء على قراءة حفص أو ابن كثير كما تقدم آنفاً.
- (٤) في الأصل: تقول به الكوفيين. انظر التصريح على التوضيح: ١٢٧/١. واستدل الكوفيون على مجيء اللام للاستثناء بقوله:

أَمْسَى أَبانُ ذَلِيْلاً بعْدَ عِزَّته وما أَبانُ لَمِنْ اعْلاج سُوْدان وعند البصريين اللام هي اللام الفارقة، وهي الواقعة بعد «إِن» المخففة، فارقة بين «إِن» المذكورة و «إِن» النافية.

انظر التصريح على التوضيح: ١/١٢٧، مغني اللبيب: ٣٠٦، الجنى الداني: ١٣١-١٣٤، إرشاد الطالب النبيل: (٢٤/أ).

(٥) في الأصل: وعلى. انظر التصريح على التوضيح: ١٢٧/١.

(٦) قال ابن الحاجب في الأمالي النحوية (١/٦٢): «إِن هذان لساحران» وهي مشكلة، وأظهرها أن يقال: «إِن «هذا» مبني، لأنه من أسماء الإِشارة، فجاء في الرفع والنصب والجرعلى حال =

ثمّ قالَ رحمهُ اللهُ تَعالى:

وَبِأُولَى أَشِرْ لَجَمْعٍ مُطْلَقًا وَالْمَدُّ أَوْلَى ، وَلَدَى البُعْدِ انْطِقًا بِالْكَافِ حَرْفًا دَوْنَ لام أَوْ مَعَهُ

يَعْني: أَنَّ لَفْظَ «أُولَى» - مَقصوراً عندَ أَهْلِ نجْد منْ بَني تَميم، وقَيْس، ووَيْس، ورَبِيعَة، وأسَد - يُشارُ بِها للجَمْعِ مُطْلَقاً، سَواءٌ كانَ مُذكَّراً أو مؤنّثاً، فتَقولُ: «أُولَى الرِّجال، وأُولَى النِّساء».

وقولُهُ: (والمَدُّ أَوْلَى) أَيْ: المَدُّ وهُوَ زيادةُ الهَمزة بعْدَ الألف مكسورةً وقُولُهُ: (والمَدُّ أَوْلَى) لأنّها لُغةُ أَهْلِ الحجاز، ولَمْ يَجِئْ في القُرآن إِلاَّ مَمْدوداً، كَقَوْلِه عَزَّ ، جَلَّ: ﴿ هَا أَنْتُمْ هَؤُلاءٍ ﴾ [آل عُمران: ٦٦]، فتَقولُ: ﴿ هَؤُلاءِ القَوْمُ، وهَؤلاء بَنَاتَى ﴾ .

ويَقِلُّ مَجيئُهُ لَغيْرِ العُقَلاءِ، كَقَوْل جَريْرِ ١٠):

= واحدة، وهي لغة واضحة» انتهى. وانظر التصريح على التوضيح: ١/١٢، مغني اللبيب: ٥٨، إرشاد الطالب النبيل (٦٤)).

وانظر قراءات الآية والتأويلات المتقدمة في إتحاف فضلاء البشر: 0.7، معاني القرآن وإعرابه للزجاج: 0.71, إملاء ما من به الرحمن: 0.77, إعراب ابن النحاس: 0.71, إملاء ما من به الرحمن: 0.77, إعراب ابن النحاس: 0.71, إملاء ما بالخزانة: 0.77, الخزانة: 0.77, شرح الشذور: 0.77, الأمالي إرشاد الطالب النبيل: 0.77, الفوائد الضيائية: 0.77, شرح الرضي: 0.77, الأمالي النحوية: 0.77, حاشية ابن حمدون: 0.77, اللسان: 0.77

وابن الحاجب هو عثمان بن عمر بن أبي بكر بن يونس الكردي الدويني الأصل، الاسنائي المالكي المعروف بابن الحاجب، أبو عمرو، جمال الدين، من كبار العلماء في العربية، فقيه مالكي، أصولي مقرئ، ولد في أسنا (من صعيد مصر) سنة ٥٧٠هـ، ونشأ في القاهرة، وسكن دمشق، وتوفي بالإسكندرية سنة ٦٤٦هـ، من آثاره: الإيضاح في شرح المفصل، الكافية في النحو، الشافية في الصرف، منتهى السول والامل في علمي الاصول والجدل، وغيرها.

انظر ترجمته في بغية الوعاة: ٣٢٣، البداية والنهاية: ١٧٦/١٧، طبقات القراء: ١/٨٠، مفتاح السعادة: ١/٧١، الأعلام: ٤/١١، المطالع السعيدة: ١٨٨، هدية العارفين: ١/١٥.

(۱) هو جرير بن عطية الخطفي (حذيفة) بن بدر بن سلمة بن عوف بن كلب بن يربوع التميمي، أبو حرزة، أشعر أهل عصره، ولد سنة ٢٨هـ وعاش عمره كله يناضل شعراء زمنه ويساجلهم، وكان هجاؤه مراً، فلم يلبث أمامه غير الفرزدق والاخطل، وكان عفيفاً، وهو من أغزل الناس شعراً، توفي باليمامة سنة ١١٥هـ (وقيل: ١١١هـ) وعمره نيفاً وثمانين سنة، له ديوان شعر. انظر ترجمته في الأغاني: ٨/٣، المؤتلف والمختلف: ١١، مفتاح السعادة: ١/٤١، الاعلام: ٢/ ١٩٤٨، الخزانة: ١/٥٧.

	170	الباب الخامس/ اسم الإشارة
	والعَيْشَ بَعْدَ أُولئِكَ الأيَّامِ	
	لِم علَى مرْتَبَتيْنِ: قُريبَة، وبَعيدة، وقد	ثمّ اعْلَمْ أنّ اسْمَ الإِشارَة عنْدَ النّاظ
		أشارَ إِلَى البَعيدَةِ بقولِهِ:
	ولَدَى البُعْد انْطِقَا	
		بالكاف حَرْفاً دُونَ لام أو مَعَهْ
	بَعيد ٍ فأنْتَ مخيرٌ بيْنَ أنْ تأتِي باسْم	*
		الإِشارة مُقْرُوناً بكاف المُخاطَب، دُونَ لَا
		تأتِيَ بِهُ مَقْرُوناً بِهِما مَعاً فتقولُ: ﴿ ذَلِكَ، و
		لأنَّ أَسُماءَ الإِشَارةِ لا تُضافُ، وَلِذَلِك
		حَرْفاً»)(٢)، لكنّها تَتصرُّفُ تصَرُّفَ الكَا
[1/٣٦]	التثنية / والجَمْعَيْنِ، فتَقولُ: « ذَاكَ،	وتُكْسَرُ للمخاطبةِ، ويتّصلُ بِها عَلامةُ
		وذَاكِ(٣)، وذَاكُما، وذَاكُمْ، وذاكُنَّ».
		ثمّ قالَ رحِمَهُ اللهُ تَعالَى:
	وَاللامُ إِنْ قَدَّمْتَ هَا مُمْتَنعَهُ	
	للتنبيه على اسم الإشارة يمتنع اقترائه	يَعْني: أنَّكَ إِذا قدَّمْتَ «هَا» التِي
	7	1.64

٩ حجز بيت من الكامل، من قصيدة لجرير في ديوانه (٥٥١) يهجو بها الفرزدق، وصدره:
 ذُمَّ المَنازلَ بعْدَ منزلَة اللوَى

ويروى: «الأقوام» بدل «الأيام». ذم: من ذم يذم خلاف المدح، اللوى: اسم موضع. والشاهد في قوله: «بعد أولئك الأيام»، حيث استعمل «أولئك» في غير العقلاء، كما في قوله تَعالى: ﴿إِن السمع والبصر والفؤاد كل أولئك كان عنه مسؤولا ﴾.

انظر: التصريح على التوضيح: 1/1/1، الشواهد الكبرى: 1/1/1، الخزانة: 0/1/1، والخرانة: 0/1/1، شواهد المفصل والمتوسط: 1/1/1، شرح ابن يعيش: 1/1/1، شواهد الجرجاوي: 1/1/1، شرح ابن عقيل: 1/1/1، شواهد الجرجاوي: 1/1/1، شرح ابن الناظم: 1/1/1، معاني القرآن للأخفش: الأشموني: 1/1/1، شواهد الكشاف: 1/1/1، شواهد الكشاف: 1/1/1، أوضح المسالك: 1/1/1، فتح رب البرية: 1/1/1، السراح المنير للزبيدي: (مخطوط): 1/1/1.

⁽١) في الأصل: وكذلك.

⁽٢) ما بين القوسين ساقط من الأصل.

⁽٣) في الأصل: ذك. انظر التصريح على التوضيح: ١٢٨/١.

باللام (١٠)، فلا يُقالُ: «هَذا لكَ»، وفُهِمَ منْهُ أَنَّهُ يَجوزُ اقْترانُ «هَا» بالمُجرَّد، نَحْوُ «هَذا، وهَوُلاء»، وبالمُقْتَرِنَ بالكاف دُونَ اللامِ نَحْوُ «هَذاكَ، وهَوُلائِكَ» (٢٠)، إِلاَّ أَنَّ(٣) الأوّلَ أَكَثَرُ، وهيَ لُغَةً القُرآن.

ثُمَّ قالَ رحمهُ اللهُ تَعالَى:

وَبِهُنا أَوْ هَاهُنا أَشِرْ إِلَى دَانِيْ المَكانِ وبهِ الكَاْفَ صِلاً فَيْ البُعْد أَوْ بِثَمَّ فُهُ أَوْ هَنَّا أَوْ بِهُنالكَ انْطَقَنْ أَوْ هَنَّا

ذكرَ في هَذيْنِ البيتينِ سبعةَ الفاظ يُشارُ بِها إلى المَكان (١٠) دُونَ غيْرِهِ مِنْها اثْنان للمكان القريب، وهُما: «هُنَا، وهَاهُنا» وإليَّهما أشارَ بقولَه:

وبِهُنا أَوْ هَاهُنا أَشِرْ إِلَى دَانِيْ المَكانِ

أيْ: (إلى)(°) المكان الدّانِيْ، وهْوَ القَريبُ (فأضافَ الصِّفَةَ إلى المَوْصوف. ومِنْها خَمسةٌ للمكان البَعيد)(١)، وإلَيْها أشارَ بقولِهِ: «وبه الكأف صِلا... إلى آخرها».

يَعْني: إِذَا أَرِدْتَ الإِشَارةَ للمكانِ البعيدِ فَأَنْتَ مُخَيِّرٌ بِيْنَ أَنْ تُلحِقَ «هُنَا» كَافَ الخطاب، فتَقولُ: «هُناكَ»، أو تأتي بد تَمَّ» كقوله تَعالَى: ﴿ وَإِذَا رَأَيْتَ تَمَّ

انظر شرح التسهيل لابن مالك: ١/٢٧٥-٢٧٤، الهمع: ١/٢٦٣، التصريح على التوضيح: ١/٢٨، حاشية ابن حمدون: ١/١٦، شرح الرضى: ٢/٣٦، المطالع السعيدة: ١٥٦.

⁽۱) وعلله ابن مالك بان العرب كرهت كثرة الزوائد، وقال غيره: ها تنبيه واللام تثنية، فلا يجتمعان، وقال السهيلي: اللام تدل على بعد المشار إليه وأكثر ما يقال للغائب وما ليس بحضرة المخاطب، و«ها» تنبيه للمخاطب لينظر، وإنما ينظر إلى ما بحضرته لا إلى ما غاب عن نظره، فلذلك لم يجتمعا، وقال السيوطي: كراهة الاستطالة. وقال ابن مالك في شرح التسهيل: ولا تلحق أيضاً المقرون بالكاف في التثنية والجمع، فلا يقال: «هذانك»، ولا هؤلائك»، لان واحدهما «ذاك وذلك» فحمل على ذلك مثناه وجمعه لانهما فرعاه، وحمل عليهما مثنى «ذاك» وجمعه لتساويهما لفظاً ومعنى. قال أبو حيان: وهذا بناء على ما اختاره من أنه ليس للمشار إليه إلا مرتبتان، وقد ورد السماع بخلاف ما قاله في قوله:

وهو تصغير «هؤلائكن».

⁽٢) في الأصل: وهؤلا. انظر شرح المكودي بحاشية الملوي: ٢٢.

⁽٣) في الأصل: الان. انظر شرح المكودي: ١/١١.

⁽٤) في الأصل: إلى الكاف. انظر شرح المكودي: ١/٢٢.

⁽٥-٦) ما بين القوسين ساقط من الاصل. انظر شرح المكودي: ١ /٦٢.

رأيْتَ نَعِيْماً ﴾ [الإنسان: ٢٠]، أو تأتي بِ هُنَا » مَفتوحَةَ الهاءِ مُشدَّدَةَ النّون، فتقولُ: «هُناكَ»، أو تأتيَ (١) به هُنَا » مَعاً فتَقولُ: «هُناكَ»، أو تأتي (١) به هُنَا » مَكسُورَةَ الهاء مُشدّدةَ النّون، فتَقولُ: «هنّا ».

وقولُهُ: ﴿ فُهُ ﴾ أيْ: انْطقْ، وهُوَ أَمْرٌ منْ ﴿ فَأَهُ يَفُوهُ ﴾ .

وما ذهب (() إليه النّاظم / منْ أنّ اسْمَ الإِشارة لهُ مَرتَبَتان (() تَبِعَهُ فيه ابْنُ هشام الم التّوضيح (()) وخالَفَهُ في شرْحِ اللَمْحة، فقال – تَبَعاً لابْنِ الحَاجِب (() – : «والمُشارُ إليه إِمّا قَرِيبُ المَسافَة، أو مُتَوسِّطُها، أوْ بَعيدُهَا، فللْمُفرَدِ المُذكَّرِ: «ذَاْ» للقريب، و«ذَاكَ» للمتوسِط، و«ذَلكَ» للبعيد، ولمُثنّاه ((): «ذَاْنَ» للقريب، و«ذَانكَ» (()) للمتوسط، و«ذَانكَ» (() للبعيد، ولجَمْعه «أولاء»، للقريب – يُمَدُّ ويُقْصَرُ –، و(أُولاكَ» – بالمدِّ – للبعيد، ولمُقْرَدِ المؤنّثِ «ذي، وتي» للقريب، و«تَيْكَ» للمتوسط، و«تَانكَ» للمتوسط، و«تَانكَ» للمتوسط، و«تَانكَ» للمتوسط، و«تَانكَ» للمتوسط، و«تَانكَ» للبعيد، ولمُقْرَد المؤنّث (و«تَانكَ» للبعيد، ولمُثنّاهُ «تَان» للقريب، والمَعْدِ، ولجَمْعة (أُولكَ» بلمتوسط، و«تَانَكَ» – بالتشديد – للبعيد، ولجَمْعة (أُولكَ» للمتوسط، و«تَانَكَ» – بالتشديد – للبعيد، ولجَمْعة (أُولكَ» للمتوسط، و«أُولئكَ» للمتوسط، و«تَانَكَ» المَعيد، النّتَهي (()).

⁽١) في الأصل: أو يأتي. انظر شرح المكودي: ١/٦٢.

⁽٢) في الأصل: وذهب. انظر التصريح على التوضيح: ١٢٩/١.

⁽٣) في الأصل: مرتبات. انظر التصريح على التوضيح: ١٢٩/١.

⁽٤) انظر أوضع المسالك: ٢٧، التصريح على التوضيح: ١ / ١٢٩.

⁽٥) قال ابن الحاجب في كافيته: «ويقال: «ذا» للقريب، و«ذلك» للبعيد، و«ذاك» للمتوسط، ويقال: «تلك وتانك وذانك» مشددتين، و«أولالك» باللام، مثل «ذلك».

انظر الفوائد الضيائية شرح كافية ابن الحاجب ٢ /٩٨، كافية ابن الحاجب بشرح الرضي: ٢ / ٢٩، التصريح على التوضيح: ١ / ١٢٩، وإلى هذا ذهب أكثر النحويين منهم العصام في شرح الفريد ص٤١٣، وانظر الهمع: ١ / ٢٢١.

⁽٦) في الأصل: والمثناة. انظر التصريح على التوضيح: ١/٩٧١، شرح اللمحة لابن هشام: ١٢٩/١

⁽٧) في الأصل: ذالك. انظر التصريح على التوضيح: ١/٩٦١، شرح اللمحة: ١/٢٥٦، وهي بتخفيف النون.

⁽٨) بتشديد النون. انظر شرح اللمحة: ١/٢٥٦.

⁽٩) انظر شرح اللمحة لابن هشام: ١/٥٥٦-٢٥٧، التصريح على التوضيح: ١/٢٩/١.

الباب السادس الموصول

ثمّ قالَ رحِمَهُ اللهُ تَعالَى:

المَوْصُول (١).

مَوْصُولُ الاسْمَاءِ الَّذِيُّ الْأَنْثَى الَّتِيْ

هَذا هُوَ النَّوعُ الرَّابِعُ منَ المَعارف.

والمَوْصُولُ إِمَّا مُفرَدٌ مُذكِّرٌ أَوْ مُؤنَّتٌ، أو مُثنّى أو جَمعٌ كَذلكَ، وقَدْ أشارَ إِلَى الأوّل والثّاني بقوله:

مَوْصُولُ الاسْماءِ الَّذِي الأَنْتَى الَّتِي مُوْصُولُ الاسْماءِ الَّذِي الأَنْتَى الَّتِي اللَّهُذَكَّر(٢). يَعْنِي: أَنَّ «الذِي» للمُذكَّر(٢).

⁽۱) الموصول هو ما لا يكون جزءاً تاماً إلا بصلة وعائد، ويكون اسماً ويسمى الموصول الاسمي، وحرفاً ويسمى الموصول الحرفي. أما الموصول الاسمي فهو كل اسم افتقر إلى الوصل بجملة خبرية أو ظرف أو جار ومجرور تامين، أو وصف صريح، وإلى عائد أو خلفه – وهو الاسم الظاهر –. وأما الموصول الحرفي فهو كل حرف أمكن تأويله مع مدخوله بمصدر، ويحتاج الى عائد.

انظر تعريفات الجرجاني: ۲۳۷، التصريح على التوضيح: ١٣١-١٣١، شرح الرضي: ٢٥/١، شرح الكافية لابن مالك: ١/٢٥٠، شرح التسهيل: ٢٠٨، تاج علوم الادب: ٢٠٨، معجم المصطلحات النحوية: ٢٤٣، معجم مصطلحات النحو: ٣٠٥.

⁽٢) ذهب البصريون إلى أن الأصل في «الذي»: الذي، نحو «عمي وشجي»، وذهب الكوفيون إلى أن الاسم فية هو الذال وحدها، وذلك لسقوط الياء في التثنية وفي الشعر، ولو كانت أصلاً لم تسقط، واللام زيدت ليمكن النطق بالذال ساكنة. ورد بأنه ليس من الأسماء الظاهرة ما هو على حرف واحد. وقال الفراء: أصل «الذي»: «ذا» التي هي إشارة إلى ما بحضرتك، ثم تقلب من الحضرة إلى الغيبة، ودخلت عليها الألف واللام للتعريف، وحطت الفها إلى الياء ليفرق بين الإشارة إلى العاضر والغائب. وقال السهيلي: أصل «الذي»: ذو بمعنى صاحب، وقدر تقديرات حتى صارت «الذي» في غاية التعسف. وفي «الذي» ست لغات: إثبات يائه، وحذفها مع إبقاء الكسرة، وحذفها مع إسكان الذال، وتشديدها مكسورة ومضمومة، والسادسة: حذف الألف واللام، وتخفيف الياء الساكنة، وفي «التي» تلك اللغات الستة أيضاً.

وإِنَّما قَالَ: «مُوصولُ الأسْماء» احْترازاً منْ مُوصولِ الحَرْف، وهُوَ «أَنَّ» – المَفتوحَةُ الهَمزَة المُشدّدةُ النّون –، و «أَنْ» – بفتْح الهَمزَة أَيْضاً، وتَخفيف النّون – و «مَاْ» المَصْدريّةُ، و «الّذيْ» علَى وجْه و «مَاْ» المَصْدريّةُ، و «الّذيْ» علَى وجْه حكاهُ الفارِسيُّ (') في الشِّيرازيّات (') /، نَحْوُ ﴿ أُولَمْ يَكْفِهِمْ أَنَّا أَنْزَلْنَا (') ﴾ [العنكبوت: [۲۲۱] مَنْ إِنْوالنَا، و ﴿ أَنْ الْحَرَابُ خَيْرٌ لَكُمْ ﴾ [البقرة: ١٨٤] أيْ: صَوَمُكُمْ خَيْرٌ لَكُمْ ، ﴿ إِللّهَ المُؤمْنِيْنَ حَرَجٌ ﴾ [الأحزاب: ٣٧] أي: بنسيانهم إيّاهُ، ﴿ لِكَيْلا فَيُ مِنِينَ حَرَجٌ ﴾ [الأحزاب: ٣٧] أيْ: لعَدَم كُونَ علَى المُؤمنينَ حَرَجٌ ﴾ [الأحزاب: ٣٧] أيْ: لعَدَم كُونَ علَى المُؤمنينَ

⁼ انظر الإنصاف (مسألة: ٩٥)، ٢/ ٦٦٩، الازهية: ٢٩١، شرح الكافية لابن مالك: (٢٥٠- ٢٥٣)، شرح الرضي: ٢/ ٢٠٦، شرح ابن عصفور: ١/ ١٧٠، شرح المرادي: ١/ ٢٠٦، تاتج علوم الأدب: ١/ ١٨٣، حاشية ابن حمدون: ١/ ٢٦٢، نتائج الفكر للسهيلي: ١٧٧- ١٧٨، شرح التسهيل لابن مالك: ١/ ٢١١- ٢١٢، الأصول لابن السراج: ٢/ ٢٦٢ - ٢٦٣، ارتشاف الضرب: ١/ ٥٢٥، الهمع: ١/ ٢٨٣.

⁽١) هو الحسن بن أحمد بن عبد الغفار بن محمد بن سليمان بن أبان الفارسي الفسوي، أبو علي، أحد الأثمة في علم العربية ولد في فسا سنة ٢٨٨ه، ودخل بغداد سنة ٣٠٧ه و تجول في كثير من البلدان، ثم عاد إلى فارس، وصحب عضد الدولة بن بويه وعلمه النحو، وصنف له كتاب الإيضاح في قواعد العربية، ثم رحل إلى بغداد فأقام فيها إلى أن توفي سنة ٣٧٧ه، من آثاره: التكملة في التصريف، الحجة في علل القراءات السبع، المقصور والممدود، العوامل المائة، وغيرها.

انظر ترجمته في بغية الوعاة: ٢١٧، معجم الأدباء: ٧ / ٢٣٢، الأعلام: ٢ / ١٧٩، إنباه الرواة: ١ / ٢٧٣، لسان الميزان: ٢ / ١٩٥، معجم المؤلفين: ٣ / ٢٠٠، طبقات القراء: ١ / ٢٠٦.

⁽٢) في الأصل: السيراجيات. انظر التصريح على التوضيح: ١٣٠/. قال الفارسي في المسائل الشيرازيات: الجزء الثامن (٩٥/ب- ٩٦ / مخطوط): ويجوز في قوله: ﴿ تماماً على الذي احسن ﴾ وجه آخر على ما يراه البغداديون أيضاً، وحكاه أبو الحسن عن يونس، وهو أن يكون «الذي» مع ما بعده من الفعل – فيمن قدر «أحسن» فعلاً – في تقدير المصدر كما يرى الجميع ذلك في «ما» في نحو قوله: «بما كانوا يكذبون» أي: بكذبهم وهكذا قال البغداديون – أو من قال منهم – في قوله: «وخضتم كالذي خاضوا» أن المعنى: وخضتم كخوضهم. وإلى ذلك ذهب الفراء ووافقه ابن مالك وهو اختيار ابن خروف، وإليه ذهب ابن هشام.

انظر المسائل العضديات للفارسي: ٢٠٧، شرح الكافية لابن مالك: ١/٢٦٥، الهمع: ١/٢٥٥، التصريح على التوضيح: ١/١٣٠، المطالع السعيدة: ١٦٩، إرشاد الطالب النبيل (٢٧/أ)، أوضح المسالك: ٢٧.

⁽٣) في الأصل: نزلنا. انظر التصريح على التوضيح: ١٣٠/١.

⁽٤) في الأصل: تصوا. انظر التصريح على التوضيح: ١٣٠/١.

حرَجٌ، ﴿ يَوَدُّ أَحَدُهُمْ لَوْ يُعَمَّرُ ﴾ [البقرة: ٩٦] أيْ: التَّعْمِيْرُ، ﴿ وخُضْتُمْ كَالَّذِيْ (١) خَاضُوا ﴾ [التوبة: ٦٩] أيْ: كخَوْضهمْ.

والمانعُ يَدّعِيْ: أنّ الأصْلَ «كالّذينَ» حُذفَتْ النّونُ علَى لُغَة، أوْ أنّ الأصْلَ «كالخَوْضِ الذي خَاضُوهُ» فحُذفَ المَوصوفُ والعائدُ، أوْ أنّ الأصَّلَ «كالجَمْعِ الذي خاضُواْ»، فقالَ: «الّذي» باعتبارِ لفْظِ الجَمْع، وقالَ: «خاضُواْ» باعتبارِ مَعْنَاهُ (٢).

ثمّ قالَ رحِمهُ اللهُ تَعالَى:

يَعْني: أَنَّ «اللَّذِي، والَّتِي» إِذَا تُنبَّيا لا تَثبُتُ ياؤُهُما، لسُكونِها وسُكونِ عَلامة التَّثنية، وقولُهُ:

بَلْ مَا تُلِيْهِ أُوْلِهِ العَلامَهُ

والتَّاءُ منْ «الَّتِي »، و«ألنَّ » فِي «العَلامَهْ »	« ما تَليْه » هُوَ الذَّالُ منْ « الَّذي »، و
	لعَهْد، لتقدُّم علامة التّثنية، وهِيَ الألِفُ
	َ بالألِفِ ارْفَعِ الْمُثنّى
	وقَولِه(١):

وتَخْلُفُ اليَا في جَمِيْعِهَا الألِفْ فَتَقُولُ «اللذَانِ، واللَتَيْنِ» جَرَّاً ونصْباً، وقَولُهُ: واللّذين واللّتيْنِ» جَرَّا ونصْباً، وقَولُهُ: والنّونُ إِنْ تُشْدَدْ فَلا مَلامَهْ

يَعْني: أَنَّهُ يَجَوْزُ في نُونِ «اللذَيْنِ، واللتَيْنِ» التّشديدُ ومَذهَبُ البصْريّيْنَ

وإِنَّ الَّذِي حانَتُ بِفَلْجِ دِماؤُهُمْ هُمُ القومُ كُلُّ القومِ يا أُمُّ خالِد

أو أن «الذي» مشترك بين المفرد والجمع على قول الأخفش، كما قاله الموضح في شرح اللمحة. انظر التصريح على التوضيح: ١ / ١٣١، شرح اللمحة لابن هشام: ١ / ٢٦٦ - ٢٦٧.

⁽١) في الأصل: وخظت كالذين. انظر التصريح على التوضيح: ١٣٠/١.

⁽٢) أو أنه أوقع «الذي» على الجمع كقوله:

⁽٣) انظر ص٧٠ من هذا الكتاب.

⁽٤) انظر ص٧٣ من هذا الكتاب.

أنّها لا تُشَدَّدُ إِلاَ بعْدَ الألف، ومذْهَبُ / الكوفيينَ أنّها تُشَدَّدُ بعْدَ الألف وبعْدَ [٧٦/٠] اللياء(١)، وهْوَ اخْتيارُ النّاظم(٢)، ولذَلكَ(٣) أطْلَقَ في قَوله: «والنّونُ إِنْ تُشْدَدَ » لأنّهُ قدْ قُرِئَ (في)(٤) السَّبْعُ: ﴿ رَبَّنَا أَرِنَا اللذَيْنَ ﴾ [فصَلَت: ٢٩] بالتّشديد في حالتي النّصب والجرّ(٥)، كما قُرِئَ في حالة الرّفع: ﴿ واللذَانِ يَأْتيَانِهَا مِنْكُمْ ﴾ والنساء: ١٦] بالتّشديد (١٦)، فتَجويزُ إحداهُما(٧) ومَنعُ الأخْرَى(٨) تَحَكُّمُ.

ثمّ قال :

والنَّونُ مِنْ ذَيْنِ وتَيْنِ شُدِّدا أَيْضَاً وتَعْويْضٌ بِذَاكَ قُصِداً

يَعْني: أَنّهُ يَجوزُ أَيْضاً تَشديدُ النّون منْ «ذَيْنِ، وتَيْنِ»، وإِنّما ذَكر هُنا «ذَيْنِ، وتَينِ» ولِيستال أن من الموصولات، لأشْتِراكِهما مع «اللذّيْنِ، واللتَيْنِ» في

⁽١) فمثاله بعد الألف قوله تعالى: ﴿ واللذَانَّ يَأْتِيانِها ﴾، ومثاله بعد الياء قوله تَعالى: ﴿ رَبَّنا أَرِنا اللذَينُ ﴾، قال المُرادي: وهو الصحيح لقراءة ابن كثير « رَبَّنا أرِنا اللذَيْنَ أَضَلاَنا » – بالتشديد – وعليه مشى ابن عصفور.

انظر في ذلك شرح المرادي: 1/1/1، شرح ابن عصفور: 1/1/1، شرح الأشموني: 1/1/1، شرح ابن عقيل: 1/1/1، شرح الرضي: 1/1/1، التصريح على التوضيح: 1/1/1، شرح المكودي: 1/1/1، حاشية ابن حمدون: 1/1/1، تاج علوم الأدب: 1/1/1.

⁽٢) قال ابن مالك في شرح الكافية (١/٢٥٧): «ولما كان على حذف الياء والألف من «الذي» و«التي» و«ذا»، و«تا» في التثنية، وكان لهما حق في الثبوت شددوا النون من «اللذين» و«اللتين» و«ذين» و«تين»، ليكون ذلك عوضاً من الياء والألف». وانظر شرح التسهيل: ١٣/١٨.

⁽٣) في الأصل: وكذلك. انظر شرح المكودي بحاشية الملوي: ٢٣.

⁽٤) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر التصريح على التوضيح: ١٣٢/١.

⁽٥) وهي قراءة ابن كثير، والأصل: اللذيين، فحذفت الياء، وجعل التشديد عوضاً من الياء المحذوفة التي كانت في «الذين»، وقرأ الباقون بالتخفيف، ولم يعوضوا من الياء شيئاً. انظر حجة القراءات: ٦٣٦، إتحاف فضلاء البشر: ٣٨١، المبسوط في القراءات العشر: ١٧٧، النشر في القراءات العشر: ٣٦٧/، التصريح على التوضيح: ١٣٢/.

⁽٦) وهي قراءة ابن كثير، وقرأ الباقون بالتخفيف.

انظر النشر في القراءات العشر: ٢٤٨/٢، إتحاف فضلاء البشر: ١٨٧، حجة القراءات: ١٩٣، المبسوط في القراءات العشر: ١٧٧، التصريح على التوضيح.

⁽٧) في الأصل: أحدهما. انظر التصريح على التوضيح: ١٣٢/٠

⁽٨) في الأصل: الآخر. انظر التصريح على التوضيح: ١٣٢/١.

⁽٩) في الأصل: وليس. انظر شرح المكودي: ١ /٦٣.

جُوازِ تَشديد نُونِهِما، ولَيسَ التَّشديدُ خاصًا بالياءِ - كَما مثّلَ به - بلْ هُوَ عامٌّ معَ الياءِ ومعَ الأَلفَ، فإذا جازَ التَّشديدُ معَ الياءِ - كما في المثالينِ - فيكونُ التَّشديدُ معَ الألف مُتَّفقٌ عليه، ومعَ الياءِ مختلَفٌ التَّشديدُ معَ الألف مُتَّفقٌ عليه، ومعَ الياءِ مختلَفٌ (فيه) (۱)، إذ التَّشديدُ إنّما هو لُغة تَميم وقيْس (۱)، وجُمْهورُ العرب: على تَخْفيف النّونِ في تثنية الموصول، واسْم الإِشارة (۱).

وقُولُهُ: «وتَعْويضٌ بذاكَ قُصِدا» يَعْني: أَنَّ تشْديدَ النّون قُصدَ (به) ('') التّعويضُ من المَحْدُوف في جميع ما ذُكرَ، فالمُعوَّضُ منهُ في «اللّذَيْنَ، واللّتَينَ» اللّه الله من «اللّذيْن، والتينَّ»، ومن «ذَيْنٌ وتَيْنٌ» الألفُ من «ذَا وتَا»، فإنّ ذلك كلّه الياءُ من «اللّذي، والتّيْنة وعُوضَ منه التّشديد، فالإشارة من قوله: «بذاك» / راجَعة إلى التّشديد.

وقيلَ: التّشديدُ تأكيدٌ (°) للفرق بيْنَ تثنية المُعرَب والمَبْنِيّ الحاصِلِ بحدْ ف الألف والياء، قالهُ ابنُ هشام (١٠).

ثمّ قالَ رحِمهُ اللهُ:

جَمْعُ الَّذِيُّ الْأَلَى (٧) الَّذِيْنَ مُطْلَقًا وَبَعْضُهُم بِالْواوِ رَفْعاً نَطَقًا

⁽١) ما بين القوسين ساقط من الاصل. انظر شرح المكودي: ١ /٦٣.

فمنع البصريون التشديد، وأجازه الكوفيون، قيل: وهو الصحيح، وقد قرئ: «إِحْدَى ابنتَيَّ هَاللَّمِيَّ ، والمُدَى اللَّمِيَّ اللَّمِيَّ ، ورجحه صاحب التسهيل.

انظر المكودي مع ابن حمدون: ١/٦٣، شرح الفريد: ٤١٥، التسهيل لابن مالك: ٣٩، شرح المرادي: ١/٢١، شرح ابن عقيل: ١/٧١، الأشموني مع الصبان: ١/٨١.

⁽٢) انظر التصريح على التوضيح: ١/١٣٢، شرح الأشموني: ١/١٤٨، أوضع المسالك: ٢٨، المعجم الكامل في لهجات الفصحي د. داود سلوم: ١٥٠.

⁽٣) انظر التصريح على التوضيح: ١ / ١٣٢.

⁽٤) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١ /٦٣.

⁽٥) في الأصل: تأكيدا.

⁽٦) قال ابن هشام في التوضيح (٢٨): «وتميم وقيس تشدد النون فيهما تعويضاً عن المحذوف أو تأكيداً للفرق». وانظر التصريح على التوضيح: ١ / ١٣٢، حاشية الصبان: ١ / ١٤٨، شرح المرادي: ١ / ٢١٠، حاشية ابن حمدون: ١ / ٣٦. وقال المبرد: «من قال في الرجل: «ذلك»، قال في الاثنين: «ذائك» بتشديد النون، تبدل اللام نوناً وتدغم إحدى النونين في الاخرى، كما قال عزّ وجلّ: ﴿ فذائك برهانان من ربك ﴾. انظر المقتضب: ٣ / ٢٧٥، شرح الرضي: ٢ / ٣٣-٣٤، شرح ابن يعيش: ٣ / ١٣٥٠.

⁽٧) في الأصل: الأولى. انظر الألفية: ٢٥.

ذكر ل (الذي) جَمْعَيْنِ:

أحدُهُما: الأُلَى، علَى وزْنِ العُلَى، وتُكتَبُ بغَيْرِ واوٍ، وهْوَ مقْصورٌ علَى الأشْهَرِ وقدْ يُمَدُّ.

الثّاني: الّذينَ، بالياء في الرّفع والنّصْب والجَرّ، وعلَى ذلكَ نبّهَ بقوله: «مُطْلَقاً» أيْ: في جَميع الأحوال، وهي مَبنيّةٌ وإنْ كانَ الجمْعُ منْ خَصائصِ الأسْماء، لأنّ «الّذينَ» مَخصوصٌ بأُولِي العِلم، و«الّذي» عامٌّ، فلم يجْرِ على سَننِ الجُموع المُتمكّنة. وقولُهُ:

(وبَعْضُهُمْ)(١) بالوَاهِ رَفْعاً نطَقا

أيْ: منَ العرَبِ مَنْ يُجْرِي «الّذينَ» مَجْرى جمْع المذكّرِ السّالم، فيرفَعُهُ بِالواوِ ويجُرُّهُ وينصبُهُ بالياء، نحْوُ «جاءَ الذُونَ، ورأيتُ الّذينَ، ومررْتُ بالّذينَ»، وهي حينئذ مُعرَبةٌ، لأنّ شبّه الحرْف عارضه الجمْعُ، وهُوَ مَنْ خَصائِصِ الأسْماء، وهي لُغةُ تَميم (١٠).

ثمّ قالَ رحمه الله تعالى:

باللاتِ واللاءِ الَّتِي قَدْ جُمِعا واللاءِ (٦) كَالَّذِيْنَ نَزْراً وَقَعا

يَعْني: «الّتي» لَهُ - أيضاً - جَمْعان: «اللاتِي('')، واللائِيْ » بإِتْباتِ الياءِ فيهما، وقدْ تُحذَفُ ياؤُهُما اكْتفاءً بالكسرة، فيُقالُ: «اللات، واللاء».

⁽١) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١/٦٣.

⁽٢) وقال الرضي: هذيلية، وقال المكودي: وهي لغة هذيل وقيل: لغة تميم، وفي الهمع: لغة طبئ وهذيل وعقيل. وذهب الصبان إلى أن الصحيح أنها حينئذ مبنية جيء بها على صورة المعرب، وقال: «إذ هذا الجمع ليس حقيقياً حتى يعارض شبه الحرف لاختصاص «الذين» بالعقلاء، وعموم «الذي» للعاقل وغيره، ولان «الذي» ليس علماً ولا صفة ولهذا لم تتفق العرب على إجرائه مجرى المعرب بخلاف التثنية».

انظر شرح الرضي: ٢/٠٤، شرح المكودي: ١/٣٦، الهمع: ١/٢٥، حاشية الصبان: ١/٩١، شرح التسهيل: ١/٤١، أوضح المسالك: ٢٨، التصريح على التوضيح: ١/٣٣، شرح المرادي: ١/٢١، تاج علوم الأدب: ١/٨٨، الخضري مع ابن عقيل: ١/٧٠، شرح الاشموني: ١/٤٩، شرح ابن الناظم: ٨٣، المعجم الكامل في لهجات الفصحي: ٤٠٦-٤٠٧.

⁽٣) في الأصل: اللائي. في الموضعين. انظر الألفية: ٢٥.

⁽٤) في الأصل: واللاتي.

وقوْلُهُ: ﴿ كَالَّذِينَ نَزْراً وقَعا ﴾ يَعني: أنَّ اللائِي الذِي هُوَ جَمْعُ ﴿ الَّتِي ﴾ قدْ اللهُ وَ اللهُ على ﴿ اللهِ على اللهِ على اللهِ على اللهِ على اللهِ على ﴿ اللهِ على اللهُ على اللهِ على اللهِ على اللهِ على اللهُ على اللهِ على اللهِ على اللهِ على اللهِ على اللهُ على اللهِ على اللهُ على اللهِ على المُعْمَاعِيْ على اللهِ على المُعْمَاعِيْ على اللهِ على اللهِ على الله

عَلَيْنا اللاءِ قَدْ مَهَدُوا الحُجُورا

٠٢- فَما آباؤُنَا بأَمَنَّ مِنْهُ(١)

يَعْني: الَّذِينَ قد مُهَدُوا.

ثم قالَ رحِمَهُ اللهُ تَعالَى:

وَمَنْ وَمَا وَأَلْ تُسَاوِيْ مَا ذُكِرْ وَهَكَذا ذُو عِنْدَ طَيِّئِ شُهِرْ لَمَا فَرَغَ مِنْ وَالَّتِي » وتَثنيتهما وجَمْعِهما، انتَقَل إلى ما سواهُما منَ المَوصوْلات، فقال:

ومَنْ ومَا وأَلْ تُساويْ ما ذُكرْ

يَعْني: أَنَّ «مَنْ» - بفتْح الميم -، و«مَا، وأَلْ» تُساوِي ما ذُكرَ منَ «الَّذي والتي» وتَثنيَتهما وجَمعهما، ففُهِمَ منهُ أنّها تقَعُ علَى المُفرَد المذكَّر والمؤنّث، والمؤنّث، وحمْع المُذكّر والمؤنّث، فتَقولُ: «جاءَني مَنْ قامَ، ومَنْ قامَت، ومَنْ قامَتا، ومَنْ قامُوا، ومَنْ قُمْنَ»، وكذلك مع «مَا، وألْ».

فَهْ مَنْ " تَقَعُ علَى مَنْ يعْقِلُ ، نحْوُ ﴿ وَمَنْ عِنْدَهُ لَا يَسْتَكْبِرُونَ ﴾ [الأنبياء: ١٩]، وقَدْ تَكُونُ لغَيْرِهِ ، كَقُولِ العَبّاسِ بْنِ الأَحْنَفُ (١٠):

[•] ٢- من الوافر لرجل من سليم، ولم أعثر على اسمه. أمن: اسم تفضيل من: «من عليه مناً: إذا أنعم»، والضمير في «منه» يرجع إلى الممدوح. مهدوا: من تمهيد الأمور. الحجور: جمع حجر، وهو ما بين يديك من ثوبك. يعني: ليس آباؤنا الذين أصلحوا شؤوننا وجعلوا حجورهم لنا فراشاً بأكثر منة وإنعاماً علينا من الممدوح، بل الممدوح أكثر منة علينا منهم. والشاهد في قوله: «اللاء» حيث أطلقه على جماعة الذكور موضع «الذين»، وهو قليل، والكثير إطلاقه على جماعة الإناث نحو قوله تعالى: ﴿ واللائي يئسن ﴾.

انظر التصريح على التوضيح: 1/101، الشواهد الكبرى: 1/101، شرح الأشموني: 1/101، الهمع: 1/101، الدرر اللوامع: 1/101، شرح ابن الناظم: 1/101، أمالي ابن الشجري: 1/101، شرح ابن عقيل: 1/101، شواهد الجرجاوي: 1/101، شرح المكودي: 1/101، البهجة المرضية: 1/101، الأزهية: 1/101، أوضح المسالك: 1/101، فتح رب البرية: 1/101.

⁽١) في الأصل: منا. انظر شرح المكودي: ١/٦٤.

⁽٢) هو العباس بن الأحنف بن الأسود اليمامي، أبو الفضل، شاعر غزل رقيق، خالف الشعراء في =

٢١ - أَسِرْبَ القَطا هَل مَنْ يُعِيرُ جَناحَهُ لعَلِّيْ إِلَى مَنْ قَدْ هَوَيْتُ أطِيْرُ فأوقعَ «مَنْ» على سرْبَ القَطا، وهو غيْرُ عاقل.

و « مَا » تقعُ علَى ما لا يَعقلُ وحْدُهُ نحْوُ ﴿ مَا عِنْدَكُمْ يِنْفَدُ ﴾ [النحل: ٩٦]، وقدْ تَكُونُ لهُ معَ العاقلِ نحْوُ ﴿ سبَّحَ لِلَّهِ مَا فِيْ السَّمَوْاتِ وَمَا فيْ الأَرْضِ ﴾ [الحشر: ١]، فإنّهُ يَشْمَلُ العَاقلَ وغيرَهُ.

و ﴿ أَلْ ﴾ تَقَعِ عَلَيْهِمَا نَحْوُ ﴿ المُصَّدِّقِيْنَ والمُصَّدِّقَاتِ ﴾ [الحديد: ١٨]، ونَحْوُ ﴿ و (١) السَّقْفِ المَرْفوعِ، والبَحْرِ المَسْجورِ ﴾ [الطور:٥-٦]، وليْسَتْ (١)

انظر ترجمته في الأغاني: ٨/٣٥٢، معجم الأدباء: ١٢/١٥، الأعلام: ٣/٢٥٦، معجم المؤلفين: ٥/٥٩.

٢١ - من الطويل في ديوان العباس (١٤٣) من قصيدة له، وقبله:

قال الخضري في حاشية (٧٣/١): وهو مولد لا يحتج بشعره. وهو أيضاً من قصيدة لمجنون بني عامر في ديوانه (٧٣/١) ويروى: «من معير» بدل «من يعير». والشاهد فيه استعمال «من» الأولى في غير العاقل، وهو جماعة القطا، لانه لما ناداها كما ينادى العاقل، وطلب منها إعارة الجناح لاجل الطيران نحو محبوبته التي هو متشوق إليها وباك عليها -

بكَيْتُ إلى سرْب القَطا إِذْ مرَرْنَ بي فَقُلتُ ومثلي بالبُكاء جَديْسُ

نزلها منزلته، وهو قليل. وأما «من» الثانية فهي مستعملة في العاقل، وهو كثير. ويروى: «هل ما يعير جناحه» وحينفذ فلا شاهد فيه.

انظر التصريح على التوضيح: ١/١٣٢، ١٣٤، الشواهد الكبرى: ١/٤٣١، شرح ابن الناظم: ٨٥، الهمع (رقم): ٢٩٩، الدرر اللوامع: ١/٦٩، شرح الأشموني: ١/١٥١، شرح الناظم: ٥٨، الهمع (رقم): ٢٩، الدرر اللوامع: ١/٢٠، البهجة المرضية: ٣٢، شرح الكافية لابن مالك: ١/٢٨، البهجة المرضية: ٣٢، شرح الكافية لابن مالك: ١/٢٨/، الكوكب الدري للأسنوي: ١/١٢٨، المطالع السعيدة: ١/١٢، فتح رب البرية: ١/١٠٠.

(١) في الأصل: الواو. ساقط. انظر التصريح على التوضيح: ١ /١٣٧.

(٢) أي: وليست «أل» الداخلة على أسماء الفاعلين والمفعولين، قيل: والصفات المشبهة، قال ابن هشام: وليس بشيء لان الصفة المشبهة للثبوت، فلا تؤول بالفعل، ولهذا كانت الداخلة على اسم التفضيل ليست موصولة باتفاق. انظر التصريح على التوضيح: ١ / ١٣٧، مغني اللبيب: ٧١، الجنى الدانى: ٢٠٢، جواهر الادب: ١ ، ٢٠٤، تاج علوم الادب: ١ / ١٩٦٠.

⁼ طريقتهم، فلم يمدح ولم يهج، بل كان شعره كله غزلاً وتشبيباً، له أخبار كثيرة مع هارون الرشيد وغيره، أصله من اليمامة، ونشأ في بغداد، وتوفي بها (وقيل: بالبصرة) سنة ١٩٢هـ، له ديوان شعر.

[1771] مَوصولاً / حرْفيّاً، خلافاً للمازنيّ (١) - في أحد قوليه - ومَنْ وافَقَهُ (١)، ولا حرف تَعريف خلافاً للاخْفَش (٣). وقَولهُ:

وهَكَذا ذُوْ عِنْدَ طَيِّئٍ شُهِرْ

يعْني: أنّ « ذُو » في لُغة طَيّئ تُستَعمَلُ موصُولَةً ، وهي أيضاً مُساوِيةً له الّذي ، والّتي » وتَثنيَتهما وجَمعهما ، وإلى ذلك أشار بقوله: «وهَكذا ذُو » ، أيْ: هي مثل همَنْ ، وما ، وألْ » في مُساواتها لَما ذُكرَ ، فتقول : جاءَني ذُو قام (وذُو قَامَتْ) (وذُو قَامَتْ) (أَ وَلُو قَامَ المَشْهور عنهم « وقد قامَوا ، وَلُو قامَوا ، وَلُو قَامَتْ) ، لكن المَشْهور عنهم إفْرادُها وإنْ وقعَتْ علَى مؤنّتُ أو جمْع ، وتذكيرها وإنْ وقعَتْ علَى مؤنّتْ (أَ) .

(٢) حيث ذهبوا إلى أنها موصول حرفي". ويرده أنها لا تؤول بالمصدر، وأن الضمير يعود عليها في نحو قولهم: «قد أفلح المتقي ربه» والضمير لا يعود إلا على الاسماء. وأجاب المازني عن الثاني: بأن الضمير يعود على موصوف محذوف. ورد بأن لحذف الموصوف مظان لا يحذف في غيرها إلا لضرورة، وهذا ليس منها.

انظر التصريح على التوضيح: ١/١٣٧، شرح التسهيل: ١/٢١، شرح المرادي: ١/٢٠٥، شرح المرادي: ١/٢٥، شرح الأشموني: ١/٢٥، مغني اللبيب: ٧١، التسهيل: ٣٤، شرح ابن يعيش: ٣/١٤٤، حاشية الحضري مع ابن عقيل: ١/٤٤، الجنى حاشية الحضري مع ابن عقيل: ١/٤٤، الجنى اللهاني: ٢٠٢، شرح ابن عصفور: ١/١٧٨، إرشاد الطالب النبيل (٧١/ب).

(٣) حيث ذهب إلى أنها حرف تعريف، وهو ثاني قولي المازني، وحجتهما أن العامل يتخطاها نحو «جاء الطارب» كما يتخطاها مع الجامد، نحو «جاء الرجل»، وهي مع الجامد معرفة اتفاقاً، فتكون مع المشتق كذلك.

انظر التصريح على التوضيح: ١/١٣٧، شرح المرادي: ١/٢٢، شرح التسهيل: ١/٢٢، مغني اللبيب: ٧١، شرح الأشموني: ١/١٥٦، حاشية الصبان: ١/١٥٦، الجنى الداني: ٢٠٠، حاشية الخضري مع ابن عقيل: ١/١٧، إرشاد الطالب النبيل (٧١/ب).

- (٤) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١ / ٦٤.
 - (٥) كقول سنان بن الفحل الطائي:

فإنَّ الماءَ ماءُ أبي وجَدَّي وبعْري ذُو حفَرْتُ وذُو طَوَيْتُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّ

⁽۱) هو بكر بن محمد بن بقية (وقيل: بكر بن محمد بن حبيب بن بقية)، أبو عثمان، المازني، من مازن شيبان، أحد الأثمة في النحو، أديب، لغوي، عروضي، روى عن أبي عبيدة والأصمعي وغيرهما وأخذ عنه المبرد، وهو من أهل البصرة، وبها توفي سنة ٢٤٨هـ (وقيل: ٢٤٩، وقيل: ٢٣٣)، من مؤلفاته علل النحو، ما تلحن فيه العامة، التصريف، العروض، وغيرها. انظر ترجمته في بغية الوعاة: ٢٠٧، إنباه الرواة: ١/٢٤٦، معجم الأدباء: ٧/٧، النجوم الزاهرة: ٢/٣٦، الأعلام: ٢/٩٠، مرآة الجنان: ٢/٩٠، معجم المؤلفين: ٤/٧، مفتاح السعادة: ١/٤١.

وهِيَ مبنيَّةٌ علَى سُكونِ الواوِ في الرَّفْعِ والنَّصبِ والجَرِّ في اللغةِ الشَّهيرةِ، وقدْ تُعرَبُ بالحُروفِ الثلاثةِ إعْرَابَ « ذُو » بمَعْنَى صاحِبٍ (١٠)، وخَصَّ ابْنُ الضَّائِعِ (٢٠) ذلكَ بحالة الجرّ(٢٠).

ثُمَّ قالَ رحمهُ الله:

وَكَالَّتِي أَيْضًا لَدَيْهِم هٰ ذات وَمَوْضِعَ اللاتِي أَتَى ذَوَات

أيْ: مِنْ طَيِّئِ مَنْ إِذَا أَرَادَ مَعْنى «التِي» قالَ: «ذَاتُ» – بالضّم – وإِذَا أَرَادَ مَعْنى «اللاتِي» قالَ: ذَوَاتُ» – بالضّم أيضاً – حَكى ذَلِكَ عَنْهُم ابْنُ السَّرَّاجِ('')

= بعض بني طبئ، فتقول في المذكر: « ذو قام» وفي المؤنث: « ذات قامت»، وفي مثنى المذكر: « ذوا قاما»، وفي مثنى المؤنث: « ذواتا قاما»، وفي جمع المذكر: « ذووا قاموا» وفي جمع المؤنث: « ذوات قمن». حكاه ابن السراج في الأصول عن جميع لغة طبئ على الإطلاق وسيأتي. ونازع ابن مالك في ثبوت ذلك المحكي على الإطلاق في شرح التسهيل: فقال: « وأطلق ابن عصفور القول بتثنيتها وجمعها وأظن أن حامله على ذلك قولهم: « ذات وذوات » بمعنى: « التي واللاتي »، فأضربت عنه لذلك ». انتهى.

انظر التصريح على التوضيح: ١/١٣٧، الأصول لابن السراج: ٢/٢٦-٢٦٣، المقرب لابن عصفور: ١/٧٥، شرح التسهيل: ١/٢٢-٢٢٣، شرح ابن يعيش: ٣/٧٤، الهمع: ١/٢٨، شرح الرضي: ٢/١٤.

- (۱) وإليه ذهب ابن الدهان. انظر الهمع: ٢/٩/١، التصريح على التوضيح: ١/١٣٧، شرح المرادي: ١/٢٩/، شرح الرضي: ٢/٢١، شرح الأشموني: ١/٨٥١، شرح الكافية لابن مالك: ١/٢٧-٢٧٥، تاج علوم الادب: ١/١٩٧، شرح التسهيل لابن مالك: ١/٢٢٢.
- (٢) هو علي بن محمد بن علي بن يوسف الاشبيلي المعروف بابن الضائع، أبو الحسن، عالم بالعربية من أهل إشبيلية، عاش نحو سبعين سنة، وتوفي في ربيع الآخر سنة ١٨٠هـ، من آثاره: شرح كتاب سيبويه، شرح جمل الزجاجي، الرد على ابن عصفور، وغيرها.

انظر ترجمته في بغية الوعاة: ٣٥٤، كشف الظنون: ٢٠٤، ١٤٢٨، روضات الجنات: ١٤٢٨، ١٤٢٨، روضات الجنات: ٢٤٤، هدية العارفين: ٧/٢٢٤.

(٣) قال منظور بن سحيم الفقعسي:
 فإمّا كرامٌ مُوسُروْنُ لَقيتُهُم
 فيمن رواه « ذَي » بالياء .

فحَسْبِيَ منْ ذِي عنْدَهمْ مَا كَفانِيا

انظر التصريح على التوضيح: ١ /١٣٧، حاشية الصبان: ١ /١٥٨، تخليص الشواهد وتخليص الفوائد لابن هشاه: ١٤٤.

(٤) هو محمد بن السري بن سهل البغدادي المعروف بابن السراج، أبو بكر، أحد أثمة الأدب والعربية، يقال: مازال النحو مجنوناً حتى عقله ابن السراج بأصوله، صحب المبرد وقرأ عليه الكتاب ثم اشتغل بالموسيقى، ثم رجع إلى الكتاب وأمعن النظر في مسائله، توفي كهلا، وقيل: شاباً) سنة ٣١٦ه، من تصانيفه: الأصول في النحو، شرح الكتاب، الخط والهجاء، الشعر والشعراء، وغيرها.

وابْنُ عُصْفُورِ (١) وابْنُ مالك (٢)، كَقُول بعضهِم: «بالفَضْلِ ذُو فضَّلَكُمْ اللهُ به، والكَرامَة ذاتُ أكرَمَكُمْ اللهُ بَهْ (٣) يُريدُ: بِها، فنقل حرَكة الهاءِ إلى الباءِ، ووقَفَ علَيْها بالسَّكُونِ، وقَولُ رُؤبَةَ:

٢٢ – جمَعْتُها مِنْ أَيْنُقٍ مَوارِقِ ذَوَاتُ ينْهَضْنَ بغَيْرٍ سائِقِ /

[-/44]

وحُكِيَ في « ذَاتُ (١٠) ، وذَواتُ » إعرابُهُما بالحركاتِ إعْرابَ « ذاتُ ، وذَواتُ »

- = انظر ترجمته في بغية الوعاة: ٤٤، معجم الادباء: ١٨ / ١٩٧، مرآة الجنان: ٢ / ٢٧٠، البداية والنهاية: ١١ / ١٥٧، شذرات الذهب: ٢ / ٢٧٣، الأعلام: ٦ / ١٣٦، معجم المؤلفين: ١٠، ١٩.
- (١) هو علي بن مؤمن بن محمد بن علي الحضرمي الإشبيلي المعروف بابن عصفور، أبو الحسن، حامل لواء العربية بالاندلس في عصره، ولد بإشبيلية سنة ٩٧هم، وتوفي بتونس سنة ٩٦٣هـ (وقيل: ٩٦٩هـ) من مؤلفاته: الممتع في التصريف، شرح جمل الزجاجي، الضرائر، المقرب، شرح الحماسة، وغيرها.
- انظر ترجمته في بغية الوعاة: ٣٥٧، مفتاح السعادة: ١١٨/١، فوات الوفيات: ٣/٩٣، شذرات الذهب: ٥/٧٧، الأعلام: ٥/٢٧، إيضاح المكنون: ١/٢٧، هدية العارفين: ١/٢١، معجم المؤلفين: ١/٢٥، روضات الجنات: ٤٩٣.
- (٢) والهروي أيضاً. أنظر الأصول لابن السراج: ٢/٦٣، المقرب لابن عصفور: ١/٥٠، شرح التسهيل لابن مالك: ١/٢٥، الصبان مع الأشموني: ١/٢٥، التصريح على التوضيح: ١/١٣٠، شرح المرادي: ١/٢٥٠.
- (٣) حكى ذلك الفراء. انظر التصريح على التوضيح: ١/١٣٨، شرح الكافية لابن مالك: ١/٥٥، شرح الكافية لابن مالك: ١/٧٥، شرح الأشموني: ١/٥٥، المقرب: ١/٥٠، إرشاد الطالب النبيل: (١/٧٢)، شرح القطر: ١/٣١–١٣٧، الضرائر: ١/٧٧، الهمع: ٢/٤٠، شرح ابن عصفور: ١/٧٧٠. وفيه: «بها» بدل «به».
- 77 من الرجز في ملحقات ديوان رؤبة (١٨٠) ويروى: «سوابق» بدل «موارق» وهو جمع سابقة. والاينق: بتقديم الياء المثناة تحت الساكنة على النون المضمومة جمع: «ناقة». والموارق: جمع «مارقة» من مرق السهم من الرمايا. شبه النوق بالسهام في سرعة مشيها وسبقها. وسائق: من السوق. والشاهد في قوله: «ذوات» فإنه جمع «ذات» التي هي بمعنى: «التي»، على «ذوات» بمعنى: «اللاتي»، وهي لغة جماعة من طيئ، وأكثرهم يستعمل «ذو» بمعنى «الذي» بلفظ واحد للمفرد والتثنية والجمع والمذكر والمؤنث.

انظر التصريح على التوضيح: 1/17/1، الشواهد الكبرى: 1/19/1، المقرب: 1/100، المقرب: 1/100 شرح ابن الناظم: 1/100، الهمع (رقم): 1/100، اللهبان (ذوا)، البهجة المرضية: 1/100، شرح الأشموني: 1/100، اللهبان (ذوا)، البهجة المرضية: 1/100، شرح التسهيل لابن مالك: 1/100.

(٤) في الأصل: ذوات. انظر التصريح على التوضيح: ١٣٨/١.

بمَعْنى: صاحبة وصاحبات، حَكى الأوّل أبو حيّانَ في الارتشاف(١١)، وحَكَى الثّاني أبو جَعفَر النَّحَّاسُ (١١).

وإذا أُعرِباً نُوِّنا، لَعَدَمِ الإِضافة، فتَقولُ: «جاءَتْني ذاتٌ قامَتْ، ورأيْتُ ذاتاً قامَتْ، ورأيْتُ ذاتاً قامَتْ، ومرَرْتُ بذات قامَتْ» بالحركات الثّلاث مع التنوين، وتَقولُ: «جاءَتْنِي ذَواتٌ قُمْنَ ومَرَرْتُ بذواتٍ قُمْنَ - بالرّفْع والتّنوينِ -، ورأيْتُ ذَواتٍ قُمْنَ، ومَرَرْتُ بذواتٍ قُمْنَ - بالكّسْر مع التّنوين جَرّاً ونصْباً -».

ثمّ قالَ رحمه الله تعالى:

وَمِثْلُ مَا ذَا بعْدَ مَا اسْتِفْهامِ أَوْ مَنْ إِذَا لَمْ تُلْغَ فِي الكَلاَمِ

يعْني: أَنَّ « ذَا » إِذَا وقعَتْ بعْدَ « مَاْ » الاستفْهاميّة - باتّفاق منَ البصْريّينَ - أَوْ « مَنْ » الاستفهاميّة أيضاً - على الأصَحّ عندَهُمْ (٢) - و (لَمْ) (٤) تَكُنْ مُلغاةً ، فهي مثْلُ « مَا » المَوصُولة .

الاُ تُسالانُ المَرءَ مَاذا يُحاوِلُ أَنْحبٌ فيُقْضى أمْ ضَلالٌ وباطلُ

والثاني نحو:

ألا إِنَّ قَلبي لَـدى الظَّاعِنينَ حزينٌ فمَنْ ذا يُعزَّي الحَرْيْنَا انظر التصريح على التوضيح: ١/١٣٥، ارتشاف الضرب: ١/٥٢٨، شرح الاشموني: ١/٩٥، شرح الرضي: ٢/٢٩، الهمع: ٢٩٠/٩١، شرح المرادي: ١/٣١، الهمع: ٢٩٠/٩١، شرح التسهيل لابن مالك: ١/٢٩٠، شرح الكافية لابن مالك: ١/٢٨٢.

⁽١) قال أبو حيان في ارتشاف الضرب: (١/ ٥٢٧ - ٥٢٥): «وعن بعضهم إعرابها إعراب «ذات» بمعنى صاحبة». وانظر التصريح على التوضيح: ١/ ١٣٨، حاشية الصبان: ١/ ١٥٨.

⁽٢) قال في التصريح (١/ ١٣٨): «وحكى الثاني أبو جعفر بن النحاس الحلبي. ولعل فيه وهماً لان أبا جعفر بن النحاس ليس حلبياً، وإنما هو مصري الولادة والوفاة، كما ذكرت مصادر ترجمته. وقد تقدمت ص١٨ ومن المرجح أن يكون الصواب ما ذكره صاحبا الارتشاف والهمع، وابن عقيل، من أن ذلك حكاه بهاء الدين بن النحاس الحلبي.

انظر ارتشاف الضرب: ١/٥٢٨، الهمع: ٢٨٧/١، شرح ابن عقيل: ١/٥٥، حاشية الصبان: ١/٥٥،

⁽٣) وذلك لأن كلاً منهما للاستفهام، وإليه ذهب أبو سعيد السيرافي، وعليه ابن مالك. وأجاب المانع بالفرق: بأن «ما» تجانس «ذا» لما فيها من الإبهام، بخلاف «من» فإنها لا إبهام فيها، لاختصاصها بمن يعقل فلا مجانسة بينهما، وإلى المنع ذهب أبو حيان في الارتشاف. قال الازهري: وكلا التعليلين ضعيف: أما الأول – فلأن بقية أدوات الاستفهام كه ما» في الإبهام، فلا خصوصية لإلحاق «من» دونها. وأما الثاني – فلأن «ما» مختصة بما لا يعقل، كما أن «من» مختصة بمن يعقل، إلا أن يقال: إن ما لا يعقل أوسع دائرة ممن يعقل. والمرجع في ذلك إلى السماع، وكلاهما مسموع، فالأول كقول لبيد:

⁽٤) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١/٥٠.

وفُهِمَ منْ تَشْبيْهِهِ بِها أَنّها تُساوِي أيضاً «الّذي، والّتي» وتَثْنيَتَهُما وجَمعَهُما، فتَقولُ: «مَنْ ذَا يَقومُ، ومَنْ ذَا تَقومُ، (ومَنْ ذَا يَقومان)(١)، ومَنْ ذَا تَقومان، ومَنْ ذَا يَقومان، ومَنْ ذَا يَقومان، ومَنْ ذَا يَقومان، ومَنْ ذَا يَقُمْنَ».

والكوفيُّ لا يَشترِطُ في مَوصوليّةِ(٢) «ذَا» تقدُّمَ (مَنْ)(٢) ولا «مَاْ» الاستفْهاميّتين(١٠).

واحترز بقوله: «إِذَا لَمْ تُلْغَ فِي الكَلامِ» مِنْ أَنْ تَكُونَ مُلغاةً، وذلك أَنْ يَغْلَبَ الاسْتفهامُ، فَيَصيْرُ مَجْموعُ «مَنْ ذَا، وماذا» استفهاماً، ويَظهَرُ أَثَرُ ذَلَكَ في البَدَلِ إِذَا قُلْتَ: «مَنْ ذَا ضَرَبْتَ، أَزَيْدٌ (٥) أَمْ عَمْروٌ ؟)، فإذا رفَعْتَ فَه ذَا » غيْرُ البَدَلِ إِذَا قُلْتَ: «مَنْ ذَا ضَرَبْتَ، أَزَيْدٌ (٥) أَمْ عَمْروٌ ؟ (مَنْ ذَا مُوفِعٌ بالابتداءِ، و «ذَا » خَبْرُهُ، وهُو اسْمٌ موصولٌ، وإذا نصَبْتَ فقُلْتَ: «مَنْ ذَا ضَرَبْتَ، أَزَيْداً أَمْ عَمْراً ؟ » عُلْمَ أَنّ « فَا » مُلغاةً ، لأنّك أبدلت من اسْم الاستفهام بالنصب ، فعلم أنه مفعولٌ مفعولٌ مُلغاةً . هُمَا أَنّ « فَا » مُلغاةً ، و « ذَا » مُلغاةً .

وأخلَّ النَّاظمُ بشرْط ثالث، وهُو أن لا تَكونَ « ذا » للإِشارة، لانّها إِذا كانَتْ للإِشارة تدخُلُ عَلَى المُفرَّد نحُّوُ « مَنْ ذا الذّاهِبُ، وماذا التّوانيي »، والمُفرَدُ لا يَصلُحُ أَنْ يَكُونَ صلةً لغيْر « أَلْ »(١٠).

عدَسْ مَا لعبَّاد عليْك إمارة ملين أمنت وهذا تَحملين طَليْق

وتقرير الحجة منه: أن «هذا» اسم موصول مبتدأ، ولم يتقدم عليه «ما» ولا «من» و« تحملين» صلته، والعائد محذوف و «طليق» بمعنى: «مطلق» خبر المبتدأ، أي: والذي تحملينه طليق. وعند البصريين «هذا» اسم إشارة، وهو مبتدأ، و «طليق» خبره، وهي جملة اسمية، و «تحملين» حال، أي: وهذا طليق محمولاً لك. وقد أجاز الكوفيون استعمال جميع أسماء الإشارة موصولات، ومنع ذلك البصريون.

انظر التصريح على التوضيح: ١/١٣٩، الهمع: ١/٢٩٠، التبصرة والتذكرة: ١/١٥٥، شرح الرضي: ٢/٢٥، شرح ابن عصفور: شرح الرضي: ٢/٢١، شرح ابن عصفور: ١/١٨٥، الإنصاف (مسالة: ١٠٥): ٢/٧١٧، حاشية الخضري: ١/١٧٥، ارتشاف الضرب: ١/٩٥-٥٠٠.

⁽١) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١/٥٥.

⁽٢) في الأصل: موصولة. انظر التصريح على التوضيح: ١/١٣٩.

⁽٣) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر التصريح على التوضيح: ١٣٩/١.

⁽٤) واحتج بقول يزيد بن مفرغ الحميري :

⁽٥) في الأصل: زيد. انظر شرح المكودي: ١/٥٥.

⁽٦) انظر التصريح على التوضيح: ١ /١٣٨، وقال ابن مالك في شرح التسهيل (١ / ٢٢٠): «ولو» قصد به ذا» الإشارة لكان «ماذا» و«من ذا» مبتدأ وخبر، واستغنى عن جواب وتفصيل». انتهى.

ثمّ قالَ رحمهُ اللهُ تَعالى:

وَكُلُّهَا يَلزَمُ بَعْدَهُ صِلَهْ عَلَى ضَميْرٍ لِأَئِقٍ مُشْتَمِلَهُ

يَعني: أنّ المَوصولات كُلَّها لابُدّ أنْ يَكونَ بعْدَها صِلةٌ تتَّصِلُ بِها تُكمُّلُها، لأنّها(١) نَواقِصُ (لا يتِمُّ مَعْناهَا إلا بصِلةٍ)(١) متأخّرة عنْها لُزَوماً.

وتَمييزُ الموصولات (الاسمية عنْ المَوصولات) (٣) الحرْفيّة، بأنّ الاسْميّة لابُدّ لَها من صلّة مُشتملَة على ضَميرٍ مُطابِق للمَوصول في الإَفْراد والتّذ كير وفُروعهما (١)، فتَقولُ: «جَاءَنِي الّذي قامَ أَبُوهُ، والّتيْ قامَتْ، واللذَانِ قامَا، واللتانِ قامَتا، واللذينَ قامُوا، واللاتي قُمْنَ»، وما أشبه ذلك، بخلاف الموصولات الحرْفيّة، فإنّ صلتها لا ضَمير فيها، فسقط ما قيْل: إنّ قوْلَ الناظم يعم المَوصولات الاسميّة والحرْفيّة.

وهَذا الضّميرُ يُسمّى / العائِدُ، لعَوْدِهِ (°) إلى المَوصولِ، وقدْ يَخلُفُهُ الاسْمُ ١٠٠١/١٠ الظّاهرُ نحودُ:

٣٢- وَأَنْتَ الَّذِي فِي رَحْمَةِ اللَّهِ أَطْمَعُ

الأصْلُ: في رَحْمته.

ثم قال رحمة الله تعالى:

وَجُمْلَةٌ أَوْ شِبْهُها الَّذِي وُصِلْ لِهِ كَمَنْ عِنْدِي الَّذِيْ ابْنُهُ كُفِلْ

والشاهد فيه على أن الاسم الظاهر قد يخلف الضمير العائد من الصلة إلى الموصول، وكان القياس أن يقول: «وأنت الذي في رحمته أطمع، أو رحمتك أطمع»، ولكنه أتى بالظاهر على خلاف القياس.

انظر التصريح على التوضيح: ١/٠٤٠، شرح الاشموني: ١/٢٤١، شرح ابن عصفور: ١/١٤١، أبيات المغني: ١/٣٧٠، ٢٧٦، شواهد المغني: ٢/٥٥٩، مغني اللبيب (رقم): ٣٧٧، ٨٩٨، ٩٤٥، شرح التسهيل لابن مالك: ١/٣٧، الكوكب الدري للاسنوي: ١/١١٨، ارتشاف الضرب: ١/٣٢، الجامع الصغير: ٣١، النكت الحسان: ٤٩، الهمع: ١/٨٧، الدرر اللوامع: ١/٦٣، شرح المرادي: ١/٢٣٢.

⁽١) في الاصل: لا. انظر التصريح على التوضيح: ١٤٠/١.

⁽٢-٣) ما بين القوسين ساقط من الاصل. انظر التصريح على التوضيح: ١٤٠/١.

⁽٤) في الأصل: وفروعها. انظر التصريح على التوضيح: ١٤٠/١.

⁽٥) في الأصل: لعود. انظر التصريح على التوضيح: ١٤٠/١.

٢٣ من الطويل لقيس بن الملوح العامري – صاحب ليلى – (وليس في ديوانه) وصدره:
 فَيا رَبُّ لَيْلَى آنْتَ في كُلِّ موْطن

المُوصولاتُ بالنّظرِ إلى ما تُوْصَلَ به على قِسمَيْن:

- قِسْمٌ يُوصَلُ بجُملة وشبهها، وإليه أشار بقوله:

وجُملَةٌ أو شبْهُها الّذِّي وُصَلِ مَ به

فَشَمِلَ^(۱) الجُملَة الاسْميّة والفعْليّة، وشملَ شَبْهِهَا: الظّرْف ،المَجْرور، وأتى بمثال للوصْل بجملة، وهُو قولُهُ: «الّذي ابْنُهُ كُفلْ».

ويُشترَطُ في (الجُملَة)(١) المَوصولَ بها أَنْ تَكونَ تامّةً، خبريّةً، مَعهودةً للمُخاطَب، إلا في مَقامِ التّهويلِ والتّعظيم، فَيحْسُنُ إِبْهامُها(٢)، نَحْوُ ﴿ فَغَشيَهُمْ مَنَ الْيَمِّ مَا غَشيَهُمْ ﴾ [طه: ٧٨]، فَلا يَجوزُ الوصْلُ بجملةِ مُستدْعَية كَلاماً قَبلَها، فَلا يُقالُ: ﴿ جَاءَ الّذي لكنّهُ قائمٌ ﴾ ، ولا إنشائية، فَلا تَقُل: ﴿ جَاءَ الّذي بعْتُكُهُ ﴾ ، ولا طَلَبيّة، فلا تَقُل: ﴿ جَاءَ الّذي اضْرَبْهُ ، أو لا تَضرِبْهُ ﴾ ، لأن كُلاً من الإنشاء والطّلَب لا خارجي (١) لَهُ ، فضْلاً منْ أَن يكونَ مَعْهوداً .

ويُشترَطُ في شبّه الجُملة - وهُوَ الظّرْفُ والمَجْرورُ - أن يَكونا تامّيْنِ، فَلا يُقالُ: «جاءَ الَّذي مَكَاناً، والّذي بكَ »، إِذ لا يَتمُّ مَعْناهُما إِلاَ بذكْرِ متعلَّقٍ خاصًّ جائزِ الذِّكْرِ نحْوُ «جاءَ الّذي سكَنَ مَكاناً، والذي مَرَّ بكَ».

[۱/١١] ولم يُنبّه على الجُملة وشبهها، ولكِنْ تَمثيلُهُ بقَولِه / : «كمَنْ عِنْدي الّذي الذي الذي الذي النه كُفل » يُرشد اليه.

ثُمَّ قالَ رحمهُ اللهُ تَعالَى:

وَصِفةً صَرِيْحةً صَلَةً (٥) أَلْ وَكُونُها بِمُعْرَبِ الْأَفْعالِ قَلْ

هَذا هُوَ القَسْمُ الثّاني مَمّا تُوصَلُ به (١) المَوصولاتُ، وهُو الصّفةُ الصّريحةُ، أيْ: الخالصةُ(٧) للوصْفيّة، وهي اسْمُ الفاعل، واسْمُ المَفعول: اتّفاقاً (١)، والصّفةُ

⁽١) في الأصل: وشمل أن.

⁽٢) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١٦/١.

⁽٣) في الأصل: إبهابها. انظر التصريح: ١/١٤١.

⁽٤) في الأصل: لا جارجي. انظر التصريح: ١٤١/١.

⁽٥) في الأصل: صفة. انظر الألفية: ٢٦.

⁽٦) في الأصل: من. زيادة.

⁽٧) في الأصل: الحاصلة. انظر التصريح: ١ / ١٤٢.

 ⁽٨) إذا أريد بهما الحدوث، فإن أريد بهما الثبوت كالمؤمن والصانع، كانت «أل» الداخلة عليهما معرفة، لكونهما صفة مشبهة حينئذ.

انظر التصريح على التوضيح: ١٤٢/١، شرح الرضي: ٢٨/٢، مغني اللبيب: ٧١، تاج =

المُشبَّهةُ: علَى قوْل ابْنِ مالك(١)، فتَقولُ: «جاءَنِي القائمُ أَبُوْهُ»، أَيْ: الّذي قامَ أَبُوهُ، و«الحَسَنُ وجْهُهُ»، أَيْ: الّذي أَبُوهُ، و«الحَسَنُ وجْهُهُ»، أَيْ: الّذي حسُنَ وجْهُهُ، ولكِنْ صحّحَ في المُغْني أَنّ «أَلْ» الدّاخِلَةَ علَى الصِفةِ المُشبّهةِ حرْفُ تَعْريف(١).

واحْترزَ به الصّريحة» عنْ غيرِها، وهي الصّفاتُ الّتي أُجرِيَتْ مَجْرَى الأسْماءِ نحْوُ « أَجْرَعٍ ، وصاحب إ (") ، فَلا يُوصَلُ بِها « أَلْ » . وقَولُهُ :

وكَوْنُها بِمُعْرَبِ الأَفْعَالِ قَلْ

يَعْني: أَنَّهُ جاءَتْ صِلةُ «أَلْ» بمُعرَبِ الأفعالِ، وهُوَ الفِعْلُ المُضارِعُ قَليلاً، ومنْهُ قولُ الفرز (دَق:

٢٤ - ما أنْتَ بالحَكَم التُّرْضَى حُكومَتُهُ

= علوم الأدب: ٢٠١/١، الهمع: ٢٩٣/١، حاشية الصبان: ١/١٦٤، حاشية الخضري: 1/٧٧، شرح ابن عصفور: ١/١٧٩، شرح ابن يعيش: ٣/٣٤، حاشية فتح الجليل: ٦٦.

(1) فإنه قال في التسهيل (٣٤): «وتوصل بصفة محضة»، وقال في شرحه عليه (١/٢٢): «وعنيت بالصفة المحضة: أسماء الفاعلين، وأسماء المفعولين، والصفات المشبهة بأسماء الفاعلين». وقيل: لا توصل بها، وبه جزم في البسيط، وذلك لضعفها وقربها من الاسماء، ورجحه ابن هشام في المغنى.

انظر في ذلك التصريح على التوضيح: ١/٢٢، الهمع: ١/٣٩٣، شرح المرادي: ١/٢٣٩، مغني اللبيب: ٧١، شرح الاشموني: ١/١٦٤، شرح ابن عقيل: ١/٧٧، شرح دحلان: ٣٤.

(٢) قال أبن هشام في المغني (٧١): «أل» على ثلاثة أوجه: أحدها: أن تكون اسماً موصولاً بمعنى «الذي» وفروعه، وهي الداخلة على أسماء الفاعلين والمفعولين، قبل: والصفات المشبهة، وليس بشيء لأن الصفة المشبهة للثبوت، فلا تؤول بالفعل، ولهذا كانت الداخلة على اسم التفضيل ليست موصولة باتفاق». وانظر التصريح على التوضيح: ١٤٢/١، حاشية الدسوقي على المغنى: ١٤٢/١.

(٣) أما «أجرع» فهو مذكر «جرعاء»، وهو في الأصل وصف لكل مكان مستو ثم غلب عليه الاسمية، فصار مختصاً بالأرض المستوية ذات الرمل التي لا تنبت شيئاً. وأما «صاحب» فهو في الاصل وصف للفاعل، ثم صار اسماً لصاحب الملك.

انظر التصريح على التوضيح: ١ / ١٤٢، حاشية الصبان: ١ / ١٦٤، اللسان: ١ / ٦٠١ (جرع).

٢٤ - صدر بيت من البسيط للفرزدق (وليس في ديوانه)، وعجزه:

ولا الأصيل ولا ذي الرّأي والجدَل

وقد تقدم الكلام عليه مستوفى في صفحة (١٥) من هذا الكتاب. والشاهد في قوله «ترضى» حيث وقع صلة له ال» مع كونه فعلاً مضارعاً، وهذا عند الجمهور ضرورة، لأن =

أي: الّذي تُرْضَى.

ثمَّ قالَ رحمَهُ اللهُ تَعالَى:

أيٌّ كَما وأُعْرِبَتْ مَا لَمْ تُضَفْ وَصَدْرُ وَصْلِها ضَمِيْرٌ انحَذَفْ وَبَعْضُهُمْ أَعْرَبَ مُطْلَقاً وَفِيْ

منَ المَوصولات «أيٌّ» - بفَتْحِ الهَمزَة، وتَشْديد الياء - خلافاً لتَعْلَب (١)، وإِنّما أخّرَها عنْها لما اخْتصّت به دُونَ سائر المَوصولات: من إعْرابها في بعْضِ وإِنّما أخّرَها عنْها لما أفْظاً أو مَعْنى /، وجَواز حذْف صَدْر صلتها.

فقولُهُ: «أيٌّ كَما» يعني: أن «أيًا» مثلُ «ما» فيما تقدَّمَ (منْ)(٢) كوْنها تُطلَقُ علَى المُفرد والمذكّر(٣) وفُروعهما، فتقولُ: ﴿جاءَنِي أَيُّهُمْ قامَ، وأيُّهُمْ قامَتْ، وأيُّهُمْ قامَتْ، وأيُّهُمْ قامَتْ، وأيُّهُمْ قامَا، وأيُّهُمْ قامُوا، وأيَّهُمْ قُمْنَ». وقُولُهُ:

..... وأُعرِبَتْ ما لَمْ تُضَفْ وصَدْرُ وصْلها ضَميْرٌ انحذَفْ

يُشيرُ إِلَى أَنَّ «أيًا »(1) بالنَظرِ إِلَى التَصريحِ بالمُضافِ إِلَيْهِ وتقديرِهِ، وإِثْباتِ صِدْرِ صِلَتِها وحذْفه على أربعَة أقسام:

الأوّلُ: أَنْ يُصرَّحَ بِالمُضَافِ، وَيُثْبَتَ صِدْرُ صِلَتِها، نَحْوُ «جاءَنِيْ أَيُّهُمْ هُوَ قائمٌ».

الثَّاني: أَنْ يُحْذَفَا مَعاً نحْوُ ﴿ جَاءَنِي أَيٌّ قَائمٌ ﴾.

⁼ الضرورة عندهم ما وقع في الشعر سواء كان للشاعر مندوحة عنه أم لا، وعند ابن مالك قليل، لأن الضرورة عنده ما ليس للشاعر مندوحة عنه، والشاعر هنا متمكن من أن يقول: «المرضى» بصيغة اسم المفعول بدل «الترضى».

⁽١) فإنه أنكر كونها موصولاً، قال: ولا تكون إلا استفهاماً أو جزاء، وقد تلحق بها التاء في الأشهر إذا أريد بها المؤنث. وهو محجوج بثبوت ذلك في لسان العرب بنقل الثقات، قال غسان: إذا ما لقينت بني مالك في لسلم على أيُّهم أفضك

فه أيَّهُم ، مبنية على الضمّ، وغير المُوصُّولة لا تبني، ولا يصلح هنا.

انظر التصريح على التوضيح: ١/١٣٥، شرح المرادي: ١/٢٤٢، الهمع: ١/٢٩٢، إرشاد الطالب النبيل (٢٩٢/١)، مغني اللبيب: ١،١٠٩، شرح الاشموني: ١/١٦٥، ارتشاف الضرب: ١/٥٣٠، موصل الطلاب للشيخ خالد: ٥٥، حاشية الصبان: ١/١٦٥.

⁽٢) ما بين القوسين ساقط من الاصل . انظر شرح المكودي: ١ /٦٧.

⁽٣) في الأصل: والمذكور.

⁽٤) في الأصل: أي.

الثَّالثُ: أَنْ يُثبَتَ صدْرُ صِلَتِها، ولا يُصرَّحَ بالمُضافِ نحْوُ « جاءَنِيْ أَيٌّ هُوَ قَائمٌ ».

فَلا أَيُّ) في هَذهِ الصُّورِ الثّلاثِ مُعرَبَةٌ ، وهي المُشارُ إِلَيْها بقوله: (وأُعرِبَتْ) . الرّابِعُ: أَنْ يُصَرَّحَ بالمُضافَ إِليه ، ويُحذَفَ صدْرُ صلَتها ، ومنه قوله عزَّ وجَلَّ: (مَنْ كُلِّ شيعَةَ أَيُّهُمْ أَشَدُّ ﴾ [مريم: ٦٩] ، وهي في هذهِ الصّورة مبنيّةٌ ، وإلى ذلك أشارَ بقوله :

.....ما لَمْ تُضَفُّ وصَدْرُ وصْلها ضَميرٌ انحذَفْ

ولا تُضافُ إِلا إِلَى معرِفَة - كَما مثلنا - خلافاً لابْنِ عُصْفور، وابْنِ الضّائِعِ - بالضّادِ المُعجَمَة، والعَيْنِ المُهملَة -، فإِنَّهُما أجازا إِضافتَها (') إلى نَكرَة (')، وجَعَلا منْهُ: ﴿ وسَيَعْلَمُ الَّذيْنَ ظَلَمُوا أَيَّ مُنقلَبٍ يَنقلبونَ ﴾ [الشّعراء: ٢٢٧]، أيْ: سيعرِفُ الّذينَ / ظلَمُوا المُنقلَب (الّذي ينقلبونَهُ) (")، ومذْهَبُ الجُمْهورِ [٢٤١] أَنْ ﴿ أَيّا ﴾ ('')، هُنا استفهاميّةٌ مَنصوبةٌ بـ ﴿ يَنقَلبونَ ﴾ (").

وهَذا التّفصيلُ في «أيِّ» مذهبُ سيبَويه (١)، وبَعْضُ العرَبِ يُعرِبُها في جَميعِ الصُورِ الأربّعِ المذكورةِ، وإِلَيْهِ أشارَ بقولِهِ: ((وبَعْضُهُم أعْرَبَ مُطَلَقاً))، وهُوَ

⁽١) في الأصل: إضافتهما. انظر التصريح: ١/٥١٥.

⁽٢) نحو المعجبني أي رجل عندك، وأي رجلين، وأي رجال، وأي امرأة، وأي امرأتين، وأي نساء»، وأجاز أبو حيان ذلك بقلة. والجمهور منعوا ذلك لانها حينئذ نكرة، والموصولات معارف، ولذلك امتنع كونها موصولة في «أي منقلب».

انظر التصريح على التوضيح: ١/١٣٥، الهمع: ١/٢٩١، شرح الاشموني: ١٣٥، ارتشاف الضرب: ١/٥٣٥، إرشاد الطالب النبيل (١/٧٧).

⁽٣) ما بين القوسين ساقط من الاصل. انظر التصريح: ١/٥٥٥.

⁽٤) في الأصل: أي. انظر التصريح: ١٣٥/١.

⁽٥) على أنها مفعول مطلق، و«يعلم» على بابه، وهو معلق عن العمل فيما بعده لأجل الاستفهام بدأي»، والتقدير: وسيعلم الذين ظلموا ينقلبون أي انقلاب، انظر التصريح على التوضيح: ١ / ١٣٥٠.

⁽٦) انظر الكتاب: ١/٣٩٨، التصريح على التوضيح: ١/١٣٦، التبصرة والتذكرة: ١/٢٢، مني شرح الرضي: ١/٧٥، المفصل: ١٤٩، الهمع: ١/٣١٣، شرح المرادي: ١/٣٤٣، مغني اللبيب: ١٠٧، نتائج الفكر: ١٩٨٠.

قولُ الخَليلِ، ويُونُسَ'')، والأَخْفَشِ، والزَّجَّاجِ'')، والكُوفيينَ، وعلَيْه قراءَةُ هارُونَ'')، ومُعاذِ'')، ويَعْقوبَ'': ﴿ ثُمَّ لنَنزِعَنَ منْ كُلِّ شِيعةٍ أَيَّهُمْ أَشَدُّ ﴾ [مريم: ٦٩] بنصْبِ «أَيُّهُمْ»(١٠).

(١) هو يونس بن حبيب الضبي بالولاء، أبو عبد الرحمن، ويعرف بالنحوي، إمام نحاة البصرة في عصره، علامة بالادب، من أهل قرية الجبل على دجلة بين بغداد وواسط، ولد سنة ٩٠هـ وأخذ عنه سيبويه والكسائي والفراء وغيرهم، وتوفي سنة ١٨٢هـ، من آثاره: معاني القرآن الكبير، اللغات، النوادر، معانى الشعر، وغيرها.

انظر ترجمته في معجم الأدباء: ٢٠/٦٤، هدية العارفين: ٢/ ٧٥١، شذرات الذهب: ١/ ٣٦٥، الأعلام: ٨/ ٢٦١، الأعلام: ٨/ ٢٦١، الأعلام: ٨/ ٢٦١، معجم المؤلفين: ٣٣، / ٢٤٧، بغية الوعاة: ٢/ ٣٦٥، مرآة الجنان: ١٨٨، أخبار النحويين البصريين: ٣٣، نزهة الألباء: ٤٩، النجوم الزاهرة: ٢/ ١١٣/.

(٢) هو إبراهيم بن السري (وفي رواية: إبراهيم بن محمد بن السري) بن سهل الزجاج، أبو إسحاق، عالم بالنحو واللغة، ولد سنة ٢٤١هم، وكان يخرط الزجاج في شبابه، ثم مال إلى النحو فعلمه المبرد، وأدب عبد الله بن سليمان (وزير المعتضد العباسي)، وكانت له مناقشات مع ثعلب وغيره، وتوفي سنة ٢١١هم، من آثاره: معاني القرآن، الاشتقاق، العروض، مختصر النحو، خلق الإنسان، وغيرها.

انظر ترجمته في بغية الوعاة: ١٧٩، معجم الأدباء: ١/١٣٠، نزهة الألباء: ٣٠٨، إِنباه الرواة: ١/٩٥١، الأعلام: ١/٠٠، معجم المؤلفين: ١/٣٣، ١٣/٥٥٥، إيضاح المكنون: ١/٣٥٩.

(٣) هو هارون بن موسى الازدي، أبو عبد الله، الاعور، عالم بالقراءات والعربية، معتزلي، له قرأءة معروفة، روى القراءة عن عاصم الجحدري، وعاصم بن أبي النجود، وأبي عمرو، كان يهودياً فأسلم، وقرأ القرآن وحفظ النحو وحدّث، وكان أول من تتبع وجوه القراءات والشاذ منها، توفى سنة ٢٠٠هـ، من آثاره: الوجوه والنظائر في القرآن.

انظر ترجمته في بغية الوعاة: ٢٠٤، طبقات القراء: ٢ / ٣٤٨، الأعلام: ٨ /٦٣.

(٤) هو معاذ بن مسلم الهراء الكوفي، أبو مسلم، عرف بالهراء لبيعه الثياب الهروية الواردة من مدينة هراة، نحوي شاعر أديب، حكيت عنه حكايات في القراءات كثيرة، وهو أستاذ الكسائي والفراء، صنف في النحو كثيراً ولم يظهر له شيء من التصانيف، توفي سنة ١٨٧هـ (وقيل: ١٩٠هـ).

انظر ترجمته في بغية الوعاة: ٣٩٣، إنباه الرواة: ٣/ ٢٨٨، طبقات النحويين واللغويين: ١٥٨/ الأعلام: ٧/ ٢٥٨، معجم المؤلفين: ١٢/ ٣٠١.

(٥) هو يعقوب بن إسحاق بن زيد بن عبد الله الحضرمي بالولاء البصري، أبو يوسف، أبو محمد، عالم بالنحو واللغة والفقه، وأحد القراء العشرة، له رواية في القراءات مشهورة ومنقولة، وسمع الحروف من الكسائي، ولد بالبصرة سنة ١١٧هـ، وتوفي فيها سنة ٢٠٥هـ، من آثاره: وجوه القراءات، وقف التمام، الجامع (جمع فيه عامة اختلاف وجوه القراءات)، وغيرها.

انظر طبقات القراء: ٣/٣٨٦، مرآة الجنان: ٢/٣٠، الأعلام: ٨/٩٥، معجم الأدباء: ٢٠، ٥٠، معجم الدباء: ٢٠، ٥٠، معجم المؤلفين: ١٨٦/١٣، النشر: ١/٨٦/١.

(٦) فاوقع على «أيهم» لننزعن، وهي بمعنى الذي، وهي قراءة طلحة بن مصرف أيضاً. والخليل جعلها استفهامية محكية بقول مقدر، والتقدير: ثم لننزعن من كل شيعة الذي يقال فيه =

ثمّ قالَ رحمَهُ اللهُ تَعالَى:

يَعْني: أَنَّ غَيْرَ «أَيُّ» منَ المَوصولاتِ يَتَبَعُ «أَيَّاً» في جَوازِ حذْف صدْرِ صلتها، فالإِشارَةُ به ذَا» راجعة إلى صدْر صلة «أيُّ»، لكنْ يُشترَطُ في جَواز (حَذْف)(۱) صدْر صلة غيْر «أيُّ»: أَنْ تَطُولَ الصَّلَةُ، وإلى ذَلكَ أَشارَ بقوْله: «إِنَّ يُستَطَلُ وصْلٌ » أَيْ: إِنَّ تَطُلُ الصَّلةُ (١)، نحْوُ ما حَكاهُ سِيبَويهِ مِنْ قولِهِمْ: «ما أَنَا

= أيهم أشد. واختاره السهيلي. وجعلها يونس استفهامية أيضاً وحكم بتعليق الفعل قبلها، لان التعليق عنده غير مخصوص بأفعال القلوب. قال المرادي: «والحجة عليهما قول الشاع.:

إِذَا ما لَقَيْتَ بَني مالكِ فَسلَّمْ عَلَى أَيَّهُم أَفضَلُ

لان حروف الجر لا تعلق ولا يضمر قول بينها وبين معمولها». انتهى. وقال الأخفش والكسائي: «من» زائدة، و«كل» مفعول، و«أيهم أشد» جملة مستأنفة. قال ابن هشام: ولم تثبت زيادة «من» في الإيجاب. وذهب الكوفيون إلى أن «أيهم» علق فيه «شيعة» بما فيه من معنى الفعل، كانه قيل: لننزعن من كل متشيع في أيهم أشد، أي: من كل من نظر في «أيهم» وكانهم رأوا أن «لننزعن» لا تعلق، فعدلوا إلى هذا. وجوز الزمخشري وجماعة كونها في الآية موصولة مع أن الضحة إعراب، فقدروا متعلق النزع من «كل شيعة»، وكأنه قيل: لننزعن بعض كل شيعة، ثم قدر أنه سئل: من هذا البعض؟ فقيل: هو الذي هو أشد، ثم حذف المبتدآن المكتنفان للموصول. قال ابن هشام: وفيه تعسف ظاهر، أي: لأن فيه حذف مغعول «ننزع» لأن «من كل شيعة» ليس مفعوله حقيقة، وتقدير سؤال محذوف، وحذف مبتدأين، فاجتمعت عدة أمور، وهي وإن كانت جائزة، لكن لما اجتمعت صارت تعسفاً. وزعم ابن الطراوة أن «أياً» مقطوعة عن الإضافة، فلذلك بنيت، وأن «هم أشد» مبتدأ وخبر. قال ابن هشام: وهذا باطل برسم الضمير متصلاً به أي»، وبالإجماع على أنها إذا لم تضف كانت معربة.

انظر في ذلك القراءات الشاذة لابن خالويه: ٨٦، إعراب ابن النحاس: ٣/٣٠، إملاء ما من به الرحمن: ٢/١٥، البيان لابن الانباري: ٢/١٣٦، التصريح على التوضيح: ١/١٣٦، شرح الرضي: ٢/٧٥-٥٨، شرح المرادي: ١/٢٤٣، البهجة المرضية: ٣٥، شرح الاشموني: ١/١٧٠، التبصرة والتذكرة: ١/٢٢، مغني اللبيب: ١٠١-٩، ما حاشية الدسوقي: ١/٣٨، المهمع: ١/٣١٣، نتائج الفكر: ١٩١٥-٩٩، الكشاف: ٢/١٩١.

⁽١) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١/٨٦.

⁽٢) وطولها: أن يكون فيها زائد على المفرد المخبر به عن الصدر. انظر شرح المكودي: ١/٨٨.

بَالَّذِي قَائِلٌ لَكَ سُوْءاً »(١)، فالصّلةُ طالَتْ بالمَجْرورِ والمَفعول، ومنْهُ قولُهُ تَعالَى: ﴿ وَهُوَ (الذي هُوَ في السّماء إِلَهٌ ﴾ [الزخرف: ٨٤]، التّقديرَ: وهُوَ الذي هُوَ في السّماء إِلَهٌ ﴾ السّماء إِلَهٌ، فحُذف الصّدُرُ لطُول الصّلة بالمَجْرور.

ويُستَثْنَى منْ اشتراط الطّول: «لاسيَّما زَيْدٌ»، فإِنّهُمْ جوّزوا(٢) في «زَيْدٍ» إِذَا رُفِعَ أَن تَكُونَ «مَا» مَوصَولةً، وَ«زَيْدٌ» خَبَرُ مُبتداً مَحذوف وُجوباً، والتّقديرُ: إذا رُفِعَ أَن تَكُونَ «مَا» مَوصَولةً، وَ«زَيْدٌ» خَبَرُ مُبتداً مَحذوف وُجوباً، والتّقديرُ: [٢٤/١] لاسيَّ الّذي هُوَ زِيْدٌ، فحُذف / العائدُ وُجوباً، ولمْ تَطُلُ الصِّلَةُ، وهُوَ مَقيسٌ.

وقولُهُ: «وإِنْ لَمْ يُستَطَلَّ فالحَدْفُ نَزْرٌ» يَعْني: أَنَّ حَدْفَ صَدْرِ صَلَة غَيْرِ «أَيِّ» (إِنْ)('') لَمْ تَطُلُ الصَّلَةُ قَليلٌ، ومنْهُ قراءَةُ يَحْيَى بنِ يَعْمَرَ ('')، وابْنَ أبي إِسْحاقَ ('): ﴿ تَمَامَا عَلَى ('') الَّذِيْ أَحْسَنُ ﴾ [الانعام: ١٥٤] - بضم النون (^) - أيْ: هُوَ أَحْسَنُ .

⁽۱) التقدير: بالذي هو قائل لك سوءاً. قال سيبويه في الكتاب (۱/ ۲۷۱): «وزعم الخليل رحمه الله أنه سمع من العرب رجلاً يقول: ما أنا بالذي قائل لك سوءاً، وما أنا بالذي قائل لك قبيحاً». وانظر شرح المكودي: ١/ ٨٦، شرح المرادي: ١/ ٢٤٦، شرح الأشموني: ١/ ١٦٨، المقرب: ١/ ٦٨، وفي شرح الكافية لابن مالك (١/ ٢٩٥): «نحو قول بعض العرب: «ما أنا بالذي قائل لك شيئاً». وانظر ارتشاف الضرب: ١/ ٥٣٣، معاني الأخفش: ١/ ٣٠٠.

⁽٢) ما بين القوسين ساقط من الاصل. انظر شرح المكودي: ١ / ٦٨.

⁽٣) في الأصل: جوزا. انظر التصريح: ١٤٣/١.

⁽٤) ما بين القوسين ساقط في الأصل. انظر شرح المكودي: ١/٨٨.

⁽٥) هو يحيى بنُ يَعمُر الوشقي العدواني البصري، أبو سليمان، أول من نقط المصاحف، ولد بالأهواز وسكن البصرة، وكان من علماء التابعين، عارفاً بالحديث والفقه ولغات العرب، قيل: ولاه الحجاج قضاء البصرة فلم يزل فيها قاضياً حتى توفي سنة ١٢٩هـ، وقيل: توفي قبل سنة ٩٩هـ.

انظر ترجمته في طبقات القراء: ٢ / ٣٨١، نزهة الألباء: ١٩، طبقات النحويين واللغويين: ٧ / ١١٧، النجوم الزاهرة: ١ / ٢١٧، الأعلام: ٨ / ١٧٧.

⁽٦) هو عبد الله بن أبي إسحاق الزيادي الحضرمي، نحوي من الموالي من أهل البصرة، أخذ القراءة عن يحيى بن يعمر ونصر بن عاصم، ولد سنة ٢٩هـ، وأخذ عنه كبار النحاة كأبي عمرو بن العلاء، وعيسى بن عمر الثقفي، والاخفش، فرع النحو وقاسه وكان أعلم البصريين به، توفى سنة ١١٧هـ.

انظر ترجمته في طبقات القراء: ١ / ١٠ ٤، الاعلام: ٤ / ٧١، الخزانة: ١ / ٣٧٠.

⁽٧) في الأصل: يعني. انظر التصريح: ١٤٤/١.

⁽ ٨) وهي قراءة ابن محيص أيضاً. ومن قرأ «أحسن » - بالفتح - جعل «أحسن » فعلاً ماضياً ، وهو صلة «الذي » ، وفيه ضمير مقدر يعود على «الذي » ، وتقديره : تماماً على المحسن هو ، وقيل : العائد إلى «الذي » والفاعل مقدر ، والتقدير : تماماً على الذي أحسنه الله إلى موسى من الرسالة .=

والكُوفيّونَ (لا)(١) يَشتَرِطونَ في حذْفِ العائِدِ المَرفوعِ استِطالَةَ الصّلَةِ، ويَقيسوْنَ علَى هذه الآية(٢).

ثمّ قالَ رحمَّهُ اللهُ تَعالَى:

...... وَأَبَوْا أَنْ يُختَزَلْ إِنْ صَلُحَ الباقي لوَصْل مُكْمل إِنْ صَلُحَ الباقي لوَصْل مُكْمل

يعْني: أنّ خبر صدر الصّلة إذا كان صالحاً لأنْ (") يوصَلَ به المَوصول ، كأنْ يكونَ جُملةً منْ مُبتداً وخبر ، نحو «جاءني الّذي هُو جاريتُهُ ذاهبة "، أو فعلاً وفاعلاً ، نحو «جاء الّذي هُو قام أبوه "، أو ظرفاً (ا) ، نحو «جاء اللذي (هو) (") عندك "، أو مَجْروراً ، نحو (جاء الّذي الذي هو في الدّار »، - لا يَجوزُ حذْفُ الصّدر في شيء من ذلك ، لأن ما بقي بَعدَ حذْفه صالح لأنْ يكونَ صلة ، فلا دليل حينئذ على حذْفه المار ".

والضَّميرُ في قوله: «وأبواً» عائِدٌ على العرب، والاخْتِزال: «القَطْعُ»(٧).

انظر الهمع: ١/٣١٦-٣١٢، شرح الكافية لابن مالك: ٢٩٦/١، شرح الرضي: ٢/٤١، معاني الفراء: ١/٢٦، التصريح على التوضيح: ١/٤٤، شرح الأشموني: ١/١٦٨، شرح المرادي: ١/٢٤٦، شرح ابن عقيل: ١/٨٠، ارتشاف الضرب: ١/٣٣٥.

⁼ انظر القراءات الشاذة: ٤١، البيان لابن الانباري: ١/٣٥٠، التصريح على التوضيح: ١/٣٥٠، معاني الفراء: ١/٣٦٠، أسرار العربية لابن الانباري: ٣٨٢، شواهد التوضيح لابن مالك: ١٢٤، شرح دحلان: ٣٦٠.

⁽١) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر التصريح: ١٤٤/١.

⁽٢) ونحوها. وتبعهم ابن مالك إلا أنه جعله قليلاً، والبصريون جعلوا ذلك نادراً.

⁽٣) في الأصل: كانا صالحان. انظر شرح المكودي: ١/ ٦٩.

⁽٤) في الأصل: وظرفا. انظر شرح المكودي: ١٩/١.

⁽٥) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١٩/١.

⁽٦) أما إذا كان الباقي غير صالح للوصل بان كان مفرداً أو خالياً عن العائد، نحو «أيهم أشد» وهو الذي في السماء له» جاز، وذلك للعلم في المحذوف. وقد ذكر غير الناظم لحذف العائد الذي هو مبتدأ شروطاً أخر: أحدها: ألا يكون معطوفاً نحو «جاء الذي زيد وهو فاضلان». الثاني: ألا يكون معطوفاً عليه نحو «جاء الذي هو وزيد قائمان». نقل اشتراط هذا الشرط عن البصريين، لكن الفراء وابن السراج أجازا في هذا المثال حذفه. الثالث: ألا يكون بعد هلولا» نحو «جاء الذي لولا هو لاكرمتك».

انظر شرح المرادي: ١/٢٤٧-٢٤٨، شرح الاشموني: ١/٩٦١، الأصول لابن السراج: ٢٣٩/، الهمع: ١/٢١١.

⁽٧) وعبر به عن الحذف. والاختزال الحذف أيضاً. انظر شرح المكودي: ١/ ٦٩، اللسان: ٢ / ١١٥١ - ١١٥٢ (خزل)، شرح الاشموني: ١/ ١٦٩، البهجة المرضية: ٣٥.

ثُمَّ قالَ رحمَهُ اللهُ تَعالَى:

...... وَالْحَدُّفُ عِندَهُمْ كَثْيرٌ مُنْجَلِيْ فَيْ عَالَمُ كَثْيرٌ مُنْجَلِيْ فِيْ عَالِدٍ مُتَّصِلٍ إِنْ انْتَصَبْ بِفِعْلِ اوْ وَصَفْ كَمَنْ نَرْجُو ْ يَهَبْ

يَعْني: أَنَّ الضَّميرَ العائدَ منَ الصَّلةِ إلى المَوصولِ، إِذَا كَانَ منْصوباً متَّصلاً بِالفعلِ أو بالوصْف، غيْرَ صَلة الألف واللامِ - يَجَوزُ حذفُهُ بكثرةٍ، ومثَّلَ المنْصوبَ بالفعل بقوله: «كمَنْ نَرْجوْ يَهَبْ».

[1/٤٣] فلا مَنْ » مبتدأ ، وهُوَ موصولٌ بمعنى / : الّذي ، و « نَرْجُو » صِلَتُهُ (١) ، و « يَهَبْ » خَبَرٌ عنْهُ ، والضّميرُ العائدُ منَ الصلة إلى الموصولِ محذوفٌ تَقديرُهُ : مَنْ نَرجوْهُ .

لكنْ يُشترَطُ في الفعلِ أنْ يكونَ تاماً، فلا يحذفُ في نَحْوِ «جاءَ اللّذِي كَانَهُ زَيدٌ) على الأصح (١٠).

ومِثالُ حذْفهِ منَ الوصْفِ قولُ الشَّاعِرِ:

٢٥ - مَا اللَّهُ مُوْلِيْكَ فَضْلٌ فَاحْمَدَنْهُ به

فَ هَا ﴾ مَوصولٌ اسْميٌّ في مَوضِع رفْع علَى الابتداء، و «فضْلٌ » خبرُهُ، و «اللهُ مُولِيكَ » صلَةُ «مَا »، والعائِدُ محذوفٌ منصوبٌ بالوَصف، والتقدير: الّذي اللهُ مُولَيْكَهُ (٣) فَضْلٌ.

⁽١) في الأصل: صلة. انظر شرح المكودي: ١/٩٩.

 ⁽٢) وأجاز أبو حيان - كما في الهمع - والسيوطي في البهجة: جواز حذفه إن كان متصلاً منصوباً بفعل ناقص، نحو «جاء الذي كنته زيد». واشترط أبو حيان في الارتشاف كون الفعل تاماً.

انظر الهمع: ١/٣٠٩، ارتشاف الضرب: ١/٥٣٥، البهجة المرضية: ٣٥، التصريح على التوضيح: ١/٢٥٦، شرح ابن عقيل: ١/٨١، شرح دحلان: ٣٦، شرح المرادي: ١/٢٥٢، شرح الأشموني: ١/١٩٩.

٢٥ صدر بيت من البسيط، نسب في شواهد الجرجاوي لابن الفتح، ولم أعرف اسمه، وعجزه:
 فَما لَدَى غيره نفْعٌ ولا ضَرَرُ

موليك: أي معطيك. والشاهد فيه «موليك» حيث حذف منه العائد المنصوب بالوصف. انظر التصريح على التوضيح: ١/٥٤٠، شرح الأشموني: ١/١٧، الشواهد الكبرى: ١٤٥/، شرح الكافية لابن مالك: ١/٢٩، الهمع: ١/٩٩، شرح ابن عقيل: ١/١٨، شواهد الجرجاوي: ٥٦، المكودي مع ابن حمدون: ١/٩٩، شرح المرادي: ١/٢٤، شرح المسلك: ٣٣، المطالع السعيدة: ١٦٧.

⁽٣) في الأصل: موليك. انظر التصريح: ١٤٥/١.

إلا أنّ حذْفَهُ معَ الفعلِ أكثَرُ منْ حذفه معَ الوصفِ(١)، ولمْ يُنبِّهُ النّاظِمُ علَى ذلكَ لكنْ تقديمُ الفعل علَى الوصْف يُرشدُ إليه(١).

واحترز بقوله: «مُتصل » من المنفصل ، نحو «جاء الذي إيّاه ضربت » ، فلا يَجوزُ حذْفُهُ ، وبقوله: «إِنْ انتصب بفعل أو وصْف » من المنتصب بالحرف ، نحو «جاءَ الذي إنّهُ قائمٌ » ، فلا يجوزُ حذْفُهُ أيضاً .

ثُمَّ قالَ رحمَهُ اللهُ تَعالى:

كَذَاكَ حَذْفُ مَا بِوَصْفُ خُفضًا كَأَنْتَ قَاضِ بَعْدَ أَمْرِ مِنْ قَضَى

يَعْني: أَنَّ حَذْفَ الضميرِ العائد منَ الصَّلَةِ إِلَى الموصولِ إِذَا كَانَ مَخْفُوضاً بِالوصفِ مثلُ الضميرِ المنصوبِ في جَوازِ حَذْفِهِ بكثرة (٢٠)، فالإِشارةُ بقولهِ: «كَذَاكَ» إلى حَذْفِ الضميرِ المنصوبِ المُتقدِّمِ ذَكَرُهُ.

ثم مثّلَ بقوله: «كأنْتَ قاضٍ»، وأشارَ (به)(') إلى قوله عزَّ وجَلَّ: ﴿ فَاقْضِ مَا أَنْتَ قَاضٍ ﴾ [طه: ٧٢]، أيْ: ما أنْتَ قاضِيْه، فحُذف العائِدُ/ علَى «مَا». [٢٤٠٠] لكِنْ يُشترَطُ في هَذا الوصفِ أنْ يكونَ غيْرَ ماضٍ خِلافاً للكسائيّ(°)،

⁽١) قال الشيخ خالد في التصريح (١/١٤٦): «وحذف منصوب الفعل كثير، لأن الأصل في العمل للفعل فكثر تصرفهم في معموله بالحذف، وحذف منصوب الوصف قليل جداً بل قال الفارسي لا يكاد يسمع من العرب، وقال ابن السراج: أجازوه على قبح، وقال المبرد: رديء جداً». وانظر ارتشاف الضرب: ١/٥٣٥، شرح ابن الناظم: ٩٦-٩٧.

⁽٢) انظر شرح المكودي: ١/٩٦، وفي الأشموني (١/١٧١): «ولعله إنما لم ينبه عليه للعلم بأصالة الفعل في ذلك وفرعية الوصف فيه مع إرشاده إلى ذلك بتقديم الفعل وتأخير الوصف».

⁽٣) وفي الهمع (١/ ٣١٠): «وزعم ابن عصفور: أن حذفه ضعيف جداً. ورده أبو حيان بوروده في القرآن وبأنه منصوب في المعنى ». وانظر شرح ابن عصفور: ١/٤٨١، ارتشاف الضرب: 1/600.

⁽٤) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١/٠٧.

⁽٥) فإنه أجاز حذف العائد المجرور بإضافة وصف ماض غير عامل، أو بإضافة غير وصف، محتجاً بقول الشاعر:

أَعُسوْذُ باللَّسِهِ وآياتِهِ مِنْ بابِ مَنْ يُغْلَقُ مِنْ خَارِجِ والتقدير: من باب من يغلق بابه، فحذف الضمير المجرور بغير وصف، وحذف معه المضاف إليه.

انظر التصريح على التوضيح: ١/١٤٦، الهمع: ١/٣١٠ الدرر اللوامع: ١/٦٨، ارتشاف الضرب: ١/٥٣٥.

فَلا يَجوزُ ﴿ جاءَ الَّذِي أَنا أَمْس ضاربٌ ﴾ ، أي : ضاربُه ، بلْ يتعيَّنُ ذكرهُ (١) .

واحترزَ بقوله: «ما بوَصْف» من الضميرِ المجرورِ بغيرِ وصْف، فإِنّهُ لا يجوزُ حذْفُهُ نحْوُ «جاءَ الّذي أَبُوهُ ذَاهِبٌ ».

ثمّ قالَ رحمَهُ اللهُ تَعالَى:

كَذَا الَّذِي جُرَّ بِمَا المَوْصُولَ جَرْ كَمُرَّ بِالَّذِي مَـرَرْتُ فَهُو بَرْ .

يعْني: أنّ حذْفَ الضميرِ العائدِ إلى الموصولِ إذا كانَ مجروراً بحرفِ الجرِّ يَكْثُرُ، لكنْ بشروط:

الأوّلُ: أَنْ يَكُونَ الموصولُ مجروراً بمثلِ ذلكَ الحرف الّذي جُرَّ بهِ الضّميرُ لفظاً ومَعْنيٌ، أو مَعْنيٌ فقَطْ، ولِذا شَذّ قوْلُ حاتِم الطّائيِّ (٢):

٢٦ ـ وَأَيُّ الدَّهْر ذُوْلَمْ يَحْسُدُونَىْ

فَ ايُّ : استفهاميَّة ، مبتدَّ ، و « ذو » خبَرُه ، وهَي موصولَة ، وجُملَة « لَمْ يَحْسُدونِي » صلَتُها ، والعائِد محذوف أي : فِيه ، مع انتِفاء خفْضِ الموصول بد في » .

⁽١) وذلك لأن المضاف وصف ماض، وهو لا يعمل على الأصح، وإذا كان لا يعمل فلا يجوز حذف العائد المجرور بإضافته إليه، وذلك لان الحذف إنما هو الكون المجرور منصوباً محلاً، وهو فيما ذكر غير منصوب محلاً.

انظر التصريح على التوضيح: ١/٧٤، شرح ابن عقيل: ١/٨٢، الهمع: ١/٣١٠، حاشية الصبان: ١/٨٢، الهمع: ٣١٠/١، حاشية

⁽٢) هو حاتم بن عبد الله بن سعد بن الحشرج الطائي، أبو عدي، وأبو سفانة، شاعر فارس جواد جاهلي، يضرب به المثل بجوده، من أهل نجد، زار الشام فتزوج ماوية بنت حجر الغسانية، ومات في عوارض (جبل في بلاد طيء) سنة ٤٦ق.هـ، له ديوان شعر ضاع معظمه.

انظر ترجمته في الاعلام: ٢/١٥١، نزهة الجليس: ١/١٨٤، الخزانة: ٣/١٢٧، شواهد المغني: ١/٨٠١، معجم المؤلفين: ٣/٧٧١.

٢٦ عجز بيت من الوافر لحاتم (وليس في ديوانه)، وصدره:
 ومن حسد يجور علي قومي ْ

الحسد: تمني زوال نعمة المحسود، والجور: الظلم، و«ذو» بمعنى «الذي»، وهي «ذو» الطائية. والشاهد فيه واضح كما ذكره المؤلف.

انظر التصريح على التوضيح: ١/١٤٧، شرح الأشموني: ١٧٤/١، الشواهد الكبرى: ١/١٥١، شرح المسلك: ١/٢٣١، تفسير البحر المحيط: ٤/٢١، أوضح المسالك: ٣٣.

الباب السادس/ الموصول الثَّاني: أنْ يكونَ العاملُ في المَجْرورَيْن متَّفقاً لفظاً ومَعْنيَّ، ولذا شذَّ قولُهُ: وهُوَ عَلَى مَنْ صَبَّهُ اللَّهُ عَلْقَمُ فالعائِدُ محذوفٌ، أي: علَيْهِ، مع اختلافِ المتعلِّقِ، وهُما: «صَبَّ، وعَلْقَمُ». الثَّالتُ: أنْ يكونَ العائدُ المجرورُ غيْرَ محصورِ، فلا يُحذَفُ منْ نَحْو « مَرَرْتُ بِالَّذِي ما مرَرْتَ إِلاَّ به ». الرَّابِعُ: ألاً ١ يكونَ العائدُ المجرورُ نائباً عن الفاعل، فلا يُحذَف منْ نحْو « مررْتُ بالّذي مُرَّ به ». الخامِسُ: أَنْ يَكُونَ العائدُ المجرورُ / متعيناً للرَّبْط، فلا يُحذَفُ منْ نَحْو [1/11] « مَررْتُ بالّذي مررْتَ به في داره ». السادس: الا يكون العائد المجرور حذفه ملبسا، فلا يُحذَف من نحو «رغبْتُ فيما رغبْتُ فيه » لأنّهُ لا يُعْلَمُ أنّ أصْلَهُ: فيْه ، أو عنْهُ. وقد ْ نبّه على الشّرط الأوّل بقوله: كَذَا الَّذِي جُرَّ بِمَا المَوَصُولَ جَرْ و(٢) علَى (الثَّاني والثَّالِثِ)(٢) بالمثال، وهُوَ قولُهُ: كَمُرَّ بِالَّذِي البَيْتُ

٢٧ - من الطويل، يقال: إنه لرجل من همدان، وصدره:

وإِنَّ لِسَانِي شَهدَةٌ يُشْتَفي بِهَا

شهدة: بضم الشين، العسل المشمع. قوله: «علقم» - بفتح العين - وهو الحنظل. يعني: إن لساني مثل العسل إذا تكلمت في حق من أحبه، ولكنه مثل الحنظل على من أبغضه، لاني أقدح فيه بالكلام. والشاهد فيه واضح كما ذكره المؤلف، وفيه شذوذ من وجه آخر وهو اختلاف متعلق الحرفين فإن «على» الظاهر يتعلق بقوله «علقم» - كما ذكر -، و«على» المقدر يتعلق بقوله: «صبه».

انظر التصريح على التوضيح: ١/١٤٨، الشواهد الكبرى: ١/١٥١، شرح ابن يعيش: ٣٦/٩، الخزانة: ٤/٣٦، مغني اللبيب (رقم): ٧٩٧، الهمع (رقم): ١٥٠، ١٧٣١، الدرر اللوامع: ١/٣١، ٢/٦٦، شرح الاشموني: ١/١٧٤، تاج علوم الأدب: ١/٤٦، شرح التسهيل لابن مالك: ١/٣٣، شواهد المغني: ٢/٨٤٨، تفسير البحر المحيط: ٤٦/٤، شرح ابن الناظم: ٩٨، الجامع الصغير: ٣٥.

⁽١) في الأصل: أن. راجع التصريح: ١٤٨/١١.

⁽٢) في الأصل: الواو. ساقط. انظر شرح المكودي: ١/٠٧.

⁽٣) ما بين القوسين ساقط من الاصل. انظر شرح المكودي: ١٠٠/١.

الباب السابع المعرف بأداة التعريف

ثمّ قالَ رحمه الله تعالى:

المُعَرَّفُ بأداة التَّعْريْف

ألْ حَرْفُ تَعْرِيفٍ أو اللامُ فقَطْ فَنَمَطٌ عَرَفْتَ قُلْ فيه النَّمَطْ

هَذا هُوَ النوعُ الخامِسُ منَ المعارِف، والمُرادُ بأداة التعريف: الألفُ واللامُ، وهِيَ علَى أربعةِ أقسامٍ: للتّعريف، وزائِدَة، و(١) للَمْحِ الصّفة، وللغَلَبَة.

وقد أشارَ إلى الأوّل بقوله: «ألْ حرْفُ تعْريف»، واختُلفَ في آلة التّعْريف: فقيلَ: «ألْ»، وهَمزَتُها هَمزَةُ قطع، وحُذِفَت في الوصْلِ لكثرة الاستعمال وهْوَ مذْهَبُ الخَليل(٢).

وقِيلَ: «ألْ »، إِلا أنّ هَمزَتَها همزَةُ وصْلٍ.

وقيلَ: اللامُ وحْدَها للتعريف، فاجْتُلِبَتْ هَمزَةُ الوصْلِ للابتداءِ بالسّاكِنِ. وهَذان القَولان عنْ سيبويه(٣).

⁽١) في الأصل: الواو. ساقط. انظر شرح المكودي: ١/٠٧.

⁽٢) قال ابن مالك في شرح التسهيل (١/ ٢٨٥): «على أن الصحيح عندي قول الخليل لسلامته من وجوه كثيرة مخالفة للاصل وموجبة لعدم النظائر: أحدها: تصدير الزيادة فيما لا أهلية فيه للزيادة وهو الحرف. الثاني: وضع كلمة مستحقة للتصدير على حرف واحد ساكن، ولا نظير لذلك. الثالث: افتتاح حرف بهمزة وصل، ولا نظير لذلك أيضاً. الرابع: لزوم فتح همزة وصل بلا سبب، ولا نظير لذلك أيضاً. انتهى.

وانظر الكتاب: ٢ / ٢٦، ٦٤، ٢٧٣، شرح المكودي: ١ / ٧٠، التصريح على التوضيح: ١ / ٧٠، المقتضب: ١ / ٢٧٦، شرح الكافية الكلاء، المقتضب: ١ / ٢١، شرح الرضي: ٢ / ١٣١، شرح دحلان: ٣٧، شرح الكافية لابن مالك: ١ / ٣١، المفصل: ٣٢، تاج علوم الأدب: ٣ / ٣٩٥، الهمع: ١ / ٢٧٢، جواهر الادب: ٣٧، شرح التسهيل: ١ / ٢٨٤، التسهيل: ٤٦، البهجة المرضية: ٣٧.

فقَولُهُ: «أَلْ حرْفُ تَعْريفٍ» يُفهَمُ منْهُ الأوّلُ والثّاني، أي: هِيَ حرْفُ تعريفٍ بجُملَتِها معَ كوْنِ الهمزةِ أصليّة أو زائدةً.

وقَولُهُ: «أوِ اللامُ فقَطْ» هَذا هُوَ القَوْلُ الثَّالتُ.

وأَسْقَطَ مذهباً رابعاً، وَهُوَ أَنَّ المُعَرِّفَ: الهَمْزَةُ وَحْدَهَا، واللامُ زائدةٌ للفرق / [١٠٤/ب] بينَها(١) وبينَ هَمزةِ الاستِفهامِ، وهُوَ قولُ المُبرِّد(٢). وقولُهُ:

فنمَطُّ عَرَّفْتَ قُلْ فيه النّمَطْ

أيْ: إِذَا أُرِدْتَ تَعْرِيفَ «نَمَطِ»(١) أَدْخَلْتَ عَلَيْهِ «أَلْ» فَقُلْتَ: «النَّمَطُ»،

= (٦٣/٢): «وزعم الخليل أن الألف واللام اللتين يعرفون بهما حرف واحد ك «قد» وأن ليست واحدة منهما منفصلة من الأخرى كانفصال ألف الاستفهام في قوله: «أأريد»، ولكن الألف كألف «أيم» في «أيم الله» وهي موصولة، كما أن ألف «أيم» موصولة».

وانظر القول الأول من قولي سيبويه في التسهيل: ٤٢، شرح التسهيل لابن مالك: ١/٢٨٤، شرح دحلان: ٣٧، أوضح المسالك: ٣٣، البهجة المرضية: ٣٧، جواهر الأدب: ٣٧٩، شرح المكودي: ١/٠٠، التصريح على التوضيح: ١/٤٨٠.

أما القول الثاني من قولي سيبويه فظاهر كلامه المتقدم يدل على أن هذا القول ليس له، وقد نسب في شرح الأشموني: ١ /١٧٧ لبعض النحاة، ونسب في اللسان (لوم) لابن السكيت، وفي التصريح: ١ /١٤٨، «ونقله بعضهم عن الاخفش» وممن نسب هذا القول لسيبويه الزمخشري في مفصله: ٣٢٦، وابن يعيش في شرحه: ٩ /١٧، والعصام في شرح الفريد: ٩٧٤، وابن مالك في شرح الكافية: ١ / ٣١، والمرتضى في التاج: ٢ / ٣٥، والرضي في شرحه: ٢ / ١٣٠، والسيوطي في الهمع: ١ / ٢٧٢، ودحلان في شرحه: ٣٨، وفيه: نسبة هذا القول لسيبويه وبعض المتاخرين، وقال: «ونقل عن سيبويه قول آخر موافق لقول الخليل». وانظر البهجة المرضية: ٨٦، شرح المكودي: ١ / ١٧، التصريح على التوضيح: ١ / ١٤٨.

(١) في الأصل: بينهما. انظر التصريح: ١٤٨/١.

(٢) قال السيوطي في الأشباه والنظائر (٣/٣٥): «ذكر المبرد في كتابه المسمى بالشافي: «أنَّ حرف التعريف الهمزة المفتوحة وحدها، وضم إليها اللام لئلا يشتبه التعريف بالاستفهام». انتهى.

وانظر التصريح على التوضيح: ١/٨٤١، شرح الرضي: ٢/٢٢-١٢٣، شرح الأشموني: ١/٦٢-١٢٣، شرح دحلان: ٣٧.

وفي المقتضب قال المبرد (١ / ٨٣): «ومن ألفات الوصل: الألف التي تلحق اللام للتعريف». وعلى هذا يكون مذهبه أقرب ما يكون إلى مذهب سيبويه المتقدم، حيث جعل الألف للوصل.

⁽٣) في الأصل: بنمط. انظر شرح المكودي: ١/١٧.

والنَّمَطُ: قالَ الجَوهَريُّ: ضَرْبٌ منَ البُسْطِ (١)، وقيلَ: جَماعةٌ منَ النَّاسِ أمرُهُمْ والنَّمَ والنَّاسِ أمرُهُمْ واحدٌ (١)، وقيلَ: الطّريْقُ (٦).

قالَ الزّجّاجُ(') في حَواشيه علَى ديوانِ الأدّب: «وحميَرٌ يَقلبونَ اللامَ ميماً إِذَا كَانَتْ مُظهَرةً، كالحديث المرْوِيِّ، إِلا أَنّ المُحدِّثينَ أبدلُوا في «الصّوْم، والسّفَرِ»، وإنّما الإِبْدالُ في «البرِّ» فقَطْ، وربَّما وقَعَ في أشعارهمْ قلْبُ اللام المُدعَمَة:

يَرْمِي وَرائِي ْ بِأَمْسَهُم و أَمْسَلِمَه " يَرْمِي وَرائِي ْ بِأَمْسَهُم و أَمْسَلِمَه "

انتَهي(٥).

ذاكَ خَليلِيْ وذُو يُعاتِبُني

ويروى: «يواصلني» بدل «يعاتبني». والخليل: الصاحب. «ذو يعاتبني» أي: الذي يعاتبني، والمعاتبة: مخاطبة الإدلال، والاسم العتاب، قال الشاعر:

ويَبْقَى الودُّ ما بقيَ العتابُ

«بامسهم» أي: بالسهم. «وأمسلمة» أي: والسلمة، والسلمة - بكسر اللام - واحدة السلام، وهي الحجارة. والمعنى: هذا الرجل يعاتبني، ويسلك طريق بقاء الود، يدافع عنه مرة بالسهام ومرة بالسلام. قال العيني: «وركب ابن الناظم وأبوه أيضاً صدر البيت على عجز بيت آخر، فإن الرواية فيه:

وَإِنَّ مَــُوَّلايَ ذُو يُعيِّرُنــي لا إِحْنَـةٌ بَينَنا ولا جَرِمَـهُ يَنصُرني مِنـكَ غـيرُ مُعتَذرِ يَرْمي وَرائِي بامْسَهُم وأمْسَلِمَهُ

انتهى. ويروى أولهما: «يعاتبني» بدل «يعيرني»، و«عنده» بدل «بيننا»، وقال البغدادي عن روايته به يعيرني»: «وهو غير مناسب». والمولى: ابن العم، والناصر، والحليف، والمعتق، والعتيق، قال البغدادي: «والظاهر أن المراد أحد الثلاثة الأول». الإحنة: الضغينة والحقد. الجرمه: الجرم والذنب. وراء: من الأضداد، بمعنى: قدام وخلف، ويحتمل المعنيين هنا. والشاهد في قوله: «بامسهم وأمسلمه» حيث أتى بالميم مكان لام التعريف على لغة حمير، ويروى: «بالسهم والسلمة»، وعليه فلا شاهد فيه هنا.

انظر شرح ابن يعيش: ٩/١١، ٢٠، شواهد الشافية: ٤٥١، الشواهد الكبرى: ١/٤٦٤، الشواهد الكبرى: ١/٤٦٤، شرح الكافية لابن مالك: ١/١٦٥، شرح ابن الناظم: ٨٨، مغني اللبيب (رقم): ٢٨، أبيات المغني: ١/٢٥، شواهد المغني: ١/١٥٩، الهمع (رقم): ٢٢٠، الصحاح واللسان (سلم)، الدرر اللوامع: ١/٣٥، شرح الأشموني: ١/١٥١، الجنى الداني: ١٤٠٠ التصريح على التوضيح: ١/١٤٩، إرشاد الطالب النبيل: (٨٨/ب).

⁽١) في الأصل: البط. انظر الصحاح: ٣/١١٦٥ (نمط)، اللسان: ٦/٤٥٤ (نمط).

 ⁽٢) انظر الصحاح: ٣/١٦٥ (نمط)، اللسان: ٦/٤٩٦ (نمط).

⁽٣) انظر اللسان: ١ / ٤٥٤٩ (نمط)، شرح المكودي: ١ / ٧١.

⁽٤) في الأصل: الزجاجي. انظر التصريح على التوضيح: ١/٩١، إرشاد الطالب النبيل (١/٨٠).

٢٨ -- من المنسرح، لبجير بن عنمة الطائي الجاهلي، وصدره:

⁽٥) انظر التصريح على التوضيح: ١ / ١٤٩، إرشاد الطالب النبيل: (١/٨٠).

وأراد بالحديث المروي قولَه عليْه السّلام: «لَيْسَ منَ البرِّ الصّيامُ في السّفَر»(١) أخرَجَهُ أحمَدُ(١) في مُسنَده، وغَيْرُهُ.

ثمّ قالَ رحمَهُ اللهُ تَعالى:

وقد تُرادُ لازِماً كاللات والآنَ والسديْنَ تهم اللات ولاضْطِرارٍ كَبَناتِ الأوْبسرِ(٢) كَذَا وَطِبْتَ النّفْسَ يا قيْسُ السّرِيْ

أشارَ بِهذا إلى القسمِ الثّاني، وهي الزائدة، وذكر أنّ زيادتها علَى قسمَيْنِ: (الأوّلُ: زائدةٌ)(أ) لازمةٌ، وذكر منْ ذلك أربعة مواضع:

- اللأَّتُ: وهُوَ اسْمُ صنَم لثقيف بالطَّائِفِ(°)، وعنْ مُجاهِد (¹): كانَ

⁽۱) الحديث في مسند أحمد: ٣/٣١، سنن النسائي: ٤/١٧١، ١٧١، فتح الباري: ٤/١٨، سنن الدارمي: ٢/٢١، ٣٤٢، شرح السنة للبغوي: ٢/٨، ٣، سنن ابن ماجة رقم: ٢٦١، ١٦٦٥، سنن الترمذي: رقم: ٧١٠، مجمع الزوائد: ٣/٤٢، تلخيص الحبير لابن حجر العسقلاني: ٢/٠٥، ٢٠٤، كنز العمال رقم: ٢٣٨٤، ٢٣٨٥، وانظر التصريح على التوضيح: ١/٩٤، وروي: ١ليس من امبر امصيام في امسفر، في مسند أحمد: ٥/٤٢٤، مجمع الزوائد: ٣/١٦٤، وأكثر ما اطلعت عليه من كتب النحو مروي فيها بهذه الرواية. انظر شرح الكافية لابن مالك: ١/١٧٤، الهمع: ١/٣٧١، الإيضاح لابن الحاجب: ٢/٢٠٤، الجنى الداني: ١٤٠، سر الصناعة: ١/٣٢١، المقرب: ٢/٨١، الإرشاد للكيشي: ٦، مغني اللبيب: ٧١، شرح ابن يعيش: ٨/٠٠، قطر الندى: ١٥٨، شرح الرضي: ٢/٢١،

⁽٢) هو أحمد بن محمد بن حنبل بن هلال بن أسد بن إدريس بن عبد الله حيان بن عبد الله الشيباني الوائلي المروزي البغدادي، أبو عبد الله، إمام المذهب الحنبلي وأحد الأئمة الأربعة المشهورين، ولد في بغداد سنة ١٦٤، وتوفي فيها سنة ٢٤١ه، له من الكتب: المسند (يحوي على نيف وأربعين ألف حديث)، الناسخ والمنسوخ، كتاب الزهد، وغيرها.

⁽٣) في الأصل: الأبر. انظر الألفية: ٢٩.

⁽٤) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر المكودي: ١ / ٧١.

⁽٥) قال الكلبي في كتاب الأصنام (١٦): «واللات بالطائف وهي أحدث من مناة، فكانت صخرة مربعة، وكان يهودي يلت عندها السويق». وانظر التصريح على التوضيح: ١٠٠/، تفسير القرطبي: ٢٤٩/، معاني الفراء: ٩٨/، تفسير البغوي: ٢٤٩/٤.

⁽٦) هو مجاهد بن جبر أبو الحجاج المكي، مولى بني مخزوم، تابعي، مفسر، من أهل مكة، شيخ القراء والمفسرين، ولد سنة ٢١هـ، وأخذ التفسير عن ابن عباس وتنقل في الاسفار واستقر بالكوفة، وتوفي سنة ١٠٤هـ (وقيل: ١٠٠هـ، وقيل: ١٠٠هـ) وقيل إنه مات وهو ساجد.

انظر ترجمته في طبقات الفقهاء: ٥٥، طبقات القراء: ٢/٢١، صفة الصفوة: ٢/١١، ميزان الاعتدال: ٣/٩، الاعلام: ٥/٢٨، حلية الأولياء: ٣/ ٢٧٩.

رجُلاً (') يَلتُّ السَّويقَ بالطَّائف، وكانُوا يعكفونَ علَى قبره، فجَعلُوهُ وتُناَّلَ)، [1/٤٠] وكانَتْ / تَاوُّهُ مُشدَّدَةً فخُفِّفَتْ، فَه أَلْ» فيه زائدةٌ لازمةٌ، لأنّهُ عَلَمٌ.

- وِالآنَ: علَمٌ على الزّمان الحاضر، و «ألْ» فيه زائدةٌ لازمةٌ، لمْ يُستَعمَلْ في كَلام العرَب مُجرّداً منْها، وهُوَلَ مَبنيٌ لتضمنه مَعْنى «ألْ» التي تَعرَّفَ بها. قالَ المَكوديُّ: وهَذا منَ الغريب لكوْنهمْ جَعَلوهُ مَضَمّناً مَعْنى «ألْ»، وجعَلُوا «أَلْ» المَوجُودةَ فيه زائدةً (١٠). انتهَى. وهُوَ قوْلُ الفارسيّ (٥).

وقيلَ: بُنِيَ لتَضَمُّنِهِ مَعْنى حرْفِ الإِشارةِ الّذِي كانَ (١) يَستَحِقُّ الوضْعَ. قالَهُ ابْنُ مالكَ (٧).

انظر تفسير البغوي: ٤ / ٢٤٩، تفسير الخارف: ٦ / ٢٦٢، كتاب الاصنام للكلبي: ١٦، تفسير القرطبي: ١٧/ ٩٩ - ١٠، التصريح على التوضيح: ١ / ١٥٠، معانى الفراء: ٣ / ٧٧ - ٩٨.

- (٣) في الأصل: وهي. انظر شرح المكودي: ١/١٧.
- (٤) زائدة لازمة. انظر شرح المكودي: ١/٧٢، وانظر شرح دحلان: ٣٧، البهجة المرضية: ٣٧.
- (٥) فاللام المضمنة عنده غير الموجودة، أما الموجودة فزائدة، إذ شرط اللام المعرفة أن تدخل على النكرات فتعرفها، ولم يسمع «الآن» مجرداً عنها، وتابعه ابن الحاجب في الإيضاح، وفي ابن يعيش (٤/٤٠): نسب هذا القول إلى جماعة ممن ينتمون إلى التحقيق والحذق بهذه الصناعة. وضعفه ابن مالك بأن تضمن اسم معنى حرف اختصاراً ينافي زيادة ما لا يعتد به، هذا مع كون المزيد غير المضمن معناه فكيف إذا كان إياه.

انظر التصريح على التوضيح: ١/١٥١، الإنصاف: ٢/٢٣٥، اللسان (أين)، شرح الرضي: ٢/ ١٢٦، الإيضاح لابن الحاجب: ١/٥١٥، الهمع: ٣/ ١٨٥، شرح دحلان: ٣٧، البهجة المرضية: ٣٧، جواهر الادب: ٣٨٦.

- (٦) في الأصل: كانا. انظر التصريح: ١٥١/١.
- (٧) في التسهيل (٩٥)، وهو قول الزجّاج، ونسب للبصريين في الإنصاف، ومعناه هذا الوقت. ورد: بأن تضمين معنى الإشارة بمنزلة اسم الإشارة، وهو لا تدخله «أل».

وانظر الإنصاف: ٢/٥٢/، الهمع: ٢/١٨٥، شرح ابن يعيش: ١٠٣/٤، شرح الرضي: ٢/٢٦، التصريح على التوضيح: ١/١٥١، شرح الاشموني: ١/١٨١، تاج علوم الادب: ١/٢٠، شرح دحلان: ٣٨٥، جواهر الادب: ٣٨٥.

⁽١) في الأصل: كا رجل. انظر التصريح: ١٥٠/١.

⁽٢) قال البغوي في تفسيره: وقرأ ابن عباس ومجاهد وأبو صالح: «اللات» – بتشديد التاء وقالوا: كان رجلاً يلت السويق للحاج، فلما مات عكفوا على قبره يعبدونه، وقال مجاهد: كان في رأس جبل له غنيمة يسلا منها السمن ويأخذ منها الاقط، ويجمع رسلها، ثم يتخذ منها حيساً. وقال الكلبي: كان رجلاً من ثقيف يقال له: صرمه بن غنم، وكان يسلا السمن فيضعها على صخرة ثم تاتيه العرب فتلت به أسوقتهم، فلما مات الرجل حولتها ثقيف إلى منازلها فعبدتها فعمدت الطائف على موضع اللات.

- واللذينَ: منَ المَوصولات، و«ألْ» فيه زائدةٌ لازمةٌ، لأنّ تَعريفَهُ بالصِّلةِ. وقيلَ: «ألْ» فيه للتعريف، وهُوَ مَذهَبُ الفَرّاء(١).

- واللاتي: جُمْعُ «الّتي »، وهِيَ مثْلُ «الّذِينَ» في أنّ «ألْ» فيه زائدةٌ لازمةٌ، وتَعريفُهُ بالصّلَة.

الثّاني: زائدةٌ لضرورة الشّعر، وذكر (منْ)(١) ذلك لفظيْن: الأوّل: بَناتُ الاوْبُر، وأشارَ بذلكَ إلى قوْل الشّاعر:

٢٩ ـ ولقَدْ نَهَيْتُكَ عَنْ بَنات الأوْبَر

أرادَ: بَناتَ أُوبْرَ، وهُوَ علمٌ علَى نوْعٍ منَ الكَمْأةِ، وهُوَ كَمْأةٌ صِغارٌ مُزغِبَةٌ رديئةُ الطّعْم، وهيَ أوّلُ الكَماة(٣).

وقِيلَ: مثلُ الكَماة، وليست كَماًة (١).

(١) انظر شرح المكودي: ١/٧٢، الأزهية: ٢٩١، وانظر شرح الرضي: ٢/٣٩-٤٠.

(٢) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١/٢٧.

٢٩ - من الكامل، لم يعرف له قائل، وصدره:

ولقَدْ جَنيتُكَ أَكُمُواً وعَساقلاً

جنيتك: أي: جنيت لك. عساقلاً: جمع عسقول وعسقل وعسقولة، وهو ضرب من الكمأة بيض. وقيل: هي الكمأة التي بين البياض والحمرة، وقيل: هي أكبر من الفقع وأشد بياضاً واسترخاء. والشاهد في قوله: «الأوبر» حيث أدخل «أل» عليه ضرورة، ووجه احتياج الشاعر إلى «أل» أنَّ الراء في جميع قوافي القصيدة مكسورة، ولو حذف «أل» من الأوبر لفتحت راؤه لانه ممنوع من الصرف للعلمية والوزن، فإن جزء العلم علم على الأصح فتختل القافية. وقال المبرد: إنه ليس بعلم بل هو نكرة، فالالف واللام عنده غير زائدة بل معرفة فحينئذ لا شاهد فهه.

انظر التصريح على التوضيح: 1/101، الشواهد الكبرى: 1/101، المقتضب: 1/101 الخصائص: 1/101، المنصف: 1/101، المحتسب: 1/101، الإنصاف: 1/101، الخصائص: 1/101، المنصف: 1/101، المعني اللبيب (رقم): 1/101، شرح ابن يعيش: 1/101، مغني اللبيب (رقم): 1/101، شرح ابن عقيل: 1/101، المحودي مع ابن حمدون: 1/101، شواهد العدوي: 1/101، مجالس ثعلب: 1/101، شرح ابن الناظم: 1/101، شرح المرادي: 1/101، شواهد المغني: 1/101، المهجة المرضية: 1/101، شرح ابن عصفور: 1/101، كاشف الخصاصة: 1/101، شرح الكافية لابن مالك: 1/101، البرية: 1/101،

⁽٣) انظر اللسان: ٦/ ٤٧٥٢ (وبر)، شرح ابن الناظم: ١٠١، التصريح على التوضيح: ١/١٥١، حاشية ابن حمدون: ٢/ ٢٠١.

⁽٤) انظر اللسان: ٦/٢٥٢ (وبر)، التصريح على التوضيح: ١/١٥١، حاشية ابن حمدون ٢/٢٧.

والثَّانِي: طِبْتَ النَّفْسَ، وأشارَ بذلك إلى قوْل رَشيد اليَشكُري (١):

٣٠ - وطبْتَ النّفْسَ يا قيْسُ عنْ عَمْرِو أَرَادُ: وطبْتَ نفْساً، فأدخَلَ «أَلْ» علَى التمييزِ ضرورةً، لأنّ التمييزَ لا يكونُ أرادُ: وطبْتَ نفْساً، فأدخَلَ «أَلْ» على التمييزِ ضرورةً، لأنّ التمييزَ لا يكونُ إلا يكونُ إلا يكونُ البّصريينَ (٢٠) .

وتمَّمَ البيتَ بد السّريِّ»، وهُوَ الشّريفُ(٦).

ثمّ قالَ رحمَهُ اللهُ تَعالى:

(۱) ذكر هذا الشاعر في بعض المراجع باسم «رشيد»، وفي بعضها الآخر باسم «راشد»، ولعل هذا الاخير هو الصواب والاول تحريف، حيث أن كل من ترجم له ذكره باسم راشد. وهو راشد بن شهاب بن عبدة بن عصم بن عامر بن يشكر بن بكر بن وائل، شاعر جاهلي، كان سيد قبيلته، عاش في أواخر القرن السادس الميلادي، وأوائل القرن الأول الهجري السابع الميلادي.

انظر ترجمته في تاريخ التراث العربي لفؤاد سزكين (المجلد الثاني، الجزء الثاني): ٩٣، حمهرة النسب للكلبي: ٣٠٠، الأعلام: ٣٠/١، هامش المفضليات: ٣٠٧.

٣٠ من الطويل لراشد (أو رشيد) اليشكري من قصيدة له يخاطب بها قيس بن مسعود بن قيس
 ابن خالد اليشكري، وتمامه:

رأيتُكَ لمّا أنْ عرَفْتَ وجوهَنا صدَدْتَ وطِبتَ النَّفْسَ يا قيسُ عنْ عَمْرِو ويروى:

رأيتُكُ لمّا أنْ عرفت جلادنا رضيت وطبت النفس يا بكر عن عمرو أراد بالوجوه الانفس والذوات من قبيل إطلاق اسم جزء الشيء على كله، ويجوز أن يكون المراد من الوجوه: الاعيان منهم. صددت: أعرضت. طبت: رضيت. والمعنى: أبصرتك يا قيس حين عرفت أعياننا أعرضت عنا وطابت نفسك من قبلنا عن عمرو صديقك الذي قتلناه، أي: تسليت عن قتله. والشاهد فيه واضح كما ذكره المؤلف.

انظر المفضليات: .70، التصريح على التوضيح: .1/10، .70، .70، الشواهد الكبرى: .70، .70,

(٢) وذهب الكوفيون وابن الطراوة إلى جواز تعريف التمييز متمسكين بنحو ذلك. انظر التصريح على التوضيح: ١/٣٩٤، الهمع: ٤/٧١، شرح المرادي: ٢/١٧٥، شرح الرضى: ٢٢٣/١، شرح ابن عصفور: ٢/ ٢٨١.

(٣) انظر اللسان: ٣/ ٢٠٠١ (سرا)، شرح المكودي: ١/٢٧.

وبعْضُ الاعْلَمْ علَيْهِ دَخَلًا للَمْحِ مَا قَدْ كَانَ عَنْهُ نُقِلًا كَالْفَضْلُ (١) والحارِثِ والنَّعْمانِ فَذَكْرُ ذَا وحَذْفُهُ سِيَّانِ

أشارَ بهَذا إلى القسم الثّالثِ منْ أقْسامِ «ألْ»، وهي الّتي للَمْحِ الصّفة فذكر أنّ «ألْ» دخَلَتْ عليه قبْلَ نقْلها أنّ «ألْ» دخَلَتْ عليه قبْلَ نقْلها للمْحِ الأصْلِ الذي كانتْ عليه قبْلَ نقْلها للعلمية، وذكر لذلك ثلاثة أمثلة:

الأوّل: الفضْلُ، وهُوَ مَنقولٌ منَ المَصدَرِ، فإِنّهُ في الأصْلِ: «فضَلَ يَفْضُلُ فَضُلُ . فَضُلُ . فَضُلًا »، إذا صار ذا فضْلُ (١).

والغّاني: الحارثُ، وهُوَ منقُولٌ منْ اسْم الفاعل.

والثالثُ: النُّعْمَانُ - بضمِّ النَّون -، فَإِنَّهُ فِي الأصلِ اسْمٌّ للدَّمِ - بتخفيف الميم -، ومنْهُ سُمِّيَتْ (٦) شَقَائِقُ النُّعْمانِ، لشَبَهِ لونِها في حُمرتِهِ بالدَّمِ (٠٠). وقَولُهُ:

فذكْرُ ذَا وحذْفُهُ سيّان

يَعْني: أَنَّهُ يجوزُ أَنْ تَاتِيَ بهذهِ الأسماءِ التي ذُكِرَتْ (°) مُقترِنَةً بـ (أَلْ) مُجرّدةً منها.

وفُهِمَ منْ قولِه: «وبعْضُ الأعلامِ» أنّ ذلك لا يكونُ في جميع الأعلام، لأنّ هذا البابَ سَماعيٌّ، فلا يَجوزُ في «مُحمَّد» أنْ يُقالَ: (المُحمَّدُ)(١) حالَ العلميةِ، لأنّهُ لمْ يُسمَعْ(٧)، واللغَةُ لا تَثْبُتُ(١) بألقياسِ.

وفُهِمَ من قولِه: «نُقِلا» أنَّ ذلِكَ لا يكونُ في الأعلامِ المُرتجَلةِ.

ثمّ قالَ رحمَهُ اللهُ تَعالَى:

مُضافٌ أو مصحوبُ ألْ كالعَقَبَهُ

وقَد يصير عَلَما بالغَلَبة

⁽١) في الأصل: فالفضل. انظر الألفية: ٣٠.

⁽٢) انظر التصريح على التوضيح: ١٥٢/١، اللسان: ٥/٣٤٢٨ (فضل).

⁽٣) في الأصل: سمعت. انظر التصريح: ١٥٢/١.

⁽٤) انظر التصريح على التوضيح: ١/٢٥١، اللسان: ٦/٤٨٤ (نعم).

⁽٥) في الأصل: ذكر. انظر شرح المكودي: ١/٧٣.

⁽٦) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر التصريح: ١٥٢/١.

⁽٧) في الأصل: يستمع. انظر التصريح: ١٥٢/١.

⁽٨) في الأصل: ثبت. انظر التصريح: ١٥٢/١.

أشارَ بِهَذَا إِلَى القِسْمِ الرَّابِعِ من أقسامِ «أَلْ»، وهِيَ الَّتِي للغلبةِ، وذُو الغَلَبةِ: هُوَ كُلُّ اسْمِ اسْتِهَر (بهِ)(١) بعضُ ما لَهُ مَعْناهُ، وهُوَ على ضربين:

مُضافٌ: كلا ابْنِ عُمَرَ»، والمُرادُ به: عَبْدُ اللهِ بنُ عُمَرَ بْنِ الخطّابِ(١٠)، و (ابْنِ الزُبير(٢). الزُبير(٢).

وذُو الأداة: كـ العَقبة»، وهي في الأصْلِ اسْمٌ لكلِّ طريق صاعد في الجبل، ثمّ اختُصَّ بـ عَقبَة مِنَى النّبي تُضافُ إِلَيْها الجَمرَةُ (فَيُقالُ: جَمرَةُ)(°) العَقبَة أَيْلة (^)، وقيلَ: عقبَةُ أَيْلة (^).

وك (الأعْشَى)، فإِنّهُ في الأصْلِ لكُلِّ ما لا يُبْصِرُ لَيْلاً، ثمّ غلَبَ على (اعْشَى هَمْدَانَ) (العَشَى المُعْدَانَ) (العَرْدِه .

⁽١) ما بين القوسين ساقط من الاصل. انظر شرح المكودي: ١/٧٣.

⁽٢) هو عبد الله بن عمر بن الخطاب العدوي، أبو عبد الرحمن، صحابي جليل، ولد سنة ١٠ق.هـ، ونشأ في الإسلام وهاجر إلى المدينة مع أبيه، وشهد فتح مكة، وغزا إفريقية مرتين، وكف بصره في آخر حياته وتوفي سنة ٧٣هـ، وله في كتب الحديث ٢٦٣٠ حديثاً.

⁽٣) هو عبد الله بن الزبير بن العوام القرشي الاسدي، أبو بكر، فارس قريش في زمنه، ولد في السنة الأولى للهجرة وشهد فتح إفريقية في زمن عثمان، وبويع له بالخلافة سنة ٦٤هـ، وكانت له مع الامويين وقائع انتهت بقتله سنة ٧٣هـ، له في كتب الحديث ٣٣ حديثاً.

⁽٤) منى: في درج الوادي الذي ينزله الحاج ويرمي فيه الجمار من الحرم، سمي بذلك لما يمني فيه من الدماء، أي: يراق، وهي في داخل الحرم، وفيه أبنية ومنازل تسكن أيام الموسم، فتصير كالبلدة، وتخلو بقية أيام السنة إلا ممن يحفظها فتصير كالقرية. انظر معجم البلدان: ٥/ ١٩٨، مراصد الاطلاع: ٣/ ١٣١٢.

⁽٥) ما بين القوسين ساقط من الاصل. انظر التصريح: ١٥٣/١.

⁽٦) وهي الجمرة الكبرى، وهي موضع رمي الجمار بمنى، قال الداودي: وجمرة العقبة في آخر منى مما يلي مكة، وليست العقبة التي نسبت إليها الجمرة من منى. انظر معجم ما استعجم: ٢/ ٣٩٢، معجم البلدان: ٢/ ٢٨٠.

⁽٧) قال الشاطبي في شرح الألفية (١/ ١٣٥ - أ): «ومثال الثاني: العقبة، وهو مثاله، فإن العقبة اسم لكل طريق صاعد في الجبل، ثم اختصت بعقبة منى التي تضاف إليها الجمرة، فيقال: جمرة العقبة». وانظر التصريح على التوضيح: ١/ ١٥٣ .

⁽٨) أيلة: موضع بالرضوى وهو جبل ينبع بين مكة والمدينة. وأيلة أيضاً: مدينة على ساحل بحر القلزم مما يلي الشام. انظر معجم البلدان: ١٣٨/١، تقويم البلدان: ٨٧، مراصد الاطلاع: ١٣٨/١، التصريح

انظر معجم البلدان: ٢٩٢/١، تقويم البلدان: ٨٧، مراصد الاطلاع: ١٣٨/١، التصريح على التوضيح: ١٣٨/١، التصريح

⁽٩) هو عبد الرحمن بن عبد الله بن الحارث بن نظام بن جشم الهَمْداني، شاعر اليمانيين بالكوفة وفارسهم في عصره، ويعد من شعراء الدولة الاموية، وهو أحد الفقهاء القراء، قاتل الحجاج

وهَذا النوعُ مُعرَّفٌ قَبلَ الغلَبَةِ بالإِضافةِ و«ألْ»، ثمَّ غلَبَتْ علَيْهِ الشُهرَةُ، فصارَ علَماً، وأُلْغيَ التّعريفُ السّابقُ.

وإِنَّما ذكرَ النَّاظِمُ المُضافَ في هَذا الفصْلِ، وليْسَ منَ البابِ، لاشتراكهِ في الغلبة مع ذيْ الاداة.

وفُهِمَ منْ قولِه: «وقدْ يَصيرُ علَماً» أنّ العلميةَ طرأتْ عليهِ، وأنّ التّعريفَ بالإِضافة والأداة سابقٌ للعلمية.

ثمّ قالَ رحمَهُ اللهُ تَعالَى:

وحَدْفُ أَلْ ذِي إِنْ تُنادِ أو تُضِف ﴿ اللَّهِ عَيْرِهِما قَدْ تَنحَذِفْ

يَعْني: أَنَّ «أَلْ» الِّتي للغلبة إِنْ نُوديَ ما هيَ فيه، أو أُضِيفَ إِلَى ما بَعْدَهُ - وجَبَ حذْفُها، فمثالُ المُنادَى: «يا أعْشَى»، وَمثالُ / المُضاَف: «يا أعْشَى(١) [13/ب] باهلَةَ »(٢) - بموحَّدة -: قَبيلَةٌ منْ قَيْس عَيْلانَ - بَعين مُهملة (٣) -.

وقَولُهُ: «وَفِي غَيرهما قد تنحَذفْ» يَعْني: أنّ «ألْ» المَذكورَةَ تُحذَفُ في غير النّداء والإضافة، وفُهمَ منْ قوله: (قدْ »(1) قلّةُ ذلكَ، ومنْ حذفها في غيرهما قولُهُم: «هَذا يومُ اثْنَيْن مُباركاً فيه »، حَكاهُ سيبويه(٠).

⁼ بعد استيلائه على سجستان، فوقع أسيراً فقدم إلى الحجاج فأمر بضرب عنقه سنة ٨٣هـ، وأخباره كثيرة.

انظر ترجمته في الأغاني: ٥ /١٣٨، المؤتلف والمختلف: ١٤، الأعلام: ٣١٢/٣.

⁽١) في الأصل: يا ساقطة. انظر التصريح: ١٥٤/١.

⁽٢) هو عامر بن الحارث بن رياح الباهلي من همدان، شاعر جاهلي، يكني أبا قحطان، أشهر شعر له رائية في رثاء أخيه لامه المنتشر بن وهب، أوردها البغدادي في الخزانة.

انظر ترجمته في الأعلام: ٣٠٠/٣) الخزانة: ١/١٨٧) سمط اللآلئ: ٧٥، المؤتلف والمختلف: ١٤.

⁽٣) من العدنانية، وهم بنو سعد مناة بن مالك بن اعسر، واسمه منبه بن سعد بن قيس عيلان، وكانوا يقطنون باليمامة. وباهلة: أم سعد مناة، عرفوا بها، وهي باهلة بنت صعب بن سعد العشيرة من مذحج.

انظر معجم قبائل العرب: ١/٠٠، صبح الاعشى: ١/٣٤٣، نهاية الأرب للقلقشندي: ١٧٠.

⁽٤) في الأصل: وقد. انظر شرح المكودي: ١/٢٧.

^(0) أصله: « يوم الإثنين » وهو من إضافة المسمى إلى الاسم.

انظر الكتاب: ٢/٨٤، التصريح على التوضيح: ١/١٥٤، شرح الرضي: ٢/١٣٦، شرح الطرادي: ١/٢٦/، شرح دحلان: ٩٩، شرح ابن الناظم: ١٠٤، حاشية الصبان: ١/١٨٦.

ومَجيءُ الحالِ منْهُ في الفصيحِ يوَضِّحُ فَسادَ قوْلِ المُبَرِّدِ في جَعْلِهِ (١) «أَلْ» في «الاثنينِ» وسائرِ الايامِ للتعريف، فإذا زالَتْ صارَتْ نكرات (٢).

والصّحيحُ عنْدَ الجُمْهورِ: أنّ أسْماءَ الأيّامِ أعْلامٌ(٢) تُوهِمَتْ فيها الصّفةُ، فدَخَلتْ علَيْها «ألْ»، كـ«الحارث»، ثمّ غلَبَتْ، فصارَتْ كـ«الدَّبَران»(أ).

⁽١) في الأصل: جملة. انظر التصريح: ١٥٤/١.

⁽٢) انظر التصريح على التوضيح: ١/١٥٤، شرح المرادي: ١/٢٧٦، الهمع: ١/٢٥٥، إرشاد الطالب النبيل (١/٨٤)، شرح الرضي: ٢/١٣٦.

⁽٣) فه السبت، مشتق من معنى: القطع، و«الجمعة» من الاجتماع، وباقيهما من الواحد والثاني والثالث والرابع والخامس. انظر الهمع: ١٥٤/، التصريح على التوضيح: ١٥٤/.

⁽٤) والدَّبَرانُ: خمسة كواكب من الثور، ويقال: إنه سنامه، وهو من منازل القمر، وقيل: نجم بين الثريا والجوزاء، ولزمته اللام لانهم ارادوا فيها معنى الصفة، فهو ماخوذ من «دبر» إذا تأخر بمعنى: الدابر، والعرب تزعم أن «الدبران» يتبع الثريا خاطباً لها.

انظر اللسان (دبر)، الكتاب: ١ /٢٦٧، شرح ابن يعيش: ١ /٤٢.

البَاب الثامن المبتدأ والخَبر

ثمّ قال (١) رحمه الله تعالى:

المبتدأ والخبر

مُبتَدَأً زَيدٌ وعاذرٌ خبر في إِنْ قُلتَ زِيْدٌ عاذرٌ مَن اعتَذَرْ

المُبتدأ هو الاسْمُ، صريحاً أوْ مؤوّلاً، مُجرّداً عن العَوامِلِ اللفظيّة غيْرِ المَنيدَة، مُخبَراً عنْهُ، أو وصْفاً رافعاً لمُكْتَفى به(١).

فالاسْمُ الصريحُ نحْوُ «اللّهُ رَبُّنا، ومُحمّدٌ نَبيُّنا»، والمُؤَوّل نحو ﴿ وأنْ تَصومُوا خَيْرٌ لَكُمْ ﴾ [البقرة: ١٨٤]، أيْ: وصيامُكُمْ خيْرٌ لكُمْ.

وخرجَ بقولنا: «مُجرَّداً عنِ العَوامِلِ اللَّفظيَّة» اسْمُ «كَاْنَ» وأخَواتها، وما أشبَهَهُ، ولمَّا كَانَ شامِلاً لما دخَلَ عليه حرْفٌ زَائِدٌ، أخْرجْناهُ بقولنا/: «غيْر [١/٤٧] المَزيدَة»(٢) نحْوُ ﴿ هِلْ مَنْ خالِقٍ غَيْرُ اللَّهَ ﴾ [فاطرَ: ٣]، فه خالقٍ » مُبتدَّأً، وإِنَّ كانَ مَجْروراً به منْ »، لأنَّ وُجود الحَرْف الزّائد كَلا وُجود.

وخَرَجَ بقولِنا: «مُخْبَراً عنْهُ أو وصْفاً» نحْوُ «نزالِ» منْ أسماء (١) الأفْعالِ،

المُبتَدا مَرفوعُ مَعْني ذُو خَبَرْ أُو وَصْفٌ استَغْنَى بفاعل ظهَرْ

وفي شرح ابن عصفور: الابتداء هو جعل الاسم أول الكلام لفظا أو تقديراً، معرى عن العوامل اللفظية لتخبر عنه.

انظر في ذلك شرح المكودي: 1/8/، التصريح على التوضيح: 1/8/، شرح الرضي: 1/0/، شرح الأسموني: 1/0/، التعريفات للجرجاني: 1/0/، شرح المرادي: 1/0/، التعريفات للجرجاني: 1/0/، الهمع: 1/0/، حاشية الخضري: 1/0/، شرح ابن عصفور: 1/0/.

⁽١) في الأصل: ثم قال. مكرر.

⁽٢) وفي التعريفات: المبتدأ هو الاسم المجرد عن العوامل اللفظية مسنداً إليه، أو الصفة الواقعة بعد ألف الاستفهام أو حرف النفي رافعة لظاهر، نحو «زيد قائم، وأقائم الزيدان، وما قائم الزيدان». وعرفه الناظم في الكافية بقوله:

⁽٣) في الأصل: المزيد.

⁽٤) في الأصل: السما. انظر التصريح: ١٥٦/١.

فإِنّهُ لا مُخْبَرٌ عنْهُ ولا وصْفٌ، فلا يكونُ مُبتدأً، بناءً على أنّ اسمَ الفعْلِ لا مَحلَّ لهُ من الإعراب، وهُو الاصَحُرْ١٠.

وخرَجَ بقَولِنا: «رافعاً لمُكتَفَيَّ به» نحْوُ «أقائمٌ أبَواهُ زَيدٌ»، فإِنّ المرْفوعَ بالوَصْف – وهْوَ أَبواهُ – غَيْرُ مُكتَفَى به في حُصول الفائدة، مع قطع النّظر عنْ «زَيْد»، فيكونُ «زيْد» مُبتدأ مؤخّراً، والوَصْفُ خبَراً مُقدَّماً (أَ)، و «أَبَواهُ » فاعلُهُ.

وقدْ فُهِمَ منْ هَذا الحدِّ أنّ المبتدأ على قسمينِ: ذُو خَبَرٍ، ووصْفُ رافعٌ لِما يُغْنى عن الخبر، وقدْ أشارَ إلى الأوّل بقوله:

مُبَدُّأُ زِيدٌ البيتُ

فاكْتَفي عن الحدِّ بالمثال.

فه زَيدٌ » منْ قولكَ: «زيدٌ عاذرٌ منِ اعتذرْ » مبتدأٌ ، و «عاذرٌ » من المثالِ المَذكورِ خبرُهُ ، و « مَن اعتذر ه » تَتميمٌ للبَيْت .

ثم قال رحمه الله:

وأوّلٌ مُبتَدأً والثّانيي فاعِلّ اغْنى في أسَارٍ ذَانِ وَقِسْ وكاسْتِفْهامِ النَّفيُ وقد يُجُوزُ نحْوُ فَائِزٌ أُولُو الرَّشَدُ

أشارَ بهذا إلى النّوع الثّاني من المبتدأ، يَعْني: أنّكَ إِذا قُلتَ: «أسَارِ ذان »، المبتدأ، يَعْني: أنّكَ إِذا قُلتَ: «أسَارِ ذان »، الخبّرِ، الذي مبتدأ، والثّاني الذي / هُوَ «ذان » فاعلٌ أغْنى عن الخبّرِ، فاعلُ اسْمُ فاعلُ منْ «سَرَى»، و«ذان» تثنيةُ «ذَا»(٣).

⁽۱) وهذا بناء على القول بأن أسماء الأفعال أسماء لالفاظ الأفعال أو بأنها أفعال حقيقة، وهو قول الاخفش وطائفة واختاره ابن مالك. وعلى القول بأنها أسماء لمعاني الافعال، فموضعها رفع بالابتداء، وأغنى مرفوعها عن الخبر، وهو مذهب بعض النحويين. وعلى القول بأنها أسماء للمصادر النائبة عن الافعال فموضعها نصب بأفعالها النائبة عنها، لوقوعها موقع ما هو في موضع نصب، وهو قول المازني وطائفة. قال الازهري: والصحيح أنَّ كلا منها اسم لفعل وأنه لا موضع لها من الإعراب. ومن ذهب إلى أن أسماء الأفعال أسماء للألفاظ النائبة عن الأفعال هم جمهور البصريين، ومن ذهب إلى أنها أسماء لمعاني الافعال من الحدث والزمان هو صاحب البسيط، ونسبه لظاهر قول سيبويه والجماعة، ومن ذهب إلى أنها أسماء للمصادر النائبة عن الافعال هم طائفة من البصريين، ومن ذهب إلى أنها أفعال حقيقة هم الكوفيون. انظر التصريح على التوضيح: ١/١٥٧، ١٩٥١، شرح المرادي: ٤/٥٧، شرح الأشموني: ابن يعيش: ٤/٥٠، شرح الرضي: ٢/٢٩، شرح الرنبي يعيش: ٤/٥٠.

⁽٢) في الأصل: فيكون زيد مبتدأ مؤخر، والوصف خبر مقدم.

⁽٣) في الأصل: ذان. انظر شرح المكودي: ١/٥٠.

وإِنَّما (لَمْ)(١) يَحتَجْ هَذا النَّوع منَ المبتدأ إلى الخبَرِ، لأنَّهُ بمنزلة الفعْلِ، واكْتَفي بمرفوعه.

وقولُهُ: «وقسْ» أي: على هذَيْنِ المِثالَيْنِ، وهُما: «زَيدٌ عاذِرٌ» و«أَسارِ ذان»، لكنْ قياسُكَ على الثّاني لأبد أنْ تُراعي فيه تقدُّمَ الاستِفْهامِ.

وقولُهُ: «وكاستفهام النَّفْيُ» يعْني: أنَّ النَّفيَ مثلُ الاستفهام في وُقوعِ الوصْف المَذكورِ بعْدَةً.

ودخلَ في الاستفهام: الاستفهامُ بالحرف، كما مثّلَهُ النّاظِمُ بقولهِ: «أسارٍ ذانِ»، والاستِفهامُ بالاسمِ نحْوُ «كيفَ جالِسٌ العُمَرانِ».

وفي النَّفْيِ: (النَّفيُ)(٢) بالحرْفِ نحْوُ قولِهِ:

٣١ - خَليلَيَّ ما وَافٍ بِعَهْدِيَ أَنْتُما

وبالفعل، نَحْوُ «ليْسَ قائِمٌ الزّيْدانِ»، وبالاسْم، نحْوُ «غَيْرُ قائِمِ الزّيدانِ». وقولُهُ:

يَجوزُ (نحْوُ) (٢) فائِزٌ أُولُو الرَّشَدُ

يَعني: أَنَّ هَذَا الوصفَ المذكورَ قدْ يأتي غيرَ مُعتَمد علَى نفي ولا استفهام. وقُهِمَ منْ قوله: «قَدْ يَجوزُ» قلّةُ ذلك، وهُوَ مذهَبُ الاخفَشِ والكوفيّينَ(١٠)، ثمّ مثّلَ ذلك بقوله: «فائزٌ أولُو الرّشَدْ».

إذا لم تكوناً لي على مَنْ أُقاطِعُ

واف: اسم فاعل من وفى. اقاطع: اهجر. والشاهد في قوله: «واف» حيث رفع «أنتما» وقد اعتمد على النفي، وإنما اشترط تقدم الاستفهام أو النفي على الوصف لانه فرع في العمل عن الفعل، والفرع لا يقوى قوة الاصل، فاحتاج إلى ما يزيده قرباً من الفعل، فأتى بالاستفهام أو النفى، لان الغالب فيهما أن يدخلا على الفعل.

انظر التصريح على التوضيح: ١/٥٧/، الشواهد الكبرى: ١/٥١، المكودي مع ابن حمدون: ١/٥١، مغني اللبيب (رقم): ٩٥٨، شذور الذهب: ١٨٠، شواهد الفيومي: ٦١، الهمع (رقم): ٣١١، الدرر اللوامع: ١/١١، شرح الأشموني: ١/١٩١، شرح ابن الناظم: ١٠١، شواهد المغني: ٢/٨٩٨.

⁽١) ما بين القوسين ساقط من الاصل. انظر شرح المكودي: ١/٥٧٠

⁽٢) ما بين القوسين ساقط من الأصل.

٣١ - من الطويل، لم أعثر على قائله، وعجزه:

⁽٣) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر الالفية: ٣١.

⁽٤) ويكون المسوغ للابتداء به مع أنه نكرة - عمله في المرفوع بعده، لاعتماده على المسند إليه، وهو المرفوع، كما قال الصبان. قال ابن مالك: ومن شواهد استعمال ذلك قول بعض الطائيين: =

ثم قالَ رحمه الله تعالى:

والنَّانِ مُبتَدَأً وذَا الوصْفُ خبَرْ إِنْ في سِوَى الإِفْرادِ طِبْقاً اسْتَقَرْ

يَعْني: أَنَّ الوصْفَ المذكورَ إِذَا كَانَ مَطَابِقاً لَمَرَفُوعِهِ في غَيْرِ الإِفْرادِ - وهُوَ الذي كان مرفوعاً بالوصَف / - مبتدأً، وجُعلَ الثانية والجمعُ - جُعلَ الثاني - وهُوَ الذي كان مرفوعاً بالوصَف / - مبتدأً، وجُعلَ الوصْفُ خبراً مقدماً، وذلكَ نحْوُ «أقائمان (۱) الزّيدان، وأقائمون (۱) الزّيدون)، فالزّيْدون، والزّيْدون) مبتدآن خبرهما «قائمان، وقائمون)، ولا يَجوزُ أَنْ يكونَ الوصفُ المذكورُ مبتداً في هذينِ المثالينِ لتَحملهِ ضَميرَ الاسْمِ الذي بعْدَهُ، وهذا الوصفُ جارٍ مَجْرَى الفعْلِ، فلا يُثنَى ولا يُجْمَعُ.

وفُهِمَ منْ قوله: «في (٦) سوَى الإِفْراد» أنّ المُطابق (٤) في الإِفْراد لا يتعيّنُ فيه كونُ الثّاني مبتداً والوصْف خبراً، بلْ يَجوزُ فيه الوجهان، وذلك نحْوَ ﴿ أراغب (٥) أنتَ ﴾ [مريم: ٤٦]، فيَجوزُ في «راغب أنْ يكونَ خبراً مقدماً، وأن يكونَ مبتداً، «وأنت) فاعلٌ سد مسد الخبر، فإن رجَحَ الأولُ بأنّ الأصْل في المُقدَّمِ الابتداء، عُورِضَ بأنَّ الأصْل في الوصْف الخبرية، فلمّا تَعارَضَ الأصْلانِ تَساقَطا.

ثمّ قالَ رحمَهُ اللهُ تَعالَى:

ورَفَعُوا مُبتَدَأً بِالابْتِدَا كَذَاكَ رَفْعُ خَبَرِ بِالمُبْتَدَا

يَعْني: أَنَّ الرَّافِعَ للمبْتَدَأَ هُو الابْتِداءُ(!)، و(٧) هُوَ التَّجرَّدُ عنِ العَوامِلِ اللفظيةِ للإِسْناد(^).

لابن مالك: ١/٣٣٣.

خَبِيْرٌ بَنوْ لِهْبِ فَلا تَكُ مُلْغِياً مَقالَة لِهْبِيِّ إِذَا الطيرُ مرَّت وأجيب بأن «خبير» خبر مقدم، ولم يطابق، لان باب «فعيل» لا يلزم فيه المطابقة.
 انظر التصريح على التوضيح: ١/١٥٧، شرح الاشموني: ١/١٩٢، حاشية الصبان: ١/١٩٢، شرح الرضي: ١/٢٧، شرح المرادي: ١/٢٧١، الهمع: ٢/٦-٧، شرح الكافية

⁽١) في الأصل: قائمان. انظر المكودي بحاشية الملوي: ٣١.

⁽٢) في الأصل: قائمون. انظر المكودي بحاشية الملوي: ٣١.

⁽٣) في الأصل: من. انظر شرح المكودي: ١/٧٦.

⁽٤) في الأصل: الطابق. انظر شرح المكودي: ١/٢٧.

⁽٥) في الأصل: راغب. انظر شرح المكودي: ١/٧٦.

⁽٦) هذا مذهب سيبويه وأكثر البصريين. وذهب الكوفيون إلى أنَّ الرافع له الخبر وأنَّ المبتدأ والخبر يترافعان. وقيل: الرافع له التهمم والاعتناء، وتهممك واعتناؤك به هو جعلك له أولاً لفظاً أو نية. وقيل: الرافع له شبهه بالفاعل من أنه مخبر عنه كالفاعل، ولا يستغنى عن الخبر، =

واحتَرَزَ بِهَذَا القيد عن الأعْداد المسرودة، نحْوُ «واحدٌ، اثْنان، ثَلاثةٌ»، فإِنّها وإِنْ تجرّدَتْ فلا إِسنَادَ معَها، فلَيْسَتْ مبتدآت، وإِثباتُ الألِف في «اثْنان» منْ استعمال الشّيء في أول أحواله.

والرّافعُ للخبر هو المبتدأ عند سيبويه(١)، وإليه ذهب النّاظم (١)، لا الابتداء كما قال ابْنُ السّرّاج، وصحّحه أبو البقاء (٦)، ولا هُما، كما / ذهب إليه بعض ١٨١٥)

⁼ كما لا يستغني الفاعل عن خبره وهو الفعل. وقيل: إنّه ارتفع لتعريه من العوامل اللفظية. انظر الكتاب: 1/100، الإنصاف: 1/100، شرح ابن عصفور: 1/100، شرح الرضي: 1/100، الهمع: 1/100، التصريح على التوضيح: 1/100، شرح ابن عقيل: 1/100، شرح الأشموني: 1/100، الأصول لابن السراج: 1/100، تاج علوم الأدب: 1/100، شرح ابن يعيش: 1/100.

⁽٧) في الأصل: الواو. ساقط. انظر التصريح: ١٥٨/١.

⁽٨) وفسره الجزولي بجعل الاسم في صدر الكلام لفظاً أو تقديراً للإسناد إليه، أو لإسناده حتى يسلم من الاعتراض بأن التجريد أمر عدمي فلا يؤثر. انظر شرح الرضي: ١/٨٧، الهمع: ٩/٢.

⁽١) وهو مذهب ابن جني والاخفش والرماني، وذلك لأن أصل العمل للطالب، والمبتدأ طالب للخبر - من حيث كونه محكوماً به له - طلباً لازماً، كما أنّ فعل الشرط لما كان طالباً للجواب عمل فيه عند طائفة وإن كان الفعل لا يعمل في الفعل.

انظر الكتاب: ١/٢٧٨، التصريح على التوضيح: ١/١٥٨، الإنصاف: ١/٤٤، الهمع: ١/٨، تاج علوم الادب: ٢/٢٤، شرح الكافية لابن مالك: ١/٣٣٤، شرح دحلان: ٤٠، شرح ابن يعيش: ١/٥٨، البهجة المرضية: ٤٠.

⁽٢) واختاره المرادي وابن عقيل. انظر شرح الكافية لابن مالك: ١/٣٣٤، شرح المرادي: ١/٢٧٣، شرح ابن عقيل: ١/٩١، ٩٢.

⁽٣) وهو مذهب الصيمري، وبه قال الزمخشري والجزولي، وحجة من قال به: أنّ الابتداء رفع المبتدأ، فيجب أن يرفع الخبر، لانه مقتضي لهما، فهو كالفعل لما عمل في الفاعل – عمل في المفعول.

انظر التصريح على التوضيح: 1/991، إرشاد الطالب النبيل (1/90)، شرح ابن عصفور: 1/19، التبصرة والتذكرة: 1/19، شرح ابن عقيل: 1/19، الهمع: 1/48، الإنصاف: 1/48، شرح الرضي: 1/48، شرح دحلان: 1/48، شرح الكافية لابن مالك: 1/48، شرح ابن يعيش: 1/48، البهجة المرضية: 1/48.

وأبو البقاء هو عبد الله بن الحسين بن عبد الله بن الحسين العكبري البغدادي النحوي الضرير، عالم بالنحو واللغة، ولد سنة ٥٣٨ه (وقيل: ٥٣٩هـ)، وأخذ عن ابن الخشاب وغيره، وتوفي سنة ٢١٦هـ، من آثاره: إعراب القرآن (إملاء ما من به الرحمن)، إعراب الحديث، وغيرهما. انظر ترجمته في بغية الوعاة: ٢٨١، الأعلام: ٤ / ٨٠، معجم المؤلفين: ٢ / ٢٦.

البصريّينَ (١)، وعنِ الكوفيّينَ أنّ المبتدأ والخبّرَ كُلٌّ منهُما رفَعَ الآخَرَ (٢)، وهذه (٩) الأقوالُ كُلُها ضَعيفةٌ ووجْهُ ضعفها مَذكورٌ في المُطَوّلات (١).

ثمّ قالَ رحمه الله تعالى:

والخبرُ الجُزْءُ المُتمُّ الفائدة في كالله بُرٌّ والأيادي شاهدَه

يعْني: أنّ الخبر هو الجُزءُ الذي تمّت به أو بمتَعلَّقِه (°) الفائِدةُ التّامةُ، معَ مُبتَدأَ غير الوصْف المذ كور.

فخرجَ بذكْرِ المبتدأُ فاعلُ الفعْلِ نحْوُ «زيْدٌ» منْ قولكَ: «قامَ زيْدٌ»، فإنّهُ وإِنْ حصَلَتْ بهِ الفائدةُ، لكنّهُ ليْسَ (مع)(١) المُبتدأ، بلْ مع الفعْل.

وخرج بقولنا: «غير الوصْف المذ كور» فاعلُ الوصْف المذكور، نحوه « المَّدُ كور » فاعلُ الوصْف المذكور، نحو « الزَيْدان » ، فإنه وإنْ حصلت به الفائدة ، لكنَّهُ ليْسَ

انظر الأصول: 1/00، التصريح على التوضيح: 1/00، شرح ابن عقيل: 1/00-00، شرح ابن عقيل: 1/00، المقتضب: 1/00، المقتضب: 1/00، المقتضب: 1/00، المهجة الإنصاف: 1/00، الهمع: 1/00، شرح الكافية لابن مالك: 1/00، البهجة المرضية: 0.00، تاج علوم الأدب: 1/00، 100

(٢) وحَجتهم أنَّ كل واحد منهما مفتقر إلى الآخر فكان كل منهما عاملاً في صاحبه، كما أنَّ «أيا» الشرطية عاملة في الفعل بعدها، وهو عامل فيها في نحو «أياً ما تَدْعُوا».

انظر التصريح على التوضيح: ١/٩٥١، شرح ابن عقيل: ١/٩٢، الإنصاف: ١/٤٤، شرح ابن يعيش: ١/٨٤، الهمع: ٢/٨، تاج علوم الأدب: ٢/٢٤، شرح دحلان: ٤٠، البهجة المرضية: ٤٠.

(٣) في الأصل: وهذا. انظر التصريح: ١/٩٥١.

(٤) أما الأول: فلأن الخبر قد يكون نفس المبتدأ في المعنى نحو «زيد أخوك»، فلو رفع «الأخ» بد زيد أخوك»، فلو رفع شيئين. بد زيد » كان رافعاً لنفسه بنفسه. وأما الثاني: فلأن الابتداء عامل ضعيف لا يرفع شيئين. وأما الثالث: فلأن اجتماع عاملين: معنوي ولفظي لا يعهد. وأما الرابع: فلأن العمل تأثير، والمؤثر أقوى من المؤثر فيه، فيلزم أن يكون الشيء الواحد قوياً ضعيفاً من وجه واحد، إذا كان مؤثراً فيما أثر فيه من ذلك الوجه، وهو الرفع.

انظر التصريح على التوضيح: ١/٩٥١، الهمع: ٢/٨.

(٥) في الأصل: وبمتعلقه. وقد أخرت هذه الكلمة في الأصل إلى ما بعد قوله: «الفائدة التامة». انظر التصريح: ١/٩٥١.

(٦) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر التصريح: ١٥٩/١.

(٧) في الأصل: قائم. انظر التصريح: ١٥٩/١.

⁽١) وعليه المبرد، وإليه ذهب ابن السراج في الاصول، وحجة القائلين به: أن الابتداء عامل ضعيف فقوي بالمبتدأ، كما قوي حرف الشرط بفعله حين عملا جميعاً في الجزاء عند طائفة. وعلى هذا هل العامل مجموع الامرين أو الابتداء بواسطة المبتدأ، قولان: وإلى الثاني ذهب ابن الخباز.

معَ مبتدأ غيْر الوصْف المذكور، فَلا يكونُ «الزّيدانِ» خبَراً، بلْ فاعِلاً سَدَّ مسَدًّ

وبهذيْنِ القيدينِ سلمَ الحَدُّ للخبَرِ(١)، بخِلافِ ما قالَ النَّاظِمُ(١)، فإِنَّهُ يرِدُ عليه فاعلُ الفعْل، وفاعلُ الوصْف(٦).

وإنَّما خصَّ الخبَر بكونه مُتمُّ الفائدَة، وإنْ كانت الفائدة حصَلتْ بمجموع الجُزَأَيْن، لأنّ الخبَر(^{١)} هوَ الأخيرُ منَ الجُزأين فيه تمّت الفائدةُ، ولأنهُ^(٥) الجُزءُ المُستَفادُ من الجُملة، ولذَلكَ كانَ أصلُهُ أنْ يكُونَ نكرةً /. 11/147

وأتمى بمثالين: «اللهُ بَرِّ» أيْ: اللهُ عزّ وجلّ يبرُّ عبادَهُ، و«الأياديْ شاهدَهْ» والأيادي: هي النَّعَمُ، وهي جمع «أيدي، وأيد: جمع «يدي، فهو جمع الجمع (١٠). ثمّ قالَ رحمهُ اللهُ تَعالى:

ومُفْرَداً يأتِي ويأتي جُملُه حاويّةً مَعْنَى الّذي سيقَتْ لَهُ

يَعْني: أنَّ خبَرَ المُبتَدأ يأتي مُفرداً - وهُوَ الأصْلُ -، ويأتي جُملةً، والمفردُ في هَذا الباب: ما لَيْسَ بجملة، فيَشْمَلُ المثنى والمَجموع، نَحْوُ «زَيدٌ قائمٌ، والزّيْدان قائمان، والزّيدونَ قائمونَ»، وشَملَتْ الجُملةُ: الاسميّةَ، نحْوُ «زيدٌ أَبُوهُ قائمٌ »، والفعليّة نحوُ «زيدٌ قامَ أبُوهُ»، وقولُهُ:

والخبَرُ الجُزءُ المتمُّ الفائدَهُ

فلم يدخل تحت كلامه الفعل ولا الفاعل ولا الحرف أيضاً، لأنّه لا يكون أحد جزئي الجملة الاسمية». وانظر شرح الأشموني: ١/٥٥/.

⁽١) في الأصل: الخبر. انظر التصريح: ١٦٠/١.

⁽٢) وقوله هو:

⁽٣) انظر التصريح على التوضيح: ١/١٦٠، وقال المرادي في شرحه (١/٢٧٣): «فإِن قلت: هذا ليس بحد صحيح، لانَّه صادق على الفعل وعلى الفاعل، والحرف أيضاً. قلت: ليس مراده بالجزء جزء الكلام مطلقاً فيلزمه ما ذكرت، وإنما المراد جزء الجملة الاسمية، ويدل على ذلك أمران: أحدهما - أنَّ الباب موضوع لها. والثاني - تمثيله بقوله:

كالله بر والأيادي شاهدَه

⁽٤) في الأصل: الجر. انظر شرح المكودي: ١/٨٨.

⁽٥) في الأصل: ولأن. انظر شرح المكودي: ١/٨٧.

⁽٦) قال ابن جني: أكثر ما تستعمل الأيادي في النعم لا في الاعضاء.

انظر اللسان: ٦/ ١٩٥٠ - ١٩٥١ (يدي)، شرح المكودي: ١/٧٨، حاشية الخضري: ١ / ٩٢ ، حاشية الصبان: ١ / ١٩٥ ، إعراب الألفية: ٢٥ . .

حاوِيَةً مَعْني الّذي سِيقَتْ لَهْ

يعْني: أنّ الجملة تكونُ مشتملةً على رابط يربطها بالمبتدأ، وإِنّما قال: حاويةً مَعْني الذي سيقَتْ لَهْ

ولم يقُلْ: «حاويةً ضَميرَ...»، ليَشمَلَ الضميرَ - سَواءً كانَ مذكوراً(۱)، نحوُ «زَيْدٌ قامَ أبوهُ»، أو مقدراً، وهُو إِمّا مجرورٌ(۱)، نحوُ «السّمْنُ مَنَوان بدرْهَم» أي: منْهُ، أو منصوبٌ نحوُ قراءَة (ابن)(۱) عامر (۱) ﴿ وكُلِّ وعدَ اللهُ الحَسْنَى ﴾ أي: منْهُ، أو منصوبٌ نحوُ قراءَة (ابن)(۱) عامر اللهُ -، وغَيرَ (۱) الضّمير ممّا يقعُ به [الحديد: ١٠] برَفْع «كُلِّ» أي: وعَدَهُ اللهُ -، وغَيرَ (۱) الضّمير ممّا يقعُ به الرّبطُ، وهُو اسْمُ الإِشارة نحوُ ﴿ ولِباسُ التّقْوَى ذلكَ خَيْرٌ ﴾ [الأعراف: ٢٦]، إذا قدر «ذلك سَمّة أثانياً، لا تابعاً لـ«لباسُ»، وتكرارُ اللفظ بعينه، كقوله تعالى: ﴿ الحاقةُ مَا الحاقةُ ﴾ [الحاقة: ١، ٢]، واسمٌ أعَمُ منَ المَبتدا، نحوُ «زَيدٌ نعْمَ الرّجُل».

ثم قالَ رحمه الله تعالى:

وَإِنْ تَكُن (٧) إِيّاهُ مَعْنَى اكتفى بها كنطقي الله حَسْبِي وكفَى أَلْهُ مَسْبِي وكفَى أَشَارَ بِهَذَا إِلى الجُملة الواقعة خبراً، ولا تحتاج إلى رابط، فذكر أن الجملة

⁽١) في الأصل: مذكراً. انظر التصريح: ١٦٤/١.

⁽٢) في الأصل: مجرداً. انظر التصريح: ١٦٤/١.

⁽٣) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر التصريح: ١٦٤/١.

⁽٤) هو عبد الله بن عامر بن يزيد، أبو عمران اليحصبي الشامي، أحد القراء السبعة، ولد في البلقاء سنة ٨هـ، وانتقل إلى دمشق بعد فتحها وولي قضاء دمشق في خلافة الوليد بن عبد الملك، وتوفي فيها سنة ١١٨هـ. انظر ترجمته في طبقات القراء: ١/٢٣، ميزان الاعتدال: ٢/٥١، الاعلام: ٤/٥١، النشر في القراءات العشر: ١/٤٤/١.

^(°) على جعل «كل» ابتداء، وتعدية الفعل إلى ضميره، ويحتمل أن يكون «كل» خبر مبتدأ محذوف تقديره: أولئك كل وعد الله، و«وعد» صفة له كل»، ولهذا لم يجز أن يعمل في «كل»، لأن الصفة لا تعمل في الموصوف. وذهب قرم إلى أنَّه لا يجوز أن يكون «وعد» صفة له كل»، لأنه معرفة، لأنَّ تقديره: كلهم وعد الله. وقرأ الباقون بنصب «كل» على أنَّه مفعول به له وعد».

انظر حجة القراءات: ٢٩٨، النشر: ٢/ ٣٨٤، إتحاف فضلاء البشر: ٤٠٩، إعراب النحاس: ٤ كان المسلوب النحاس: ٤ ٢٩، البيان لابن الانباري: ٢ / ٤٢٠، المبسوط في القراءات العشر: ٤٢٩، التصريح على التوضيح: ١ / ١٦٤، ارتشاف الضرب: ٢ / ٥٣، شرح الكافية لابن مالك: ١ / ٣٤٥.

⁽٦) في الأصل: وغيره.

⁽٧) في الأصل: يكن. انظر الألفية: ٣٢.

المُخبَرَ بِها إِذا / كانتْ هي (نفْسُ)(١) المبتدأ في المَعْنى اكتُفي بِها عن الرّابِط، ١٩١١) ثمّ مَثّلَ ذلك بقوله «كنطقي اللهُ حَسْبِي»، فلا نُطْقي » مبتدأ، و «اللهُ حَسْبِي» جُملةٌ في موضع الخبر، وليْسَ فيه ضميرٌ، لأنّ «اللهُ حَسْبِي» هُوَ «نُطْقِي»، ولا نُطْقي »، و لأنطقي » هوَ «اللهُ حَسْبِي » هُوَ «اللهُ حَسْبِي » أَنْ «اللهُ اللهُ اللهُ عَسْبِي » اللهُ حَسْبِي » اللهُ عَسْبِي » أَنْ «اللهُ اللهُ عَسْبِي » أَنْ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَسْبُولُ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَسْبِي » أَنْ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ ال

ومثلُ ذلكَ «هجِّيْرَى أبي ْ بكْر لا إِلَهَ إِلاّ اللّهُ »(")، وقَولُهُ تَعالَى: ﴿ قُلْ هُوَ اللهُ الحّد ﴾ [الإخلاص: ١]، إذا قُدِّر «هُو » ضَميرَ الشّأن.

والتّحقيقُ: أنّ مثلَ هَذَا ليْسَ من الإِخْبَارِ بالجملة، بلْ بالمفرد علَى إِرادة اللهظ، (كَمَا)(1) في عكْسه، نحْوُ «لا حَوْلَ ولا قوّةَ إِلاّ باللّهِ كَنْزُ منْ كُنوزِ اللّهِ اللّهِ كَنْزُ منْ كُنوزِ اللّهِ اللّهُ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهُ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهُ اللّهِ اللّهُ اللّ

⁽١) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١/٩٧.

⁽٢) والمراد بالنطق: المنطوق، وحسبي: بمعنى: كافي، لا اسم فعل بمعنى: يكفيني، لتأثره بالمبتدا، واسماء الافعال لا تدخل عليها العوامل اللفظية باتفاق. وقول الناظم «وكفى» فاعله ضمير مستتر، وهو من باب الحذف والإيصال. والأصل: وكفى به حسيباً، لأن الأكثر في فاعل «كفى» أن يجر بالباء الزائدة.

انظر شرح المكودي: ١/٧٩، إعراب الألفية: ٢٥، شرح الهواري (٣٩/١)، الأشموني مع الصبان: ١/٣٩، حاشية الخضري: ١/٢٩، ٩٣.

⁽٣) «هِجِّيرَى»: وزُنْهُ «فِعِّيلَى» مقصوراً، والفه للتأنيث كه حِثْيثَى»، ومعناه: دأبه وعادته في وقت المهاجرة - وهي اشتداد الحر -: لا إِله إِلا الله. أنظر المكودي مع ابن حمدون: ١٩/٦، شرح المرادي: ١/٢٧٧، اللسان: ٦٥٦ (هجر)، مغني اللبيب: ٢٥٢.

⁽٤) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر التصريح: ١٦٤/١.

⁽٥) آخرج الإمام أحمد في مسنده (٥/١٥٦) عن أبي ذر رضي الله عنه، أنَّ رسول الله عَلَيْهُ قال: الاحول ولا قوة إلا بالله كنز من كنوز الجنة ». وانظر مصابيح السنة للبغوي: ١/٩١٠ الدر رقم (١٦٤٨)، كنز العمال رقم (١٧٧١)، جمع الجوامع للسيوطي: ١/٩١٠ الدر المنثور: ٤/٢٦٢، إتحاف السادة المتقين: ٤/٢٦٤. وروى البخاري في صحيحه (٨/٢٠) أنَّ رسول الله عَلَيْهُ قال: «يا عبد الله بن قيس قل: لا حول ولا قوة إلا بالله فإنَّها كنز من كنوز الجنة » أو قال: «الا أدلك على كلمة هي كنز من كنوز الجنة: لا حول ولا قوة إلا بالله وإلا بالله أله المنثور: ١/١١٤ ، ١١٠ ، ١٥٠ ، ١٩٥٩ ، المتصريح على التوضيح: ١/١٦٤ ، شرح المرادي: ١/٢٥٢ ، مغنى اللبيب: ٥٥، ٥٥، الهمع: ١/١١-١٠

⁽٦) في الأصل: وقال. انظر التصريح: ١٦٤/١.

⁽٧) انظر تعليق الفرائد على تسهيل الفوائد للدماميني (رسالة دكتوراه): ٢ / ٧٩٢، التصريح على التوضيح: ١ / ٢٤١، والدماميني هو محمد بن أبي بكر بن عمر بن أبي بكر بن محمد ابن سليمان بن جعفر القرشي المخزومي الإسكندري المالكي، ويعرف بابن الدماميني، بدر =

ثم قال رحمه الله:

والمُفرَدُ الجامِدُ فارِغٌ وإِنْ يُشتَقّ فَهُو ذُو ضَميرٍ مُسْتَكِنْ

قَسّمَ الخبرَ المُفرَدَ إلى جامد، وهُوَ ما لمْ يُشعِرْ بمَعْنى الفعلِ الموافقِ لهُ في المادّةِ بالنظرِ إلى القياسِ الاستعماليّ، كه زيد » فَإِنّهُ لا يدُلُّ علَى معْنى «زادَ زيادَةً »، ومُشتَقٌ، وهُوَ بخِلافه، كه قائم » فإنّهُ دالٌّ علَى مَعْنى «قامَ ».

ثمَّ ذكرَ أنّ الجامدَ فارغٌ، يَعْني: منَ الضّميرِ، نحْوُ «أنتَ زيدٌ، وهَذا أسَدٌ» وهذا أسدٌ إلا إِنْ أُوِّلَ الجامدُ بالمُشتَقِّ فيتحَمّلْ ضميرَ المُبتدا، نحْوُ «زيدٌ / أسَدٌ»، إِذا أُريدَ به: شُجاعٌ (١).

وذهب الكسائي من (الكوفيين)(١)، والرُّمّانيُّ من البَصريين إلى أنّ الجامد يتحمّلُ ضمير المبتدأ مطلقاً، سواءً أُوِّلَ بمشتق أم لا(١).

وأنّ المُشتَقَّ يتحمّلُ ضميراً مُستَكِناً، أي: لا يَظهَرُ نحْوُ «زيدٌ قائمٌ» فَفي «قائمٌ» ضميرٌ مُستكنِّ، تَقديرُهُ: هُوَ، والمشتقُّ هُنا: هُو اسْمُ الفاعِلِ، واسْمُ المَفعول، والصّفةُ المُشَبّهةُ، وأمثلةُ المبالغة، وأفعَلُ (١٠) التّفضيل.

⁼ الدين عالم بالعربية والشريعة وفنون الادب، ولد في الإسكندرية سنة ٧٦٣هـ، واستوطن القاهرة، ولازم ابن خلدون، ثم تولى فيها قضاء المالكية، ثم رحل إلى اليمن ومنها إلى الهند فمات في كلبرجا سنة ٨٢٧هـ من مؤلفاته شرح مغني اللبيب، شرح التسهيل، جواهر البحور في العروض، وغيرها.

انظر ترجمته في بغية الوعاة: ٢٧، الضوء اللامع: ٧/١٨٤، شذرات الذهب: ٧/١٨١، البدر الطالع: ٢/١٥١، الإعلام: ٦/٥٠، البدر

⁽٨) انظر شرح المرادي: ١/٢٧٧، التصريح على التوضيح: ١/١٤١.

⁽٩) كابن هشام في المغني: ٥٢٥.

⁽۱) هذا مذهب البصريين. انظر الإنصاف: ۱/٥٦، شرح الكافية لابن مالك: ١/٣٣٩، شرح الكافية لابن مالك: ١/٣٣٩، شرح ابن يعيش: ١/٨٨.

⁽٢) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر التصريح: ١٦٠/١.

⁽٣) وهو مذهب الكوفيين. ورد بأن الجامد لو تحمل ضميراً لجاز العطف عليه مؤكداً فيقال: (هذا أخوك هو وزيد »، كما تقول: «زيد قائم هو وعمرو».

انظر التصريح على التوضيح: ١/١٦٠، شرح المرادي: ١/٢٧٧، شرح الرضي: ١/٩٧، شرح الرضي: ١/٩٧، شرح الكافية لابن مالك: ١/٣٩، الهمع: ٣/١٠، الإنصاف: ١/٥٦، شرح ابن عصفور: ١/٥٥، شرح ابن يعيش: ١/٨٨.

⁽٤) في الأصل: وأفعال. انظر شرح المكودي: ١/٩٧.

ثمّ قالَ رحمه اللهُ تَعالى:

وأَبْرِزَنْهُ مُطْلَقاً حيثُ تَالاً ما لَيْسَ مَعْناهُ لهُ مُحَصِّلا

يَعْني: أَنَّ الخبرَ المُفرَدَ المُشتَقَّ إِذَا تَلا غَيْرَ مَنْ هُوَ لهُ - وجَبَ إِبرازُ الضميرِ العائدِ على المبتدأ، وشَملَ صورتَيْن:

إِحْداهُما: أَنْ يَكُونَ المرفوعُ ظاهراً، نحْوُ «زيدٌ قائِمٌ أَبُوهُ»، فالضّميرُ في المُضاف إليه عائدٌ على المبتدأ، وهُوَ بارزٌ.

والأُخرى: أنْ يكونَ المرفوعُ ضميراً(١).

وقولُهُ: «مُطلَقاً» يَعْني: سَواءً خِيفَ اللبسُ، أو لم يُخَفْ، فشَملَ صورتَيْنِ: إحداهُما: ما يَعْرِضُ فيه اللبسُ نَحْوُ «زيدٌ عَمْرٌو / ضارِبُهُ هوَ» إِذا أردْتَ أَنَّ ١٠٠/١٠ الضّاربَ هو زيدٌ، والمضروبَ هُو عَمرو، فلَوْ لمْ يبْرُزِ الضميرُ المستترُ في «ضارِبُهُ»، لتَوهَم (٢) السّامِعُ أَنَ «عَمْراً» بحسب الظّاهرِ منَ الإسناد إليه هو الضّاربُ لزيد، وانقلَبَ المَعْنى، وهذه الصّورةُ متَّفَقٌ علَى إِبراز الضمير فيها.

والأُخْرَى: ما لَيسَ فيها، نحْوُ «زيْدٌ هنْدٌ ضارِبُها(٢) هُوَ»، وهَذه مُخْتَلُفٌ فيها: فمَذْهَبُ البَصريينَ: أنّهُ يجبُ فيها الإبرازُ، كالّتِي قَبْلَها، وتَبِعَهُمْ النّاظَمُ(٤)، ومَذْهَبُ الكُوفيينَ: أنهُ يجوزُ فيها الإبرازُ، والاستتار(٤).

⁽١) نحو (زيد قائم أنت إليه) . انظر التصريح على التوضيح: ١٦١/١ .

⁽٢) في الأصل: لقولهم أن. انظر التصريح: ١٦١١١.

⁽٣) في الأصل: ضاربهما. انظر شرح المكودي: ١/٨٠.

⁽٤) في هذا النظم ووافق الكوفيين في التسهيل حيث قال: «وقد يستكن إن أمن اللبس وفاقاً للكوفيين».

انظر في ذلك شرح المكودي: ١/٨٠، التسهيل: ١/٤٨، شرح الأشموني: ١/١٩٩، التصريح على التوضيح: ١/١٩٦، شرح ابن التصريح على التوضيح: ٢/١٦، شرح المرادي: ١/٢٧، الإنصاف: ١/٧١.

⁽٥) واستدلوا لذلك بقول الشاعر:

قَوْمي ذُرا المَجْد بانُوْهَا وقدْ علمَتْ بكُنْه ذلك عدْنان وقَحْطان فلا كره المَجْد بانُوها هم »، لأن إبراز الضمير إنَّما يكون عند خوف اللبس ولا لبس هنا. كما استدلوا بما حكاه الفراء عن العرب: «كل ذي عين ناظرة إليك» أي: هي.

انظر الإنصاف: ١/٥٠، التصريح على التوضيح: ١/١٦٢، شرح المرادي: ١/٢٧٩، التسهيل: ٤٨، شرح الكافية لابن مالك: ١/٣٣٨-٣٣٩، شرح الأشموني مع الصبان: ١/٩٩، شرح الرضي: ١/٧٩، الهمع: ٢/١١-١٢، البهجة المرضية: ٢٤، شرح دحلان: ٤٢.

ثمّ قالَ رحمَهُ اللهُ تَعالَى:

وَأَخْبَرُوا بِظَرْفِ او بِحَرْفِ جَرْ ناوِیْنَ مَعْنی كائِنِ أَوْ اسْتَقَرْ مَعْنی مَعْنی كائِنِ أَوْ اسْتَقَرْ مَعْنی مِنْ أَقْسامِ الخبَرِ أَنَّ یكونَ ظَرِفاً أو جاراً ومجْروراً(١)، وَهُوَ راجعٌ بالتقديرِ إلى المُفرَد والجملة، ولذَلكَ قالَ:

ناوِيْنَ مَعْنَى كائنٍ أو اسْتَقَرْ

فإِنْ قُلتَ: «زَيْدٌ عندكَ ، أو زَيدٌ في الدّار» فالتقديرُ: كائنٌ أو مستَقرٌ في الدّار، وإِنّما جعَلوا هذا النّوعَ قسماً ثالثاً زائداً (٢) على المفرد والجملة، لأنّهُ عَوضٌ الدّار، وإِنّما جعَلوا هذا النّوعَ قسماً ثالثاً زائداً (١/١٠) عن الخبر، ولذلك لا يُجمعُ بينَهُما، فإِنّ / الصحيحَ عند ابن هشام وغيره : أنّ الخبر في الحقيقة هو مُتعلَّقهُما المَحذوفُ (٢)، لا هُما (١٠)، ولا مع مُتعلَّقهِما (٥٠)، واختُلفَ في تَقديره :

⁽١) واختلف في عامل الظرف والمجرور الواقعين خبراً: فالأصح أنَّه كون مقدر.

وقيل: المبتدأ، وعليه ابن خروف، وعمل فيه النصب لا الرفع لأنه ليس الأول في المعنى. ورد بانه مخالف للمشهور من غير دليل، وبانه يلزم منه تركيب كلام من ناصب ومنصوب بدون ثالث. وقيل: بالمخالفة، وعليه الكوفيون، فإذا قلت: «زيد أخوك» فه الأخ» هو «زيد»، أو «زيد خلفك» فه الخلف» ليس به زيد» فمخالفته له عملت النصب. ورد بأن المخالفة معنى لا يختص بالأسماء دون الافعال، فلا يصح أن يكون عامله، لأن العامل اللفظي شرطه: أن يكون مختصاً، فالمعنوي الأضعف أولى.

انظر: الهمع: ٢١/٢، شرح الرضي: ١/٩١، شرح ابن يعيش: ١/٩١، ارتشاف الضرب: ٧٤/١ه.

⁽٢) في الاصل: زائد. انظر شرح المكودي: ١/٠٨٠

⁽٣) وإنَّ تسمية الظرف خبراً مجاز. وهو مذهب ابن كيسان وتابعه ابن مالك. قال السيوطي: هذا هو التحقيق. والقائل بهذا نظر إلى أنَّ العامل أولى بالاعتبار، وإن كان معموله قيداً لابد منه. انظر أوضح المسالك: ٣٨، التصريح على التوضيح: ١/١٦٦، شرح الكافية لابن مالك: ١/٣٤، الهمع: ٢/٢١، شرح المرادي: ١/٢٧، حاشية فتح الجليل: ٨٢، شرح الرضي: ١/٩٥، شرح ابن يعيش: ١/٩٠، حاشية الخضري: ١/٩٥.

⁽٤) كما ذهب الفارسي وابن جني، حيث ذهبا إلى أن الظرف هو الخبر حقيقة، وأن العامل صار نسياً منسياً. والقائل بهذا نظر إلى الظاهر.

انظر الهمع: ٢/٢٢، حاشية الصبان: ١/٠٠٠، الإيضاح لابن الحاجب: ١/١٨٨-١٨٩، حاشية الخضري: ١/٩٥.

⁽٥) والمتعلق - بكسر اللام -: جزء من الخبر، واختاره الرضي وابن الهمام، والقائل بهذا نظر إلى توقف مقصود المخبر على كل منهما. انظر شرح الرضي: ١/٩٩، التصريح على التوضيح: ١/١٦٦، حاشية الصبان: ١/٠٠، حاشية الخضري: ١/٩٥، حاشية فتح الجليل: ٨٢، إرشاد الطالب النبيل (٩٣/١).

فقال الأخْفَش، والفارسيُّ، والزّمخشريُّ: يُقَدَّرُ فعلاً لأنَّهُ الأصْلُ في العَمَل (١).

والصّحيحُ عندَ جمهورِ البصريينَ، واخْتارَهُ النّاظمُ: أَنْ يُقدَّرَ مفرداً، ولِذا قدّمَهُ، لأَنَّ أصْلَ الخبر الإِفرادُ(٢).

و^(۲) على القَوْل بان لهُما متعلَّقاً محذوفاً، فالصّحيحُ: أنّ الضميرَ الّذي كانَ فيه انتقلَ إلى الظّرف والمَجْرور⁽¹⁾.

ثمّ قالَ رحمَهُ اللهُ تَعالى:

(١) وبه قال ابنُ الحاجب وصححه عبد القاهر. وحجتهم أنَّ المحذوف عامل النصب في لفظ الظرف ومحل المجرور، والأصل في العامل أن يكون فعلاً - كما ذكر -.

انظر الإيضاح للفارسي: ١/٣٤، الإيضاح لابن الحاجب: ١/١٨٨، المقتصد لعبد القاهر الجرجاني: ١/٢٧، ٢٥٥، المفصل للزمخشري: ٢٤، الانموذج للزمخشري: ٤٤، شرح المردي: ١/٨٠، التصريح على التوضيح: ١/١٦٦، شرح المرادي: ١/٢٠، شرح الرضي: ١/٣٠، الهمع: ٢/٢٠، شرح ابن يعيش: ١/٩٠.

(٢) وهو منذهب سيبويه، قال ابن مالك في شرح الكافية: «وكونه اسم فاعل أولى لوجهين:

أحدهما: أنَّ تقدير اسم الفاعل لا يحوج إلى تقدير آخر، لأنه واف بما يحتاج إليه في المحل من تقدير خبر مرفوع، وتقدير الفعل يحوج إلى تقدير اسم الفاعل، إذ لابد من الحكم بالرفع على محل الفعل إذا ظهر في موضع الخبر، والرفع المحكوم به لا يظهر إلا في اسم الفاعل. الثاني: أنَّ كل موضع كان فيه الظرف خبراً وقدر تعلقه بفعل – أمكن تعلقه باسم الفاعل».

انظر الكتاب: 1/77، شرح الكافية لابن مالك: 1/78، التصريح على التوضيح: 1/77، شرح المرادي: 1/77، الإيضاح لابن الحاجب: 1/77، شرح المكودي: 1/77، شرح الرضي: 1/77، شرح الأشموني: 1/77، شرح ابن يعيش: 1/77. الهمع: 1/77.

(٣) في الأصل: الواو. ساقط. انظر التصريح: ١٦٦/١.

(٤) وسكن فيهما، وهو مذهب أبي علي ومن تابعه، وذلك لأنَّه يؤكد، كقول جميل: فإنَّ وشكن فيهما، وهو مذهب أبي علي ومن تابعه، وذلك لأنَّه يؤكد، كقول جميل:

وقيل: لا ضمير في الظرف والمجرور مطلقاً، تقدم أو تأخر، وإن الضمير حذف مع المتعلق، وإليه ذهب السيرافي. وزعم ابن خروف أن الخبر إذا كان ظرفاً أو مجروراً لا ضمير فيه عند سيبويه والفراء، إلا إذا تأخر عن المبتدأ، أما إذا تقدم عليه فلا ضمير فيه، واستدل على ذلك بأنَّه لو كان فيه ضمير إذا تقدم لجاز أن يؤكد وأن يعطف عليه، وأن يبدل منه كما يفعل ذلك مع المتأخر.

انظر التصريح على التوضيح: ١٦٦١-١٦٧، شرح ابن يعيش: ١/٩٠، شرح الرضي: ١/٣٠، الإيضاح لابن الحاجب: ١/١٨٨، الهمع: ٢/٢٢-٢٣٠.

ولا يَكُونُ اسْمُ زَمان خِبَرا عَنْ جُنَّةٍ وإِنْ يُفِدْ فَأُخْبِرا

يَعْني: أَنَّ اسْمَ الزَّمانِ لا يُخبَرُ به عن الجُنَّةِ، فلا يُقالُ: «زَيدٌ اليَوْمَ».

وفُهِمَ منهُ أَنَّ الجُنَّةَ يُخبَرُ عنها باسْمِ المَكانِ نحْوُ «زيدٌ أمامَكَ)»، وأنَّ اسْمَ الزَّمان (١) يُخبَرُ به عن المَعْني، نحْوُ «القتالُ يوْمَ الجُمعة ».

وقولُهُ: «وإِنْ يُفدُ فأخْبِرا» أيْ: وإِن يُفدُ الإِخبارُ عنِ الجنّة باسْمِ الزّمان فأجزْ الإِخبارَ به، ومنْهُ قولُهُمْ: «الهلالُ الليلةَ»، وهو في المعنى راجعُ إلى الإخْبارِ باسْمِ الزّمان عن المعنى، لأنّ التّقدير: «حُدوثُ الهلال اللّيلة».

والتّفصيلُ بينَ حُصولِ الفائدةِ وعدَمِها اخْتِيارُ ابْنِ الطّراوَةِ(٢) وجَماعة، ووافَقَهُم النّاظمُ(٣).

والصّحيحُ: المَنْعُ مطلقاً، وما ورَدَ منْ ذلكَ يُؤَوَّلُ (١٠).

ثم قال رحمه الله تعالى:

ولا يُجوزُ الابتدا بالنَّكرَهُ

وهلْ فَتَى فيكُمْ فَما خلُّ لَنا

ورَغبَةٌ في الخَيْر خيْرٌ وعمَـلْ

ما لمْ تُفدُّ (°) كَعندَ زَيْدٍ نَمِرَهُ ورجُلٌ من الكِرامِ عندَنا بِرِّ يَزِينُ ولْيُقَسْ ما لَمْ يُقَلُ /

۱ [۱ ه /ب]

ولا يَكُونُ اسْمُ زَمَانِ خَبَرًا عَنْ جُنَّةٍ وَإِنْ يُفِدْ فَاخْبِرًا

كما وافقهم في التسهيل وشرح الكَّافية.

انظر التصريح على التوضيح: ١/١٦٨، التسهيل: ٤٩، شرح الكافية لابن مالك: ١/١٥٣، انظر التصريح على التوضيح: ١/١٦٨، إرشاد الطالب النبيل شرح ابن عقيل: ١/٩٤، شرح المرادي: ١/٩٤، الهمع: ٢/٣٧، إرشاد الطالب النبيل (٩٤/١)، شرح الاشموني: ١/٩٤٠.

⁽١) في الأصل: المكان. انظر شرح المكودي: ١/١٨.

⁽٢) قال: لأن الهلال يكون ظاهراً ثم يستسرُّ ثم يظهر، فلمَّا اختلفت به الأحوال جرى مجرى الأحداث التي تقع مرة وتزول أخرى، فجاز جعل الزمان خبراً عنه.

انظر التصريح على التوضيح: ١٦٨/١، إرشاد الطالب النبيل (٩٤/١)، ارتشاف الضرب: ٧٦/٥)، المقتصد: ١/٩٥.

⁽٣) في هذا النظم، فقال:

⁽٤) ويؤول نحو ذلك على تقدير مضاف كما قال الفارسي، فنحو «الهلال الليلة» أي: حدوث الهلال، وهو مذهب البصريين. انظر الإيضاح بشرح الجرجاني (المقتصد): ١٩٨١- ٢٩٠- ٢٩٠ التصريح على التوضيح: ١٩٨١، ارتشاف الضرب: ٢/٥٥، ابن عقيل مع الخضري: ١٩٧/، شرح الأشموني: ١٣/١.

⁽٥) في الأصل: يفد. انظر الألفية: ٣٤.

الغالبُ في المبتدأ أن يكونَ معرفةً، وقدْ يكونُ نكرةً بشرط حُصولِ الفائدة، وقد ذكر النّحويونَ للابتداء بالنكرة - إِذا(١) حصلَتْ منها فائدةً - مُسوّغات كثيرةً، وأنهاها بعض المتأخّرينَ إلى خمسينَ(١)، واقتصر الناظم منها على ستّة:

الْأُولُ: أَنْ يتقدمَ علَيْها الخبَرُ، وهُوَ ظرفٌ أو مجرورٌ، وهُوَ المُشار إليه بقوله: «كعند زيد نَمرَهُ».

الثّاني: أنْ يتقدّم علَيْها أداةُ الاستفْهامِ، وهُوَ المُشارُ إِليهِ بقولهِ: «و(") هَلْ فَتَى فيكُمْ».

القّالِثُ: أن يتقدّمَ علَيْها أداةُ نَفي، وهُو المُشارُ إِليه بقوله: «فَما خِلٌّ لَنا». الرّابعُ: أنْ تكونَ موصوفةً، وهُو (أن المُشارُ إِليهِ بقولهِ: ﴿ ورجُلٌ مَنَ الكِرامِ عندنا».

الخامسُ: أنْ تكونَ (°) عاملةً فِيما بعْدَها، وهْوَ المُشارُ إِليه بقولِه: «ورَغبةٌ في الخَيْر خَيْرٌ».

السَّادِسُ: أَنْ تَكُونَ مضافةً (١) إلى نكرة، وهُوَ المُشارُ إِليهِ بقوله: «وعمَلُ بِرِّ يَرْنُ».

ثمّ قالَ: ﴿ ولْيُقِسْ مَا لَمْ يُقَلْ ﴾ أيْ: يُقاسُ علَى هذه المُسوِّغاتِ مَا أَشْبَهَهَا فِي المَعْنى، فَفُهِمَ مَنْهُ أَنه لمْ يَستَوْفِ المُسوِّغاتِ (٧).

⁽١) في الأصل: ذا.

⁽٢) انظر شرح المكودي: ٨١/١، شرح ابن باديس: (٨٦/ب). وعدها في المغني عشرة، واختار الاشموني أنها خمسة عشر، وقيل: إنها تسعة وعشرون، وقيل: اثنان وثلاثون، وقيل: نيف وأربعون.

انظر مغني اللبيب: ٦٠٨، شرح الأشموني: ١/٢٠٤، حاشية ابن حمدون: ١/٨١، شرح ابن عقيل: ١/٩٨.

⁽٣) في الأصل: الواو. ساقط. انظر شرح المكودي: ١/١٨.

⁽٤) في الأصل: وهي. انظر شرح المكودي: ١/٨٢.

⁽٥) في الأصل: يكون. انظر شرح المكودي: ١/٨٢.

⁽٦) في الأصل: يكون مضافاً. انظر شرح المكودي: ١ / ٨٢، وبذلك يكون اللام على نسق واحد.

⁽٧) ومن مسوغات الابتداء بالنكرة: ١- أن تكون شرطاً نحو «من يقم أقم معه». ٢- أن تكون جواباً نحو أن يقال: «من عندك» فتقول: «رجل»، والتقدير: رجل عندي. ٣- أن تكون عامة نحو «كل يموت». ٤- أن يقصد بها التنويع، كقوله:

ولَمْ يشترِطْ سيبويه بالابتداء بالنكرة إِلا حصولَ الفائدة، وحكى منْ كَلامِ العرَب: «أمْتٌ - أيْ: ميْلٌ(١) - في الحجر لا فيْكَ »(١)، ولَيْسَ فيه شيءٌ من المُسوَّغات الّتي ذكرُوها.

= فاقْبَلْتُ زَحْفاً علَى الرُكبتَيْنِ فَقُوْبٌ لبسْتُ وثوبٌ أجُرُ

فقوله: ((((((الله على الله) ((الله) (الله) ((الله) (الله) (الله) ((الله) (الل

سَرِيْنا ونجْمٌ قدْ أضاءَ فمُذْ بَدا مُحَيّاك أخْفَى ضوْءُهُ كُلَّ شارق

-1 ان تكون معطوفة على معرفة، نحو «زيد ورجلَ قائمان». -1 ان تكون معطوفة على وصف نحو «رجل في الدار». -1 ان يعطف عليها موصوف نحو «رجل وامرأة طويلة في الدار». -1 ان تقع بعد فاء الجزاء، كقولهم: «إن ذهب عير فعير في الرهط». -1 ان تدخل على النكرة لام الابتداء، نحو «لرجل قائم». -1 ان تكون بعد «كم» الخبرية، نحو قوله:

كمْ عَمَّةٌ لكَ يا جريرُ وخالةٌ فَدْعاءَ قدْ حلبَتْ عليّ عشارِي ولم الكرفة في شروط الاتراب النكرة في أن تكرن خلفاً من موصّر فيها، أي ضف

وزاد أهل الكوفة في شروط الابتداء بالنكرة: أن تكون خلفاً من موصوفها، أي: صفة في الأصل قد خلفت موصوفها، نحو «مؤمن خير من مشرك»، لأنّه في معنى: «عبد مؤمن خير من عبد مشرك».

وزاد الأخفش أن تكون في معنى الفعل، نحو «قائم زيد» على أن يكون «قائم» مبتدأ و «زيد» فاعل، وقد سد الفاعل مسد الخبر، ويكون على هذا مفرداً في كل حال، فتقول: «قائم الزيدان، وقائم الزيدون».

انظر شرح ابن عقيل: ١/ ٩٨ - ٩٩، الهمع: ٢/ ٢٠ - ٣٠، شرح ابن عصفور: ١/ ٣٠ - ٣٠، شرح ابن عصفور: ١/ ٣٠ - ٣٤، شرح الرضي: ١/ ٨٥، شرح الاشموني: ١/ ٢٠ - ٢٠ ، شرح الكافية لابن مالك: ١/ ٣٦ - ٣٦٤، تاج علوم الادب: ٢/ ٣٤ - ٣٤٠، الكتاب: ١/ ١٦٥ - ١٦٦، شرح ابن يعيش: ١/ ٢٨ - ٨٧، التصريح على التوضيح: ١/ ١٦٨ - ١٦٩، الإيضاح لابن الحاجب: ١/ ١٨١ - ١٨٩، البهجة المرضية: ٣٤.

(١) في الأصل: نبل.

ولمْ يذكُرِ النّاظمُ مُسوِّغَ الإِخبارِ بالنكرةِ غيْرِ المفيدةِ ومنْ ذلكَ: التّسويغُ بالنّعْت، نحْوُ قوله تَعالَى: ﴿ (بَلْ)(١) أَنتُمْ قَوْمٌ(١) تُفْتَنُونَ ﴾ [النمل: ٤٧]، ذكرَهُ(١) ابْنُ(١) هشام(٩).

ثمّ قال :

والأصْلُ في الأخْبارِ أن تُؤخَّرا وجوِّزُوا التّقْديمَ إِذْ لا ضَرَرا/ ١٠٥١]

إِنَّمَا كَانَ الأصلُ في الخبرِ أَنْ يَتَأْخَرَ عَنِ المبتدأ، لأنَّهُ وصْفُ (لهُ) (1) في المَعنَى، وحَقُ الوصْفِ أَن يكونَ مَتَأْخِراً عن الموصوفِ، والخبرُ بالنسبة إلى تقديمه على المبتدأ وتَأْخِيره عنْهُ علَى ثَلاثة أقسام:

الأوّلُ: جَوازُ تَقديمه (٧)، وهُوَ المُشارُ إِليه بقوله: «وجَوّزُوا التّقديمَ».

وقَولُهُ: «إِذْ لا ضَرَراً» أيْ: إِنْ لم يَعْرِضْ عارِضٌ يَمنَعُ منْ تَقديمِهِ - كَما

سيأتِي -.

⁼ وقال المبرد: إنّه خبر مراد به الدعاء كانهم قالوا: جعل الله في حجر أمتاً. وقال ابن سيده: رفعوه وإن كان فيه معنى الدعاء لانه ليس بجار على الفعل، وصار كقولك: التراب له، وحسن الابتداء بالنكرة لانه في قوة الدعاء.

انظر الكتاب مع هامش السيراني عليه: ١/١٦٦، اللسان: ١/١٢٤ (أمت)، الإيضاح لابن الحاجب: ١/١٨، شرح ابن يعيش: ١/٧٨، شرح ابن باديس (٨٨/أ)، شرح الرضي: ١/٩٩، تاج العروس: ١/٢١٥ (أمت)، التوطئة للشلوبين: ٢١٧، المكودي مع ابن حمدون: ١/٢٨.

⁽١) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر التصريح: ١٧٠/١.

⁽٢) في الأصل: تقوم. انظر التصريح: ١٧٠/١.

⁽٣) في الأصل: ذكر. انظر التصريح: ١٧٠/١.

⁽٤) في الأصل: ابن. مكرر.

⁽٥) انظر شرح قصیدة کعب بن زهیر (بانت سعاد) لابن هشام: ۱۲٤، التصریح علی التوضیح: ١٧٠/١.

⁽٦) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١/٨٢.

⁽٧) سواء كان الخبر مفرداً أم جملة، وهذا مذهب البصريين، وذهب الكوفيون إلى منع تقديمه مفرداً كان أو جملة، نحو «قائم زيد»، و«أبوه قائم زيد»، إلا في نحو «في داره زيد»، وذلك لانه يؤدي إلى تقديم ضمير الاسم على ظاهره، وإنّما جاز في نحو «في داره زيد»، لأن الضمير غير معتمد عليه، ألا ترى أن المقصود: في الدار زيد، وحصل هذا الضمير بالعرض. انظر: الإنصاف (مسالة:٩): ١/٥٠، شرح الرضي: ١/٩٤، الإيضاح لابن الحاجب: ١/٠٩، شرح ابن يعيش: ١/٩٤، تاج علوم الأدب: ٢/١٥، شرح المرادي: ١/٢٨٢، الهمع: ٢/٧٠.

ومِنْ تَقديمِ الخَبرِ علَى المبتدأ(١) جَوازاً قولُهُم: «تَميميٌّ أنا »(١). ثُمَّ قالَ رحمهُ اللهُ تَعالَى:

فَامْنَعْهُ حِينَ يَسْتَوِي الجُزْآنِ عُرْفاً ونُكْراً عادمَيْ بَيانِ كَذَا إِذَا مَا الفِعْلُ كَانَ الخَبَرا(٢) أو قُصِدَ استعمالُهُ مُنحَصِراً أو كانَ مُسنَداً لِذي لامِ ابْتِدا(٤) أو لازمِ الصّدْرِ كَمَنْ لي مُنْجِدا

هَذا هُوَ القِسمُ الثّاني منْ أقسامِ الخبَرِ، وهُوَ ما يجِبُ تأخيرُهُ، وذلِكَ في خَمسة مواضع:

الأوّلُ: أَنْ يَستَوي المبتدأ والخبَرُ في التعريفِ والتنكيرِ وهُوَ المُشارُ إِليهِ قوله:

فامْنَعْهُ حينَ يَسْتَوي الجُزْآنِ عُرْفاً ونُكْراً

فمثالُ استوائهما في التّعريف: «زيدٌ أخُونكَ »، ومِثالُ استوائهما في التّنكيرِ: «أفضَلُ مننى أفضَلُ منك ».

وقولُهُ: «عادمَيْ بَيانِ»، يعْني: أنّهُ لا يمتنعُ تقديمُ الخبَرِ علَى المبتدأ إِذا كانَا مُتساوِيَيْنِ في التعريف والتنكيرِ، إلا مع عدم البيانِ كالمثالينِ المذكورينِ.

وفُهِمَ منْهُ أَنَّهُ إِذَا كَانَ فِي الكَلامِ مَا يُبَيِّنُ المبتدأَ مِنَ الخبرِ جَازَ تَقْدَيمُ الخبر على المبتدأ، وذلكَ بأنْ يكونَ هناكَ قرينةٌ لفظيةٌ أو معنويةٌ:

فالأوّلُ: نحْوُ «رجُلٌ صالحٌ حاضرٌ»، فإِنّ القرينة اللفظية - وهي الصّفةُ - قاضيةٌ على النكرة الموصوفة بالابتدائية (٥٠)، تقدّمَتْ أو تأخّرَتْ.

إِلَى ملكِ ما أُمُّهُ مِنْ مُحارِبٍ مَا أُبُّهُ مِنْ مُحارِبٍ أَبُوهُ ولا كانَتْ كُلَيبٌ تُصاهِرُهُ

تقديره: أبوه ما أمه من محارب.

انظر شرح المكودي: ١/٨٢، الكتاب: ١/٢٧٨، شرح ابن عصفور: ١/٣٥٣-٣٥٤، الإيضاح لابن الحاجب: ١/١٩٠، شرح ابن يعيش: ١/٩٢، تاج علوم الأدب: ٢/١٥٠، الهمع: ٢/٧٧-٣٨.

⁽١) في الأصل: المبتدأ على الخبر. انظر شرح المكودي: ١/٨٢.

⁽٢) هذا مثال لتقديم الخبر مفرداً، والأصل: «أنا تَميمي »، ونحو ذلك قوله: «مَشْنوءٌ مَنْ يَشْنُؤكَ». ومثال تقديم الخبر جملة قوله:

⁽٣) في الأصل: خبراً. انظر الألفية: ٣٥.

⁽٤) في الأصل: الابتدا. انظر الألفية: ٣٥.

⁽٥) في الأصل: بابتدائية. انظر التصريح: ١٧٣/١.

والثّاني: نحْوُ «أبو يوسُفَ أبو حَنيفةً» فإِنّ / القرينةَ المعنوية - وهي [٢٠/٠] التّشبيهُ الحَقيقيُّ - قاضيةٌ بأنّ «أبو يوسُفَ» مبتدأٌ، لأنهُ مُشبَّهٌ، و«أبو حَنيفةً» خبَرٌ، لأنّهُ مُشبَّهٌ به، تقدّم أو تأخّر.

النّاني: ممّا يجبُ (فِيهِ)(١) تأخيرُ الخبَرِ - أَنْ يكونَ فعلاً مسنداً إلى ضمير(١) المبتدأ، مع كوْنِ المبتدأ مفرداً، وهُو المُشارُ إليه بقوله:

كَذا إذا ما الفعْلُ كانَ الخبرا(")

يَعْني: يَمتَنعُ أيضاً تقديمُ الخبرِ علَى المبتدأ إِذا كان فعلاً، فأطلَقَ، وهُوَ مقيدٌ بِما تقدّمَ، فإنهُ لا يمتَنعُ (٤) تقديمُهُ في نَحْوِ «الزيدانِ قامَا، وزيدٌ قامَ أبوهُ»، وإنّما يمتَنعُ تقديمُهُ في نحْوِ «زيدٌ قامَ، وهندٌ قامَتْ».

النَّالثُ: أن يكونَ الخبَرُ محصوراً به إِلاَّ»، أو به إِنَّما»، وهُوَ المُشارُ إِليهِ بقولُه:

أو قُصد استعمالُهُ مُنحَصِراً

نحْوُ «ما زَيْدٌ إِلا قائمٌ، وإِنمَا زيدٌ قائمٌ ».

الرّابعُ: أنْ يكونَ الخبرُ مسنداً لمبتدأ مقرون بد لام » الابتداء، وهُوَ المُشارُ إليه بقوله:

أوْ(°) كانَ مُسنَداً لذي لام (ابْتَدا)(١)

يَعْني: أَنَّهُ يمتَنِعُ تقديمُ الخبرِ إِذا كَانَ مسنداً لمبتدا ذي الآمِ ابتداء، نحْوُ (لَزَيْدٌ قائمٌ».

الخامس: أن يكونَ مسنداً لمبتداً (٧) منْ أدوات الصّدْرِ، وهُوَ المُشارُ إِليه بقولِه: «أو لازمِ الصّدْرِ»، وذلك نحود: أدوات الاسْتفهام، وأدوات الشّرط، ومثّل للاستفهام بقوله: «مَنْ لِي (مُنْجِداً)(٨)»، ومِثالُ الشَّرْطِ «مَنْ يَقُمْ أَقُمْ معَهُ».

⁽١) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر التصريح: ١٧٣/١.

⁽٢) في الأصل: الضمير. انظر شرح المكودي: ١/٨٣.

⁽٣) في الأصل: خبراً. انظر الألفية: ٣٥.

⁽٤) في الأصل: يمنع. انظر شرح المكودي: ١ /٨٣٠.

⁽٥) في الأصل: أو. ساقط. انظر شرح المكودي: ١ /٨٣٠.

⁽٦) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١ /٨٣٠.

⁽٧) في الأصل: لشيء. انظر شرح المكودي: ١/٨٣.

⁽٨) ما بين القوسين ساقط من الاصل. انظر شرح المكودي: ١ /٨٣٠.

ثمّ قالَ رحمه الله تعالى:

مُلتَزمٌ فيه تقدُّمُ الخَبَرْ ونَحْوُ عنْدي درْهَمٌ وليْ وطَرْ كَـٰذَا إذا عاد عليه مُضْمَرُ ممّا به عنه مُبيناً يُخْبَرُ كَذا إِذَا يُستَوجبُ التّصْديْرَا وخُبُرَ المحصُور قَدُّمْ أبداً

كأيْنَ مَنْ عَلمْتَهُ نَصيراً كما لنا إلا اتّباعُ أحْمَدا

هَذا هُوَ القِسْمُ الثَّالِثُ من أقسامِ الخبَرِ، وهُوَ ما يجِبُ تقديمُهُ، وذلكَ في [١/٥٣] أربّعة مُواضعً :

الأوَّلُ: أَنْ يكونَ ظرفاً أو مجروراً، معَ كَوْن المبتدأ نكرةً، وهُوَ المُشارُ إِليه

ونَحْوُ عندي درهَمٌ ولي وطَرْ مُلتَزَمٌ فيه تقددُمُ الخبرْ الثَّاني: أن يعُودَ علَى الخبر(١) ضَميرٌ من المبتدأ، وهُو المُشارُ إِليه بقوله: كَذَا إِذَا عَادَ عَلَيْهِ مُضْمَرُ مِمَّا بِهِ عَنْهُ مُبِيناً يُخْبَرُ

أي: كذَلِكَ يَلزَمُ تقديمُ الخبر إذا عاد عليه مُضمَرٌ من مُبتداً، وهذا على حذْف مُضاف، أيْ: علَى مُلابسه، والتقديرُ: كذلك يلزمُ تقديمُ الخبر إذا عاد علَى مُلابسه ضَميرٌ منَ المبتدأ الذي يُخبَرُ بالخبَر عنْهُ، نحْوُ «علَى التّمْرَة مثلُها زُبْدأ »(٢)، فلا يَجوزُ «مثلُها علَى التّمرَة »، لئلا يَعود الضميرُ منْ «مثلُها » علَى (٣) «التّمرَة»، وهُوَ متأخّرٌ لَفظاً ورتبةً.

القَالثُ: أَنْ يكونَ الخبرُ منْ ذَوات(١) الصّدور، وهُوَ المُشارُ إليه بقوله: كَذَا إِذَا يَستَوجبُ التّصْديرَا كَأَيْنَ مَنْ عَلَمْتَهُ نَصيرا يَعْني: أَنَّهُ يَلزمُ تقديمُهُ إِذا كان صَدراً، مثلُ قولكَ: «أينَ مَنْ عَلمْتَهُ

⁽١) في الأصل: الضمير. انظر شرح المكودي: ١/٨٣.

⁽٢) قوله: «على التمرة» خبر مقدم عن «مثلها»، و«زبداً» تمييز له مثل»، أو حال منه، ويجوز رفعه بياناً أو بدلاً من «مثل»، أو هو المبتدأ و«مثلها» حال منه وإن كان نكرة، لتقدمها عليه. انظر شرح المكودي: ١ / ٨٤، الاشموني مع الصبان: ١ /٢١٣، ابن عقيل مع الخضري: ١/٤/١، شرح دحلان: ٥٥، شرح الرضى: ١/٩٨، شرح الفريد: ٣٤٤، الاستغناء في أحكام الاستثناء: ١١٢، ١٥٣، ارتشاف الضرب: ٢/ ٣٨١.

⁽٣) في الأصل: على. مكرر.

⁽٤) في الأصل: أدوات. انظر شرح المكودي: ١/٨٤.

(نَصِيرًا)(١)»، فه أين) ظَرف مكان مُضمّن معنى هَمزة الاستفهام، خبرٌ مقدّمٌ، وهمن علمته أنه مبتدأٌ مؤخّرٌ.

الرّابعُ: أنْ يكونَ المبتدأ محصوراً به إِلاّ»، أو به إِنّما»، وهُوَ المُشارُ إِليهِ بقوله:

وخَبَرَ المَحصُورِ قَدُّمْ أَبَدا

ومثّل ذلك بقوله:

كَما لَنا إِلا اتِّباعُ أَحْمَدا

فَ لَنا »(٢) خبرٌ واجبُ التقديمِ، لأنّ المبتدأ، وهُو «اتّباعُ أحمَدَ» محْصورٌ بد إلا ».

ومِثالُهُ محصوراً(٢) بـ إِنَّما » : ﴿ إِنَّمَا فِي الدَّارِ زَيدٌ » .

ثم قال :

وحــذْفُ ما يُعْلَـمُ جائــزٌ كَما تَقــولُ زِيْدٌ بعْدَ مَنْ عندَ كُما وفي جَوابِ كَيْفَ زِيــدٌ قُلْ دَنِفْ فزيْــدٌ استُغْنِيَ عنْهُ إِذْ عُـرِفْ

يَعْني: أَنَّهُ يجوزُ حذْفُ كلِّ واحدٍ من / المبتدأ والخبَرِ، إِذَا عُلِمَ، ثمَّ مثَّلَ [٥٠٠] حذْفَ الخبر للعلم به (بقوله)(١٠):

تَقُولُ زِيْدٌ بعْدَ مَنْ عندكُما

ف (زَيدٌ » مُبتَدأٌ ، والخبر محذوف للعِلْم به ، وتَقديره : زيْدٌ عِندَنا .

ثمّ مثل حذف المبتدأ للعِلْمِ به بقولِه:

وفي جَوَابِ كَيْفَ زيدٌ قُلْ دَنِفْ

فه دَنِفْ ﴾ (خبَرٌ)(٥)، والمُبتَدأُ مَحذوفٌ تقديرُهُ: زَيدٌ دَنِفٌ.

وفُهِمَ منْ قوله: «وحَذْفُ ما يُعلَمُ جائِزٌ» أنّهُ يَجوزُ أنْ يُحذَفَ المُبتدأُ والخبَرُ معاً إِذَا عُلِما، ومنْهُ قُولُهُ عزّ وجَلّ: ﴿ واللائي (١٠) لمْ يَحِضْنَ ﴾ [الطلاق: ٤] أيْ:

⁽١) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١/٨٤.

⁽٢) في الأصل: قلنا. انظر شرح المكودي: ١/٥٥.

⁽٣) في الأصل: محصور. انظر شرح المكودي: ١/٨٥.

⁽٤) ما بين القوسين ساقط من الاصل. انظر شرح المكودي: ١ /٨٥٠.

⁽٥) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١/٥٨.

⁽٦) في الأصل: والذي. انظر شرح المكودي: ١/٨٥.

فعِدَّتُهُنَّ ثَلاثَةُ أَشْهُرٍ، فحُذِفَ المبتدأُ والخبَرُ، لدلالة ما تقدَّمَ عليهِ. وقولُهُ: فزَيْدٌ استُغْنِيَ عنْهُ إِذْ عُرِفٌ

تَتْمِيمٌ للبيت، مُستَغْنى (عنهُ)(١).

ثمّ قال :

وبعْدَ لَوْلا غالِباً حذْفُ الخبَرْ حتْمٌ وفي نَصّ يَمينٍ ذَا اسْتَقَرْ الخبَرُ يُحذَفُ وُجوباً في أربعة مواضع:

الأوّلُ: بعْدَ « لوْلا » الامتناعية، وإِلَيْه أشارَ بقوله:

وبعْدَ لَولا غالباً حذْفُ الخبَرْ حَتْمٌ

وفُهِمَ من قوله: «غالباً» أنّ لـ (لَوْلا) استِعمالَيْنِ: غالباً، وغيْرَ غالب (٢)، وأنّهُ لا يجبُ الحذْفُ إِلا بعْدَ الاستعمال الغالب.

(والاستعمالُ الغالبُ)(٦) فيها: أنْ يُعَلَّقَ الامتناعُ علَى نفْسِ المبتدأ نحْوُ «لُولا زيْدٌ لاكْرَمْتُكَ»، فَفي مِثْلِ هَذا يجبُ حذْفُ الخَبَرِ لسدِّ الجَوابِ مَسَدَّةُ.

وغيْرُ الغالب: أنْ يُعَلَّقَ الامتناعُ علَى صفّة في المبتدأ، نحْوُ «لَوْلا زيْدٌ باكَ لَضَحِكْتُ»، فالامتناعُ في هذه الصّورة (١٠ مُعَلَّقٌ علَى بُكاءِ زيْدٍ، لا علَى زيْدٍ، فَفي مثل هَذا لا يجَبُ حذْفُ الخبَر، بلْ يَجوزُ إِذا دَلَّ علَيْه دَليلٌ.

الثّاني: بعْدَ مُبتَداً (هُوَ)(٥) نَصٌّ في القَسَمِ، وهُوَ المُشارُ إِليه بقوله: [١٥/١] «وفي / نصٌّ يَمينِ ذَا استَقَرْ»، وذلك نحْوُ «لعَمْرُكَ (لأَفْعَلَنَّ)(١)»، فالخبرُ واجبُ الحَدْف تَقديرُهُ: قَسَميْ، ووجَبَ حَذْفُهُ، لسَدِّ جَوابِ القسَم مسَدَّهُ.

و (ذَا) إِشَارَةٌ لتَحَتُّم (٧) حذْف الخبر.

⁽١) ما بين القوسين ساقط من الأصل.

⁽٢) في الأصل: الغالب. انظر شرح المكودي: ١/٨٦.

⁽٣) ما بين القوسين ساقط من الاصل. انظر شرح المكودي: ١/٨٦.

⁽٤) في الأصل: الضرورة. انظر شرح المكودي: ١/٨٦.

⁽٥) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١ /٨٦.

⁽٦) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١/٨٦.

⁽٧) في الأصل: أشار لحتم. انظر شرح المكودي: ١ / ٨٦.

ثم قال :

وبعْدَ واوِ عَيْنَتْ مَفهومَ مَعْ كَمِثْلِ كُلُّ صَانِعِ وما صَنَعْ وَقَبْلَ حَالٍ لا يكونُ خَبَرا عِنِ الذي خَبَرُهُ قَدْ أُضْمِرا كَضَوْبِي الْعَبْدَ مُسَيْعًا وأتَمْ تَبْييْنِي الْحَقَّ مَنوطاً بالحِكَمْ كَضَوْبِي الْعَبْدَ مُسَيْعًا وأتَمْ

النَّالِثُ: ممَّا يجِبُ حذْفُ الخبَرِ فيهِ وُجوباً - أنْ يقَعَ بعْدَ واو المَعيَّةِ، وهْوَ المُشارُ إِليه بقوله:

وبعْدَ واو عَيَّنَتْ مَفهومَ مَعْ

أيْ: يجِبُ حذْفُ الخبَرِ بعْدَ الواوِ التي بمَعْنى: مَعْ، ومثّلَ ذلِكَ بقولهِ: كمِثلِ كُلُّ صانِعٍ وما صنَعْ

فَ كُلُّ صَانِعٍ » مُبتَدَأٌ، و «ما » معطوفٌ عليهِ، والخبَرُ محْدُوفٌ وجوباً تَقديرُهُ: قتَرنان .

الرَّابِعُ: أَنْ يَقَعَ المبتدأُ بعْدَ حالٍ لا يصِحُّ جَعْلُها خبراً عنِ المبتدأِ، وهُوَ المُشارُ إِليه بقوله:

وقَبْلَ حال لا يكونُ خبرا عنِ الّذي خبرُهُ قدْ أُضمِرا

أيْ: ويَجِبُ حذْفُ الخبَرِ أيضاً قبْلَ الحال المُمتَنعِ جعْلُها خَبَراً عنِ المُبتدأ المَدُدُ كُورِ قَبلَها، وشرْطُ هَذا أن يكونَ مصدراً عاملاً في نفْسِ صاحبِ الحالِ المذكورة، أو «أفْعَلَ تَفْضيل» مضافاً إلى المصدر المذكور.

وقد مثّلَ الأوّلَ بقوله: «كضَرْبِيَ العَبْدَ مُسيعاً»، والتّقديرُ: ضَربيَ العَبْدَ إِذَا كان مُسيئاً، فه ضَربيَ» مبتدأٌ، وهُوَ مبتدأٌ مصدرٌ عاملٌ في «العَبْد»، و«العبْدُ» مُفَسِّرٌ للضّميرِ المُستَترِ في «كانَ» المحذوفة، و«كانَ» المحذوفةُ⁽¹⁾: تامةٌ، و«مُسيئاً» اسْمُ فاعل مَنْ «أساءَ»، وهُوَ حالٌ منَ الضّميرِ المذكورِ، فالخبرُ على هذا «الاستقرارُ» العاملُ في «إِذَا»/ المحذوفة، أيْ: ضَرْبيَ كائنٌ إِذَا كَانَ مسيئاً (٢). ١٥٠/١٠

ثم مثلَ الثّاني أيضاً بقوله: «وأتَمْ تَبيينيَ الحقُّ مَنوطاً»، فه أتَمْ» أفْعَلُ تَفضيلٍ، وهُوَ مبتدأ مضافٌ إلَى «تَبْيينيَ»، و«الحقَّ» مَفعولُ «تَبيينيَ»،

⁽١) في الأصل: المحذفة. انظر شرح المكودي: ١/٨٧.

⁽٢) انظر شرح المكودي: ١/٨٧، إعراب الألفية: ٢٩.

و «مَنوطاً» حالٌ منَ الضّميرِ المُستترِ في «كانَ» المقدَّرةِ، ومَعْنى «منوطٍ»: مُتعلِّقٌ(١).

ثمّ قالَ رحمه اللهُ تَعالَى:

وأخبَرُوا باثْنَيْنِ أو بأكْثَرا عنْ واحد كهُم سراةٌ شُعَرا

يَعْني: أنَّ المُبتدأُ الواحِدَ قدْ يتعددُ خبَرُهُ، فيَكونُ أكثَرَ منْ واحِدٍ، وذلِكَ علَى وجْهَيْنِ:

أَحَدُهُما: أَنْ يتعدَّدَ لَفْظاً لا معنى ، نحو «الرُّمانُ حُلوٌ حامضٌ» ، لأن مَعْنَى الخبرَيْنِ راجعٌ إلى شيء واحد إذْ مَعْناهُما: مُزَّ، فهذا يَمتَنعُ فيه عطف أحد الخبريْنِ على الآخرِ، لأنهما بمنزلة اسم واحد على الأصح، خلافاً للفارسي في أحد قوليه(٢).

والنَّاني: أن يتعدد لفظاً ومعنى ، نحو « زيد كاتب " - أي: ناثر (") - ، شاعر الثَّاني - أي : ناثر (") - ، شاعر الثَّاني - أي : ناظم - » ، بمَعْنى : أنّه ينظم الكلام وينثره ، وهذا يَجوز أنْ يَعطَف الثّاني على الأوّل ، والا يُعطَف ، وإلى هذا النوع أشار بقوله : « كَهُمْ سَراةٌ شُعَرا» ، فه هُمْ » مبتدأ ، و «سَراةٌ » خبر أوّل ، و «شُعرا » خبر بعد خبر ، و «سَراةٌ » : جمع «سَري » على غير قياس (أ) (") .

⁽١) انظر شرح المكودي: ١/٨٧، إعراب الألفية: ٢٩، اللسان: ٦/٧٧٧ (نوط).

⁽٢) فإنه أجاز العطف نظراً إلى تغاير اللفظ. انظر التصريح على التوضيح: ١٨٢/١، شرح ابن الناظم: ١٢٦، شرح المرادي: ١/٢٢/١، الهمع: ٢/٤٥، الأشموني مع الصبان: ١/٢٢٢.

⁽٣) في الأصل: ناير. انظر التصريح: ١٨٢/١.

⁽٤) وإنّما كان على غير قياس لأن قياس المعل اللام كه سرى» أن يجمع على «أفعلاء» عملاً بقول النّاظم:

ونابَ عنهُ افْعِلاءُ في المُعَلِّ لاماً

وفي اللسان: والسراة اسم للجمع وليس بجمع عند سيبويه، قال: ودليل ذلك قولهم: سروات. والسراة: - بفتح السين وقد تضم - أصله: سرية، والسري: الشريف. انظر المكودي مع ابن حمدون: ١ / ٨٨، حاشية الصبان: ١ / ٢٢١، إعراب الألفية: ٢٩، اللسان: ٣ / ٢٠٠١ (سرا)، حاشية الخضري: ١٠٩/١.

⁽٥) واقتصر الناظم على هذين النوعين في شرح الكافية، وزاد ابنه نوعاً ثالثاً يجب فيه العطف، وهو أن يتعدد الخبر لتعدد ما هو له: إما حقيقة نحو «بنوك كاتب وصانع وفقيه»، وإما حكماً كقوله تعالى: ﴿ اعلموا انّما الحياة الدنيا لعب ولهو وزينة وتفاخر بينكم وتكاثر في الأموال والأولاد ﴾ [الحديد: ٢٠].

انظر شرح الكافية لابن مالك: ٢/٣٧٢/١ شرح ابن الناظم: ١٢٥-١٢٦، شرح الناظم: ١٢٥-١٢٦، شرح المادي: ٢/٣٤١، شرح الاشموني: ٢٢٣/١.

البَاب التَّاسع كانَ وأخواتها

ئم قال :

كانَ وأخَواتُها

تَرفَعُ كَانَ المُبتَدا اسْماً والخبَرْ تَنصِبُهُ كَكَانَ سيداً عُمَرْ

لمّا فرغَ من المُبتدأ والخبر شرع في نواسخ الابتداء، وسُمِّيتْ: نَواسخَ الابتداء، لأنّ الابتداء رفع المبتدأ، فلمّا دخلَتْ عليهِ النواسِخُ نسخَتْ عملَه، وصارَ العمل لها.

وبدأ به كانَ ، وأخواتها(١)، فذكر أنّها ترفَعُ ما كانَ قبلَ دخولها مبتدأ على أنّه اسمُها حقيقةً، وفاعلُها مجازاً، لكنْ بشرط أن لا يلزمَ المبتدأُ التّصدير، ولا الحذف، ولا عدَمَ التّصرُّف، ولا الابتدائيّة بنفسه (١) أو بغيره.

فالأوَّلُ: كاسْمِ الشَّرطِ.

والثّاني: كالمُخبَر(أَ) عَنْهُ بنعت مقطوع (أَ). والثّالثُ: نحْوُ « طُوبَي للمُؤمن » (أَ).

والرّابع: نحو « أقلُّ رجلٍ يقولُ ذلكَ إِلاَّ زيداً».

والخامِسُ: كمصحوب (أإذا» الفُجائية.

وتَنصِبُ ما كانَ قَبلَ دَخولِها خبراً على أنه خبرُها حقيقةً، ومَفعولُها مجازاً، وهَذا مذهب البصريّين .

⁽۱) وهي: ما وضع ليفيد تقرير الفاعل على صفة، مثل «كان زيد قائماً» فأفاد «كان» كون «زيد» على صفة القيام. انظر شرح الرضي: ٢/٠٩، شرح الفريد: ٣٠٨، تاج علوم الأدب: ٣٠٨، الفوائد الضيائية: ٢/ ٢٨٦.

⁽٢) في الأصل: بنفيه. انظر التصريح: ١٨٣/١.

⁽٣) في الأصل: المخبر. انظر التصريح: ١٨٤/١.

⁽٤) في الأصل: معطوف. انظر التصريح: ١٨٤/١.

⁽٥) هذا جزء من حديث أورده الدّيلمي في الفردوس بماثور الخطاب (٢/٤٤٨) رقم (٣٩٣٥)، وتمامه: وطُوبَى للمؤمن إذا أحسن قُبلَ منه، وإذا أساءَ غُفرَ لهُ».

وذهبَ جُمهورُ الكوفيينَ إلى: أنّها لا تعملُ في المَرفوعِ شيئاً، وإِنّما هُوَ مرفوعٌ بِما كانَ مرفوعاً(١) به قبلَ دُخولها(١).

ثم مثّل ذلك بقوله: «ككان سيّداً عُمَرْ»، وفُهِم مِن تمثيله جَوازُ تقديم خبرها على اسْمها، وسينصُ عليه بعْدُ.

ثمّ قالَ رحمَهُ اللهُ تَعالَى:

كَكَانَ ظَلَّ باتَ أضحَى أصْبَحا أَمْسَى وصارَ ليْسَ زالَ برِحا فَتِئَ وانْفَكَ وهَذِي (٢) الأرْبَعَهُ لشبْه نَفْيٍ أو لنَفي مُتْبَعَهُ وَمِثْلُ كَانَ دامَ مَسْبوقاً بِما كَأَعْطِ مادُمْتَ مُصِيباً درْهَما

يَعْني: أَنَّ «ظلَّ» وما بَعدَها مثلُ «كانَ» في رفعِها الاسْمَ ونصبِها الخبَرَ، ثمَّ إِنَّ هذه الأفعالَ علَى ثلاثة أقسام:

قسم يعمَلُ بلا شرْط وهوَ^(۱) ثمانيةٌ: «كانَ، وليسَ» وما بينَهُما، نحْوُ ﴿ وكانَ رَبُّكَ قَديراً ﴾ [الفرقان: ٥٥]، و﴿ ظَلَّ وجْهُهُ مُسْوَدًاً ﴾ [النحل: ٥٨]، و«أبيتُ رَيّانَ الجُفون»(٥)، و:

٣٢ - أضحى يمزّقُ أثوابي ...

انظر التصريح على التوضيح: ١٨٤/١، الإنصاف (مسألة: ١١٩): ٢ / ٨٢١، شرح المرادي: ١/ ٢١٥، شرح ابن عصفور: ١/ ٨١٨، تاج علوم الأدب: ٣ / ٨٠٢، الهمع: ٢ / ٦٣، ١٤، الاشموني مع الصبان: ١/ ٢٢٦، حاشية الخضري: ١/ ١١٠.

⁽١) في الأصل: مرفوع. انظر التصريح: ١٨٤/١.

⁽٢) ورد بانه يلزم عليه أن الفعل ناصب غير رافع، ولا نظير له. وخالفهم الفراء فذهب إلى أنها عملت فيه الرفع تشبيها بالفاعل. واتفقوا في نصبها الجزء الثاني، ثم اختلفوا في نصبه، فقال الفراء تشبيها بالحال، لانها شبيهة بدقام»، وقال بقية الكوفيين منصوب على الحال. والصحيح مذهب البصريين لوروده مضمراً ومعرفة وجامداً، ولكونه لا يستغنى عنه، وليس كذلك الشان في الحال.

⁽٣) في الأصل: وهذه. انظر الألفية: ٣٨.

⁽٤) في الأصل: وفي. انظر التصريح: ١٨٤.

⁽٥) لعل هذا إشارة إلى قول الشريف الرضي : أتبيت ريان الجُفون من الكرى وأبيت منْك بليلة الملسوع؟

وهو من الكامل من قصيدة له في ديوانه (١/٧)؛)، وانظر مغني اللبيب: ٦٦٨، الهمع: ٢/٢١، الدرر اللوامع: ١/١٨٤، شرح الاشموني: ٣٠٧/٣، حاشية يس: ١/١٨٤، شرح الميات المغنى: ١/٨٤،

٣٢ قطعة بيت من البسيط لامرأة من بني هزّان من أبيات لها قالتها في ابن لها عقّها، وتمامه =

و﴿ فأصبحتُم بنعمته إِخواناً ﴾ [آل عمران: ١٠٣]، و:

٣٣ أمْسَتْ خُلاءً

و « صار السعر رخيصاً »، و ﴿ ليس مصروفاً ﴾ [هود: ٨].

وقسم يعمَلُ بشرْط تقدُّم نفْي أو شبهه، وهُوَ النّهيُ، وذلكَ « زالَ، وانفَك » وما بينَهُما، وإلى ذلك أشار بقوله:

...... وَهَذِي (١) الأرْبَعَهُ لشَبْهِ نَفْيٍ أَوْ لَنَفِي مُتَبَعَهُ نَحْوُ ﴿ وَلاَ يَزِالُونَ مُختَلِفِينَ ﴾ [هود:١١٨]، ﴿ لَنْ نَبَرَحَ عَلَيْهِ عَاكِفِينَ ﴾ [طه:٩١]، ﴿ تَالِلّهِ تَفْتَقُ تَذْكُرُ يُوسُفَ ﴾ [يوسف: ٨٥].

= (كما في القطر):

أضحى يمزّقُ أثرابي ويضربني أبعد شيبي يبغي عندي الأدبا وروي في والشاهد فيه إعمال «أضحى» عمل كان في رفعها الاسم ونصبها الخبر بلا شرط. وروي في شرح ابن عصفور:

أضحى يمزق أثوابي ويشتمني أبعد سنين عندي تبتغي الأدبا

وروي في شرح الحماسة للمرزوقي:

أنشا يمزق أثوابي يؤدبني أبعد شيبي عندي تبتغي الأدبا وروي في شرح الأعلم برواية المرزوقي ولكن «ويضربني» بدل «يؤدبني» وعلى الروايتين الأخيرتين فلا شاهد فيه هنا.

انظر شرح القطر: ١٨٨، شرح الحماسة للمرزوقي: ٧٥٦، شرح ابن عصفور: ١/٥١٥، شرح الحماسة للاعلم: ٢/٢٨. شرح الحماسة للاعلم: ٢/٢٨.

٣٣ قطعة بيت من البسيط للنابغة الذبياني من قصيدة له في ديوانه (١٧) مدح بها النعمان بن المنذر، واعتذر إليه مما بلغه عنه، وهي من الاعتذاريات، وقد الحقوها لجودتها بالمعلقات السبع، وتمامه:

السبع، وتمامه: أمْسَتُ خَلاءً وأمسَى أهلُها احتَمَلوا أخْنى علَيْها الذي أخْنَى علَى لُبَدِ ويروى صدره:

أضحَتْ خَلاءً وأضحى أهلُها احتَملوا

الخلاء: المكان الذي لا شيء فيه. احتملوا: ارتحلوا. وأخنى عليه الدهر: أتى عليه وأهلكه. ولبد: اسم آخر نسور لقمان بن عاد، سماه بذلك لانه لبد فبقي لا يذهب ولا يموت، وهو مصروف، لانه ليس بمعدول، وفي المثل: «طال الأبد على لبد». والشاهد فيه على أن «أمسى» تعمل الرفع في الاسم والنصب في الخبر دون شرط.

انظر الاشموني مع الصبان: ١ / ٢٣٠، شرح الكافية لابن مالك: ١ / ٣٩٥، الخزانة: ٤ /٥، الغرانة: ١ / ٣٩٥، الدرر اللوامع: ١ / ٨٤، اللسان (لبد)، تذكرة النحاة: ٢٦٧، إصلاح الخلل للبطليوسي: ١٤٦، شرح قصيدة بانت سعاد لابن هشام: ١٦٨، فتح رب البرية: ١ / ٣٣٩، ارتشاف الضرب: ٢ / ٧٨.

(١) في الأصل: وهذه. انظر الألفية: ٣٨.

كأعْط مادُمْتَ مُصيباً درْهَما

إذ التقديرُ: أعْط درْهَماً مُدّةَ دَوامكَ مُصيباً، فلوْ كانَتْ «ما» مصدرية عيْرَ ظرفية لمْ تعمَلْ « دامَ » بعدَها العمَلَ المَذكورَ، فإنْ وَليَ مَرفوعَها منصوبٌ، فهْوَ حالٌ نحو (يُعجبُني مادُمْتَ صَحيحاً » أي: يُعجبُني دُوامُكَ صَحيحاً ، ولو لمْ تُذْكَرْ «ما » أصْلاً، فأحْرَى بعدَم العمَل نحْوُ « دَام زيْدٌ صَحيحاً »، فه دامَ » فعْلٌ ماضِ تامٌّ بمَعْنى: بَقى ، و ﴿ زِيْدٌ ﴾ فاعلُهُ ، و ﴿ صَحيحاً ﴾ حالٌ منْ زِيْد.

وفُهمَ من اشتراطه تقدُّمَ النَّفي أو شبهه في «زالَ» وأخَواتها، وتقَدُّم «ما»

٣٤ - من الخفيف، لم أعثر على قائله، وعجزه:

كُلُّ ذي عِفّة مُقلِّ قَنوع

ويروى: «اغترار» بدل «اعتزاز». والمعنى: لم يزل كل ذي عفاف وإقلال وقناعة غنياً وعزيزاً. والاستشهاد فيه على إعمال «ينفك» عمل «كان» لتقدم النفي عليها، وإن كان بالفعل

انظر التصريح على التوضيح: ١/١٨٥، الشواهد الكبرى: ٢/٧٣، شرح الأشموني: ١/٢٢٧، الهمع (رقم): ٣٥٠، الدرر اللوامع: ١/٨٠، شرح ابن الناظم: ١٣٠، المطالع السعيدة: ١٩٩.

(١) في الأصل: النفي. انظر التصريح: ١/٥٨.

٣٥ قطعة بيت من الخفيف، لم اعثر على قائله، وتمامه:

صاح شَمّْرُ ولا تَوَلْ ذاكرَ المَوْ تَ، فنسيانُهُ ضَلالٌ مُبيْنُ

صاح: مرخم صاحب على غير قياس، وقيل: هو لغة في «صاحب». شمر: اجتهد، والشاهد في قوله: «ولاتزل» فإنه أجرى فيه «زال» مجرى «كان» لتقدم شبه النفي - وهو النهي -عليها، إذ شرط عملها كأخواتها أن لا تفارق النفي أو شبهه.

انظر التصريح على التوضيح: ١٨٥، الشواهد الكبرى: ٢/٢، الهمع (رقم): ٣٥٢، الدرر اللوامع: ١/ ٨١، شرح الأشموني: ١/ ٢٢٨، شرح ابن عقيل: ١/ ١١١، شواهد الجرجاوي: ٤٤، المكودي مع ابن حمدون: ١ /٨٩، شواهد العدوي: ٤٤، شرح ابن الناظم: ١٣١.

(٢) في الأصل: ولاتزال. انظر التصريح: ١٨٥/١.

المَصدَريّة الظّرفية في (١) « دامَ » - أنّ ما بقي من الأفعال لا يُشترَطُ (١) فيه شيءٌ. [ەە/ب]

ثم قالَ رحمهُ اللهُ تَعالَى /:

وغَيْرُ ماضِ مثلَهُ قد عُملا إِنْ كانَ غيرُ الماض منهُ استُعْملا أشارَ إلى أنَّ هذه الأفعالَ المتقدّمة - وهي تُلاثة عشر - في التّصرف وعدَمه على ثلاثة أقسام:

ما (لا)(٢) يتصرّفُ بحال، وهُوَ «ليْسَ» باتّفاق(١)، و«دامَ» عند الفرّاء وكثيرٍ منَ المتاخرينَ (°)، وأما «يَدُّومُ، ودُمْ، ودائِمٌ، ودَوامٌ) فمِنْ تصرُّفاتِ التَّامةِ.

وما يتصرّفُ تصرُّفًا ناقصاً، وهُوَ «زالَ، وبرِحَ، وفتئَ، وانْفَكَ »، فإنّها(١) لا يُستَعمَلُ منْها أمرٌ.

وما يتصرّفُ تصرفاً تاماً، وهُوَ الباقي.

وللتّصاريفِ في (٧) هذّين القسمينِ ما للماضي من العمّل، فالمُضارِعُ نحو ُ ﴿ ولمْ أَكُ بَغِيًّا ﴾ [مريم: ٢٠]، والأمْرُ نَحْوُ ﴿ كُونُوا حِجارةً ﴾ [الإسراء: ٥٠]، والمصدر، كقوله:

وكَونُكَ إِيَّاهُ عَلَيْكَ يَسيرُ (^)

ببَذْل وحلْم سادَ في قومه الفَتَي

⁽١) في الأصل: وفي. انظر شرح المكودي: ١/٩٠.

⁽٢) في الأصل: لا يشترط. مكرر.

⁽٣) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر التصريح: ١٨٦/١.

⁽٤) انظر: التصريح على التوضيح: ١٨٦/١، الهمع: ٧٧/٢، شرح ابن عقيل: ١١٢/١، شرح الأشموني: ١/ ٢٣٠، شرح ابن عصفور: ١/٣٨٣.

⁽٥) وذلك لأنها صلة له ما ، الظرفية ، وكل فعل وقع صلة له ما ، التزم مضيه . وبه جزم ابن مالك في شرح الكافية، وصححه المرادي. وذهب الاقدمون وقليل من المتأخرين إلى أن لها مضارعاً وهو «يدوم»، فهي متصرفة عندهم تصرفاً ناقصاً، قال الصبان: بل الصحيح عندي أن لها مصدرا أيضا.

انظر التصريح على التوضيح: ١/١٨٦، الهمع: ٢/٧٧، شرح الكافية لابن مالك: ١/٣٨٦، التسهيل: ٥٣، شرح المرادي: ١/٢٩٧، حاشية الصبان مع الأشموني: ١/٢٣٠، شرح ابن عصفور: ١/٢/١، حاشية الخضري: ١/٢١١.

⁽٦) في الأصل: فلأنها. انظر التصريح: ١٨٦/١.

⁽٧) في الأصل: في. مكرر.

٣٦ من الطويل، لم أعثر على قائله: وصدره:

ساد: أي اتصف بالسيادة والشرف. والضمير في «إياه» يعود إلى الفتي، وكذا الضمير في =

واسمُ الفاعِلِ، كقولِهِ:

٣٧ ـ وما كُلُّ مَنْ يُبْدي البَشاشَةَ كائناً أخاكَ

واسْمُ المَفعولِ، كَقُولِ سِيبويهِ في الظرفِ: «مَكونٌ فِيهِ»(١)، قالَهُ أبو حيّانَ (١).

ثم قالَ رحمه الله تعالى:

أجز ْ وكُلِّ سَبْقَهُ دَامَ حَظَرْ فَجَئْ بها مَتْلُوةً لا تاليَهْ

وَفي جَميعها توسَّطَ الخبَرْ كَذاكَ سَبْقُ خبَرِ ما النّافيَــهُ

= قوله «في قومه» لأنه وإن كان متأخراً لفظاً فهو متقدم رتبة، ونظيره قوله تَعالى: ﴿ فأوجس في نفسه خيفة موسى ﴾. والشاهد في قولك «وكونك إياه» حيث أعمل فيه مصدر «كان».

انظر التصريح على التوضيح: 1/1/1، الشواهد الكبرى: 1/1/1، شرح ابن عقيل: 1/1/1، الهمع (رقم): 7/7، الدرر اللوامع: 1/7/1، شرح الأشموني: 1/7/1، شرح المحودي: 1/7/1، شواهد الجرجاوي: 5/7/1، ارتشاف الضرب: 5/7/1، شرح اللمحة لابن هشام: 5/7/1، شواهد العدوي: 5/7/1، البهجة المرضية: 5/7/1، شرح ابن الناظم: 5/7/1، شرح الكافية لابن مالك: 5/7/1، شرح التسهيل لابن مالك (5/7/1) المرادي: 5/7/1، أوضح المسالك: 5/7/1.

(٨) في الأصل: عسير. انظر التصريح: ١٨٧/١.

٣٧ من الطويل، لم أعثر له على قائل، وتمامه:

وما كُلُّ مَنْ يُبْدَي البَشاشةَ كائناً أخاكَ إِذَا لَمْ تُلْفِهِ لَكَ مُنجِدًا يبدي: يظهر. البشاشة: طلاقة الوجه. الفي: وجد. منجداً: من أنجده: إذا أعانه. والشاهد

يبدي: يظهر. البشاشة: طلاقة الوجه. ألفى: وجد. منجدا: من أنجده: إذا أعانه. والشاهد في قوله: «كائناً أخاك»، فإِنَّ «كائناً» اسم فاعل من «كان» وعمل عمل فعله، وفيه أيضاً: إعمال «ما» النافية عمل «ليس».

انظر التصريح على التوضيح: 1/10/1، الشواهد الكبرى: 1/10/1، المطالع السعيدة: 1/10/1 شرح اللمحة لابن هشام: 1/10/1، الهمع (رقم): 1/10/1 اللهرمة لابن هشام: 1/10/1، شرح البن عقيل: 1/10/1، شواهد الجرجاوي: 1/10/10 شرح الكافية لابن مالك: 1/10/10، شواهد العدوي: 1/10/10 شرح ابن الناظم: 1/10/10 البهجة المرضية: 1/10/10 أوضح المسالك: 1/10/10 .

- (١) انظر الكتاب: ٢٠١، ٢٠١، قال ابن هشام في شرح اللمحة (٢١/٢): فأما قول سيبويه رحمه الله: «فهو مكون فيه» فسأل أبو الفتح أبا علي عنه، فقال: «ما كل داء يعالجه الطبيب». وانظر حاشية الخضري مع ابن عقيل: ١١٢/١.
- (٢) قال أبو حيان في النكت الحسان (٦٩): «وكثيراً ما يقول سيبويه عن الأحوال والظروف: «فهي مكون فيها». وانظر التصريح على التوضيح: ١٨٧/١.

[1/04]

ومنْعُ سَبْقِ خَبَرِ لَيْسَ اصْطُفِيْ

إعْلَمْ أَنَّ خَبَرَ هذهِ الْأَفْعَالِ أَصلُهُ التَّأْخِيرُ عَنِ الْاسْمِ، ويَجُوزُ تَقْديمُهُ.

فأمَّا تقديمُهُ علَى اسْمِها / فجائزٌ في جَميعِها، وإلى ذلك أشارَ بقوله:

وفي جَميعها توسُّطَ الخبَرْ أَجزْ

ومنهُ قولُهُ عز وجَلَ : ﴿ و(١) كانَ حقّاً علَيْنا نصرُ المُؤمنينَ ﴾ [الروم: ٧٧]. وأما تقديمهُ عليها، فهي في ذلك على ثلاثة أقسام:

- قسمٌ يَمتَنعُ تقديمُهُ عليه باتفاق، وهُو «مادام» وما اقْتَرَنَ منها بدما» النّافية، وإلى ذلك أشار بقوله:

..... وكُلُّ سَبقَهُ دامَ حظَ رَّ كَذَاكَ سَبْقُ (خَبَر) (٢) ما النافيَهُ

يَعني: أَنَّ كُلَّ النحويينَ منَعوا أَنْ يَسبِقَ الخبَرُ « دامَ » ، ولذَلِكَ صورَتانِ:

الأولى: أَنْ يَسبِقَ «ما» المقترنة به دام » نحو ُ «قائماً مادام زيدٌ»، فهذا ممتنعٌ اتّفاقاً، لأنّ معمول صلة الحرْف المصدري لا يتقدم عليه(٢).

القّانية: أَنْ يَسبِقَ (دامَ) ويتأخّرَ عنْ (ما) (نحْوُ (ما)(1) قائماً دامَ زيدًا)، وفي هَذا خلافٌ، والصوابُ المنعُ(٥)، وظاهرُ كلامِ الناظمِ: أَنَّ منْعَ هَذا مُجْمَعٌ عليه (٢)، فإِنّهُ أَتَى بِهِ دامَ » مُجرّدةً منْ (ما » فشَمِلَ الصّورتَينِ.

⁽١) في الأصل: الواو. ساقط. انظر شرح المكودي: ١/٩٠.

⁽٢) ما بين القوسين ساقط من الاصل. انظر الالفية: ٣٩.

⁽٣) انظر الهمع: ٢/٨٨، شرح الاشموني: ١/٣٣١، شرح المرادي: ١/٣٠٠، التصريح على التوضيح: ١/٨٨، شرح المكودي: ١/٩٠، شرح الرضي: ٢/٣٨٨، الإنصاف: ١/٥٥١.

⁽٤) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١ / ٩٠ .

⁽٥) وذلك لأن الموصول الحرفي لا يفصل بينه وبين صلته بمعمولها، وبه قال الرضي، وابن هشام الخضراوي. وقال ابن عقيل: والذي يظهر أنّه لا يمتنع تقديم خبر «دام» على «دام» وحدها فتقول: «لا أصحبك ما زيداً كلمت». وصححه الخضري. وقال أبو حيان: والقياس يقتضي الجواز قياساً على ما أجازوه من قولك: «عجبت مما زيد تضرب» إلا إن ثبت أنّ «دام» لا يتصرف فيتجه المنع.

انظر التصريح على التوضيح: ١/١٨٨، الهمع: ٢/٨٩، شرح ابن عقيل: ١/١١٣، شرح الرضي: ٢/٢٩، المرضى: ١/٣/١-١١٤.

⁽٦) قال الناظم في التسهيل: «ولا يتقدّم خبر « دام » اتفاقاً ». وقال المرادي: «وفيه نظر، لأنَّ المنع =

وكذلك أيضاً يمتنع أن يسبق الخبر (ما) النافية الداخلة على هذه الأفعال، فلا يجوز (قائماً ما كان زيد)، ونحوه أ، لأن (ما) لها صدر الكلام، وهَذا عند البصريين والفرّاء (١)، وأجاز أو(١) بقية الكوفيين بناء على أنّها لا تستحق التصدير (٦).

قولُهُ:

فجئ بها(١) مَتلُوّةً لا تاليَهُ

تَصريحٌ بِما(°) فُهِمَ من وُجوب تأخيرِ الخَبرِ عنْ «ما» المقترنة بالفعلِ، وفُهِمَ منْ تخصيصِ الحُكُم / بِها: أنّهُ لا يمتَنعُ التقديمُ إِذا كانَ النّفيُ بغَيرِها(١٠).

وفُهِمَ منهُ أيضاً: أنّهُ يجوزُ أن يتوسّطَ الخبَرُ بينَ «ما» والفعلِ نحْوُ «ما قائماً كانَ زيدٌ».

إِنْ وَلا

⁻ معلل بعلتين: إحداهما - عدم تصرفها، وهذا بعد تسليمه لا ينهض مانعاً باتفاق، بدليل اختلافهم في «ليس»، مع الإجماع على عدم تصرفها. والاخرى: أنَّ «ما» موصول حرفي، ولا يفصل بينه وبين صلته، وهذا أيضاً مختلف فيه، وقد أجاز كثير من النحويين الفصل بين الموصول الحرفي وبين صلته إذا كان غير عامل كـ«ما» المصدرية. انتهى.

انظر التسهيل: ٥٤، شرح المرادي: ١/٣٠٠، شرح الكافية لابن مالك: ٣٩٧/١، شرح المكافية لابن مالك: ٣٩٧/١، شرح الممكودي: ١/٩٠٠، التصريح على التوضيح: ١/٨٨١، شرح الاشموني: ١/٣٣٨.

⁽۱) انظر التصريح على التوضيح: ١/٩٨١، شرح المرادي: ١/٣٠٠، شرح الكافية لابن مالك: ١/٣٩٧، الهمع: ١/٨٨، شرح الرضي: ٢/٢٩٧، شرح ابن عقيل: ١/١٤١، شرح الاشموني: ١/٣٣٧،

⁽٢) في الأصل: وأجاز. انظر التصريح: ١٨٩/١.

⁽٣) قياساً على سائر أخواتها. انظر التصريح على التوضيح: ١/١٨٩، شرح الكافية لابن مالك: ١/٣٩٨، شرح المرادي: ١/٣٣٠، الهمع: ١/٨٨، شرح الأشموني: ١/٣٣٨، شرح ابن عقيل مع الخضري: ١/١١٤، شرح الرضي: ٢٩٧/٢.

⁽٤) بها. كذا في الألفية وأكثر نسخ شروحها، ولعل الصواب هنا أن تكون روايتها «بما»، حتى يستقيم نص الكلام مع ما ذكر بعد من قول المؤلف: «وفي بعض النسخ «بها» وهي عائدة على «ما». وقد روي النظم برواية «بما» في شرح الألفية للهواري (٤٦/ب - ٤٧/١).

⁽٥) في الأصل: بها. انظر شرح المكودي: ١/١١.

⁽٦) نحو (قائماً لم يكن زيد »، و «مقيماً لن يزال عمرو »، ونص الرضي على أن «إن » النافية مثل «ما» في المنع. وأما «لا » فالذي تقتضيه عبارة ابن مالك أنها لا صدارة لها، وهو الذي درج عليه في التسهيل والكافية، وقيل: لها الصدارة، وهو الذي مر عليه في قوله (في باب ظن وأخواتها):

والتزم التعليق قبل نفى ما

فسواها بد ما »، و (إن » في التعليق، قالوا: وهذا القول الثاني هو الذي يقتضيه القياس.

وفُهِمَ من إطلاقه: أنَّ ذلكَ في جميع الأفعالِ سَواءٌ كان النَّفيُ غيرً مشروط (١) في العملِ أمْ مَشروطاً (١)، نحْوُ «ما كانَ زيدٌ قائماً، ومازالَ عَمْروٌ مقيماً». وفي هذا الأخير (٣) خلافٌ:

فذهبَ الفرّاء إلى عُموم المنْع(1)، وهُوَ المشهورُ.

وخص ابْنُ كَيْسانَ (°) من الكوفيين المنْعَ بغيرِ «زالَ» وأخَواتِها، لأنّ نفيَها إيجابٌ (١).

و «متلُوّةً» حالٌ منْ «ما »(٧)، وفي بعْضِ النّسَخِ «بها»، وهي عائدةٌ على «ما » و «مَتلوّةً » حالٌ منها.

⁼ انظر شرح الرضي: ٢/٢٩٧، حاشية ابن حمدون: ١/٩١، التسهيل: ٥٤، شرح الكافية لابن مالك: ١/٣٩٨، شرح الاشموني: ١/٣٣٣، الالفية: ٥٣.

⁽١) في الأصل: المشروط.

⁽٢) في الأصل: مشروط.

⁽٣) وهو قوله: «مازال عمرو مقيماً». أي: في تقديم خبر هذه الافعال التي النفي فيها شرط في عملها - وهي «زال» وأخواتها - على النافي خلاف.

⁽٤) فمنع تقدم الخبر على « زال » وأخواتها سواء نفيت به ما » أو بغيرها. وذهب سائر الكوفيين إلى الجواز مطلقاً، لانَّ « ما » عندهم ليس لها الصدر كغيرها. وذهب البصريون – قال السيوطي: وهو الأصح - إلى المنع إن نفيت به ما » ، لأن لها الصدر ، والجواز إن نفيت بغيرها ، كا لا ، ولم ، ولن ، ولما ، وإن » ، والحق درود «لم ولن » به ما » ، فمنع التقديم إن نفي بهما .

انظر الهمع: ٢ / ٨٩، التسهيل: ٥٤، ارتشاف الضرب: ٢ / ٨٧، شرح المرادي: ١ / ٣٠١، المساعد على تسهيل الفوائد لابن عقيل: ١ / ٢٦١ - ٢٦٢.

⁽٥) هو محمد بن أحمد بن إبراهيم (وقيل: محمد بن إبراهيم) بن كيسان، أبو الحسن، المعروف بابن كيسان، عالم بالعربية نحواً ولغة، من أهل بغداد، أخذ عن المبرد وثعلب وتوفي سنة ٢٩٩هـ، من مؤلفاته: المهذب في النحو، المختار في علل النحو، معاني القرآن، غريب الحديث، وغيرها.

انظر ترجمته في بغية الوعاة: ٨، نزهة الألباء: ٣٠١، شذرات الذهب: ٢ / ٢٣٢، معجم المطبوعات: ٢٢٩، طبقات النحويين واللغويين: ١٧٠، الاعلام: ٣٠٨/٥، معجم المؤلفين: ٣٠٨/١، ٢١٣/٨.

⁽٦) انظر التصريح على التوضيح: ١/١٨٩، شرح الأشموني: ١/٣٣٠، شرح الكافية لابن مالك: ١/٣٩٨، شرح المرادي: ١/٣٠، التسهيل: ٥٤، شرح ابن عقيل: ١/١٤/١ الإنصاف: ١/٥٥، جاشية الخضري: ١/٤/١، شرح اللمع لابن برهان: ١/٤٥، التوطئة للشلوبين: ٢٢٨. قال أبو حيان في نكته (٧١): «وأما «زال» وأخواتها فمنهم من أجاز تقديم خبرها عليها مطلقاً، ومنهم من منع مطلقاً، ومنهم من فصل، فإن نفيت به ما» منع، أو بغير «ما» جاز، وهو الصحيح.

⁽V) في الأصل: «وما». انظر شرح المكودي: ١/ ٩١.

- القسمُ الثّاني: ما في تقديمهِ خِلافٌ، وهو «ليْسَ»، وإلى ذلك أشار بقوله:

ومنْعُ سبْقِ خبَرِ ليْسَ اصْطُفي

يَعني: أَنَّ في تقديم خبَرِ «ليْسَ» علَيْها خلافاً، والمُختارُ عندَ جُمْهورِ البصريين(١) والنَّاظم: المنْعُ (١)، قاسُوهُ على «عسَى»، وخبَرُ «عسَى» لا يتقدّمُ علَيْها اتّفاقاً، والجامعُ بينَهُما الجُمودُ.

- القسمُ الثّالثُ: ما يَجوزُ تقديمُ الخبرِ عليه من غيرِ خلاف، وهُوَ ما بقي َ. وفُهِمَ هَذا القسمُ من سُكوتِه عنْهُ، فإِنّهُ لمّا ذَكَرَ ما يَمتَنع تقديمُه، وما في تقديمه خلافٌ عُلِمَ أنّ (ما)(٣) بقي يَجوزُ تقديمُه.

ثم قالَ رحمه الله تعالى:

[۱/٥٧] وذو تَمامٍ ما بِرَفْعٍ يَكْتَفِيْ وما سِواهُ ناقِصٌ والنَّقصُ فِيْ فَتِئَ لِيْسَ زالَ دائِماً قُفِيْ يعْني: أَنَّ ما اكتَفى منْ هذه الأفعالِ بالمرفوعِ عن (1) المنصوب يُسمّى

⁽١) من متأخريهم. انظر التصريح على التوضيح: ١٨٨/١.

⁽٢) وإليه ذهب المبرد، والسيرافي، والزجاج، وابن السراج، والجرجاني وجمهور الكوفيين، وذلك لضعفها بعدم تصرفها، وشبهها بدما» النافية. وذهب قدماء البصريين (ونسبه ابن جني للجمهور)، والفراء، وابن برهان، والفارسي، والزمخشري والشلوبين وابن عصفور من المتأخرين إلى جواز التقديم واحتجوا بنحو قوله تعالى: ﴿الا يوم ياتيهم ليس مصروفاً عنهم ﴾. وذلك أنَّ «يوم ياتيهم» معمول له مصروفاً»، وقد تقدم على «ليس»، واسمها ضمير مستتر فيها يعود على «العذاب» و«مصروفاً» خبرها، وتقديم المعمول لا يصح إلاً حيث يصح تقديم عامله، فلولا أنَّ الخبر – وهو «مصروفاً» – يجوز تقديمه على «ليس»، لما جاز تقديم معموله عليها.

انظر التصريح على التوضيح: 1/100-100، الإنصاف (مسالة: 10): 1/10، شرح ابن الكافية لابن مالك: 1/100، التسهيل: 05، شرح الأشموني: 1/100، شرح ابن عصفور: 1/100، شرح ابن عقيل: 1/100، شرح المرادي: 1/100، شرح ابن عقيل: 1/100، الهمع: 1/100، الإيضاح بشرح الجرجاني الضرب: 1/100، شرح الرضي: 1/100، الهمع: 1/100، التوطئة للشلوبين: 1/100.

⁽٣) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١/١٩.

⁽٤) في الأصل: من. انظر شرح المكودي: ١/١١.

تامًّا، وما لَمْ يكتف (١) بالمَرفوع يُسمّى ناقِصاً، هَذا هُوَ الصّحيحُ عندَ النَّاظِم (٢)، وإليهِ أشارَ بقولهِ:

..... وذُو تَمامٍ ما برَفْعٍ يَكتَفيْ وما سواهُ ناقصٌ

وهُوَ مُخالِفٌ لمَذْهَبِ سِيبَويهِ وأكْثَرِ البصريينَ منْ أنّ مَعْني تَمامِها دَلالَتُها على الحدَث والزّمان(٣).

وكذا الخلافُ في تسمية ما يَنصِبُ الخبَرَ: ناقِصاً، لمَ سُمِّيَ (١) ناقِصاً؟. فعلى الأوَّلِ: لكَونِهِ لمْ يكْتَفِ بالمرفُوعِ.

وعلَى قولِ الأكثرينَ: لكوْنِهِ سُلِبَ الدّلالةَ علَى الحدَثِ، وتجرّدَ للدّلالةِ علَى الزّمان(°).

واستدل ابن مالك على بطلان مذهب الأكثرين بعَشرة أوجه مذكورة في شرْحه (عَلَى)(١) التسهيل (٧).

على التوضيع: ١/ ١٩٠١، شرح ابن الناظم: ١٣٧، حاشية الصبان: ١/ ٢٣٥، شرح التسهيل لابن مالك (١/٥٥ - مخطوط).

⁽١) في الأصل: يكتفي. انظر شرح المكودي: ١/٩١.

⁽٢) وإليه ذهب أبو حيان. انظر شرح الكافية لابن مالك: ١ /٤٠٨، شرح التسهيل لابن مالك (٢) وإليه ذهب أبو حيان. انظر شرح الكافية لابن مالك: ١٩٠/١.

⁽٣) وهو مذهب المبرد وابن السراج والفارسي وابن جني والجرجاني وابن برهان. انظر الكتاب: ١/ ٢١، ارتشاف الضرب: ٢/ ٧٥، شرح اللمع لابن برهان: ١/ ٤٩، التصريح

⁽٤) في الأصل: يسمى. انظر التصريح: ١٩٠/١.

⁽٥) قال ابن الناظم (١٣٧): «وهو باطل». وقال الرضي (٢/٢٠): «ليس بشيء».

⁽٦) ما بين القوسين ساقط من الاصل. انظر التصريح: ١٩٠/١.

⁽٧) الأول: أنَّ مدعي ذلك معترف بفعلية هذه العوامل والفعلية تستلزم الدلالة على الحدث والزمان معاً، إذ الدال على الحدث مصدر، والدال على الزمان وحده اسم زمان، والعوامل المذكورة ليست بمصادر ولا أسماء زمان، فبطل كونها دالة على أحد المعنيين دون الآخر. الثاني: أنَّ مدعي ذلك معترف بأنَّ الأصل في كل فعل الدلالة على المعنيين، فكون العوامل المذكورة تدل على أحدهما - إخراج لها عن الأصل فلا يقبل إلا بدليل. الثالث: أنَّ العوامل المذكورة لو كانت دلالتها مخصوصة بالزمان لجاز أن تنعقد جملة تامة من بعضها ومن اسم معنى، كما تنعقد منه ومن اسم زمان، وفي عدم جواز ذلك دليل على بطلان دعواه. الرابع: أنَّ الافعال كلها إذا كانت على صيغة مختصة بزمان معين فلا يمتاز بعضها من بعض إلا بالحدث، كقولنا: «أهان وأكرم» فإنهما متساويان بالنسبة إلى الزمان مفترقان بالنسبة إلى =

وإذا استُعمِلَتْ تامّةً كانَتْ بمَعْنى فعل لازم، فلا كانَ "بمَعْنى: حصَلَ، نحُو وإنْ كانَ ذُو عُسْرَة ﴿ [البقرة: ٢٨٠] أي: حصَلَ، ولا أمسَى "بمَعْنى: دخَلَ في أَلَمَساء، ولا أصبَحَ " بمَعْنى: دخَلَ إلا في الصّباح، نحْو فسبحان الله حين تُمسُونَ، وحين تُصبحون ﴾ [الروم: ١٧] أي: حين تدخُلون في المَساء، وحين تدخُلون في الصّباح، ولا دامَت تدخُلون في الصّباح، ولا دامَت تدخُلون لا أي المَساء، ولا دامَت تدخُلون لا أي المَساء، ولا دامَت المَسْون المَساء، ولا دامَت المَسْون المَساء، ولا دامَت المَسْون المَساء، ولا دامَت المَسْون المُسْون المُسْون المُسْون المَسْون المِسْون المَسْون ا

= الحدث، فإذا فرض زوال ما به الافتراق وبقاء ما به التساوي لزم ألاً يكون بين الافعال المذكورة فرق مادامت على صيغة واحدة، ولو كان الامر كذلك لم يكن فرق بين «كان زيد غنياً»، و«صار غنياً»، والفرق حاصل فبطل ما يوجب خلافه. الخامس: أنَّ من جملة العوامل المذكورة: «ما انفك»، ولابد معها من ناف، فلو كانت لا تدل علي الحدث الذي هو الانفكاك بل على زمن الخبر – لزم أن يكون معنى «ما انفك زيد غنياً»: ما زيد غنياً في وقت من الأوقات الماضية، وفي ذلك نقيض المراد فوجب بطلان ما أفضى إليه. السادس: أنَّ من جملة العوامل المذكورة «دام» ومن شرط إعمالها عمل «كان» كونها صلة لدها» واجداً» أي: جد مادامت المصدرية، ومن لوازم ذلك صحة تقدير المصدر في موضعها، كقولك: «جد مادامت واجداً» أي: جد مدة دوامك واجداً، فلو كانت «دام» مجردة عن الحدث لم يقم مقامها اسم الحدث. السابع: أنَّ هذه الافعال لو لم يكن لها مصادر لم تدخل عليها «أن»، كقوله تعالى: ﴿ إِلاَ أن تكونا ملكين ﴾، لأن «أن» هذه وما وصلت به في تأويل المصدر، وقد جاء مصدرها صريحاً في قول الشاعر:

بِبَذْلُ وِحِلْم سادَ في قومه الفَتَى وكونُكَ إِيَّاهُ عليْكَ يَسيرُ

وقد حكى أبو زيد مصدر «فتى» مستعملاً، وحكى غيره «ظلّلت أفعل كذا ظلولاً»، وجاؤوا بمصدر «كاد» في قولهم: «ذلك ولا كيدا» أي: ولا أكاد كيداً، وكاد فعل ناقص من باب «كان» إلا أنّها أضعف من «كان»، إذ لا يستعمل لها اسم فاعل، واسم فاعل «كان» مستعمل، ولا أنّها أضعف من «كان»، والأمر من «كان» مستعمل، وإذا لم يمتنع استعمال مصدر «كان» أحق وأولى. الثامن: «كاد» وهي أضعف من «كان» فلعن لا يمتنع استعمال مصدر «كان» أحق وأولى. الثامن: أنّ هذه الافعال لو كانت لمجرد الزمان لم يغن عنها اسم الفاعل، كما جاء في الحديث: «إنّ هذا القرآن كائن لكم أجراً، وكائن عليكم وزراً»، لأنّ اسم الفاعل لا دلالة فيه على الزمان، بل هو دال على الحدث، وما هو به قائم، أو ما هو عنه صادر التاسع: أنّ دلالة الفعل على الحدث أقوى من دلالته على الزمان، لأنّ دلالته على الحدث لا تتغير بقرائن، ودلالته على الزمان العاشر: أنّ الزمان تتغير بالقرائن، فدلالته على الحدث أولى بالبقاء من دلالته على الزمان العاشر: أنّ هذه الافعال لو كانت مجردة عن الحدث مخلصة للزمان، لم يبن منها أمر، كقوله تعالى: هذه الافعال لو كانت مجردة عن الحدث مخلصة للزمان، لم يبن منها أمر، كقوله تعالى: الدلائل المذكورة أنّ هذه الافعال س غير ليس حدالة على الحدث والزمان كغيرها من بالدلائل المذكورة أنّ هذه الافعال س غير ليس حدالة على الحدث والزمان كغيرها من الافعال فليعلم أنّ سبب تسميتها نواقص إنّما هو لعدم اكتفائها بمرفوع.

انظر ذلك في شرح التسهيل لابن مالك: الجزء الأول (ورقة: ٥٥).

⁽١-١) في الأصل: تدخلون. انظر التصريح: ١٩٠/١.

وتَكونُ هذه الأفعالُ التَّامةُ لمَعان أُخَر غيرِ ما ذُكِرَ(١).

وجَميعُ أفعالِ هَذا البابِ استُعملَتْ تامةً وناقصةً، إلا ثلاثة أفعالٍ، فإنها أُلزِمَت النَّقْصَ، ولمْ تُستَعْمَلْ تامَة، وهِي «فَتئَ، وزالَ، وليْسَ»، وإلى ذلك أشار بقوله:

..... والنَّقصُ في فَتِئَ ليْسَ زالَ دائِماً (٥) قُفِي

⁽١) في الأصل: بمعنى. انظر التصريح: ١٩١/١.

⁽٢) انظر التصريح على التوضيح: ١/١٩١، وفي سنن أبي داود حديث رقم: (١٩٥٨) عن ابن عمر رضي الله عنه أنّه قال: «أما رسولُ الله عَلَيْهُ فباتَ بمنى وظَلٌ». وقالوا: «باتَ القومَ» أي: نزلَ بهم ليلاً. انظر التصريح على التوضيع: ١/١٩١، ارتشاف الضرب: ٢/٧٧، شرح الاشموني: ١/٢٣٦، البهجة المرضية: ٤٩.

⁽٣) هذا رأي ابن مالك وغيره، وذهب المهابذي وأبو محمد بن عبد العزيز بن زيدان وابن الحكم ابن رختاط إلى أنّها لا تكون إلا ناقصة بمعنى: طال، وبمعنى: أقام نهاراً. انظر شرح الكافية لابن مالك: ١/٩٠٥، ارتشاف الضرب: ٢/٧٧، النكت الحسان: ٧٠، شرح الرضي: ٢/٥٠٠.

⁽٤) فتأتي «صار» بمعنى: رجع، نحو ﴿ أَلا إِلَى الله تصير الأمور ﴾، وبمعنى: ضم وقطع، نحو ﴿ فصرهن إليك ﴾، ونحو «صار فلان الشيء يصير ويصوره» أي: ضمه وقطعه. وتأتي - «انفك» بمعنى: خلص، نحو «انفك الأسير». وتأتي «برح» بمعنى: ظهر، نحو «برح الخفاء». وتأتي «كان» بمعنى: حضر، يحكى من كلامهم «أكان لبن»؟ بمعنى: حضر شيء من هذا الجنس، وحكي أنّها تكون بمعنى: غزل، وأنّه يقال: كان زيد الصوف، بمعنى: غزل زيد الصوف، وتأتي «أصبح» بمعنى صار، كقوله:

أَصْبَحْتُ لا أَحْملُ السّلاحَ ولا الملكُ رأسَ البَعير إِنْ نَفُرا

انظر الهمع: ٢/٣٨، شرح أبن عصفور: ١/٣/١، تاج علوم الأدب: ٨١٧/٣، حاشية الصبان مع الأشموني: ١/٣١، حاشية الخضري: ١/٥١١.

⁽٥) في الأصل: ديماً. انظر الألفية: ٤٠.

وذهب أبو حيّان في (١) نُكته: إلى أنّ (فَتَى) تَكُونُ تامةً بمعْنى: سكَن (١)، وأبو عليّ: إلى أنَّ (زالَ) تكونُ تَامّةً نحوُ ((ما) (١) زالَ زيْدٌ عنْ مَكانه ، أي: (لمْ) (١) ينتَقِلْ عنْهُ (٥)، والكوفيونَ: إلى أنّ (ليْسَ) (١) تَكُونُ عاطِفةً، لا اسْمَ (لَهَا) (٧) ولا خَبر (٨)، نحوُ:

٣٨ - الْقَتَى لَيْسَ الجَمَلْ

- (٢) قال أبو حيان في النكت الحسان (٧٠): «وذكر بعض أصحابنا أنّ «فتئ» لا تكون أيضاً إلا ناقصة، وليست بشيء، إذ حكى بعض النحويين واللغويين: فتئ، بمعنى: سكن وبمَعنى: أطفأ». وانظر التصريح على التوضيح: ١/١٩١، الهمع: ٢/٨٣.
 - (٣) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر التصريح: ١٩١/١
 - (٤) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر التصريح: ١٩١/١.
- (٥) قال أبو على في المسائل الحلبيات (٢٧٣): «فأصل «زال» البراح الذي ذكره (أي: سيبويه)، ولا يمنع عندي أن يجوز الاقتصار على الفاعل فيه كما يجوز في «كان» إذا أريد به «وقع». انتهى.

وانظر الهمع: ٢/ ٨٢، التصريح على التوضيح: ١/ ١٩١، شرح المرادي: ١/ ٣٠٤، النكت الحسان: ٧٠، شرح الكافية لابن مالك: ١/ . ٤١.

- (٦) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر التصريح: ١٩١/١.
- (٧) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر التصريح: ١٩١/١.
- (A) وممن نقل ذلك عن الكوفيين ابن بابشاذ والنحاس وابن مالك، وحكاه ابن عصفور عن البغداديين. ولم يثبت كونها عاطفة عند البصريين.

انظر التصريح على التوضيح: ١/١٩١، الجنى الداني: ٤٩٨، شرح ابن عصفور: ١/٢٥٠، مغني اللبيب: ٣٩٠، الخزانة: ١٩١/١١، الشواهد الكبرى: ٤/٧٧-١٧٨، الهمع: ٥/٢٦٣.

٣٨ من الرمل، للبيد بن ربيعة العامري من قصيدة طويلة له في ديوانه (١٩٧)، وصدره: وإذا أُقْرضْتَ قَرْضًا فَاجْزه

ويروى: «وإذا قورضت» بدل «وإذا أقرضت» وكلاهما بمعنى واحد، ويروى: «وإذا جوزيت»، ويروى: «إذا أوليت»، ويروى: «غير الجمل» بدل «ليس الجمل»، وعليها فلا شاهد فيه. القرض: ما تعطيه من المال لتقضاه، وهو هنا: ما أسلف من إحسان وإساءة. والشاهد فيه قوله: «ليس الجمل» حيث ذهب الكوفيون إلى أنّ «ليس» فيه عاطفة، وهي محمولة في ذلك على «لا». وأجيب عن ذلك بأمرين: الأول: أنّ «الجمل» اسمها، والخبر محدوف، أي: ليس الجمل جازياً، أو ليس الجمل يجزي، والعرب قد تحذف خبر «ليس» في الشعر. الثاني: أن يكون الجمل خبر «ليس»، وسكن للقافية، واسمها ضمير اسم الفاعل المفهوم من «يجزي»، أي: ليس الجازي الجمل. انظر التصريح على التوضيح: ١ / ١٩١،

⁽١) في الأصل: وفي. انظر التصريح: ١٩١/١.

ثمّ قالَ رحمَهُ اللهُ تَعالَى:

ولا يُلِيْ العامِلَ مَعْمُولُ الخبَرْ إِلاّ إِذَا ظَرْفاً أَتَى أُو حرْفَ جَرْ

مُرادُهُ بالعامِلِ هنا «كانَ» وأخَواتُها، يَعْني: أنَّ مَعْمولَ الخبَرِ لا يَلي «كانَ» وأخَواتها عند جُمْهورِ البصريين، فلا تَقولُ /: «كانَ طَعامَكَ زيدٌ آكِلاً»، فإنْ المهان المَعْمولُ ظَرفاً أو مَجروراً جازَ أنْ يَليَها عندَهمْ، نحوُ «كانَ عِندَكَ زيدٌ مُقيماً»، و«كانَ في الدّار عَمرٌو جالساً».

والكوفيّونَ يُجيزُونَ مطلقاً(١).

وفصل ابنُ السّراجِ، والفارِسيُّ، وابنُ عُصفورِ فأجازُوهُ إِنْ تقدَّمَ الخبَرُ معَهُ، نحْوُ «كانَ طَعامَكَ آكلاً زيدٌ »، لأنّ المَعْمولَ منْ كُمالِ الخبرِ، وكالجُزْءِ (٢) منهُ، ومَنعوهُ إِنْ تقدَّمَ وحْدَهُ، نحْوُ «كانَ طَعامَكَ زيْدٌ آكِلاً »، إِذ لا يُفصَلُ بيْنَ الفِعلِ ومَرفوعه بأجْنبي (٣).

واحْتَجّ الكوفيّونَ بنحْوِ قوْلِ الفَرَزْدَق:

٣٩ ـ بما كانَ إِيَّاهُمْ عَطيَّةُ عَوَّدَا

(١) لأن معمول معمولها في معنى معمولها.

انظر في ذلك التصريح على التوضيح: ١/١٨٩، الهمع: ٢/٢٩، شرح الاشموني: ١/٢٣٠، شرح المرادي: ١/٣٠٤، شرح المرادي: ١/٣٠٤، شرح الرضي: ٢/٢٩، شرح ابن عقيل: ١/١١٥.

- (٢) في الأصل: والجزء. انظر التصريح: ١٨٩/١.
- (٣) انظر الاصول لابن السراج: ١/٨٨، شرح ابن عصفور: ١/٣٩٣، ٣٩٣، شرح الرضي: ٢/٢١، الهمع: ٢/٢١، الهمع: ٢/٢١، الهمع: ٢/٢١، مرح الأشموني: ١/٣٠١، الهمع: ١/٢٠٠، الهمع: حاشية الخضري: ١/١٠١، وكلام الفارسي في الإيضاح (١/٧/١) موافق لمذهب البصريين، ولم يذكر في هذه المسالة التفصيل المذكور. وانظر المقتصد للجرجاني: ١/٥٠٤.

٣٩ من الطويل للفرزدق من قصيدة له في ديوانه (٢١٤) يهجو بها جريراً وقومه، وصدره: قنافذ هَدَاجُونَ حوْلَ بُيوتهمْ

القنافذ: جمع «قنفذ» وهو حيوان معروف ينام نهاراً ويصحو ليلاً ليبحث عما يقتاته، =

⁼ ٢/ ١٣٥، الشواهد الكبرى: ٤/ ١٧٦، الخزانة: ٩/ ٢٩٦، ١٩٠/١١، مجالس ثعلب: ٢/ ١٩٠، الكتاب: ١/ ٣٧٠، المقتضب: ٤/ ٤٠٠، شواهد الأعلم: ١/ ٣٧٠، الأصول: ١/ ٢٨٦، ٢٠٠، شرح الفريد: ٤٧٦، شرح الرضي: ٢/ ٣٠٠، ٣٧٨، شرح ابن عصفور: ١/ ٢٢٠، مجمع الأمثال للميداني: ١/ ٣٩، النكت الحسان: ٦٩، أوضح المسالك: ١٨٦.

وجْهُ الحُجّة منهُ: أنّ «إِيّاهُم» مَعمولُ «عَوّد»، و«عوّدَ» خبَرُ «كانَ»، فقدْ وَلِيَ «كانَ»، فقدْ وَلِي «كانَ» مَعْمولُ خبَرِها، وليْسَ ظَرْفاً ولا جارًاً.

ثمّ قالَ رحمَهُ اللهُ تَعالى:

ومُضْمَرَ الشّانِ اسْماً انْوِ إِنْ وقَعْ مُوهِمُ ما اسْتَبانَ أَنّهُ امْتَنَعْ هَذَا يُشِيرُ إِلَى الجَوابِ عمّا احْتَجّ به الكوفيّونَ منْ تقديم معمول الخبر مطلقاً، ونحْوه – ممّا إِذَا ورَدَ في كلامِ العرب ما يُوهِمُ تقْديمَ معْمول خبر (كانَ) على اسْمها، وهُو غيرُ ظرْف أو مجرور (١) –، وهُو أَنْ يُؤوّلُ على أَن يُنْوَى في (كانَ) ضَميرُ الشّان، وهُو اسْمُها، والجُملةُ بعْدَها في موضع خبرها، فَفي (كانَ) منْ قوْل الفَرَزدَق المتقدّم:

..... بما كانَ إيّاهُم عطيّةُ عَوَّدَا

نَمْمِرُ الشَّانُ، وهُوَ اسمُها، و(عطيّةُ» / مُبتَدأٌ، و(عَودَ) في موضع خبره، و(إِيّاهُمْ» مَفعولٌ بَرْعودَ» مُقدَّماً (٢) على المبتدأ، وجُملةُ المبتدأ والخبرِ في موضع نصب خبرُ (كانَ)، وعلَى هَذا الجَوابِ اقتصر النَّاظِمُ (٢).

وقد يُجابُ: بأنّ «كانَ » زائدةٌ، أو التّقديمَ للضّرورة.

⁼ ويضرب به المثل في سرى الليل يقال: «أسرى من قنفذ». هداجون: من الهدجان وهو مشية الشيخ الضعيف. ويروى: «دراجون» من درج الصبي والشيخ. وعطية: أبو جرير. والشاهد في قوله: «كان إياهم عطية عودا» حيث ولي «كان» معمول خبرها، وهو ليس بظرف ولا جار ومجرور على رأي الكوفيين، لأنهم يجيزون «كان طعامك زيد آكلاً» حيث أن معمول المعمول عندهم معمول للعامل، فليس بأجنبي منه حتى يلزم عليه الفصل بين العامل ومعموله بأجنبي.

انظر التصريح على التوضيح: 1/901، الشواهد الكبرى: 1/12، الخزانة: 1/12، مغني اللبيب (رقم): 1/12، المقتضب: 1/12، أبيات المغني: 1/12، الهمع (رقم): 1/12، الدرر اللوامع: 1/12، شرح الأشموني: 1/12، شواهد الجرجاوي: 1/12، شرح الن عقيل: 1/12، شواهد العدوي: 1/12، المكودي مع ابن حمدون: 1/12، البهجة المرضية: 1/12، التبصرة والتذكرة: 1/12، شرح الكافية لابن مالك: 1/12، أوضح المسالك: 1/12، أوسلاح الخلل: 1/12، الجامع الصغير: 1/12،

⁽١) في الأصل: ومجرور. انظر شرح المكودي: ١/٩٢.

⁽٢) في الأصل: مقدم. انظر المكودي بحاشية الملوي: ٣٩.

⁽٣) وقال في شرح الكافية (١/٣٠١) بعد أن أورد البيت المتقدم: «ووجه البصريون هذا وأمثاله على أن يجعل اسم «كان» ضمير الشان. ويجوز جعل «كان» في هذا البيت زائدة. ويجوز أيضاً جعل «ما» بمعنى «الذي» واسم «كان» ضميرها، و«عطية» مبتدأ، خبره «عودا» والتقدير: بالذي كان إياهم عطية عودا، فحذف الهاء ونواها.

ثمّ قالَ رحمَهُ اللهُ تَعالى:

وقدْ تُزَادُ كَانَ في حَشْوٍ كَما كَانَ أَصَحَّ عِلْمَ مَنْ تقدُّما

فُهِمَ منْ قولِهِ: «قد تُزادُ » قلّةُ زِيادَتِها بالنسبة إلى عدَمِ الزّيادَةِ.

وفُّهُم من قُولِهِ: «كانَ» أنّها إِنَّما تُزادُ بلفظ الماضِي، وأنّه لا يُزادُ غيرُها منْ اتها.

وفُهِمَ منْ قولِهِ: ﴿ في حَشُّو ۗ انَّهَا لَا تُزادُ أُولًا وَلَا آخِراً.

ثمّ مثّلَ لزِيادَتِها بقولِهِ:

..... كُما كانَ أصَحُّ علْمَ مَنْ تقدُّما

ف (ما) تعجُّبيّةٌ، وهي تامّةٌ في موضع رفْع بالابتداء، و (كانَ) زائدةٌ، و (أصَحَ) فعلٌ ماض، وفاعلُهُ ضميرٌ مستترٌ عائدٌ على (ما»، و علْمَ مفعولٌ به أصحّ » والجُملةُ في موضع رفْع خبر (ما » ف كانَ » على هذا زائدةٌ بيْنَ (ما » و (أصَحَ »(١).

ويُحذَفُونَها ويُبْقونُ الخَبَرُ وبعْدَ إِنْ ولَوْ كثيراً ذا اشْتَهَرْ وبعْدَ أَنْ تَعْويْضُ مَا عَنْها ارتُكِبْ كَمِثْلِ أَمَّا أَنْتَ بَرّاً فاقْتَرِبْ

يعْني: أنّ العرَبَ يحذفونَ ((كانَ) (' ')، وفُهِمَ منْ قولِه: (ويُبْقوْنَ الخبَرْ) أنّها تُحذَفُ معَ اسْمها، ويطّرد حذفها في ثَلاثة مَواضع:

الأوّل : بعْدَ «إِنْ » الشّرطيّة.

الثاني: بعْدَ «لَوْ».

والثَّالَث: بعْدَ «أنْ» / المصدريّة

وقد أشارَ إلى الأوّل والثّاني بقولِه :

وبعْدَ إِنْ ولَوْ كثيراً ذا اشْتَهَرْ

فمثالُ حذْفها بعْدَ «إِنْ» قولُهُم: «المَرءُ مَقْتولٌ بِما قُتلَ به، إِنْ سَيْفاً فسَيْفٌ، وإِنْ خِنجَراً. وإِنْ خِنجَراً نَانَ المَقتولُ بهِ سَيْفاً، وإِنْ كَانَ المَقْتولُ بهِ خِنجَراً.

[1/09]

⁽١) انظر شرح المكودي: ١/٩٣، شرح الهواري: (٤٨/أ)، إعراب الالفية: ٣١.

⁽٢) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١ /٩٣.

⁽٣) في الأصل: خنجر. انظر شرح المكودي: ١/٩٣.

⁽٤) انظر هذا القول في الكتاب: ١ / ١٣٠١، الهمع: ٢ / ١٠٣، شرح المكودي: ١ / ٩٣، شرح ابن الناظم: ١٤٢، المفصل: ٧٢، وفي الكتاب: «إِنْ خنجراً فخنجر وإِن سيفاً فسيف» على التقديم والتأخير.

ومنه قولُهُم: «النّاسُ مَجزيّونَ باعْمالهمْ، إِنْ خيْراً فخيْرٌ، وإِنْ شَرّاً فشَرّاً فشررٌ هُرَا، أَي: إِنْ كانَ عملُهُمْ شَرّاً فجَزاؤُهُمْ شَرّاً فجَزاؤُهُمْ شَرّاً.

ويَجوزُ: ﴿إِنْ خَيْرٌ فَخَيْراً »، برفْع الأوّل على أنّهُ اسمٌ لـ كانَ » المحذوفة معَ خبرها، ونصْبِ الثّاني على أنّه مَفعولٌ ثان ٍ لفعل محذوف، أيْ: إِنْ كانَ في عمَلهم خيْرٌ فيُجْزُونَ خيْراً.

ويَجوزُ نصبُهُما معاً بتقدير: إِنْ كانَ عملُهُمْ خيْراً فيُجْزَوْنَ خيْراً، ورَفعُهُما معاً بتقديرِ: إِنْ كانَ في عملهمْ خيْرٌ فجَزاؤُهُمْ خيْرٌ.

والوَجْهُ الأوّلُ أرجَحُها، والثّاني أضعَفها، والأخيران متوسِّطان (٢)(٢).

ومثالُ حذفها بعْدَ «لَوْ» قولُهُ عَلَيْكُم: « إحفَظوا عَنّي ولَوْ آيَةً »(1) أي: ولوْ كانَ المَحفوظُ آيةً.

⁽۱) وذكر ابن مالك هذا القول في شرح الكافية وشواهد التوضيح بلفظ «المَرْءُ مَجزِيٌّ بعمَله إِنْ خَيْراً...» وعدّه حديثاً، ولم أجده فيما اطلعت عليه من كتب الحديث المعتمدة. وقال الصبان: قال شيخنا السيد: «المَرءُ مَجزيٌّ بعمَله» ليس حديثاً وإِن صح معناه – قاله القليوبي، ولذلك حكاه الحافظ في الهمع بلفظ «قيل» وكذا غيره، وهذا يفيد أنَّه لم يرد مطلقاً، ويؤيده تعبير صاحب التوضيح بقوله: «وقولهم: الناس مجزيون... الخ وكذا في همع السيوطي». انتهى. وروي في المسائل العضديات: «المرْءُ مجْزيٌّ بفعله إِنْ... الخ». انظر الكتاب: ١/١٠٠، الهمع: ٢/١٠، شرح المرادي: ١/٧٠٩، التصريح على التوضيح: ١/١٠٠، الإنشموني مع الصبان: ١/٢٤٠، شرح الهواري: (٨٤/١)، شرح الكافية لابن مالك: المائد، ١/١٠٤، حاشية الخضري: ١/١٧، البهجة المرضية: ٥٠، شرح ابن الناظم: ٢٤، المسائل العضديات: ١٨، المفصل: ٢٠، البهجة المرضية: ٥٠، شرح ابن الناظم: ٢٤، المسائل العضديات: ١٨١، المفصل: ٢٧.

⁽٢) في الأصل: متوسطاً. انظر التصريح: ١٩٣/١.

⁽٣) أما الأول: فلأن فيه إضمار «كان» واسمها بعد «إن» وإضمار المبتدأ بعد فاء الجزاء، وكلاهما كثير مطرد. وأما الثاني: فلأن فيه حذف «كان» وخبرها بعد «إن»، وحذف فعل ناصب بعد الفاء، وكلاهما قليل غير مطرد. وأما الأخيران: فلأن في كل منهما الأقوى والأضعف، ففي نصبهما قوة نصب الأول، وضعف نصب الثاني، وفي رفعهما قوة رفع الثاني وضعف رفع الأول، فتساويا قاله ابن الضائع.

انظر التصريح على التوضيح: ١ / ١٩٣٧، الهمع: ٢ / ١٠٣٧، شرح المرادي: ١ / ٣٠٧، شرح الأشموني: ١ / ٢٤٣ – ٢٤٣). الأشموني: ١ / ٢٤٣ – ٢٤٣، شرح الكافية لابن مالك: ١ / ٤٩، شرح الهواري (٤٨ / أ).

⁽٤) الحديث برواية: «بلّغوا عنّي ولو آيةً» في صحيح البخاري: ٢٠٧/ (كتاب الأنبياء / باب ما ذكر عن بني إسرائيل)، مسند أحمد: ٢ / ١٥٩ ، سنن الترمذي حديث رقم: ٢٦٦٩، الدر المنثور: ٣ /٧، كنز العمال رقم: ٢٩١٧٠، فتح الباري: ٦ / ٤٩١ . وهو برواية المؤلف في شرح المكودي: ١ / ٩٣ .

وفُهِمَ منْ قولِهِ: «اشتَهَرَ» أنّ حذْفُها مع اسْمِها في غيْرِ ما ذُكِرَ قليلٌ، ومنهُ ما أنشَدَهُ (١) سيبويه من قول الرّبيع:

٤ - منْ لَدُ شَوْلاً فإِلَى إِثْلائِها

أي: منْ لَدُنْ أَنْ كَانَتْ شَوْلاً.

[٩٥/ب]

ثمّ أشار إلى الثّالث بقوله /:

وبَعْدَ أَنْ تَعويضُ ما عَنْها ارْتُكبْ

يعْني: أَنَّ (كَانَ » تُحذَفُ (بعْدَ)(٢) (أَنْ » المصدريّة ، ويُعوَّضُ عنها (ما » .

وفُهِمَ منْ قولِهِ: «تعويضُ ما عَنْها» أنّها لا يُحذَفُ اسمُها معَها.

ثم مثّلَ ذلك بقوله: «أمّا أنْتَ بَرّاً فاقْتَرِبْ»، والتّقديرُ: اقتَرِبْ لأنْ كُنْتَ بَرّاً، فحُذفَتْ «كَانَ» وعُوِّضَ عنْها «ما» فانْفَصَلَ الضّميرُ الذي كانَ متّصلاً بها، وحُذفَتْ لأمُ الجَرّ، لأنّ حذْفها مع «أن» مُطّرِدٌ، فهانتَ » في قوله: «أمّا(٢) أنْتَ » اسْمُ «كانَ » المحذوفة، و «بَراً » خبَرُها(١٠).

 ⁽١) في الأصل: ما أنشد. انظر شرح المكودي: ١/٩٣.

٤- من الرجز، انفرد المؤلف من المصادر التي رجعت إليها بنسبته للربيع، ولم أعرف أي ربيع يقصد، وفي الخزانة: «وهو من الشواهد الخمسين التي لا يعرف قائلها ولا تتمتها. والله أعلم». وهذا تقوله العرب فيما بينهم مثل المثل. لد: لغة في «لدن». الشول: جمع شائلة على غير قياس، والقياس: شوائل، وهي الناقة التي جف لبنها وارتفع ضرعها وأتى عليها من نتاجها سبعة أشهر أو ثمانية. إتلائها: مصدر أتلت الناقة إذا تبعها ولدها. والشاهد في قوله: «من لد شولاً» حيث حذف «كان» مع اسمها بعد «لد»، وهو قليل، لأن «كان» تحذف كثيراً بعد قان ولو» وحذفها بعد غيرهما قليل.

انظر التصريح على التوضيح: 1/98/1، الشواهد الكبرى: 1/10، الكتاب: 1/101، مواهد ابن النحاس: 1/10، مثواهد الاعلم: 1/10، أمالي ابن الشجري: 1/10، مثوا المخزانة: 1/10، مغني اللبيب (رقم): 1/10، الهمع (رقم): 1/10، الخزانة: 1/10، مغني اللبيب (1/10، مغني اللبيب (مقم): 1/10، المهمع (1/10) مغني المرر اللوامع: 1/10، مرح الاسموني: 1/10، مرح ابن الناظم: 1/10، مثواهد الجرجاوي: 1/10، مرح ابن الناظم: 1/10، مراسواهد الجرجاوي: 1/10، المحادي المعني: 1/10، مروضيح المن مالك: 1/10، ارتشاف الضرب: 1/10، ارتشاف الضرب: 1/10، ارتشاف الضرب: 1/10

⁽٢) ما بين القوسين ساقط من الاصل. انظر شرح المكودي: ١ /٩٣٠.

⁽٣) في الأصل: ما. انظر شرح المكودي: ١/٩٤.

⁽٤) انظر شرح المكودي: ١ /٩٣، شرح الهواري: (٤٨ /ب)، إعراب الالفية: ٣١.

ثمّ قالَ رحمَهُ اللهُ تَعالَى:

ومِنْ مُضارِعٍ لِكَانَ مُنْجَزِمْ تُحذَفُ نُونٌ وهُوَ حذْفٌ ما التُّزمْ

إذا دخَلَ الجازِمُ علَى مُضارِع (١) «كانَ » - وهُوَ « يَكُوْنُ » - سُكِّنَتْ نُونُهُ، وحُذفَتْ الواوُ لالتقاء الساكنين، فتَقُول: «لمْ يُكُنْ ».

ويَجوزُ بعْدَ ذلكَ أَن تُحدَفَ نونُهُ تخفيفاً وَصْلاَّ (٢) لا وقفاً، نَصَّ على ذلكَ ابْنُ خَروف (٢) وذلكَ بشرط كونه مجزوماً بالسكون غيْرَ متصل بضميرِ نصْبٍ ولا بساكِن، نحُّو ﴿ وَلَمْ أَكُ بَغِيّاً ﴾ (٤) [مريم: ٢٠].

بخلاف ﴿ منْ تَكُونُ لَهُ عَاقِبَةُ الدَّارِ ﴾ [الأنعام: ١٣٥]، ﴿ وَتَكُونَ لَكُمَا الكِّبْرِياءُ ﴾ [يونس:٧٨] لانتِفاءِ الجَرْمِ فِيهِما، لأنّ الأوّلَ مرْفوعٌ، والثّاني مَنصوبٌ.

وبخلاف ﴿ وتَكُونُوا مَنْ بعْدِهِ قَوْماً صَالِحِينَ ﴾ [يوسف: ٩]، لأنّ جَزْمَهُ بحَذْف النَّون.

وبخِلافِ نحْوِ (إِنْ يكُنْهُ فلَنْ تُسلَّط (°) عليه إلا ")، لا تصاله بالضّمير المنصوب.

⁽١) في الأصل: المضارع: انظر شرح المكودي: ١/٩٤.

⁽٢) في الأصل: تحقيقاً أوصلاً. انظر التصريح: ١٩٦/١.

⁽٣) انظر التصريح على التوضيح: ١/١٩٦، إرشاد الطالب النبيل: (١١٧/ب). وابن خروف هو على بن محمد بن على بن محمد الحضرمي الرندي الإشبيلي الاندلسي المعروف بابن خروف النحوي، أبو الحسن، عالم بالعربية، ولد سنة ٢٥ه، وتوفي بإشبيلية سنة ٢٠٦هـ (وقيل: ٢٠٥، وقيل: ٣٠٠، وقيل غير ذلك) من مؤلفاته: شرح كتاب سيبويه، شرح جمل الزجاجي، تنقيح الألباب في شرح غوامض الكتاب، وغيرها.

انظر ترجمته في بغية الوعاة: ٣٥٤، معجم الأدباء: ١/٥٥، فوات الوفيات: ٢/٧٩، مرآة الجنان: ٤/٢١، الأعلام: ٤/٣٠، هدية العارفين: ١/٤١، معجم المؤلفين: ٧/٢١.

⁽٤) ﴿ قَالُوا أَجِئْتِنَا لِتَلْتَفِيْتَنَا عَمَّا وَجَدْنَا عَلَيهِ آبَاءَنَا ۚ وَتَكُونَ لَكُمَا الكِبرِياءُ في الأرْضِ، وما نحْنُ لكُما بمُؤْمَنِينَ ﴾ .

⁽٥) في الأصل: يسلط. انظر التصريح: ١٩٦/١.

⁽٦) رَوى البخاري في صحيحه (١١٧/١، ٤/١١) أنّ النبي عَلِي قال لعُمر رضي الله عنهُ في ابن صياد: «إِنْ يكُنهُ فَلَنْ تُسلَّطَ عليه وإنْ لمْ يكُنهُ فلا خيْر لك في قتله». وانظر فتح الباري: ٣/٨١٦، صحيح مسلم رقم: ٢٩٣٠. وروي في فتح الباري (٣/٣١): «إِنْ يكُنهُ فلنْ تُسلَّطَ عليه وإِنْ لمْ يكُنْ هو فلا خيْر لك في قتله»، وروي في سنن الترمذي (١٩/٥): «إِنْ يكُنهُ فلا خير لك في قتله»، وفي مسند أحمد «إِنْ يكُ حَقّاً فلنْ تُسلَّطَ عليه وإِنْ لا يكُنهُ فلا خير لك في قتله»، وفي مسند أحمد (٢/١٤٨): «إِنْ يكُنْ هو فلن تُسلَّطَ عليه وإلا يكُن هُو فلا خيْر لك في قتله». والحديث برواية المؤلف في شرح الكافية لابن مالك: ١/٣١، الهمع: ٢/٧٠١، البهَجة المرضية: ٢/ ١٠٧٠، التوضيح لابن مالك: ٢/ ١١٨، التوضيح لابن مالك: ٢/ ١٩٣٠، التصريح على التوضيح: ١/٢٥٠١.

وبخلاف ﴿ لمْ يكُنِ اللهُ ليَغْفِرَ لهُمْ ﴾ [النساء: ١٣٧]، لاتصالِه / بالسّاكن، [١٦٠] وهُوَ لامُ التّعريف.

وخالف في هذا الأخير يُونُسُ بنُ حَبيب، فأجازَ الحَذف، ولمْ يعْتَدَّ بالحركة العارضة لالتقاء السّاكنيْن (١).

وفُهِمَ من إطلاقِ النّاظِمِ أنّهُ مُوافِقٌ (لمَذْهَبِ يونُسَ)(٢). وقُولُهُ: «وهوَ حذْفُها، بلْ هوَ جائِزٌ.

(١) وأنشد عليه:

فإِنْ لَمْ تَكُ المَرآةُ أَبْدَتْ وَسَامَةً فَقَدْ أَبْدَتْ المَرآةُ جَبَهةَ ضَيْغَمِ فَحَدْف النون مع ملاقاة الساكن. ومذهب سيبويه أنه لا يجوز حذفها قبل الساكن، وشرط أن يكون بعدها متحرك.

انظر الكتاب: ١/١١، التصريح على التوضيح: ١٩٦/١، شرح المرادي: ١/٣١١، شرح الأشموني: ١/٤٥، الهمع: الاشموني: ١/٤٥، الهمع: ٢/٨٠١، شرح الكافية لابن مالك: ١/٤٢، شرح الرضي: ٢/٨٠١،

⁽٢) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١/ ٩٤. قال ابن مالك في التسهيل: «ويجوز حذف لامها الساكن جزماً، ولا يمنع ذلك ملاقاة ساكن، وفاقاً ليونس». انظر التسهيل: ٥٦. الهمع: ١/ ١٠٨، شرح المرادي: ١/ ٣١٢، شرح الأشموني: ١/ ٥٤٠.

قَصْلٌ في

«ما(۱) ، ولا ، ولات ، وإن » المشبَّهات بـ «ليس»

إعْمالَ ليْسَ أَعْمَلَتْ مَا دُونَ إِنْ مَعَ بَقَا() النَّفْي وتَرتيب زُكِنْ وسَبْقَ حَرْف جَرُّ أَوْ ظَرِف كَمَا بِيْ أَنتَ مَعْنِياً أَجَازَ العُلَمَا وسَبْقَ حَرْف جَرُّ أَوْ ظَرِف كَمَا بِيْ أَنتَ مَعْنِياً أَجَازَ العُلَمَا إِنَّمَا فَصَلَ هَذَه الأحرُف مَنْ باب «كانَ » وإِنْ كانَ عَمَلُها كلُّها واحداً، لأنّ هذه أحرُف، وتِلكَ أفعالٌ.

وبدأ برهما النّافية ، وهي من الحُروف المشتركة بيْنَ الأسْماء والأفعال ، فأصلُها أنْ لا تَعْمَلَ ، ولذَلكَ أهملَها بنوْ تَميم ، قالَ سيبَويه : «وهُو القياسُ »(٣) ، كما أهْمَلوا «ليْسَ » حمْلاً علَيْها ، فَقالُوا : «ليسَ الطّيْبُ إِلاَ المِسْكُ »(٤) بالرّفْع ، قالَهُ في المُغْنِي (٥) .

وأمّا أهْلُ الحِجازِ فأعْمَلُوْها عمَلَ «ليْسَ» لشبَهِها بها في نَفْي الحالِ، ثمّ اختَلَفَ النُّحاة:

فقالَ البَصريُّونَ: عمِلَتْ في الجُزأَيْنِ.

⁽١) في الأصل: وما. و: «فصل في» ساقط من الأصل. انظر الالفية: ٤٢.

⁽٢) في الأصل: بقاء. انظر الألفية: ٤٢.

⁽٣) قال سيبويه في الكتاب (١ / ٢٨): «وأما بنو تميم فيجرونها مجرى «أما» و«هل»، أي: لا يعملونها في شيء، وهو القياس، لأنه ليس بفعل، وليس «ما» كاليس» ولا يكون فيها إضمار». وانظر التصريح على التوضيح: ١ / ١٩٦٠، شرح الكافية لابن مالك: ١ / ٣٥٠.

⁽٤) انظر هذا القول في مغني اللبيب: ٣٨٧، المسائل المشكلة (البغداديات) للفارسي: ٣٨٣، شواهد التوضيح لابن مالك: ١٤١، الأشباه والنظائر للسيوطي: ٣/٧٢، تذكرة النحاة لأبي حيان: ٦٦١، الأمالي النحوية لابن الحاجب: ٤/١٣٨.

^(°) فإن «إلاً» عندُهم تبطل عمل «ليس»، كما تبطل عمل «ما» الحجازية، حكى ذلك عنهم أبو عمرو بن العلاء. انظر مغني اللبيب: ٣٨٨-٣٨٨، التصريح على التوضيح: ١٩٦/١، وانظر الجني الداني: ٥٩٥، حاشية الخضري: ١٩٩١، التسهيل: ٥٧.

وقال الكوفيّونَ: عملَتْ في الأوّلِ فقَطْ، وأمّا نصْبُ الثّاني فعلى إسْقاطِ الخافض. قالَهُ الشّاطبيُ (١).

ولمَّا كَانَ عَمَلُها على خِلافِ الأصْلِ شَرَطُوا في عَملِها أربَعَةَ شُروطٍ:

الأولُ: أَنْ لا يُزادَ بعْدَها «إِنْ »، وهُو َ المُنَبَّهُ عليه / بقوله: «(دونَ) (٢) إِنْ »، ١٠١٠ نحْوُ «ما إِنْ زيْدٌ قائمٌ »، لأنّ «إِنْ » لا تُزادُ بعْدَ «ليْسَ »، فَبعُدَتْ عن الشَّبَه.

الثّاني: بَقاءُ النّفْي، فلوْ بطلَ النّفي لمْ تَعمَلْ نحْوُ «ما زيْدٌ إِلا قائِمٌ »(")، وهُوَ المُنبّهُ عليْه بقوله: («معَ)(1) بَقا النّفْي ».

الْغَالِثُ: أَنْ لا يَتَقدُّمَ خَبَرُها علَى اسْمَها - خلافاً للفَرّاء(٥٠) - وإِنْ كانَ ظرْفاً

وما الدَّهْرُ إِلا مُنْجَنُوناً بأهله وما صاحبُ الحاجَاتِ إِلا مُعذَّبًا

وأجيب بأنّه نصب على المصدر، أي: ويعذب معذباً، أي: تعذيباً، ويدور دوران منجنون، أي: دولاب. وقال قوم: يجوز النصب إن كان الخبر هو الاسم في المعنى، نحو «ما زيد إلا أخاك» أو منزلاً منزلة نحو «ما زيد إلا أزهير». وقال آخرون: يجوز إن كان صفة، نحو «ما زيد إلا قائماً». وهذا إن انتقض النفي به إلا»، أما إذا انتقض بغير «إلاً» لم يؤثر، فيجب النصب عند البصريين، نحو «ما زيد غير قائم»، وأجاز الفراء الرفع.

انظر التصريح على التوضيح: ١/١٩٧، الهمع: ٢/١١٠٠، شرح المرادي: ١/٣١٤، شرح المرادي: ١/٤١٠، شرح الأشموني: ١/٤٢٠.

(٤) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١/٩٥.

(٥) فإنّه أجاز نصب الخبر مطلقاً، نحو «ما قائماً زيد»، ونقل ابن مالك عن سيبويه جواز عملها متوسطاً خبرها. ورد بأن المنصوص عند سيبويه المنع، وأما المجوز إنما هو الجرمي والفراء، وحكى الجرمي أنّ ذلك لغية، سمع «ما مسيئاً من اعتب»، وقال الفرزدق:

إِذْ هُمْ قُرَيشٌ وإِذْ ما مثلَهُمْ بشَرُ

⁽۱) قال الشاطبي في شرح الألفية (۲/٥١ - ب/ مخطوط): «ما» ترفع المبتدأ اسماً لها، وتنصب الخبر خبراً لها، وهذا مذهب أهل البصرة. وذهب الكوفيون إلى أنها تعمل في المبتدأ بخاصة الرفع، وأما نصب الخبر فعلى إسقاط الخافض، والأصح ما ذهب إليه الناظم والبصريون». انتهى.

وانظر الخلاف في الإنصاف (مسالة: ١٩): ١/١٥٥، الهمع: ٢/١١٠، حاشية الخضري: ١ / ١١٥، ارتشاف الضرب: ١/١٠٠، حاشية الصبان: ١/٢٤٧، قال في التصريح (٢/٢١): «وفيه نظر فإنَّ المنقول عنهم أنَّ المرفوع بعدها مبتدأ، والمنصوب خبره، ونصب بإسقاط الخافض».

⁽٢) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١/٩٤.

⁽٣) وجوز يونس والشلوبين النصب مع «إلا» مطلقاً، لوروده في قوله:

وفي الجنى الداني: « واختلف النقل عن الفراء، فنقل عنه أنه أجاز « ما قائماً زيد » - بالنصب -، ونقل أبن عصفور عنه أنه لا يجيز النصب ».

أو مجْروراً علَى الأصحِّ - خلافاً لابْنِ عصْفُور (١) -، فلوْ قُدِّمَ لمْ تَعمَلْ، نحْوُ «ما قائمٌ زَيدٌ»، وهُوَ المُنبَّهُ علَيْهِ بقولهِ: «وتَرْتيبٍ زُكِنْ» أيْ: عُلِمْ، والترتيبُ: هوَ تقديمُ الاسْم علَى الخبر.

الرَّابِعُ: أَنْ لا يتقدّمَ مَعْمولُ خبرِها على اسْمها، وهُوَ غيرُ ظَرفٍ أو مجرورٍ، فلو كانَ ظَرفاً أو مجروراً جازَ التّقديمُ، وهُوَ المُنبَّهُ عَليه بقوله:

وسَبْقَ حرْف جَرِّ أو ظَرْف ... أجاز العُلَما

لتَوسُّعِهِمْ في الظّرفِ والمَجْروراتِ.

فمثالُ الظّرْف: «ما عندك زيدٌ مُقيماً».

ومِثالُ المَجرورِ قُولُ النّاظمِ: «ما بِيْ أَنْتَ مَعْنِيّاً».

ف عنْدي ، في المثالِ الأوّلِ، و (بي ، في الثّاني مُتعلّقانِ بخبَرِ «ما »، وهُوَ مَعْمولُهُ، وقد تقدّم عليه.

وفُهِمَ منهُ أَنّهُ إِذا كَانَ غيرَ ظرْف أو مجرورٍ امتنَعَ تَقديمُهُ، فَلا يَجوزُ النّصْبُ بعْدَ تقدُّمه، نحْوُ «ما طَعامَكَ زَيدٌ آكلًا »(١).

ثم قالَ رحمه الله تعالى / :

[1/11]

ورفْعَ معْطُوفِ بِلَكِنْ أَوْ بِبَلْ منْ بعْدِ منْصوبِ بِما الْزَمْ حيثُ حَلْ

= انظر التصريح على التوضيح: ١٩٨/١، التسهيل: ٥٧، الهمع: ١١٣/٢، الجنى الداني: ٣٢٤، الكتاب: ١/٢٤، أرتشاف الضرب: ٢/٣، الكتاب: ١/٢٤، أرتشاف الضرب: ٢/٣، محاشية الصبان: ١/٢٤٩.

⁽١) فإِنّه أجاز تقدم خبرها على اسمها حالة كونه ظرفاً أو مجروراً. وقال أبو حيان في الارتشاف: « فإن كان الخبر ظرفاً أو مجروراً نحو « ما عندك زيد، وما في الدار أحد »، فذهب الأخفش إلى أنّه يجوز، وهو قول أبي بكر العرشاني، وأجاز ذلك الجمهور وهو اختيار الأعلم فالظرف والمجرور في موضع نصب على أنّه خبر « ما » الحجازية ». انتهى.

انظر شرح ابن عصفور: ١/٥٩٦، ٥٩٥، شرح الكافية لابن مالك: ١/٤٣٢، التصريح على التوضيح: ١/١٩٤، شرح الاشموني: ١/٢٤، ارتشاف الضرب: ١/٤٠٢.

 ⁽٢) خلافاً لآبن كيسان والكوفيين، فإنهم أجازوا نصبه قياساً على «لا»، و«لن»، و«لم».
 وفي تقديم معمول خبر «ما» النافية عليها خلاف أيضاً: فذهب البصريون إلى منع قولك:
 «طَعامَكَ ما زيدٌ آكلاً». وذهب الكوفيون إلى إجازة ذلك.

انظر الهمع: ١/٣/٢، ارتشاف الضرب: ١٠٤/٢، الإنصاف (مسألة: ٢٠): ١٧٢/١، مشرح المرادي: ١٠٤/١، الجنى الداني: ٣٢٨، شرح الأشموني: ١٠٠/١، تاج علوم الأدب: ٨٩٥/١.

يَعْني: أَنَّ المَعطوفَ به لكنْ »، أو به بَلْ » علَى المَنْصوب به مَا »(١) يَلزَمُ رَفْعُهُ، لأنَّ المعطوفَ بهما مُوجَّبٌ - بفَتح الجيم -، وه مَا » لا تَعمَلُ في الموجَب، فتقولُ: «ما زَيْدٌ قائِماً لكنْ قاعِدٌ، ومَا عَمْرٌ و مُنطَلِقاً بلْ مُقيمٌ ».

ويَجوزُ في تسمية ما بعْدَ «بَلْ» و«لكن « مَعطوفاً، وإنّما هُوَ خَبَرُ مبتداً مَحذُوف، والتّقديرُ: لكن هُوَ قاعدٌ، وبَلْ هُوَ مُقيمٌ.

وفُهِمَ منْ تَخصيْصِه العَطْفَ به لكنْ »، و « بَلْ »: أنّ العَطْفَ إِذَا كَانَ بغَيرِهِمَا مِنْ حُروف العطف يُنصَبُ المَعْطوفُ(٢).

ثم قال رحمة الله تعالى:

وبَعْدَ مَا وليْسَ جَرَّ البَا الخَبَرْ وبعْدَ لا ونَفْي كَانَ قَدْ يُجَرُّ

يَعْني: أَنَّ «باءَ» الجَرِّ تدخُلُ علَى خبر «ما» نحْوُ ﴿ وَمَا (٢٠) ذلكَ علَى الله بَعْزِيزٍ ﴾ [إبراهيم: ٢٠]، وخبر «ليسَ» في غير الاستثناء، نحْوُ ﴿ أَلَيْسَ اللهُ بكافَ عَبْدَهُ ﴾ [الزمر: ٣٦]، وهُو كَثيرٌ، وهذه الباءُ زائدةٌ لتوكيد النّفي، وتُزادُ أيضاً لأَجله في خبر «لا»، نحوُ قول سواد بن قارب (٤٠):

٤١ – فكُنْ لِي شَفيَعاً يوْمَ لا ذُو شَفاَعَةٍ ۚ بَمُغْنَ ۚ

⁽١) في الأصل: بها. انظر شرح المكودي: ١/٥٥.

⁽٢) في الأصل: المعطو. انظر شرح المكودي: ١/٩٥.

⁽٣) في الأصل: الواو. ساقط. انظر شرح المكودي: ١/٩٥.

⁽٤) هو سواد بن قارب الأزدي الدوسي، أو السدوسي، كاهن شاعر في الجاهلية، صحابي في الإسلام، له أخبار، عاش إلى خلافة عمر رضي الله عنه، ومات بالبصرة، حوالي سنة ١٥هـ. انظر الإصابة ترجمة رقم: ٣٥٧٦، الروض الأنف للسهيلي: ١/٣٩، عيون الأثر: ١/٧٢، الاعلام: ٣/١٤، الشواهد الكبرى: ٢/١١٤.

٤١ - من الطويل لسواد، من قصيدة له يذكر فيها قصة ربيء له من الجن، ويخاطب بها النبي عَلَيْكُ، وتمامه:

فكُنْ لِي شَفيعاً لا ذُو شَفاعَة بمعنى فتيلاً عنْ سَواد بنِ قارِب ويروى: «وكن» بدل «فكن». والفتيل: الخيط الأبيض الرقيق الذي يكون في شق النواة. وفتيلاً: نصب على إنه مفعول «مغن»، والاصل: قدر فتيل. والشاهد في قوله: «بمغن» حيث دخلت فيه الباء الزائدة في خبر «لا» النافية، وهو قليل، وهذه الباء لدفع توهم الإثبات عند البصريين، لان السامع قد لا يسمع أول الكلام، وعند الكوفيين لتأكيد النفي. وقيل: إنّما زيد الحرف سواء كان الباء أو غيرها لاتساع دائرة الكلام، إذ ربما لا يتمكن المتكلم من نظمه وسجعه إلا بزيادة الحرف.

انظر التصريح على التوضيح: ١/٢٠٢، ٢/٢، الشواهد الكبرى: ٢/٤١، ١١٤، = =

- = مغني اللبيب (رقم): ٧٧٧، ٩٨٨، الهمع (رقم): ٥٥، ٧٦٨، الدرر اللوامع: ١/١٠١، المكني: ١٨٨، شرح الأشموني: ١/٢٥، ٢/٢٥، شرح ابن عقيل: ١/١٢١، أبيات المغني: ٢/٢١، شواهد الجرجاوي: ٥٠، شواهد العدوي: ٥٠، المكودي مع ابن حمدون: ١/٢٨، شرح ابن الناظم: ١٤٨، شرح المرادي: ١/٣١٦، الجني الداني: ٥٤، كاشف الخصاصة: ٦٨، شرح الكافية لابن مالك: ١/٤٠، المطالع السعيدة: ٢١١، ارتشاف الضرب: ٢/٢٠٠.
- (١) هو عمرو بن مالك (وقيل: عمرو بن براق) الأزدي، المعروف بالشنفرى، من قحطان، شاعر جاهلي، يماني، كان من فتاك العرب وعدائيهم، وفي الامثال: «أعدى من الشنفرى»، قتله بنو سلامان حوالي سنة ٧٠ق.ه، وهو صاحب لامية العرب التي مطلعها:

أَقيمُوا بَني أمّي صُدورَ مَطيِّكُمْ فإنّي إلى قوم سواكُمْ لأمْيَلُ انظر ترجمته في الاغاني: ٢١ /١٣٤، سمط اللآلئ: ٤١٣، خزانة الادب: ٣٤٣/٣، الشواهد

الكبرى: ٢ /١١٧ ، الأعلام: ٥ / ٨٥ ، معجم المؤلفين: ٨ / ١١ ، كشف الظنون: ٧٩٥ .

٤٢ من الطويل للشنفري من قصيدته المشهورة بلامية العرب، وتمامه:

وإِنْ مُدّت الايْدي إلى الزّادِ لمْ أكُنْ باعجَلهِمْ إِذْ أَجْشَعُ القومِ أَعْجَلُ الزاد: طعام يتخذ للسفر، وفسره بعضهم بالغنيمة. و «أعجلهم» الثاني للتفضيل دون الأول فإنه بمعنى: بعجلهم. والجشع: الحريص على الأكل. والشاهد في قوله: «لم أكن بأعجلهم» حيث دخلت الباء في خبر «كان» المنفية بدلم» وهو قليل.

انظر التصريح على التوضيح: 1/17، الشواهد الكبرى: 1/17، 2/10، مغني اللبيب (رقم): 1/10، أبيات المغني: 1/10، الهمع (رقم): 1/10، الدرر اللوامع: 1/10، شرح الأشموني: 1/10، شرح ابن عقيل: 1/10، شواهد الجرجاوي: 1/10، شرح ابن الناظم: 1/10، شواهد العدوي: 1/10، المكودي مع ابن حمدون: 1/10، شرح المرادي: 1/10، الجنى الداني: 1/10، جواهر الأدب: 1/10، شرح الكافية لابن مالك: 1/10، المطالع السعيدة: 1/10، فتح رب البرية: 1/10

(٢) في الأصل: بدا. انظر التصريح: ١/٢٠٢.

٢٣ من الطويل من قصيدة للفرزدق في ديوانه (٨٦٣) يهجو بها جريراً ورهطه، ويرميهم بإتيان
 الاتن، وصدره:

يقولُ إِذَا اقْلُولَى عَلَيْها وَاقْرَدَتْ ويروى: « تقول» بدل « يقول». ويروى عجزه: ألا هَلْ أَخُو عَيش لذيذ بدائم

ثمّ قالَ رحمَهُ اللهُ تَعالَى:

فِي (١) النَّكِرَاتِ أَعمِلَتْ كليْسَ لا وقدْ تلي لاْتَ وإِنْ ذَا العَمَلا

يَعْني: أَنَّ « لا) النَّافِيةَ تعمَلُ عمَلَ « ليْسَ) قَليلاً ، فترْفَعُ الاسمَ ، وتنصبُ الخبَرَ ، وهُوَ لُغةُ الحجازيينَ ، وإليه ذهبَ سيبويه ، وطائفةٌ من البصريينَ (٢) ، ومنعَهُ الاخفَشُ والمبرِّدُ (٣) .

وعلَى الإعْمال يُشترَطُ لهُ الشُروطُ السّابقةُ في عمَلِ «ما» ما عَدا الشّرطَ الأولَ، وهُوَ أن لا يَقترنَ اسمُها بـ إنْ » الزّائدة .

و (يُشتَرَطُ) (١٠) أَنْ يَكُونَ مَعمولاهَا نَكرَتين، نحْوُ « لا أحَدُ أفضلَ منك »(٥٠).

= ويروى أيضاً:

أَلا لَيْسَ ذُو عَيشٍ لَذيذ بدائم

اقلُولى: ارتفع. أقردت: سكنت. والشاهد في قوله : «بُدَائم» حيث دخلت الباء الزائدة في «خبر ليت» وهو نادر.

انظر التصريح على التوضيح: 1/17، الشواهد الكبرى: 1/07، 1/07، المنصف: 1/07، أمالي ابن الشجري: 1/17، مغني اللبيب (رقم): 1/07، الهمع (رقم): 1/07، الدرر اللوامع: 1/107، 1/17، 1/17، شرح الأشموني: 1/107، 1/17، جواهر الأدب: 1/17، شرح الكافية لابن مالك: 1/17، التنبيهات لعلي بن حمزة: 1/17، ارتشاف الضرب: 1/17، الزهية: 1/17، اللسان (قرد، قلا)، الجنى الدانى: 00.

- (١) في الأصل: وفي. انظر الألفية: ٤٣.
- (٢) قيل: والجمهور. انظر الكتاب: ١/٢٨، ٥٥٧، شرح الكافية لابن مالك: ١/٤٤، الهمع: ٢/٢) قيل: والجمهور. انظر الكتاب: ١/٩٩، شرح ابن يعيش: ١/٩١، شرح الاشموني: ١/٩٩، التصريح على التوضيح: ١/٩٩، شرح ابن يعيش: ١/٩٠، شرح الاشموني: ١/٤٥٠.
- (٣) وعليه فالمرفوع الذي يليها مبتدأ حذف خبره، والمنصوب الذي يليها مفعول لفعل محذوف تقديره: أرى مثلاً -. ووافقهما الرضى في شرح الكافية.

انظر شرح الرضي: ١/١١٦، شرح الفريد: ٢٦١، شرح المرادي: ١/٣١٩، التصريح على التوضيح: ١/٩٩، شرح الأشموني مع الصبان: ١/٥٥، الهمع: ٢/١٩، شرح ابن يعيش: ١/٩٩، وفي المقتضب (٤/٣٨٢) جاء مذهب المبرد كمذهب سيبويه، حيث قال: «وقد تجعل «لا» بمنزلة «ليس» لاجتماعهما في المعنى، ولا تعمل إلا في النكرة فتقول: «لا رجل أفضل منك». انتهى. وذهب بعضهم إلى أن «لا» أجريت مجرى «ليس» في رفع الاسم خاصة، لا في نصب الخبر، وهو مذهب الزجاج، قال: وهي مع اسمها في موضع رفع على الابتداء. انظر ارتشاف الضرب: ٢٩٠١، معني اللبيب: ٣١٥، الجنى الداني: ٢٩٣.

- (٤) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر التصريح: ١٩٩/١.
- (٥) وذهب الكوفيون وابن جني وابن الشجري إلى إجازة أعمالها في المعارف، محتجين بقول النابغة الجعدي:

فصل/ في ما، ولا، ولات، وإن المشبهات بـ «ليس»

والغالِبُ أَنْ يَكُونَ خَبَرُها مَحذوفاً، حتّى قِيلَ بِلْزومِه(١)، والصّحيحُ جَوازُ ذكره - كما مثلنا(٢) -.

وقوله:

وقد تلي (٦) لأتَ وإنْ ذَا العَمَلا يعْني: أَنَّ « لأتَ» و «إِنْ » النّافِيةَ مثلُ «ليْسَ» يرْفَعانِ الاسْمَ، ويَنصِبانِ

وفُهمَ منْ قوله: «وقَدْ تَلي (١) الأتَ » أنّ (٥) ذلك قليلٌ، وفُهِمَ منْ إِطْلاقِهِ أنّهُما

لا يَختَصَّانَ بالعمَلِ فَي النَّكرة ، كلالا ». فلالات » مُركَّبة منْ (كا)(١) النَّافِية ، وتاءِ التَّانيثِ(١)، أو المُبالَغَةِ(١)، أو

= قال ابن مالك: «ويمكن عندي أن يجعل «أنا» - في البيت - مرفوع فعل مضمر ناصب «باغيا» على الحال، تقديره: لا أرى باغياً، فلمَّا أضمر الفعل برز الضمير وانفصل. ويجوز أن يجعل «أنا » مبتدأ ، والفعل المقدر بعده خبراً ناصباً «باغياً » على الحال ، ويكون هذا من باب الاستغناء بالمعمول عن العامل، لدلالته عليه، ونظائره كثيرة، منها قولهم: «حكمك مسمطاً ، أي: حكمك لك مسمطاً أي: مثبتاً، فجعل «مسمطاً » - وهو حال - مغنياً عن عامله، مع كونه غير فعل، فأن يعامل «باغياً» بذلك، وعامله فعل - أحق وأولى ». انتهى. انظر الهمع: ٢/ ١٢، أمالي ابن الشجري: ١/ ٢٨٢، شرح الكافية لابن مالك: ١/ ٤٤١، شرح الأشموني: ١/٢٥٣، الجني الداني: ٢٩٣، مغنى اللبيب: ٣١٦، شرح المرادي: ١ / ٣١٩، جواهر الأدب: ٣٠٤، ارتشاف الضرب: ٢ / ١١٠.

(١) كقول سعيد بن مالك:

مَنْ صَدُّ عنْ نيرانها فأنَّا ابْنُ قيْسِ لا بَراحُ

فه براح » اسم « لا » وخبرها محذوف، أي: لا براحُ لي.

انظر التصريح على التوضيح: ١٩٩١، أوضح المسالك: ٥٢، الأشباه والنظائر للسيوطي: ٤ / ١٩٤ ، مغنى اللبيب: ٣١٥، ٣٢٦، شرح الأشموني: ١ / ٢٥٤ .

(٢) وكقوله:

تَعَزُّ فَلا شَيْءٌ علَى الأرْض باقياً ولا وَزَرٌ ممَّا قَضى اللهُ واقيا

انظر التصريح على التوضيح: ١/٩٩١، أوضح المسالك: ٥٢، مغني اللبيب: ٣١٥، شرح الأشموني: ١/٣٥٢.

- (٣) في الأصل: يلى. انظر الألفية: ٤٣.
- (٤) في الأصل: يلى. انظر الالفية: ٤٣. وفي الأصل أيضاً: وقد يلي. مكرر.
 - (٥) وفي الأصل: وإن أن. انظر شرح المكودي: ١/٩٦.
 - (٦) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١/٢٠٢.
- (٧) كما في ٥ ثمت ١١ و٥ ربت ١١، وإنما حركت لالتقاء الساكنين. هذا عند الجمهور. وقال أبو =

وعمَلُها(١) إِجْماعٌ منَ العرب، وفِيهِ خِلافٌ عندَ النُّحاةِ:

فذهَبَ الأخْفَشُ في أحَد قوْلَيه: أنَّها لا تَعْمَلُ شَيْئاً (٢).

ومَذهَبُ / الجُمهورِ^(٣): (انّها تَعْمَلُ)^(١) العمَلَ المَذكُورَ، لكِنْ بشَرْطَيْنِ ١/٦٢] - وسياتيان -.

وَ ﴿ إِنَّ ﴾ إِعْمالُها نادرٌ عندَ ابنِ مالك (٥)، وهُو لُغة أهْلِ العَالِية (١) - بالعَينِ

عبيدة وابن الطراوة: «لات» كلمة وبعض كلمة، وذلك أنَّها «لا» النافية والتاء زائدة في أول
 الحين، كقوله:

العاطِفونَ تَحيْنَ ما منْ عاطفٍ

أي: حين ما من عاطف. وقيل: كلمة واحدة، وهي فعل ماض، ثم اختلف هؤلاء على قولين: أحدهما: أنَّها في الأصل بمعنى: نقص، من قوله تعالى: ﴿ لا يلتكم من أعمالكم شيئاً ﴾، فإنَّه يقال: لات يليت، كما يقال: ألت يألت، قاله أبو ذر الخشني. والثاني: أنَّ أصلها «ليس» بكسر الياء، فقلبت الياء ألفاً لتحركها وانفتاح ما قبلها وأبدلت السين تاء، وهو قول ابن أبى الربيع.

انظر التصريح على التوضيح: ٢٠٠/١، مغني اللبيب: ٣٣٥، ٣٣٥، شرح المرادي: ١١١/٢، الجنى الداني: ٤٨٥، ٤٨٦، الهمع: ١٢١/١، ارتشاف الضرب: ٢١١/١، حاشية ابن حمدون: ١/٢٩، شرح الرضي: ١/٢٧١، شرح الفريد: ٢٥٧، حاشية الخضري: ١/٢٢.

- (٨) أي: زيدت التاء للمبالغة في معنى النفي . انظر شرح الرضي: ١ / ٢٧١ ، حاشية ابن حمدون : ١ / ٢٧١ ، حاشية ابن حمدون : ١ / ٩٦ ، التصريح على التوضيح : ١ / ٢٠٠ .
- (٩) قال يس: فيه نظر، لائه يلزم حينئذ اجتماع وصفين متناقضين وضعاً، لأنَّ تاء التأنيث ساكنة وضعاً، وحركت هنا لالتقاء الساكنين، وتاء المبالغة متحركة وصفاً. انظر حاشية يس مع التصريح: ١/٠٠، حاشية ابن حمدون: ١/٩٦.

⁽١) في الأصل: وعملهما. انظر التصريح: ١/٠٠٠.

⁽٢) وإن وليها مرفوع فمبتدا حذف خبره، أو منصوب فمفعول لفعل محذوف، ونسب هذا الرأي للسيرافي أيضاً. وقول الأخفش الثاني: إنّها تعمل عمل (إن » فتنصب الاسم وترفع الخبر. انظر التصريح على التوضيح: ١/٠٠٠، ارتشاف الضرب: ١/١١/، الهمع: ٢/١٢٠-١٢٤، شرح الاشموني: ١/٥٠٠، الجني الداني: ٢٨٦، شرح الرضي: ١/٢٧٠.

⁽٣) وإليه ذهب سيبويه. انظر الكتاب: ١/٢٨، مغني اللبيب: ٣٣٥، التصريح على التوضيح: ١/٢٥٤، شرح الأشموني: ١/٢٥٤، شرح الرائي: ٤٨٨، شرح الأشموني: ١/٢٥١، شرح الرن عقيل: ١/٢٧١، الهمع: ١/٢٢١، شرح الرضي: ١/٢٧١.

⁽٤) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر التصريح: ١٠٠/١.

⁽٥) قال ابن مالك في التسهيل (٥٧): «وتلحق بها - أي «بما » العاملة عمل «ليس» - «إنَّ » النافية قليلاً ». وفي إعمال «إنَّ * خلاف: فذهب إلى إعمالها الكسائي وأكثر الكوفيين وابن =

المُهمَلَة، والياء المُثنّاة تحْتُ(') -، ومِنْ إِعْمالها في النّكرة قوْلُ بعْضِهِمْ: «إِنْ أَحَدُ خيْراً مِنْ أَحَد إِلاَّ بالعافيَة »، وفي المعرفة قولَّهُ:

٤٤ إِنْ هُوَّ مُستَوْلِياً عَلَى أَحَد مِ

= السراج والأخفش والمبرد والفارسي وابن جني وابن مالك وقال: «نص على ذلك أبو العباس محمد بن يزيد المبرد، وأوماً سيبويه إلى ذلك دون تصريح في باب «عدة ما يكون عليه الكلم»: (ويكون «إن» كهما» في معنى «ليس»)، فلو أراد النفي دون العمل لقال: ويكون «إن» كهما» في النفي، لأنَّ النفي من معاني الحروف، فهما» به أولى من «ليس»، لأنَّ «ليس» فعل وهي حرف». انتهى. وذهب إلى المنع الفراء وأكثر البصريين وأكثر المغاربة وعزي إلى سيبويه.

انظر الهمع: ٢/١١٦، التصريح على التوضيح: ١/٢٠١، شرح المرادي: ١/٣٢٠، شرح الكافية لابن مالك: ١/٤٩، الكتاب: ٣/٠٧، المقتضب: ١/٤٩، وما بعدها، شرح الاشموني: ١/٥٥، شرح ابن عقيل: ١/٢٢، الاصول لابن السراج: ١/٥٥، ارتشاف الضرب: ١/١٠٠.

(٦) العالية: ما فوق أرض نجد إلى أرض تهامة، وإلى ما وراء مكة، وهي الحجاز وما والاها، والنسب إليها: عالي على القياس، وعلوي على غير قياس. وقيل: العالية ما جاوز الرمة إلى مكة. انظر التصريح على التوضيح: ٢٠١/١، اللسان: ٤/٣٠٩ (علا)، مراصد الاطلاع: ٢ / ٢١١، معجم البلدان: ٤/٢٠)، الصحاح (علا).

(١) حكي عن أهل العالية: «إِنْ ذلك نافعك ولا ضارك»، و«إِنْ أحد خيراً من أحد إلا بالعافية». وسمع الكسائي أعرابياً يقول: «إِن قائماً» يريد: إِن أنا قائماً. انظر الهمع: ١١٦/٢، شرح الأشموني: ١/٥٥، شرح المرادي: ١/٣٢١، ارتشاف الضرب: ٢/١٠١،

٤٤ من المنسرح، أنشده الكسائي ولم يعزه إلى أحد، وعجزه:
 إلا على أضْعَف المَجانيْن

مستولياً: متولياً. ويروى: «حزبه الملاعين» بدل «أضْعَف المَجانينِ»، ويروى: «حزبه المَناحيس». والشاهد في قوله: ﴿إِنْ هو ﴿ فَإِنْ ﴿ إِنْ ﴾ هاهنا نَافية بمعنى «ليس»، وعملت عملها في المعرفة، وهو لغة أهل العالية، وهو قليل نادر.

انظر التصريح على التوضيح: ١/ ٢٠١، الشواهد الكبرى: ١١٣/٢، المقرب: ١/٥٠٠، الخزانة: ٤/ ١٦٠، شذور الذهب: ٢٧٨، الهمع (رقم): ١٦٠، ٢٩٩، الدرر اللوامع: المنزانة: ٤/ ١٦٠، شذور الذهب: ٢٧٨، الهمع (رقم): ٨٨، شرح ابن عقيل: ١/٢٢، شواهد الفيومي: ٨٨، شرح ابن عقيل: ١/٢٢، شواهد الجرجاوي: ١٦، شرح ابن الناظم: شواهد الجرجاوي: ٢١، شرح ابن الناظم: ١٥٠، شرح دحلان: ٣٥، كاشف الخصاصة: ٢٩، البهجة المرضية: ٢٥، شرح ابن عصفور: ٢/ ١٨٤، الجنى الداني: ٢٥، الأزهية: ٤٦، جواهر الأدب: ٢٥، شرح الكافية لابن مالك: ١/٤٨، المطالع السعيدة: ١٣٤، إصلاح الخلل: ٤/ ٢٠، الجامع الصغير: ٨٥، فتح رب البرية: ١/ ٣٩٢، موصل الطلاب للشيخ خالد: ٨٦، ارتشاف الضرب: ٢/ ١٠٩،

ثمّ قالَ رحمَهُ اللهُ تَعالَى:

وما للاتَ في سُوى حين عَمَلْ وحذْفُ ذي الرّفْعِ فَشا والعَكْسُ قَلْ يُسْرِرُ إِلَى أَنَّ لِعَمَلِ « لات) شَرْطَيْن (١):

- كوْنُ مَعمولَيْها اسْمَيْ زَمانٍ، فَلا يُقالُ: «لاتَ (١) زَيدٌ قائِماً »، بَلْ يُقالُ: «لاتَ وقْتَ قتال » ونحْوهُ.

- وحذْفُ أحدِهِما، والغالِبُ في المَحْذوفِ كُوْنُهُ المَرْفوعَ وإلى هَذا أشارَ له:

وحذْفُ ذِيْ الرّفعِ فَشا والعَكْسُ قَلْ

يَعْني: أَنَّ حَذَّفَ المَرْفوع - وهُو اسمُها - فاش - أي كَثيرٌ -، وعكْسُهُ، وهُو حَذْفُ المَنصوبِ - وهُو خَبَرُها - قَليلٌ، وفُهِمَ مَنهُ: أَنَّهُ لا يَجوزُ إِثْباتُهُما مَعاً.

فمنْ حذْف اسْمها: ﴿ ولاتَ حينَ مَناص ﴾ [ص: ٣]، بنصْب (حينَ » علَى أَنّهُ خَبَرُها، واسْمُهَا مَحذُوفٌ، وهِيَ بمَعْنى: (ليْسَ »، (و (مَناص) بمعْنى: فرار، أي: ليْسَ) (٢) الحينُ حينَ فرارِ.

ومِنْ حَذْفِ خَبَرِهَا قُولُهُ: ﴿ وَلاتَ حِينُ مَناصِ ﴾ برَفْع (الحِينِ علَى أَنّه اسْمُها، وَهِيَ / قِراءةٌ شاذّةٌ [٢٦/٢] اسْمُها، وَهِيَ / قِراءةٌ شاذّةٌ [٢٦/٢] لعيسَى بن عُمَرَ (١)(٥).

⁽١) في الأصل: شر.

⁽٢) في الأصل: لأنَّ. انظر شرح المكودي: ١/٩٧.

⁽٣) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر التصريح: ١ / ٢٠٠.

⁽٤) انظر القراءات الشاذة لابن خالويه: ١١٢، ١٢٩، البيان لابن الانباري: ٣١٢/٢، إعراب النحاس: ٣/٥١، إملاء ما من به الرحمن: ٢/٩٠، التصريح على التوضيح: ١/٢٠٠.

⁽٥) هو عيسى بن عمر الثقفي بالولاء، البصري، أبو سليمان، من أئمة النحو واللغة، وهو شيخ الخليل وسيبويه وأبن العلاء، وأول من هذّب النحو ورتبه، وعلى طريقته مشى سيبويه وأمثاله، وكان صاحب تقعر في كلامه مكثراً من استعماله الغريب، توفي سنة ١٤٩هـ، له حوالي سبعين مؤلفاً، احترق أكثرها، منها: الجامع، والإكمال في النحو.

انظر ترجمته في بغية الوعاة: ٣٧٠، معجم الأدباء: ١٤٦/١٦، نزهة الألباء: ٢٥، طبقات النحويين واللغويين: ٣٥، معجم المؤلفين: ٨/ ٢٩، طبقات القراء: ١٦١٣/١.

الباب العاشر أفعال المقاربة

ثمّ قالَ رحِمَهُ اللهُ تَعالَى: أَفْعالُ المُقارِبَةِ

كَكَانَ كَادَ وعَسَى لَكُنْ نَدَرْ فَيْرُ مُضارعِ لِهَذَيْنِ خَبَرْ

أفْعالُ هَذا الباب على ثلاثة أقسام: قسم لمُقارَبة الفعْل، وقسم لرَجائه، وقسْم للشّروع فيه، وسُمِّيَتْ كُلُّهَا: أفْعَالَ المُقَارَبَة تَغْلَيباً، ﴿ وهَذَا ﴾ () مَجَازٌ مُرسَلٌ (٢) منْ بابِ تسمية الكُلِّ باسْم الجُزْء، كتَسميتهَم الكَلامَ: كَلمَةً.

فالَّذي لمُقارَبَة الفعل: «كادَ، وكَرَبَ، وأُوْشَكَ».

والَّذي للرِّجاء: «عسَى، واخْلَوْلُقَ، وحَرَى».

والَّذي للشَّروع: «أنشأ، وجعَلَ، وأخذَ، وطَفقَ، وعَلقَ».

وقدْ أشارَ إِلى القسم الأوّل والثّاني بقوله: «كَكانَ كادَ، وعَسَى» يَعْني: أنّ «كادَ، وعَسَى» مثلُ «كانَ» في كونها ترفَعُ الاسْمَ، وتنصبُ الخبرَ، إِلاّ أنّ خبرَ «كادَ، وعَسى» لا يَكونُ في الغالب إِلا فعلا مُضارعاً، وقد ْ نبّه على ذلك بقوله:

. لكن ندر عير مُضارع لهَذَيْن خبَر مُ وممّا جاءَ الخبَرُ فيه غيْرَ مُضارعِ علَى وجْه النّدور قوْلُ تأبّطَ شَرّاً(٣):

⁽١) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر التصريح: ١ /٣٠٣.

⁽٢) المجاز: اسم لما أريد به غير ما وضع له لمناسبة بينهما، كتسمية الشجاع أسداً، وهو إمَّا مرسل، أو استعارة. والمرسل: هو تسمية الشيء بما نسب إليه ذاتياً أو عرضاً، كتسمية الكل باسم الجزء أو تسمية الجزء باسم الكل.

انظر تعريفات الجرجاني: ٢٠٢-٢٠٣، شرح عقود الجُمان للسيوطي: ٢/٠٤، ٤٣، المعجم الأدبي لجبور: ٢٣٧، علم أساليب البيان د. غازي: ٢٠٠.

⁽٣) هو ثابت بن جابر بن سفيان بن عدي الفهمي المعروف بتابط شراً (وذلك أنَّه أخذ سيفاً أو سكيناً وخرج، فسئلت أمه عنَّه، فقالت: تابط شرأً وخرج) أبو زهير، شاعر عداء، من فتاك العرب في الجاهلية، وهو من أهل تهامة، قتل في بلاد هُذيل حوالي سنة ٨٠ق.هـ.

انظر ترجمته في كشف الظنون: ٧٨٠، المبهج: ١٧، شواهد المغنى: ١/٥١، ٥٣، معجم المؤلفين: ٣/٩٩، المحبر: ١٩٦، الخزانة: ١/١٣٧.

ه ٤ – فأُبْتُ إِلَى فَهْمٍ وما كِدْتُ آيِباً

وقولُهُمْ في المثل : «عُسى الغُوريْرُ أَبْؤُساً »(١).

ثم قالَ رَحِمَهُ اللهُ تَعالَى:

وكُوّْنُهُ بدونَ أَنْ بعْدَ عسى نَزرٌ وكادَ الأَمْرُ فيه عُكسا

يَعْنِي: أَنَّ اقْتِرَانَ المُضارِعِ الواقعِ خَبَراً لعَسى بِهِ أَنْ ﴾ كَثَيْرٌ، كَقُولِهِ عزَّ وجَلَّ: ﴿ عَسى اللهُ أَن يَتُوبَ عَلَيْهِم ﴾ [التوبة: ١٠٢]، وخُلوَّهُ مِنْها قَليلٌ، كَقَوْلِ هُدْبَةَ العُذْرِيِّ (٢):

٥٤ - من الطويل لتأبط شراً من قصيدة له في ديوانه (٩١) يحكي فيها حكاية جرت معه مع بني لحيان من هذيل، وعجزه:

وكُمْ مِثلُها فارَقْتُها وهْيَ تَصْفُرُ

أبت: رجعت. فهم: قبيلة (فهم بن عمرو بن قيس عيلان). تصفر: من صفير الطائر، كناية عن خلوها من السكان. والشاهد في قوله: «وما كدت آيباً» حيث استعمل خبر «كاد» اسماً مفرداً، وهو قليل ونادر، والكثير أن يكون خبرها فعلاً مضارعاً، لأنّه يقبل الحال والاستقبال. ويروى: «وما كنت آيباً»، كما يروى: «ولم أك آيباً» وعليهما فلا شاهد فيه هنا.

انظر التصريح على التوضيح: 1/0.7، الشواهد الكبرى: 1/0.7، شرح ابن يعيش: 1/0.7، 1/0.7، الخزانة: 1/0.7، 1/0.7، شرح الحماسة للمرزوقي: 1/0.7، اللسان (كيد)، الخصائص: 1/0.7، الإنصاف: 1/0.7، شرح ابن عقيل: 1/0.7، الإنصاف: 1/0.7، شرح ابن النظم: 1/0.7، شرح ابن عصفور: 1/0.7، 1/0.7، شرح الأشموني: 1/0.7، الهمع: 1/0.7، التوطئة: 1/0.7، الإرشاد للكيشي: 1/0.7، المفصل والمتوسط: 1/0.7، المقتصد: 1/0.7، شواهد الجرجاوي: 1/0.7، الجامع الصغير: 1/0.7، الإيضاح لابن الحاجب: 1/0.7، ارتشاف الضرب: 1/0.7.

(۱) هذا مثل يضرب للرجل يقال له: لعل الشرجاء من قبلك. وأصل هذا المثل - فيما يقال - من قول الزباء حين قالت لقومها عند رجوع قصير من العراق ومعه الرجال وبات بالغوير على طريقه: «عُسى الغُويْرُ أَبْوُساً»، أي: لعل الشرياتيكم من قبل الغار. وبعض النحاة يذكر هذا على أنَّه رجز، وقد ورد في ملحقات ديوان رؤبة (١٨٥). ونصب «أبؤساً» على معنى: عسى الغوير يكون أبؤساً، ويجوز أنَّ يقدر: عسى الغوير أن يكون أبؤساً، وقال أبو علي: جعل «عسى» بمعنى «كان» ونزله منزلته.

انظر مجمع الامثال للميداني: 1/17، فرائد اللآلئ للأحدب: 1/17، المستقصى في الامثال للزمخشري: 1/17، الكتاب: 1/17، المقرب: 1/17، اللسان (غور، بأس، عسى)، المقتضب: 2/17، الخرائر: 2/17، الخرائة: 2/17، الخرائة: 2/17، الخرائم: 2/17، التوطئة: 2/17، التوطئة: 2/17، التوطئة: 2/17، التوطئة: 2/17، المسائل المشكلة (البغدادیات): 2/17، المسائل العضدیات: 2/17، المسائل العضدیات: 2/17،

(٢) هو هدبة بن خشرم بن كرز العذري من بني عامر بن ثعلبة من سعد بن هذيم من قضاعة، شاعر فصيح مرتجل، راوية، من أهل بادية الحجاز، أبو عمرو، أكثر ما بقي من شعره ما قاله = 73 - عَسَى الكَرْبُ(١) الّذي أَمْسَيْتَ فِيه يَكُونُ وَراءَهُ فَرَجٌ قَسَرِيْبُ وَقُولُهُ: «وكادَ الأَمْرُ فِيه عُكَسَا» يَعْني: أَنَّ القَليلَ في «عَسَى» وهُوَ خُلُوّهُ مِنْ «أَنْ» هُوَ الكَثيرُ في «كَادَ»، نَحْوُ قوله عزّ وجَلّ: ﴿ وما كَادُوا يَفعَلُونَ ﴾ مَنْ «أَنْ» هُوَ الكَثيرُ في «عسَى»، وهو اَقتِرانُهُ بِه أَنْ» - هُوَ القَليلُ في «كادَ» نَحْوُ قوله:

٤٧ ـ قد عاد من طول البلى أن يَمْصَحا(٢)

في السجن في أواخر حياته بعد أن قتل رجلاً من بني رقاش، اسمه زيادة بن زيد، توفي
 حوالي سنة ، هه.

انظر ترجمته في جمهرة الانساب: ٩١٩، سمط اللآلئ: ٢٤٩، الخزانة: ٩/٣٣٤، المحبر: ٩ ، ٣٣٤، المحبر: ٩ ، ١٨٤، الأعلام: ٨/٨٧.

٤٦ - من الوافر لهدبة من قصيدة له قالها في السجن، وبعده:

فَيَامَنُ خَائِفٌ ويُفَكُ عَانِ ويأتي أهلَهُ الرَّجُلُ الغَريبُ

ويروى «الهم» بدل «الكرب» وهما بمعنى واحد. ويروى: «أمسيت» بضم التاء وفتحها. قال ابن المستوفي: «والفتح عندي أولى، لانّه يخاطب ابن عمه أبا نمير، وكان معه في السجن». والاستشهاد فيه على أنّ خبر عسى وقع مجرداً من «أن»، وهو قليل على مذهب سيبويه، ولا يجوز إلاّ في الشعر على مذهب جمهور البصريين.

انظر الكتاب: 1/87، التصريح على التوضيح: 1/77، الشواهد الكبرى: 1/87، الشواهد الكبرى: 1/87، شرح ابن يعيش: 1/10، 1/10، شواهد الأعلم: 1/87، شواهد ابن النحاس: 1/10، شواهد ابن السيرافي: 1/87، مغني اللبيب (رقم): 1/87، شواهد المفصل والمتوسط: 1/87، شواهد المغني: 1/87، أبيات المغني: 1/87، الخزانة: 1/87، الدرر اللوامع: 1/87، شواهد الجرجاوي: 1/87، اللمع لابن جني: 1/87، المقتضب: 1/87، الدرر اللوامع: 1/87، شواهد الجرجاوي: 1/87، اللمع لابن الناظم: 1/87، المقتضد: 1/87، المقتضد: 1/87، المقتصد: 1/87، المحودي مع ابن عصفور: 1/87، المقرب: 1/87، المكودي مع ابن حمدون: 1/87، الضرائر: 1/87، شرح الكافية لابن مالك: 1/87، توجيه اللمع: 1/87، التوطئة: 1/87، أسرار العربية: 1/87،

(١) في الأصل: ارقب. انظر التصريح: ١/٢٠٦، والمصادر المتقدمة.

٤٧ من الرجز، لرؤبة بن العجاج في ملحقات ديوانه (١٧٢)، وقبله:
 ربعٌ عَفا منْ بعد ما قد انْمَحَى

ويروى: «يكاد» بدل «كاد». البِلَى: بالكسر والقصر مصدر بَلْي الثوب إذا خلق، وبلي الممنزل إذا درس. المصح: الذهاب. والشاهد فيه على أنَّ اقتران خبر «كاد» بدأنَّ قليل، وهو ما ذهب إليه ابن مالك وغيره، وأكثرهم على أنَّ ذلك خاص بالضرورة.

انظر الكتاب: ١/٤٧٨، الشواهد الكبرى: ٢/٥١، شرح المرادي: ١/٣٢٧، الحلل: =

ثُمَّ قالَ رحمَهُ اللهُ تَعالَى:

وكَعسَى حَرى ولَكنْ جُعلا خبرُها حَتْماً بأنْ مُتَصلاً

يَعْني: أَنَّ « حَرَى » - بفَتْح الحاء والرَّاء المُهمَلَتَيْنِ، نصَّ عليْهِ ابنُ طَريف (١٠- مِنْلُ « عسَى » في المَعْني الذي هُوَ: الرَّجاءُ(١٠).

قيلَ: ولَمْ يَذكُرْ « حَرَى » في هَذا البابِ غيرُهُ، ولِذا أَنْكَرَها علَيْهِ أبو حيّانَ (٢)، مع أنّهُ ذكرَها في اللمْحَة (١). وقولُهُ:

..... ولكن جُعلا خبَرُها حتْماً بانْ مُتّصلا

يَعْني (°): أنّ «حَرَى» وإنْ كَانَتْ بمَعْنى «عسى» فهي مُخالِفَةٌ لَها في الاسْتِعْمَالِ بلُزومِ خبرها «أنْ»، نحْوُ «حرَى زَيدٌ أنْ يأتى).

⁼ ٢٧٤، شواهد الأعلم: ١/٧٤، شرح ابن يعيش: ١/١٢١، الخزانة: ٩/٣٤، الهمع (رقم): ٢٧٤، الدرر اللوامع: ١/٥٠، شواهد ابن النحاس: ٣٠٧، المقتضب: ٣/٥٧، شواهد المفصل والمتوسط: ٢/٩٣، الإنصاف: ٥٦٦، المقتصد: ١/٣٦، اللسان (مصح)، التوطئة: ٩٩٨، شرح ابن عصفور: ٢/٧٧، المقرب: ١/٨٩، تاج علوم الأدب: ٣/٢٦، البهجة المرضية: ٥٦، الضرائر: ٦١، شرح الرضي: ٢/٥٠، جمل الزجاجي: ٢٠٠، أسرار العربية: ١٢١.

⁽٢) في الأصل: يصحبا. انظر المصادر المتقدمة.

⁽١) في كتاب الافعال. انظر التصريح على التوضيح: ١/٣٠٣. وابن طريف هو عبد الملك بن طريف القرطبي، أبو مروان، عالم بالنحو واللغة، أخذ عن ابن القوطية وغيره، وتوفي في حدود سنة ١٠٤٠هـ، من آثاره كتاب في الافعال.

انظر ترجمته في بغية الوعاة: ٣١٧، أنباه الرواة: ٢٠٨/٢، معجم المؤلفين: ٦/٢٨٢، كشف الظنون: ١٨٢/٦.

⁽٢) قال السرقسطي في كتاب الافعال (١/ ٤٢١): «حرَى أَنْ يَكُونَ ذَلِكَ» بِمَعْنى «عَسَى» فعلٌ غيرُ متصرّف». انتهى.

وانظر كتاب الأفعال لابن القوطية: ٢١٣، كتاب الأفعال لابن القطاع: ١/٢٦٠-٢٦٦.

⁽٣) قال أبو حيان في الارتشاف (٢/١١٨): «وزاد ابن مالك «حرى» ويحتاج إلى استثبات». وقال المرادي: ولكن ابن مالك ثقة.

انظر التصريح على التوضيح: ٢٠٣/١، الهمع: ٢٣٣/٢، شرح الهواري (١٥١)، وانظر تذكرة النحاة لابي حيان: ٤٣.

⁽٤) انظر اللمحة لأبي حيان بشرح ابن هشام: ٢ / ٢٩، واللمحة بشرح البرماوي: ٩٦، التصريح على التوضيح: ٢٠٣/١.

⁽٥) في الأصل: لا يعني. انظر شرح المكودي: ١/٩٩.

ثمّ قالَ رحمهُ اللهُ تَعالى:

والْزَمُوا اخْلَوْلَقَ أَنْ مِثلَ حَرَى وبعْدَ أَوْشَكَ انْتِفَا أَنْ نَزُرا

يعْني: أنّ (اخْلُولُق) - بخاء مُعجَمة وقاف - لا يُستَعْمَلُ خبَرُها('') إلا مُقروناً براأنْ) فَهِيَ إِذَنْ مثلُ (حَرَى)، إلا أنّه لمْ يُنَبّه علَى (أنّها)('') شبيهة ('') (في)('') المَعْنى برعسَى »، كَما نبّه على (حرَى »، وقد تقدم أنّها من باب (عسَى »، فتقول: (اخْلُولُقَتِ السّماءِ أنْ تُمطِرَ »، (ولا يَجوزُ: تُمطِرُ)(") بدُونَ (أنْ »('').

والواوُ في: «وألْزَموا» راجعةٌ إلى العرَب. وقولُهُ: وبعْدَ أوشكَ انْتِفَا أَنْ نَزُرَا

يعْني: أنّ خُلوّ خبَرِ «أوشَكَ» منْ «أنْ» قَليلٌ، فهيَ في ذلك كـ عسَى» في الاستعْمال، لا في المَعْنى، فإِنّ «عسَى» للرّجاءِ، و (أوشَكَ) للمُقارَبةِ - كَما تقدّم - كَقَوْل أميّةُ(٧):

٤٨ - يُوشِكُ مَنْ فرَّ من منيَّتِهِ في (^) بعْضِ غِرَّاتِهِ يُوافِقُها

(١) في الأصل: خبرها. مكرر.

⁽٢) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١٩٩/٠

⁽٣) في الأصل: تشبهه. انظر شرح المكودي: ١/٩٩.

⁽٤) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١ /٩٩.

⁽٥) ما بين القوسين ساقط من الأصل. راجع شرح المكودي: ١ /٩٩.

⁽٦) وذهب ابن هشام الخضراوي إلى أنَّه لا يجوز «اخلولق أن تمطر السماء»، بل يختص ذلك بد أوشك وعسى». انظر الهمع: ٢ / ١٤٥، ارتشاف الضرب: ٢ / ١٢٣ .

⁽٧) هو أمية بن عبد الله أبي الصلت بن أبي ربيعة بن عوف الثقفي، شاعر جاهلي حكيم من أهل الطائف، وهو ممن حرموا على أنفسهم الخمر ونبذوا عبادة الأوثان في الجاهلية، خرج إلى الشام ثم عاد منها يريد الإسلام، لكنّه لما سمع بمقتل ابني خال له في غزوة بدر امتنع، وأقام في الطائف إلى أن مات سنة ٥هم، أخباره كثيره وشعره من الطبقة الأولى.

انظر ترجمته في سمط اللآلئ: ٣٦٢، جمهرة الانساب: ٢٥٧، الأغاني: ٤ / ١٢٠، الخزانة: ١ / ٢٤٧، الأعلام: ٢ / ٢٣٠.

٤٨ من المنسرح لأمية بن أبي الصلت من قصيدة له في ديوانه (٤٢)، يذكر فيها الموت والبعث، وقبله:

ما رَغْبَةُ النّفسِ في الحَياة وإنْ تَحْيا قَليلاً فالمَوتُ لاحِقُها وقيل: هو لرجل خارجي قتله الحجاج، قال العيني: «والاول أصح». يوشك: يقرب. غراته: غفلاته. يوافقها: يصادفها. والشاهد في قوله: «يوافقها» حيث جاء خبراً له يوشك» مجرداً من «أن» وهو قليل، والكثير اقترانه بها.

ثم قال رحمه الله تعالى:

ومنْسُلُ كَادَ في الأصَحِّ كَرَبَا وتَرْكُ أَنْ مَعْ ذِيْ الشُّروعِ وَجَبا كَأَنْشَأَ السَّائِقُ يَحْدُو (١) وطَفِقْ (١) كَذَا أَخَذْتُ وَجَعَلْتُ (٢) وَعَلِقْ

يَعْني: أَنَّ الأَكثرَ في خبَرِ «كرَبَ» - بفتْحِ الرَّاءِ، وبكَسرِها(') - تَجرُّدُهُ منْ «أَنْ» وقدْ يقْتَرنُ بها قليلاً، كقوله:

وقدْ كرَبَتْ أعْناقُها أنْ تَقَطُّعا

= انظر التصريح على التوضيح: ١/٧٠١، الشواهد الكبرى: ٢/١٨١، الكتاب: ١/٩٧٤، شواهد ابن السيرافي: ٢/٢١، الدرر اللوامع: ١/٣٠١، ١٠٦، شواهد المفصل والمتوسط: ٢/١٤٥، شرح ابن يعيش: ١/٢٦/، شذور الذهب: ٢٧١، شواهد الفيومي: ٥٨، شواهد الجرجاوي: ٧٦، شرح ابن عقيل: ١/٢٢١، شرح المرادي: ١/٣٢٨، شرح الاشموني: ١/٢٢٨، الهمع (رقم): ٤٦٧، ٤٧٨، شرح ابن عصفور: ٢/٢١، المقرب:

1/٩٨، التوطئة: ٢٩٧، المكودي مع ابن حمدون: ١/٠٠، شرح ابن الناظم: ١٥٨، كاشف الخصاصة: ٧١، شرح الكافية لابن مالك: ١/٢٥٦، المفصل: ٢٧٢، أصول ابن السراج: ٢/٨٠٦، شواهد التوضيح لابن مالك: ١٤٤، فتح رب البرية: ١/٣٧٣.

(٨) في الأصل: من. انظر المصادر المتقدمة.

والضمير في « سقاها » يعود إلى « العروق » المذكورة في بيت أول القصيدة ، وهو : مدَحْتُ عُروقاً للنَّدا مصَّت الثَّرَى حَديثاً فلَمْ تهْممْ بانْ تَتَزَعْزَعا

والمقصود بالعروق: الجماعة التي اراد الشاعر هجوهم بأنَّهم حديثون في الغنى والعطاء، وان اصلهم الفاقة وعدم العطاء. ذوو الأحلام: اصحاب العقول. السجل: الدلو العظيمة ممتلئة، وقيل: هي التي فيها ماء قل أو كثر. الظمأ: العطش. تقطعا: أصله تتقطع – بتاءين حذفت إحداهما، كما في لا ناراً تلظى "، وتقطع أعناقها إمّا لشدة العطش، أو للذل الذي هي فيه. والشاهد في قوله: (ان تقطعا) حيث جاء خبراً له كرب " مقروناً به أن " وهو قليل، والكثير تجرده منها، وفيه رد على سيبويه حيث ذهب إلى أنَّ خبر (كرب) لا يقترن به أن ". انظر التصريح على التوضيح: ١٩٧١، الشواهد الكبرى: ٢ /١٩٣١، شذور الذهب: ٢٧٤،

⁽١) في الأصل: يحذو. انظر الألفية: ٤٥.

⁽٢) في الأصل: وطنق. انظر الألفية: ٤٥.

⁽٣) وفي الألفية (٤٥): جعلت وأخذت. تقديم وتأخير.

⁽٤) والفتح أفصح، وزعم بعضهم: أنَّها من أفعال الشروع. انظر الهمع: ١٣٢/٢، شرح المرادي: ١٣٣٠/١ تاج علوم الأدب: ٨٢٩/٨، شرح الاشموني: ١/٦٢١، شرح ابن عقيل: ١/٦٢١، حاشية الصبان: ١/٦٢١.

٩ من الطويل، لابي زيد الاسلمي، من قصيدة له يهجو بها إبراهيم بن هشام وقومه، وصدره:
 سَقاها ذُووْ الاحْلام سَجْلاً علَى الظَّما

وأشارَ بقوله: «في الأصَحِّ» لمُخالَفَة مذهَبِ سيبويه، فإِنّهُ(١) لمْ يذْكُرْ فِيها غيرَ التّجرُّد منْ «أنْ »(٢)، وهُوَ مَردودٌ بالسّماع.

وقولُهُ: «وتَرْكُ أَنْ معَ ذي الشّروع... » فذكر أنّ خبرَها لا يَقترِنُ بـ أَنْ» لأنّها دالّةٌ على الحال، و « أَنْ » للاستقبال، فتنافيا.

ثم مثّلَ بخَمسَة أمثلة منْ أفْعال (٢) الشّروع وهيَ بمَعْنى ً / واحد، فقالَ:
كَانْشَا السّائقُ يحْدُّو وطَفِقْ كَذَا أَخَذَتُ، وجعَلْتُ، وعَلَقْ
فَ انْشَا ﴾ فعْلٌ ماض دالٌ على الإنشاء، و «السّائقُ » اسمُها، وَهُوَ الذي يَسوقُ الإبلَ، أي: يَقدُمُها (أ)، و «يحْدو » في موضع خبرها، وقدْ تجرّدَ منْ «أنْ »، و «طَفقَ » وما بَعْدَها معْطوف على «أنْشاً » ويُقالُ لَ «طَفَقَ » : طَفَقَ – بفتْح الفاء

وفُهِمَ منْ إِتيانهِ بكَافُ التّشبيهِ معَ «أنْشا» عدَمُ الحصْرِ، فإِنّهُ زادَ في التّسهيل عَلَيْها «هَبَّ و «قامَ »(١٠).

ثم قال رحمه الله تعالى:

وكسرها - وطَبقَ - بكسر الباء الموحّدة(°) -.

[1/71]

⁼ شواهد الفيومي: ٨٦، المقرب: ١/٩٩، شرح الاشموني: ١/٢٦٢، شرح ابن عقيل: ١/٢٦١، شواهد الجرجاوي: ٨٦، المكودي مع ابن حمدون: ١/٠٠١، شرح المرادي: ١/٣٢٩، شواهد العدوي: ٨٦، شرح ابن عصفور: ٢/٧٧١، أوضح المسالك: ٥٥، المطالع السعيدة: ٢١٧)، فتح رب البرية: ١/٣٧٤.

⁽١) في الأصل: فإنَّ. انظر شرح المكودي: ١٠٠/١.

⁽٢) قال سيبويه في الكتاب (١/٤٧٨): «وأمّا «كاد» فإِنّهم لا يذكرون فيها «أنَّ» وكذلك «كرب يفعل» ومعناهما واحد، يقولون: كرب يفعل، وكاد يفعل». لكنه قال في (١/١١): «وكدت أن أفعل لا يجوز إلاّ في الشعر».

وانظر شرح المكودي: ١٠٠/١، شرح المرادي: ١/٣٢٩-٣٣٠، التصريح على التوضيح: ١/٢٠٢، شرح ابن الناظم: ١٥٧، شرح الأشموني: ١/٦٢١، وانظر شرح ابن عصفور: ٢/١٢١.

⁽٣) في الأصل: فعال. انظر شرح المكودي: ١٠٠/١.

⁽٤) انظر اللسان: ٣/٥٣/٣ (سوق)، شرح المكودي: ١/٠٠٠.

⁽٥) انظر شرح المكودي: ١ / ١٠٠، إعراب الألفية: ٣٣، شرح الهواري: (٥١ /ب).

⁽٦) نحو «هَبَّ زِيْدٌ يَفعَلُ»، وقوله:

قامَتْ تُلومُ وبعْضُ اللُّومِ آونَةً

انظر التسهيل: ٥٩، شرح المكودي: ١ / ١٠٠، الهمع: ٢ / ١٣٤، شرح المرادي: ١ / ٣٣٠، شرح الأشموني: ١ / ٢٦٣.

واسْتَعْمَلُوا مُضارِعاً لأوْشَكَا وكادَ لاغَيْرُ وزادُوا مُوشِكا

أَفْعَالُ هذَا البابِ كُلُّها لا تتصرّف، بلْ تَلزَمُ لَفْظَ الماضي - كَما نطَقَ بهِ النَّاظِمُ - إِلا «كادَ» و«أوشك)».

أُما «كادَ» فيستَعمَلُ منْها المُضارِعُ نحوُ قولهِ تَعالَى: ﴿ يَكَادُ زَيْتُها يُضِيءُ ﴾ [النور: ٣٥].

وأما «أوشك » فيستَعمَلُ منها المُضارعُ أيضاً كقوله:

• ٥- يوشِكُ مَنْ فَرَّ منْ منيتِهِ (١) في بعْضِ غِرَّاتِهِ يُوافِقُها (٢) وهو أكثر استعمالاً منْ ماضيها.

وعلى هَذينِ الاثْنَينِ اقتصرَ النّاظمُ (")، وزادَ غيرُهُ (طَفَقَ، يَطفِقُ)، كا ضرَبَ يضْرِبُ »، وهربُ »، وهربُ »، وهربُ »، وهربُ »، وهربُ »، وهربُ يَكْرُبُ »، وهربَ يَكْرُبُ »، وهربَ يَكْرُبُ »، وهربَ يَنصُرُ يَنصُرُ يَنصُرُ »، وهربَ عَسَى يَعْسُو »(١٠).

ويُستَعملُ اسْمُ فاعلٍ له أوشكَ »، وإليهِ أشارَ بقولهِ: «وزادُوا مُوشِكا» /، ١٦٤١ ومنهُ قولُهُ:

[•] ٥- من المنسرح لامية بن أبي الصلت من قصيدة له في ديوانه (٤٢)، وقد تقدم الكلام عليه ص ٢٣٤، من هذا الكتاب. والشاهد في قوله: «يوشك» حيث استعمل المضارع من «أوشك» وهو كثير.

⁽١) في الأصل: منية. انظر المراجع المتقدمة في البيت الشاهد.

⁽٢) في الأصل: يوافقا. انظر المراجع المتقدمة في البيت الشاهد.

⁽٣) قال ابن مالك في شرح الكافية (١/٥٩): «وأفعال هذا الباب كلها ملازمة للفظ الماضي إلا «كاد» و«أوشك» فإنهما استعملا بلفظ الماضي والمضارع كثيراً».

وانظر التسهيل: ٦٠، الهمع: ٢/١٣٥، شرح الرضي: ٢/٣٠٧، التصريح على التوضيح: ١٠٧/٨، التصريح على التوضيح: ١٠٧/٨، شرح الهواري: (٢٥/١).

⁽٤) فحكى مضارع «طَفَقَ» الاخفش والجوهري، وحكى مضارع «جعلَ» الكسائي، حكى: «إِنّ البعيرَ ليهرمُ حتّى يَجعَلُ إِذا شرِبَ الماءَ مَجَّهُ»، وحكى مضارع «عسى» ابن الأنباري والجرجاني.

انظر التصريح على التوضيح: ١/٢٠٨، شرح المرادي: ١/٣٣١، الهمع: ٢/١٣٦، شرح النظر التصريفي: ١/٢٥، التسهيل: ٠٠، شرح ابن عقيل: ١/٢٧، الصحاح للجوهري: ١/١٥١ (طفق)، اللسان: ١/٢٨١ (طفق)، شرح الرضي: ٢/٢٧، ارتشاف الضرب: ٢/٢٦/.

٥١ - فإِنَّكَ مُوشَكٌّ أَنْ (لأ)(١) تَراها

وعلَيْه اقتَصَرَ النّاظمُ (۱)، وزادَ غيرُهُ «كادَ فهُوَ كائِدٌ» - بصورة الياء المُثنّاة تحْتُ بعْدَ الألف -، و«كَرَبَ فهُوَ كاربٌ »(۱).

واستُعملَ مصدرٌ لاثنيْنِ، وهُما «طَفَقَ طُفوقاً»، كه قُعوداً»(٤)، و«كادَ كَوْداً» كه قُعوداً»(٤)، و«كادَ كَوْداً» كه مَقالاً»، و«مَكاداً»، كه مَقالاً»، و«مَكادةً»، كه مَقالةً»(٤).

٥١ من الوافر لكثير بن عبد الرحمن صاحب عزة، من قصيدة له في ديوانه (٢٢٠)، يرثي بها صديقه خندقاً الأسدي ويشبب بغاضرة (اسم جارية، أم البنين بنت عبد العزيز بن مروان، أخت عمر بن عبد العزيز رضي الله عنه)، وعجزه:

وتَعْدُو دونَ غاضرَة العَوادي

العوادي: عوائق الدهر وموانعه، والمعنى: تصرف عن غاضرة الصوارف. والشاهد في قوله: «موشك» حيث استعمل اسم الفاعل من «أوشك» وهو نادر قليل.

انظر التصريح على التوضيح: ١/٢٠٨، الشواهد الكبرى: ٢/٥٠١، الهمع (رقم): ٤٦٩، الدرر اللوامع: ١/٤١، شرح الأشموني: ١/٢٦٠، شرح الكافية لابن مالك: ١/١٠٠، أوضح المسالك: ١/٢٦/١.

(١) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر المراجع المتقدمة.

(٢) انظر شرح الكافية لابن مالك: ١/٥٥٦، التسهيل: ٦٠، الهمع: ١٣٥/٢، شرح الرضي: ٢/٣٠٠، التصريح على التوضيح: ١/٨٠٦، شرح الهواري (٢٠/١).

(٣) وحكى ابن الأنباري والجرجاني: «عسَى فهُو عاسٍ». انظر التصريح على التوضيح: ١٠٨/١، مشرح الكافية لابن مالك: ١٩٥١، الهمع: ١٣٦/٢-١٣٦، شرح ابن عقيل: ١٢٧/١، اللسان: ٥/ ٣٨٤ (كرب)، إرشاد الطالب النبيل: (١٢١/أ). وقال أبو حيان في الارتشاف (٢/١٢٦-١٢٧): «ووقع في شعر زهير الأمر من «أوشك» في قوله:

مِنْها وأوشِكُ ما لَمْ تَخْشُهُ يَقَعُ

وافعل التفضيل في قوله:

باوْشك منه أن يُساوِرَ قِرْنَهُ»

- (٤) حكى الأخفش «طُفوقاً» عمن قال «طَفَقَ» بالفتح، و«طَفَقاً» عمن قال «طَفِقَ» بالكسر. انظر أوضح المسالك: ٥، التصريح على التوضيح: ١/٢٠٨، الهمع: ١/٢٤/ -١٣٦، اللسان: ٤/ ٢٦٨١ (طفق)، إرشاد الطالب النبيل (١٢٦/ أ)، شرح الرضي: ٢/٧/٢، الصحاح: ٤/ ١٥١٧ (طفق).
- (٥) قال السيوطي في الهمع (١٣٦/٢): «وحكى قطرب مصدر كاد كَيْداً وكيدودةً»، وقال بعضهم: كَوْداً ومكاداً. نقله في البسيط». وفي اللسان (٥/ ٣٩٥٢ كود) قال ابن سيده في ترجمة «كود»: «كاد كَوْداً ومكاداً ومكادةً: هُمّ وقاربَ ولم يفعَلْ».

وانظر أوضح المسالك: ٥٦، التصريح على التوضيح: ١/٨٠٨، شرح الرضي: ٢/٤٠٣، تاج العروس: ٢/٨٨ (كاد).

ثمّ قالَ رحمَهُ اللهُ تَعالَى:

بعْدُ عَسَى اخْلُولُقَ أُوشُكُ قَدْ يَرِدْ عِنى بِأَنْ يَفْعَلَ عَنْ ثَانٍ فُقِدْ

يَعْني: أَنَّ هَذَهِ الأَفْعَالَ الثَّلاثُةَ وهي : (عسَى، واخْلُولُقَ، وأُوشَكَ » تُسنَدُ لَهُ أَنْ يَفْعَلَ »، ويُستَغْنَى به عنْ ثاني الجُزأَيْن، وتَكُونُ حينئذ أفعالاً تامةً تكتَفي بالفاعل، فتَقُولُ: (عسَى أَنْ تَقُومَ »، و(اخْلُولَقَ أَنْ يَقُومَ زيدٌ »، و(اوشَكَ أَنْ تَقُومَ هندٌ »، ومنْهُ قُولُهُ عزَّ وجَلَّ: ﴿ وعَسَى أَنْ تَكْرَهُوا شَيئاً وهُوَ خَيْرٌ لَكُمْ ﴾ [البقرة: ٢١٦].

و «قَدْ » في قوله: «قدْ يَرِدْ » للتّحقيقِ، لا للتّقليلِ، لكَثرة ورود ذلك. ثم قالَ رحمَهُ اللهُ تَعالَى:

وجَرِّدَنْ عَسَى أوْ ارْفَعْ مُضْمَرا بِها إِذا اسْمٌ قَبْلَها قدْ ذُكِراً

يَعْني: أَنَّ «عسَى» إِذَا ذُكِرَ قبلَها اسْمٌ – جَازَ أَنْ تُجَرَّدَ مِنَ الضَّميرِ وتُسنَدَ إِلَى «أَنْ» والفعْلِ، مُستَغْنى بهما عنِ الخبر، فتكون تامة، وهي لُغة أهلِ الحجازِ('')، وجَازَ أَنْ ترْفَعَ ضميراً يَعودُ على الاسْمِ('') السّابِقِ، ويكونُ اسْمَها، و (أَنْ» والفعْلُ في موضِعِ نصْبٍ على / الخبر، فتكونُ ناقصة، وهي لغة بني [١٥٠١] تميم ('').

ويظهرُ (1) أثرُ الاستعمالين في التأنيث والتثنية والجمع المُذكّر والمؤنّث. فتقولُ على الاستعمال الثّاني: «هندٌ عسَتُ (2) أن تُفلح » - ف هندٌ » مُبتدأً، و «عسى » فعلٌ ماض ناقصٌ ، واسمُها ضَميرٌ مستترٌ فيها يَعودُ على «هند»، و «أنْ تُفلح » في مَوضع نصب على أنّهُ خبرُ «عسى »، و «عسى » و معمولاها في موضع رفع على أنّهُ خبرُ «عسى »، و «عسى » و «الزيدون عسوا أنْ يقومًا »، و «الزيدون عسوا أنْ يقومُوا »، و «الهنداتُ عسين أنْ يَقُمْن »، فتُعْرَبُ هذه الأمثلة كالمثال الأول.

⁽١) انظر شرح الكافية لابن مالك: ١/٥٨، التصريح على التوضيح: ١/٢٠٩، شرح الأشموني: ١/٢٠٧، شرح ابن عقيل: ١/٨٨.

⁽٢) في الأصل: اسم. انظر شرح المكودي: ١٠١/١.

⁽٣) انظر شرح الكافية لابن مالك: ١/٥٥٨، التصريح على التوضيح: ١/٢٠٩، شرح الأشموني: ١/٢٧٧، شرح ابن عقيل: ١/٢٧١.

⁽٤) في الأصل: ونظير. انظر شرح المكودي: ١٠١/١.

⁽٥) في الأصل: عسى. انظر التصريح: ١/٩٠٨.

وتَقُولُ علَى الاستعمالِ الأوّل: «هندٌ عسى أنْ تُفلِحَ»، و «الزّيدانِ عسى (١) أن يَقُومًا»، و «الزّيدونَ عسى أنْ يَقومُوا» و «الهنداتُ عسى أن يَقُمْنَ» فتُقَدَّرُ والهنداتُ عسى أن يَقُمْنَ » فتُقَدَّرُ «عسى » خاليةً من الضّميرِ في جميع هذه الأمثلة، و «أنْ » والفعلُ بعْدَها في مُوضِع رفْع على النجرية بها، وهي ومرْفُوعُها في موضِع رفْع على النجرية للمُبتدأ قبْلَها.

وظاهرُ النّظْمِ أَنَّ هذَينِ الاستعمالينِ خاصّان بـ عسَى الاقْتصارِهِ علَى ذكرِها، والصّوابُ أَنَّ ذلكَ في الأفعالِ الثّلاثةِ المَذكورةِ قَبلُ، إِذ لا فَرْقَ، وعلَيْهِ مَشَى المُراديُّ (۲)(۲) وغيرهُ (۲).

ثم قال رحمه الله تعالى:

والفَتْحَ والكَسْرَ أَجِزْ في السّينِ منْ نحو عَسَيْتُ وانتقا الفَتْح زُكِنْ / يَعْنِي: يَجُوزُ كَسْرُ سِينِ «عَسَى» خلافاً لأبي عُبَيدةَ في مَنعه الكَسْرَ () - ، وليْسَ ذلك مطلقاً ، سَواء أُسندَ إلى ظاهر أو مُضمَر - خلافاً للفارسَيِّ في إجازته الكَسْرَ مُطلقاً ، فيُجيزُ «عسيَ زَيْدٌ » بكسْرُ السّين ، كَ «رضَيَ زِيدٌ » () - بل يتقيَّدُ بأن يُسنَدَ إلى التّاء ، أو النّون ، أو «نَا » ، نحو «عسَيْتُ » بالحَركاتِ الثّلاث في التّاء ، و «عَسَيْتُ » ، و «عَسَيْنا » بفتْح السّينِ وكسْرِها - وَالفَتْحُ أَجْوَدُ - وبه () قرأ النّع نَافِعُ () في قولِه تَعالَى: ﴿ فَهَلْ عَسَيْتُمْ إِنْ تَوَلّيْتُمْ ﴾ [محمد: ٢٢] ، و﴿ هَلْ عَسَيْتُمْ إِنْ تَوَلّيْتُمْ ﴾ [محمد: ٢٢] ، و﴿ هَلْ

⁽١) في الأصل: عسيا. انظر التصريح: ١/٩٠١.

⁽٢) في الأصل: الماوردي. انظر شرح المكودي: ١٠١/١.

⁽٣) انظر شرح المرادي: ١/٣٣١، شرح المكودي: ١٠١/١.

⁽٤) كابن الناظم والأشموني ودحلان والسيوطي مثلاً. انظر شرح ابن الناظم: ١٥٩-١٦٠، شرح الأشموني: ٢٦٦/١، شرح دحلان: ٥٥، البهجة المرضية: ٥٤.

⁽٥) انظر أوضع المسالك: ٥٧، التصريح على التوضيح: ١/٢١٠، إرشاد الطالب النبيل: (١٢٧/ب).

⁽٦) انظر الحجة في علل القراءات السبع للفارسي: ٢/٣٦٣، أوضح المسالك: ٥٧، التصريح على التوضيح: ١/ ٢١٠، إرشاد الطالب النبيل: (١٢٧/ب).

 ⁽٧) أي: بالكسر، والضمير في «به» يعود على أقرب مذكور وهو الكسر، وذلك على اعتبار جملة ٥ والفتح أجود » معترضة .

⁽ ٨) قرأ نافع بكسر السين، وقرأ الباقون بالفتح، وهما لغتان:

انظر حجة القراءات: ١٣٩، النشر في القراءات العشر: ٢٣٠/، إتحاف فضلاء البشر: ١٦٠/، المسبوط في القراءات العشر: ١٤٩، البيان لابن الانباري: ٢/١٦٥، التصريح على التوضيح: ١/٠١، الحجة للفارسي: ٢/٢٦٠.

عسَيْتُمْ إِنْ كُتِبَ ﴾ [البقرة: ٢٤٦]، وإلى تَرْجيحِ الفَتْحِ أشارَ بقوله: «وانتِقا الفَتْحِ زُكنْ» أي: اخْتيْرَ(١).

وَفُهِمَ منْ قولِهِ: «عسَيْتُ» تَعْميمُ المُثُلِ المتقدّمةِ فإنّها كُلّها نحْوُ «عسَيْتُ» فيما ذُكرَ.

⁽١) انتقا - بالقاف - مصدر انتقى الشيء أي: اختاره، و « زكن »: علم، أي: اختيار الفتح علم لأنَّه الأصل والمشتهر.

انظر شرح الأشموني: ١/٢٦٨، شرح المكودي: ١٠٢/١، شرح المرادي: ١/٣٣٣، حاشية الخضري: ١/٨٢٨، اللسان: ٦/٢٥٣ (نقا)، ١٨٤٨/٣ (زكن).

الباب الحادي عشر

«إنّ» وأخُواتها

ثمّ قالَ رحمَهُ اللهُ تَعالى:

«إِنّ» وأخَواتُها

لإِنَّ أَنَّ لَيْتَ لَكِنَّ لَعَلْ كَانَّ عَكْسُ مَا لِكَانَ مَنْ عَمَلْ

هَذا هو الباب النّاني من النّواسِخ، وهُو بابُ (إِنّ) وأخواتها، وقد تقدّم أنّ (كان) ترفّع الاسْم وترفّع الخبر ولا إِنّ وأخواتها تنصِب الاسْم وترفّع الخبر على الأصح عند البصريين (١)، وإلى ذلك (أشار)(١) بقوله : (عكْسُ ما لكان من عَمَلْ).

(١) وذلك لقوة شبهها بالفعل، حيث إنها اشبهته لفظاً ومعنى، ووجه المشابهة بينهما من خمسة اوجه:

الأول: أنها على وزن الفعل.

الثاني: أنها مبنية على الفتح، كما أنَّ الفعل الماضي مبنى على الفتح.

الثالث: أنها تقتضي الاسم، كما أنَّ الفعل كذلك.

الرابع: أنها تدخلها نون الوقاية.

الخامس: أنَّ فيها معنى الفعل، فمعنى «إِن وأن»: حَقَّقْتُ، ومعنى «كانَّ»: شبهت، و«لكنَّ»: استدركت، و«ليت»: تمنيت، و«لعل»: ترجيت، فلمَّا أشبهت الفعل من هذه

الأوجه وجب أن تعمل عمل الفعل.

أما الكوفيون فذهبوا إلى أنَّها لا ترفع الخبر، وذلك لانَّها إنَّما عملت لشبهها بالفعل، فهي فرع عليه، فهي أضعف منه، فلا تعمل في الخبر جرياً على القياس في حط الفروع عن الاصول. وتبعهم السهيلي. وذهب بعض العرب إلى نصب الجزاين بهذه الاحرف، وحكى قوم منهم أبو عبيد القاسم بن سلام، وابن الطراوة وابن السيد، ومن ذلك قوله:

إذا التَّفَّ جُنْحُ الليلِ فلْتَأْتِ ولْتَكُنْ خَطَّاكَ خِفافاً إِنَّ حُراسَنا أُسْدا

وعليه بعضُ الكوفيين، وقيل: هو خاص به ليت » وعليه الفراء، ومنه قوله: يا ليت ايام الصبا رواجعا

انظر الإنصاف (مسألة: ٢٢): ١/١٧٦، الهمع: ٢/٥٥١-١٥٥، شرح المرادي: ١/٣٣٤، التصريح على الداني: ٣٣٤، شرح ابن عقيل: ١/١٣٠، ارتشاف الضرب: ٢/٢٨، التصريح على التوضيح: ١/٢١، شرح الاشموني: ١/٢٩، شرح الرضي: ١/٣٤٦، شرح ابن عصفور: ١/٤٦، مغنى اللبيب: ٥٥، نتائج الفكر: ٣٤٣-٣٤٣.

(Y) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١٠٢/١.

وأخَواتُ «إِنّ» - بكسر الهمزة - «أَنَّ» - بفَتْحها - وهُما لتَوْكيد النّسبة بيْنَ الجُزايْنِ (۱)، و (لَكِنّ» للاستدراك (۱) والتوكيد (۱)، فالأوّل: «زيْدٌ شُجاعٌ / ، [۱۲۱۱] لكنّه بَخيلٌ»، والنّاني نَحْوُ «لوْ جَاءَني زيدٌ أكرمتُهُ ، لكنّه لمْ يَجِئْ»، و (كأنّ» - بتشديد النّون - للتشبيه نحْوُ «كأنّ زَيْداً (۱) أسَدُ (۵)، و (لَيْتَ السّبابَ عائدٌ اهو طَلَبُ ما لا طَمَعَ فيه (أو ما فيه) (۱) عُسْرٌ فالأوّل: نحْوُ «ليتَ السّبابَ عائدٌ اهو والثّاني: نحْوُ قول مَنْقطع الرّجاء (مِنْ مال يَحُجُ به) (۷): «ليْتَ لي مالاً فأحُجُ به السّبابَ وهُو (لَعَلَ المَحْبوب، نحْوُ «لَعَلَ الحَبيبَ قادمٌ »، والإشفاق في المَكْروه، نحْوُ «لعلّك قاتِلٌ نفْسَك) (۱).

(٢) وهو تعقيب الكلام برفع ما يتوهم ثبوته أو نفيه من الكلام السابق. انظر التصريح على التوضيح: ١/١١/١.

(٣) التوكيد: قال به جماعة منهم ابن مالك والزجاجي وصاحب البسيط. انظر التصريح على التوضيح: ١/١١، الهمع: ٢/١٤، الجنى الداني: ٦١٥، مغني اللبيب: ٣٨٣، جمل الزجاجي: ٥١.

(٤) في الأصل: زيد. انظر التصريح: ١/٢١٦.

(٥) لم يثبت لها أكثر البصريين غيره، وقال ابن مالك: هي للتشبيه المؤكد، فإن الاصل «إن زيداً كالاسد»، فقدمت الكاف وفتحت «إن»، وصار الحرفان حرفاً واحداً مدلولاً به على التشبيه والتوكيد. ومن معانيها:

١- التحقيق: وإليه ذهب الكوفيون والزجاجي.

٢- الشك: وإليه ذهب الكوفيون والزجاجي أيضاً، قالوا: إن كان خبرها اسماً جامداً كانت للتشبيه وإن كان مشتقاً كانت للشك بمنزلة «ظنت»، ووافقهم ابن الطراوة وابن السيد، قال ابن السيد: إذا كان خبرها فعلاً أو جملة أو صفة فهي للظن والحسبان.

٣- التقريب: وهو مذهب الكوفيين، نحو «كانك بالشتاء مقبل» إذ المعنى: تقريب إقبال الشتاء.

انظر الجنى الداني: ٧٠-٥٧١، الهمع: ١/٥٠١-١٥١، التصريح على التوضيح: ١/٢١٢، مغنى اللبيب: ٢٥٣-٢٥٤، ارتشاف الضرب: ٢/١٢٩.

(٦) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر التصريح: ١ /٢١٢.

(٧) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر التصريح: ١ / ٢١٢.

(٨) قال الزمخشري: «لعل» هي لتوقع مرجو أو مخوف، وقد لمح فيها معنى التمني من قرأ ﴿ فاطلع ﴾ بالنصب، وهي في حرف عاصم». انظر المفصل: ٣٠٢–٣٠٣، شرح ابن يعيش: ٨ / ٨٥، الجنى الداني: ٥٨١، التصريح على التوضيح: ١ / ٢١٣، مغني اللبيب: ٣٧٩.

(٩) ومن معانيها:

⁽۱) ونفي الشك عنها، ونفي الإنكار لها بحسب العلم بالنسبة والتردد فيها والإنكار لها، فإن كان المخاطب عالماً بالنسبة، فهما لمجرد توكيد النسبة، وإذا كان متردداً فيها، فهما لنفي الشك عنها، وإن كان منكراً لها، فهما لنفي الإنكار لها، فالتوكيد لنفي الشك عنها مستحسن، ولنفي الإنكار واجب، ولغيرهما لا ولا. انظر التصريح على التوضيح: ١١١/١.

ثمّ قالَ رحمَهُ اللهُ تَعالَى:

كَأَنَّ زَيْدًا عَالِمٌ بِأَنِّي ۚ كُفْلٌ وَلَكِنَّ ابِنَهُ ذُو ضِغْن

هذه ثَلاثَةُ أمثلة لِما تقدّم، تَقولُ في إعْرابِها:

«كأنّ» حرْفُ تشبيه ينصِبُ الاسمَ ويرْفَعُ الخبَرَ، و (زيْداً» اسمُها، و «عالمٌ» خبرُها (١).

و «أنّ » حرْفُ توكيد مصْدَريٌّ ينصبُ الاسمَ ويرفَعُ الخبرَ، و «الياءُ » الضّميرُ اسمُها و «كُفْوٌ » خبرُها، والكُف ء: المثلُ(٢).

و « لَكُنّ » حرْفُ استدراك ينصِبُ الاسْمَ ويرْفَعُ الخبَرَ، و « ابنَهُ » اسمُها، و « ذُو ضِغْنِ » خبَرُها، والضّغْن: الحقْدُ والعَداوةُ (٢).

وزَادَ بعضُهم (1) في أخَوات (إنّ): (عسَى) في لُغة (٥)، وهُوَ بمَعْنى: (لَعَلّ) وشُرطُ اسمه أن يكون ضميراً، كقوله:

التعليل: أثبته الكسائي والأخفش، وحملا على ذلك ما في القرآن من نحو ﴿لعلكم تَشكرون ﴾، ﴿لعلكُم تَهتدون ﴾ أي: لتشكروا ولتهتدوا.

٢- الاستفهام: قال به الكوفيون وتبعهم ابن مالك، وجعل منه ﴿ وما يدريك لعله يزكي ﴾.

٣- نقل النحاس عن الفراء والطوال أنَّ « لعل » شك، وهذا عند البصريين خطأ.

انظر الجنى الداني: ٥٧٩-٥٨١، الهمع: ٢/٥٢-١٥٣، التصريح على التوضيح: ١/٢١٣، مغني اللبيب: ٣٧٩، ارتشاف الضرب: ٢/٣٠١.

⁽١) انظر كاشف الخصاصة: ٧٥، وفي إعراب الألفية (٣٤) قال الأزهري: «كإنَّ» الكاف جارة لقول محذوف - كما مرّ غير مرة - و«إنّ» - بكسر الهمزة وتشديد النون - حرف توكيد ونصب، و«زيداً» اسمها، و«عالم» خبرها، والجملة مقولة للقول المحذوف والقول ومقوله خبر لمبتدأ محذوف، والتقدير: وذلك كقولك: «إنّ زيداً عالمٌ». انتهى. وانظر شرح الهواري: (٣٥/١).

⁽٢) انظر إعراب الألفية: ٣٤، شرح المكودي: ١٠٢/، اللسان: ٥/٣٨٩٢ (كفأ).

⁽٣) انظر إعراب الألفية: ٣٤، شرح المكودي: ١/٢٠١، اللسان: ٤/٢٥٩٢ (ضغن).

⁽٤) وهو ابن هشام في التوضيح: ٥٨، وانظر: الجامع الصغير لابن هشام: ٦٢، التصريح على التوضيح: ١/٣٤، حاشية الخضري: ١/٢٨، السراج المنير شرح الجامع الصغير للزبيدي (مخطوط): ٢٢، الرائد الخبير بموارد الجامع الصغير لفخر الدين العلوي: (٧٢/ - مخطوط)، المشكاة الفتحية على الشمعة المضية للدمياطي: ١٩٨.

⁽٥) انظر حاشية الخضري: ١ /١٢٨، وقال في التوضيح (٥٨): «في لُغَيَّة ،». وانظر التصريح على التوضيح: ١ / ٢٣٤، المشكاة الفتحية للدمياطي: ١٩٨.

وهِيَ / حينئذ حرْفٌ كَلالُعلّ»، وفاقاً للسّيرافي، ونقلَهُ عنْ سيبويه(١)، ١٢١/١١ وخلافاً للجُمهورِ في إطلاق القولِ بفعليّته(١)، ولابنِ السّراجِ وتَعلَبٍ في إطلاق القولِ بفعليّته(١)، ولابنِ السّراجِ وتَعلَبٍ في إطلاق القول بحرْفيّته(١).

ثم قَالَ رحمه الله تعالى:

وراع ذا التّرتيبَ إلا في الذي كَلَيْتَ فِيها أو هُنا غيرَ البَذِي

٢٥ من الطويل لصخر بن جعد الخضري – كما في أبيات المغني –، وكان ترجى أن يصيب محبوبته مرض ليكون ذلك وسيلة إلى عيادته إياها، وهو من قصيدة له، وتمامه:

فقُلْتُ عُساها نارُ كأس وعَلَها تَشْكَى فآتي نحوَها فاعُودُها

وفي الشواهد الكبرى: قائله هو صخر بن العود الحضرمي. وكأس: اسم امرأة كان الشاعر مغرماً بها. والشاهد في قوله: «عساها»، حيث جاء «عسى» فيه بمعنى «لعلّ»، واسمها ضمير.

انظر أبيات المغني: 0.7"، الشواهد الكبرى: 1.77"، التصريح على التوضيح: 1.77"، الهمع (رقم): 1.77"، الهمع (رقم): 1.77"، اللهب (رقم): 1.77"، اللهب المنب اللهب المنب اللهب المنب اللهب المنب المالك: 1.77"، المنب ا

(١) قال سيبويه في الكتاب (٣٨٨/١): «وأما قولهم «عساك» فالكاف منصوبة. قال الراجز (وهو رؤبة):

يا أبتًا علَّكَ أو عُساكًا

فلو كانت الكاف مجرورة لقال: «عساي»، ولكنَّهم جعلوها بمنزلة «لعلَّ» في هذا الموضع». انتهى. وانظر التصريح على التوضيح: ١٠١، مغني اللبيب: ٢٠١، الهمع: ١٤٦/٢، أوضح المسالك: ٥٩، شرح ابن عصفور: ١٨٠/٢.

(٢) والدليل على فعليته اتصال ضمائر الرفع البارزة به نحو «عسيت وعسيتم»، ولحاق تاء التأنيث له نحو «عست هند أنْ تقوم».

انظر التصريح على التوضيح: ١ / ٢١٤، مغني اللبيب: ٢٠١، أوضح المسالك: ٥٩، الجنى الداني: ٢٠١، ١٠٤٦.

(٣) والزجاج أيضاً. ورد بأنُّ اتصال ضمير المرفوع به يدفع ذلك.

انظر الاصول لابن السراج: ١/ ٢٢٩، مغني اللبيب: ٢٠١، أوضح المسالك: ٥٥، التصريح على التوضيح: ١/ ٢٠٤، الجني الداني: ٢١٤، شرح الرضي: ٢/ ٣٠٢.

لمّا أتى بالمُثُلِ في البيت الذي قبْلَهُ مرتبةً، وقدّمَ (١) فيها (الاسْمَ)(٢)، على الخبر – وهُوَ الأصْلُ – نبّهَ على أنّ هَذا الترتيبَ المذكورَ مُراعى يُحافَظُ عليه، إلا إذا كانَ الخبرُ ظرْفاً أو مجروراً، فإنّهُ يَجوزُ تَقديمُهُ علَى الاسْم، لتوسُّع العرَبِ في الظروفِ والمَجرورات، وهُوَ المُنبَّهُ عليْه بقوله:

كلَيْتَ فِيها أُوْ هُنا غَيْرَ البَذي

(والبَذِي (٢): الفاحشُ النُّطُق (١).

ومِنْ تقدُّمِ الخبَرِ إِذا كانَ مجروراً قولُهُ تَعالى: ﴿إِنّ فيْ ذلكَ لعبرةً ﴾ [آل عمران: ١٣]، وظَرفاً، قولُهُ تَعالى: ﴿إِنّ لَدَيْنا أَنْكَالاً ﴾ [المزمل: ١٢].

وأمَّا تقديمُ خبرِهِن (°) عليهن ، فلا يَجوزُ مطلقاً، ولو ْ كانَ ظَرْفاً أو مجروراً، لعَدَم تصرُّفهن .

ثمّ قالَ رحمَهُ اللهُ تَعالَى:

وهَ مْزَ إِنّ افْتَحْ لَسَدً مصْدَرِ مسدّها وفي سوَى ذاكَ اكْسرِ يعْني: أَنّ هَمزةَ «إِنّ» المكسورة تُفْتَحُ إِذا سَدَّ المصْدَرُ مسدَّها، أيْ: إِذا أُولَتْ هي وما بعْدَها بالمصْدر نحْوُ «أعْجَبني أنّكَ تَفهَمُ».

[١/٦٧] (وفُهِمَ)(٢) منْ قولهِ: «وهَمزَ إِنَّ افتَحْ» أنَّ الأصلُ المكسورةُ / الهَمزةِ، وهُوَ أشهرُ القَولَين(٧).

وقولُهُ: ﴿ وَفِي سُوى ذَاكَ اكْسُر ﴾ أيْ: إِذا لم يَسُدُّ المصدر مسدُّها.

⁽١) في الأصل: وقد. انظر المكودي بحاشية الملوى: ٤٤.

⁽٢) ما بين القوسين ساقط من الاصل. انظر شرح المكودي: ١٠٣/١.

⁽٣) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١٠٣/١.

⁽٤) انظر شرح المكودي: ١٠٣/، اللسان: ٢٣٦/٢ (بذأ).

⁽٥) في الأصل: خبر لهن. انظر التصريح: ١ / ٢١٤.

⁽٦) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١٠٣/١.

⁽٧) بل الأقوال، حيث إنّ هناك ثلاثة أقوال في هذا الشأن: فقيل: المكسورة أصل، والمفتوحة فرع لها، وهو مذهب سيبويه والمبرد وابن السراج، ولذلك قال هؤلاء في «إنّ» وأخواتها: الأحرف الخمسة، ولم يعدوا «أنّ» المفتوحة، لأنّها فرع، وهو مذهب الفراء أيضاً. وقيل: المفتوحة أصل للمكسورة. وقيل: هما أصلان.

انظر الكتاب: ١/٢٧٩، المقتضب: ٤/١٠٧، الأصول: ١/٢٩١، الجنى الداني: ٣٠٤، مغني اللبيب: ٥٩، شرح ابن عقيل: ١/١٨٨، شرح الكافية لابن مالك: ١/٢٨١، شرح الأشموني: ١/٢٧، الهمع: ١/١٩٨.

ثم «إِنّ في ذلك على ثلاثة أقسام: قسم يجبُ (فيه)(١) كسْرُها(١)، وقسم يجوزُ فيه الفَتْحُ، وسيَذكُرُ النّاظمُ القَسمينِ الأوّلينِ ويَبْقى ما عَداهُما، (وهُو)(٣) القسمُ الثّالِثُ.

ثمّ قالَ رحمَهُ اللهُ تَعالَى:

فَاكْسِرْ فَي الابْتِدَا وَفِي بَدْء صِلَهْ وحيْثُ إِنَّ لِيَمِينِ مُكْمِلَهُ أَو حُكِيَتْ بِالقَولِ أَوْ حَلَّتْ مَحَلْ حال كَزُرْتُهُ وَإِنَّي ذُو أَمَلْ أَو حُكَيَتْ بِالقَولِ أَوْ حَلَّتْ مَحَلْ بِاللَّامِ كَاعْلَمْ إِنَّهُ لَذُو تُقَى وَكَسَرُوا مِنْ بَعْدَ فِعْلٍ عُلُقًا بِاللَّامِ كَاعْلَمْ إِنَّهُ لَذُو تُقَى

أشارَ بهذه الأبيات إلى الأماكنِ التي (١) يجبُ فِيها كسْرُ (إِنّ)، وهِيَ ستّةٌ:
الأوّلُ: أَنْ تَقَعَ فِي الابتداء حقيقةً نحْوُ ﴿ إِنّا أَعْطَيْناكَ الكَوثَرَ ﴾ [الكوثر: ١]،
أو حُكْماً نحْوُ ﴿ أَلَا إِنّ أُولِياءَ اللّهِ ﴾ [يونس: ٦٢]، وهو المُشارُ إليه بقوله: (فاكْسرْ في الابتدا ».

النّاني: أَن تَقَعَ في بَدْء الصِّلة، وهو المُشارُ إِليه بقوله: «وفي بَدْء صِلَهْ» أَيْ: في أوّل صِلَة الموصول، نحْوُ ﴿ وآتَيناهُ (٥) من الكُنوزِ ما إِن مَفَاتِحَهُ ﴾ [القصص: ٧٦].

واحترز (١) ببدء الصّلة: من الواقعة (٧) في حَشْوِها، فإنّها يجِبُ فتْحُها، نحْوُ «جاءَ الّذي عندي أنّهُ فاضلٌ ».

الثَّالثُ : أَنْ تَقَعَ / جُواباً للقَسَم، وهُوَ المُشار إليه بقولِه :

وحيْثُ إِنَّ لِيَمينٍ مُكْمِلَهُ

أيْ: وحيْثُ تَكُونُ جَواباً للقَسَم، فإِنَّها حَينئذ مُكَمَلَةٌ للقَسم، وشملَ المُقتَرِنَ خَبَرُها باللامِ نحو ﴿ والعَصْرِ إِنَّ الإِنْسانَ لَفِي خُسْرٍ ﴾ [العصر:١-٢]، والمُجرَّدَ منْها (نحْوُ)(^) ﴿ حَم والكِتابِ المُبينِ إِنّا أَنزَلْناهُ ﴾ [الدخان:١-٣].

[٦٧] [

⁽١) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١٠٣/١.

⁽٢) في الأصل: كسر. انظر شرح المكودي: ١٠٣/١.

⁽٣) ما بين القوسين ساقط من الأصل.

⁽٤) في الأصل: الذي.

⁽٥) في الأصل: الواو. ساقط. انظر شرح المكودي: ١٠٣/١.

⁽٦) في الأصل: واحتر. انظر شرح المكودي: ١٠٣/١.

⁽٧) في الاصل: من الوقعة. انظر شرح المكودي: ١٠٤/١.

⁽٨) ما بين القوسين ساقط من الاصل. انظر شرح المكودي: ١٠٤/١.

الرّابعُ: أن تُحْكَى بالقول، وهُوَ المُشارُ إِليه بقوله: «أو حُكِيَتْ بالقول» نحْوُ ﴿ (وقالَ)(١) اللهُ إِنّي معَكُم ﴾ [المائدة: ١٢].

الخامس: (أنْ)(٢) تحِلَّ محلَّ حالٍ وهُو المُشارُ إِليهِ بقوله: «أو حلّتْ محلَّ حالٍ»، وشمِلَ صورتَين:

الأولى: أَنْ تَكُونَ بعْدَ واوِ الحالِ، وقدْ مثّلَهُ بقوله: «كزُرْتُهُ وإِنّي ذُو أَمَلْ»، ومنهُ قولُهُ تَعالى: ﴿ كَما أُخْرِجَكَ رَبُّكَ منْ بيتِكَ بالحَقّ وإِنّ فَريقاً منَ المؤمنينَ لَكارهونَ ﴾ [الأنفال: ٥].

الثَّانيةُ(٢): أَنْ تَكُونَ مجردةً مِنَ الواوِ، كقولهِ تَعالى: ﴿ إِلاَّ إِنَّهُم لَيَأَكُلُونَ ٢٠) الطَّعامَ ﴾ [الفرقان: ٢٠].

السّادسُ: أن يقْتَرِنَ خَبَرُها بلامِ الابْتداء، وهُوَ المُشارُ إِليهِ بقوله: وكَسَرُوا منْ بعْد فعل عُلِّقا باللام

ثم مثل ذلك بقوله: ﴿ كَأَعْلَمْ إِنَّهُ لَذُو تُقَى »، ومنْهُ قُولُهُ تَعالى: ﴿ وَاللَّهُ يَعْلَمُ إِنَّكَ لَرسولُهُ وَاللَّهُ يَشْهَدُ إِنَّ المُنافِقِينَ لَكَاذبون ﴾ [المنافقون: ١].

فر اعْلَمْ ، في النّظم و ﴿ يَشْهَدُ ﴾ في الآية - يَطلُبانِ ﴿ أَنَّ ﴾ المَفتوحَةَ ، فعَلّقَتْ لامُ الابتداء كِلا () الفِعْلَيْنِ ، ووَجَب كسرر ﴿ أَنَّ ﴾ .

[١/٦٨] ثمّ قالَ رحمَهُ اللهُ تَعالى /:

بعْد إذا فُجاءَة أو قَسَم لا لام بعْده بوَجهَينِ نُميْ مَعْد مُ بوَجهَينِ نُميْ مَعْ تَلُو فَا الجَزا وذا يَطرِدُ في نحْو خيْرُ القَولِ إِنِّي أَحْمَدُ (١) أشارَ في هذا إلى المواضع الّتي يجوزُ فيها كسْرُ «إِنَّ» وفتْحُها، وهي بعةٌ:

الْأُوّلُ: أَنْ تَقَعَ بعْدَ إِذَا الفُجائيةِ، وإليهِ أَشَارَ بقولهِ: «بعْدَ إِذَا فُجاءَةٍ»، كقوله:

⁽١-١) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١/٤/١.

⁽٣) في الأصل: الثاني. انظر شرح المكودي: ١٠٤/١.

⁽٤) في الأصل: يأكلون. انظر شرح المكودي: ١٠٤/١.

⁽٥) في الأصل: لكلا.

⁽٦) في الأصل تقديم وتأخير في البيتين. انظر الألفية: ٤٧-٤٨، وعلى ترتيب الألفية جرى شرحه.

٣٥- وكُنتُ أرَى زَيْداً كَما قِيلَ سيّداً إِذا أَنّهُ عَبْدُ القَفا واللهازِمِ يُرْوى: بكسْرِ «إِنّ» عَلَى القياسِ، لأنّ «إِذا» الفُجائيّةَ لا يليها إِلاّ جُملةٌ اسميّةٌ، وبالفتْح علَى تأويلِ «أنّ» وصلتها بمصْدر مَحْكوم عليْه بأنّهُ مبتدأٌ محْذُوفُ الخبَر، والتّقديرُ: فإِذا العُبوديّةُ حَاصِلةٌ.

النّاني: أَنْ تقعَ بعْدَ فعلِ قسم، ولا لام بعْدَها، وإليه أشارَ بقوله: «أو قسم لا لام بعْدَهُ»، كقول رؤبة:

٥٤ أو تَحلفي بربّـكِ العلي الصبي السبّـي أبـو ذيّـالـك الصبّـي

00- من الطويل، من أبيات سيبويه الخمسين التي لم يعرف لها قائل. قوله: «عبد القفا واللهازم» كناية عن الذلة والخسة. واللهازم. جمع لهزمة وهي طرف الحلقوم، ويقال: عظم ناتئ تحت الاذن، وقيل: هي مضغة تحت الاذن، والشاهد فيه واضح كما ذكره المؤلف.

انظر الكتاب: ١/ ٤٧٢، التصريح على التوضيح: ١/ ٢١٨، الشواهد الكبرى: ٢/ ٢١٨، المقاتضب: ٢/ ٥٠٠، شواهد الأعلم: ١/ ٤٧٢، شرح الأشموني: ١/ ٢٧٦، شرح المرادي: المقتضب: ١/ ٣٣٠، شرح ابن الناظم: ١٦٦، شرح ابن عقيل: ١/ ١٣٢، شرح ابن يعيش: ٤/ ٩٧، المجه، ١/ ٢٠٨، الخصائص: ٢/ ٣٩، الخزانة: ١/ ٢٠٥، شذور الذهب: ٢٠٧، شواهد الفيومي: ٣٩، شواهد الجرجاوي: ٢٧، المقتصد: ٢/ ٢١٠، اللهمع (رقم): ١١٥، الدرر اللوامع: ١/ ١١٥، جواهر الأدب: ٥٣٤، الجنى الذاني: ٣٧٨، ١١١، شواهد ابن النحاس: ٤٠٣، شرح ابن عصفور: ١/ ٢١، شواهد المفصل والمتوسط: ٢/ ٤٤، تاج علوم الإدب: ٢/ ٣٥، كاشف الخصاصة: ٧٧، شرح الكافية لابن مالك: ١/ ٥٨، الإيضاح لابن الحاجب: ٢/ ٢١، ١٨٦، الأصول: ١/ ٢٦٥، فتح رب البرية: ٢/ ٢٤، ارتشاف الضرب: ٢/ ٢٤٠،

٤ ٥- من الرجز في ديوان رؤبة (١٨٨)، وقبله: لَتَقْعُدَنَ مَقَعَدَ القَصيِّ

مني ذي القاذُورة المَقْليُ

وقال ابن بري: «هذا الرجز لبعض العرب قدم من سفره فوجد امرأته قد ولدت غلاماً فأنكره، فقال لها: لتقعدن... الخ». أو: بمعنى «إلى». ذيالك: مصغر «ذلك». ومعنى الأبيات الأربعة: والله لتقعدن أيتها المرأة في مكان بعيد عني حيث يقعد الشخص المكروه عند الناس لقذارته إلى أن تحلفي بربك العلي أنَّي أبو هذا الغلام الصغير. والشاهد فيه واضح كما ذكره المؤلف.

انظر التصريح على التوضيح: ١/ ٢١٩، الشواهد الكبرى: ٢/ ٢٣٢، ١/ ٥٣٥، شرح الطرية: ١/ ٢٣٢، المكودي مع ابن حمدون: ٥٠١، شرح ابن عقيل: ١/ ١٣٢، شواهد الجرجاوي: ٧٣، شرح المرادي: ١/ ٣٤٠، شرح ابن الناظم: ١٦٦، ٩٩٣، شواهد العدوي: ٧٣، الجنى الدانى: ٤١٣، اللمع: ٣٠٤، أوضح المسالك: ٦١.

فَمَنْ كَسَرَ: جعلَها جَواباً للقَسم، ومَنْ فتحَ: فعلَى نيّةِ حرْفِ الجَرِّ، والتَّقديرُ: على أنّى.

واحْتَرَزَ بقوله: «لا لامَ بعْدَهُ» منَ الواقعة بعْدَ فعْلِ (١) القَسَمِ وبعْدَهُ لامٌ، المَرادَ/ عَوْدُ: «حلَفْتُ إِنَّ زَيْداً لَقائِمٌ»، فإِنها حينئذ يَجِبُ كَسْرُها. وفُهِمَ أنّ المُرادَ/ بالوجهين: الكسْرُ والفَتْحُ، منْ ذكرِهما قبْلُ.

الظّالثُ: أَنْ تَقَعَ بعْدَ فَاءِ الْجَزَاءِ كَقُولِهِ تَعَالَى: ﴿ مَنْ عَمِلَ مَنَكُمْ سُوْءاً بِجَهالَة ثُمّ تَابَ مَنْ بعْدهِ وأصلَحَ فَانّه (٢) غَفُورٌ رَحيمٌ ﴾ [الأنعام: ٤٥]، قُرِئً بكسْر «إِنَّ» علَى الأصْلِ لأَنّ الأصْلُ في جَوابِ الشّرط (٣) أَنْ يَكُونَ جملةً وبالفَتْحِ عَلَى تأويلِ «أَنّ» بمصَّدر مَجعول خبراً، والمبتدأ محْدوفٌ تقديرهُ: فُجزَاؤُهُ على تأويلِ «أَنّ» بمصَّدر مَجعول خبراً، والمبتدأ محْدوفٌ تقديرهُ: فُجزاؤُهُ المُشارُ إليه بقوله: «معَ العُفْرانُ ، أو العكسُ، والتّقديرُ: فالغُفْرانُ جَزاؤُهُ (١)، وهو المُشارُ إليه بقوله: «معَ تلو فا الجَزا».

الرّابع: أنْ تقعَ خبراً عنْ قولٍ، ومُخبَراً عنْها بقوْلٍ، والقائِلُ للقَولَينِ شخْصٌ واحدٌ، وإليه أشار بقوله:

..... وذَا يطَّردُ في نحْو خيْرُ القَول إِنِّي أَحْمَدُ

يعْني: أنّه يطّردُ في هذا المثال وما أَسْبَههُ كَسْرُ «إِنّ) وَفتحُها، فالكسرُ علَى مَعْنى: خَيْرُ القَوْلُ في هذا اللفْظ الَّذي أوّلُهُ «إِنّي»، فيكونُ (منْ) (منْ) الإخْبار بالجُملة عنْ مُبتدأ في مَعْنى الجُملة، ولذلك لمْ يُحْتَجْ إِلَى ضَميرٍ يربُطُها بالمبتدأ، والفتْحُ علَى مَعْنى: خيْرُ القول حَمّدُ الله، ويُحتَملُ أنْ يكونَ بهذا اللفظ أو بغيْره ممّالاً) يُفهِمُ الحمْد، ويكُونُ منْ بابِ الإخْبارِ بالمُفرد، لأنّ «أنّ» وما بَعَدَها مُؤَوَّلٌ بمُفرَد.

⁽١) في الأصل: فعل. مكرر.

⁽٢) في الأصل: فإن الله. انظر شرح المكودي: ١٠٥/١.

⁽٣) في الأصل: القسم. انظر شرح المكودي: ١/٥٠١.

⁽٤) قرأ نافع وأبو جعفر بفتح همزة «إِنَّ » الأولى، وكسر الثانية، وقرأ عاصم وابن عامر ويعقوب بفتح الأولى والثانية، وقرأ الباقون بكسر الأولى والثانية.

انظر المبسوط في القراءات العشر: ١٩٤-١٩٥، إتحاف فضلاء البشر: ٢٠٨، حجة القراءات: ٢٥٢، إملاء ما منَّ به الرحمن: ١/٣٢٢، البيان لابن الانباري: ١/٣٢٢، إعراب النحاس: ٢/٢٦، شرح المكودي: ١/٥٠١.

⁽٥) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١٠٥/١.

⁽٦) في الأصل: بما. انظر شرح المكودي: ١٠٥/١.

و ﴿ ذَا ﴾ في النَّظْمِ إِشَارةٌ / إِلَى جَوازِ هَذَينِ الوَجْهَينِ، ولوْ انْتَفَى القولُ الأوّلُ ١٩٦١ فَتَحَتْ وُجوباً، نحْوُ ﴿ عَمَلِي أَنِّي أَحَمَدُ اللّهَ ﴾، و(لوْ انْتَفَى) (١) القولُ الثاني، أو اخْتَلَفَ القائلُ لهُما – كُسرَتْ ﴿ وُجوباً فِيهِما) (١) نحْوُ ﴿ قَوْلِي إِنِّي مُؤمِنٌ ﴾، و ﴿ قَولِي إِنِّ يَحْمَدُ اللهَ ﴾ .

ثم قال رحمه الله تعالى:

وبعْدَ ذات الكَسْرِ تصْحَبُ الخبَرْ لامُ ابْتداء نحْوُ (إِنّي) (") لَوزَرْ يعْني: أَنَّ اللامَ تدخُلُ في خبر «إِنّ » المكسورة الهَمزَةُ.

وفُهِمَ من اقتصارهِ علَى المكسورة انّها لا تُزادُ بعْدَ غيرِها منْ أخَواتِها خِلافاً لمَنْ أجازَ زيادَتُها بعْدَ ﴿ أَنَّ ﴾ المَفتوحَة (أَ) .

وفُهِم من قوله: «لامُ ابْتداء» أنّها اللامُ التي تدخُلُ علَى المبتدأ في نحْو «لَزَيْدٌ قائِمٌ " فَ خِلاَفاً لمَنْ قالَ: إِنّها غيرُها (١٠)، وإنّما أُخّرَتْ للخبر مع «إِنّ كَراهَةَ

وامًا القياس: فلانُّ الاصل في «لكُنَ»: وإن» زيدَتَ عليها «لا» والكاف، وحذفت الهمزة لكثرة الاستعمال، فصارتا حرفاً واحداً.

انظر الإنصاف (مسألة: ٢٥): ١/٢٠٨، شرح الكافية لابن مالك: ١/٤٩٢، شرح الأشموني: ١/٢٥، شرح ابن عصفور: ١/١٧٥، شرح المرادي: ١/٣٤٣، الهمع: ٢/١٧٥، شرح الرضي: ٢/٣٥٠، ٢٥٥، ٣٥٦، شرح ابن عقيل: ١/٤١٥.

- (٥) وهو مذهبُ البصريين، قالوا: وإنَّما أخّرت لانَّها للتأكيد و (إنَّ للتأكيد، فكرهوا توالي حرفين لمعنى واحد إلا في ضرورة، وإذا أرادوا ذلك فصلوا بينهما. قال الاخفش: إنّما بدؤوا به إن القوتها من حيث إنّها عاملة واللام غير عاملة، فصلوا بينهما. قال الاخفش: إنّما بدؤوا به إن القوتها من حيث إنّها عاملة واللام غير عاملة، فجعلوا الاقوى متقدماً في اللفظ. وقال ابن كيسان: أخرت لئلا يبطل عمل «إن» لو وليتها، لأنها تقطع مدخولها عمّا قبله. وفائدة هذه اللام توكيد مضمون الجملة، وكذلك (إنّ» وإنّما اجتمعا لقصد المبالغة في التوكيد، وقال الكسائي: اللام لتوكيد و (إنّ التوكيد الاسم. انظر الهمع: ٢ / ١٣٧، ارتشاف الضرب: ٢ / ١٤٣، الجنى الدانى: ١٣٨-١٣٩٠.
- (٦) ذهب الفراء إلى أنّها للفرق بين الكلام الذي يكون جواباً لكلام مضى على الجحد، نحو «ما زيد قائم»، فتقول: «إنّ زيداً لقائم»، وبين ما لا يكون جواباً بل مستانف إخبار. وذهب معاذ بن مسلم الهراء وثعلب إلى أن قولك: «إن زيداً منطلق» جواب: «ما زيد منطلقاً»،

⁽١-١) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر التصريح: ١ /٢٠٠.

⁽٣) ما بين القوسين ساقط من الاصل. انظر الالفية: ٤٨.

⁽٤) وهو المبرد، ومن ذلك قراءة بعض السلف: ﴿ إِلا أَنَّهُم لَيَاكُلُونَ الطَّعامَ ﴾ بفتح الهمزة، وخرَّجها الجمهور على الزيادة. وأجاز الكوفيون دخول اللام في خبر «لكن»، واستدلوا على ذلك بالسماع والقياس. أمَّا السماع: فنحو قول الشاعر: ولكنَّنى منْ حُبُها لَعَميدُ

اجتماع حَرفَيْ تأكيد، ولذَلك تُسمّى اللامَ المُزحلَفَة - بالفاءِ عندَ أهْلِ العالِيَة (١٠). ثمّ مثّلَ ذلك بقوله: «إِني لَوزَرْ»، والوزَرُ: الحصْنُ (١٠).

ثم قال رحمه الله تعالى:

ولا يَلِي ذَا اللهِ مَا قَدْ نُفيا ولا مِنَ الأَفْعالِ ما كَرَضِيا وقد يُلِيها مع قد كإِنَّ ذَا لقَدْ سَما علَى العِدا مُسْتَحْوِذا

يُشير إلى أنّ هذه اللام الداخِلة في خبر «إِنّ» المكسورة يُشترَطُ لدُخولِها ثَلاثةُ شُروط:

الأوّل : أَنْ يكونَ الخَبرُ مثبتاً، فلا تَصحَبُهُ إِذَا كَانَ^(٣) مَنْفَيّاً نحْوُ «إِنّ زَيداً لمْ يقُمْ».

النّاني: اللّا/ يكونَ فعْلاً ماضياً متصرّفاً خالياً منْ «قدْ»، وفُهمَتْ هذه النّلاثةُ منْ تَمثيله بـ (رضي) في كونه ماضياً متصرفاً خالياً منْ «قدْ»، فَلا تَصحَبُهُ إِنّ اللهَ اصْطَفَى ﴿ [البقرة: ١٣٢].

وَفُهِمَ مَنهُ أَيضاً أَنّها تَصحَبُ المُفْرَدَ نحُو ﴿ إِنّ رَبّي لَسَميعُ الدُّعاءِ ﴾ [إبراهيم: ٣٩]، وبالجملة المُصدَّرة بالمُضارع نحْو ﴿ وإِنّ ربّكَ لَيَعْلَمُ ﴾ [النمل: ٧٤]، والجُملة الاسْميّة نحْو ﴿ وإِنّا (') لنَحْنُ نُحْييْ ونُميتُ ﴾ [الحجر: ٢٣]، والجار والمَجرور والظّرف، إذا لم يُقدّر مُتعلَّقُهما (') ماضياً نحْو ﴿ وإِنّكَ لعلى خُلُق عَظيم ﴾ [القلم: ٤]، و ﴿ إِنّ زَيداً (') لَعِندَك »، والماضِيَ غير المتصرف، نحْو ﴿ إِنّ زَيداً (') لَعِندَك »، والماضِيَ غير المتصرف،

⁼ و ﴿ إِن زيداً لمنطلق ﴾ جواب: ﴿ ما زيد بمنطلق ﴾ ف ﴿ إِنَّ ﴾ بإِزاء ﴿ ما ﴾ ، واللام بإِزاء الباء . وذهب هشام والطوال إلى أنَّ اللام جواب للقسم قبل ﴿ إِن ﴾ محذوف ، وحُكي هذا أيضاً عن الفراء . انظر: ارتشاف الضرب : ٢ / ١٤٣) ، الهمع : ٢ / ١٧٧ ، شرح ابن عصفور : ١ / ٤٣٣ .

⁽١) وبالقاف عند غيرهم. انظر التصريح على التوضيح: ٢٢١/١، مغني اللبيب: ٣٠٠، الأشموني مع الصبان: ٢٧٩/١.

⁽٢) جاء في اللسان (٦/ ٤٨٢٣ - وزر): الوزر: الملجا، وأصل الوزر الجبل المنيع، وكل معقل وزر». وانظر شرح المكودي: ١٠٦/١.

⁽٣) في الأصل: كا. انظر شرح المكودي: ١٠٦/١.

⁽٤) في الأصل: الواو. ساقط. انظر التصريح: ١ /٢٢٢.

⁽٥) في الأصل: متعلقها. انظر التصريح على التوضيح: ١ /٢٢٢.

⁽٦) في الأصل: زيد. انظر التصريح: ١/٢٢٢.

وبقي من الشروط المفهومة من تمثيله با رضي »: أن لا يلي الماضي «قد »، فنبّه عليه بقوله: ﴿ وقد ْ يَلِيها معَ قَد ْ ».

وفُهِمَ من قُولِهِ: «قد » أنّ ذلك قليلٌ ، ثمّ مثّل ذلك بقوله:

..... كَإِنَّ ذَا لَقَدْ سَما علَى العِدا مُستَحْوِذا

و(١) معنى «مُستَحوذاً»: غالب (١).

الثَّالِثُ: أَنْ يكونَ مؤخراً، فَلا تَصْحَبُهُ إِذَا تقدَّمَ، نحْوُ ﴿ إِنَّ لَدَينا أَنكَالاً ﴾ [المزمل: ٢٦] ولمْ ينبِّه النَّاظمُ علَى هذا الشّرط(٣).

ثمّ قالَ رحمَهُ اللهُ تَعالى:

وتَصحَبُ الواسِطَ مَعْمولَ الخبَرْ والفَصْلَ واسْماً حَلَّ قبلَهُ الخبَرْ

أيْ: تصحَبُ اللامُ المذكورةُ مَعمولَ خبر «إنّ » المكسورة المتوسّط.

وشَمِلَ قُولُهُ: «الواسطَ»(٤) الظّرف والمجرور، وغيرَهُما، نحْوُ «(إِنّ)(٥) زيداً لعندكَ قاعدٌ»، و«إِنّ عمراً لفيكَ راغبٌ»، و«إِنّ بكراً لطعامَكَ آكِلٌ»، ولكنّ / ذلكَ بثلاثة (١) شُروط أيضاً لمْ يذْكرْها النّاظمُ (٧)، وهيَ:

- تقديمُهُ عَلَى الخبَرِ، فلا يَجوزُ «إِنّ زَيداً لجالسٌ في الدّارِ»، لتأخُّرِ المَعمول.

- وكونُهُ غيرَ حالٍ، فَلا يَجوزُ «إِنّ زيداً لراكباً منطلقٌ».

- وكونُ الخبرِ صَالحاً للآم، فلا يَجوزُ «إِنَّ زيداً لعَمْراً ضَرَبَ» لأنَّ الخبرَ غيرُ صالح للآم، لكوْنه فعلاً ماضياً، خلافاً للأخفش والفرّاء في هَذه (^).

⁽١) في الأصل: أو. انظر شرح المكودي: ١٠٦/١.

⁽٢) انظر اللسان: ٢/ ١٠٤١ (حوز)، شرح المكودي: ١٠٦/١.

 ⁽٣) وقال في التسهيل (٦٣): «وعلى خبرها المؤخر عن الاسم»، وقال في شرح الكافية
 (١/ ٤٩٠): «أو لخبرها المتاخر نحو «إنّ زيداً لَفي الدار».

⁽٤) في الأصل: التوسط.

⁽٥) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١٠٦/١.

⁽٦) في الأصل: بلاثة. انظر التصريح: ١ /٢٢٣.

⁽٧) وقال في شرح الكافية (١/٤٩١): «وقد يقارن هذه اللام معمول الخبر ما لم يتأخر عن الخبر أو يكن الخبر فعلاً ماضياً»، وقال في التسهيل (٦٣): «وعلى معموله مقدماً عليه بعد الاسم».

⁽٨) وحجتهما أنَّ المانع إنما قام بالخبر لكونه فعلاً ماضياً، فامّا المعمول فاسم. وحجة المانعين: أنَّ دخول اللام على المعمول فرع دخولها على العامل، فكيف يتفرع فرع عن غير أصل. =

[۷۰ /ب]

وقولُهُ: «والفَصْلَ» أيْ: وتصحبُ هذه اللامُ ضميرَ الفصلِ نحْوُ ﴿ إِنَّ هَذَا لَهُ وَ القَصَصُ الحَقُ ﴾ [آل عمران: ٦٢]، إِذا لمْ يُعرَبْ «هُوَ» مبتدأ، ولمْ يُقيِّدْ الفصْلَ بشيء، لأنَّه معلومٌ أنَّهُ لا يكونُ إِلاَّ متوسَّطاً بينَ الاسْم والخبر.

وقولهُ: «واسْماً حلَّ قبلَهُ الخبَرْ» يعْني: أنَّ اللامَ تدخُلُ أيضاً علَى اسْمِ «إِنَّ» بشرْط واحد، وهُوَ أنْ يتأخّر اسمُها عنِ الخبَرِ، نحْوُ ﴿إِنَّ في ذَلكَ لَعِبْرَةً ﴾ [النازعات: ٢٦]، أو عنْ مَعموله (نحْوُ)(١) «إِنَّ في الدّار لزيداً جالسُّ)».

والحاصِلُ: أنّ لامَ الابتداءِ تدخُلُ بعْدَ «إِنّ » المكسورةِ علَى أربعةِ أشْياءَ: اثْنَين مؤخّرين، واثْنَين متوسّطين.

َ فالمُتأخَّرانِ: خَبَرُها إِذا لمْ يكن منفياً ولا ماضياً متصرّفاً مجرّداً من «قد »، واسْمُها المؤخِّرُ.

و(٢) المتوسِّطان /: مَعمولُ الخبَرِ، وضَميرُ الفصلِ.

ثمّ قالَ رحمَهُ اللهُ تَعالَى:

ووصْلَ ما بِذِي الحُروفِ مُبْطِلُ إِعْمالَها وقدْ يُبَقَى العَمَلُ إِذَا اتّصلَتْ «ما» بهذه الحُروف كفّتْ عملَها لزوال اختصاصها بالأسماء نحو ﴿ إِنّما اللهُ إِلهٌ واحدٌ ﴾ [النساء: ١٧١]، ﴿ كأنّما يُساقُونَ إِلَى المَوت ﴾

[الأنفال: ٦]، ﴿ يُوحَى إِلَى أَنَّما إِلَهُكُمْ إِلهٌ واحدٌ ﴾ [الأنبياء: ١٠٨]، و:

٥٥ -- لعَلَّما أَضَاءَتْ لكَ النَّارُ الحمارَ المُقيَّدا

⁼ انظر شرح الكافية لابن مالك: ١/ ١٩١، التصريح على التوضيح: ٢٢٤/١، الهمع: ٢/ ١٣٥٠، شرح ابن عقيل: ١/ ١٣٥٠، شرح ابن عقيل: ١/ ١٣٥٠، حاشية الصبان: ١/ ٢٨٢.

⁽١) ما بين القوسين ساقط من الاصل. انظر التصريح: ١ / ٢٢٤.

⁽٢) في الأصل: الواو. ساقط.

٥٥ من الطويل للفرزدق من قصيدة له في ديوانه (٢١٣) يهجو فيها جريراً، ويخاطب بها عمر
 ابن لجأ التيمي، وتمامه:

اعد ْ نَظْرُأُ يا عَبْدَ قيْس لعَلَّما الصاءَت لك النَّارُ الحمارَ المُقيَّدا

أعد نظراً: أي أمعن في النظر وكرره. عبد قيس: قيل: هو عدي بن الجندب العنبري. أضاءت: أنارت. والشاهد في قوله: «لعلما» حيث لحقت «ما» «لعلّ»، فكفتها عن العمل، وذلك لزوال اختصاصها بالأسماء حينئذ.

انظر التصريح على التوضيح: 1/077، أبيات المغني: 0/071، مغني اللبيب (رقم): 0.000، شواهد الفيومي: 0.000، الدرر اللوامع: 0.000، شرح ابن يعيش: 0.000

٧٥، شواهد المغني: ٢/٩٣، أمالي ابن الشجري: ٢/٢١، شذور الذهب: ٢٧٩، الهمع (رقم): ٤٤٥، شواهد المفصل والمتوسط: ٢/٧٢، شرح الاشموني: ١٤٤، الازهية: ٨٨، المقتصد: ١/٤٦، شرح ابن عصفور: ١/٣٥، الإرشاد للكيشي: ١٤٦، الازهية: ٨٨، شرح اللمحة لابن هشام: ٢/٢٥.

٥٦ من الطويل لامرئ القيس بن حجر الكندي، من قصيدة له في ديوانه (٣٩)، وعجزه:
 وقد يُدركُ المَجْدُ المؤقَّلُ أمْثالي

التأثيل: التأصيل، يقال: مجد مؤثل واثيل. والشاهد في قوله: «ولكنّما» حيث لحقت «ما» «لكن» فكفتها عن العمل، وذلك لزوال اختصاصها بالأسماء حينئذ.

انظر التصريح على التوضيح: 1/770، الخزانة: 1/770، أبيات المغني: 0/07، الهمع (رقم): 0.00 اللارر اللوامع: 0.00 المراد ابن السيرافي: 0.00 الشواهد الكبرى: 0.00 اللارة المغني: 0.00 المراد الكبرى: 0.00 المناد المغني: 0.00 المراد المغني: 0.00 المناد المغني: 0.00 المناد المغني: 0.00 المناد المغني اللبيب (رقم): 0.00 المناد المغني اللبيب (رقم): 0.00 المناد المغني: 0.00 المناد المغارقي: 0.00 المناد المغرب: 0.00

(۱) هو زياد بن معاوية بن ضباب الذبياني الغطفاني المضري، ويعرف بالنابغة الذبياني، شاعر جاهلي من أهل الحجاز، كانت تضرب له قبة من جلد احمر بسوق عكاظ، فتقصده الشعراء فتعرض عليه أشعارها وكان حظياً عند النعمان بن المنذر حتى شبب في قصيدة له بزوجة النعمان (المتجردة)، فغضب النعمان عليه، ففر إلى الغساسنة بالشام، ثم عاد إليه، له شعر كثير، جمع بعضه في ديوان صغير، توفي في حدود سنة ١٨٥٨ق.هـ.

انظر ترجمته في الأغاني: ١١/٣٨، المؤتلف والمختلف: ١٩١، الخزانة: ٢/١٣٥، شواهد المغنى: ١/٨٨، الاعلام: ٣/٤٥، معجم المؤلفين: ٤/١٨٨.

 ٥٧ من البسيط للنابغة الذبياني من قصيدة له في ديوانه (٢٤) يخاطب بها النعمان بن المنذر ويعاتبه ويعتذر إليه مما اتهم به عنده، وتمامه:

قالت: ألا لَيْتَما هَذَا الحَمامَ لَنا إلى حَمامَتنا ونصفَهُ فقد

إلى: بمعنى: مع. فقد: أي: فحسب. وحديث الحمامة: أنَّ زرقاء اليمامة (وهي امرأة يضرب بها المثل في حدة البصر) نظرت يوماً إلى قطا تطير بين الجبلين فقالت:

لَيْتَ الحَمامَ لِيَهُ إِلَى حَمامَتِيَهُ ونِصفَهُ قَديَهُ تَم الحَمامُ مِيَهُ

ثم اتبع احد تلك القطا إلى أن وردت الماء فعدُّها فإذا عددها ستة وستون، والشاهد فيه واضح كما ذكره المؤلف.

انظر التصريح على التوضيح: ١/٢٥٠، الشواهد الكبرى: ٢/٢٥١، الكتاب: ١/٢٨٢، =

فقد ْرُويَ بنصْب «الحَمامِ» على الإعْمال، وبالرّفع على الإهمال. ولم يُسمَع الإعمال إلا في «ليت »(١)، وقاس بعضُهُم علَيْها سائر أخواتها وهو مذهب النّاظم (٢)، لإطلاقه في قوله: «وقد يُبقَى العمل » تَبعاً للزّجاج، وابن السّراج، والزّمخشري (٣).

وَقِيلَ: يَمتَنعُ القِياسُ مطلقاً، وإليه ذهبَ سيبويه والأخفَشُ (١٠).

- = شواهد الاعلم: ١ / ٢٨٢، شواهد ابن السيرافي: ١ / ٣٣، الخصائص: ٢ / ٤٦، الإنصاف: ٩٧٩، شواهد المفصل والمتوسط: ٢ / ٥٧، شرح ابن يعيش: ٨ / ٥٤، ٥٠، شذور الذهب: ٢٨٠، مغني اللبيب (رقم): ٩٨، ٢٥، ٣٧٥، شواهد المغني: ١ / ٧٥، ٢٠٠، أبيات المغني: ٢ / ٢٦، الخزانة: ١ / / ٢٥، الدرر اللوامع: ١ / ٤٤، ١ ٢١، الهمع (رقم): أبيات المغني: ٢ / ٤٦، الخزانة: ١ / / ٢٥، الدرر اللوامع: ١ / ٤٩، شواهد الشذور: ٢ / ١٠، ١٠، شواهد ابن النحاس: ٩٩، شواهد الشذور: ٩٨، شرح الا شموني: ١ / ٢٨، شرح ابن الناظم: ١ / ١٠، المقتصد: ١ / ٣٤، المكودي مع ابن حمدون: ١ / ٧٠، المقرب: ١ / ١٠، شرح دحلان: ٥٠، شرح الكافية لابن مالك: ١ / ٤٨، البهجة المرضية: ٥٠، شرح اللمحة لابن هشام: ٢ / ٢٠، توجيه اللمع: ١٥، التوطئة: ١٧٧، ٢٣٢، فتح رب البرية: ٢ / ١٠.
- (١) قال ابن مالك في شرح الكافية (١/ ٤٨٠): «وحكى ابن برهان أن الأخفش روى عن العرب: «إنّما زيداً قائم» فأعمل «إن» مع زيادة «ما»، وحكى مثل ذلك الكسائي في كتابه». انتهى. وذهب ابن درستويه وبعض الكوفيين إلى أنَّ الحروف المشبهة بالفعل لا تكف عن العمل إذا اتصلت بها «ما»، بل هي عاملة في «ما» وما بعدها الخبر، تقديره: «إن امرأ زيد قائم»، وذلك بناء على أنَّ «ما» الكافة عنده نكرة مبهمة بمنزلة ضمير الشأن، فتكون اسماً والجملة بعدها خبرها، مخالفاً بذلك للجمهور القائلين بحرفيتها.

انظر شرح الرضي: ٢ / ٣٤٨، تاج علوم الآدب: ٢ / ٣٤٦، شرح اللمع لابن برهان: ١ / ٧٥٠ الهمع: ٢ / ١٩١، ارتشاف الضرب: ٢ / ١٥٧.

- (٢) قال أبن مالك في التسهيل (٦٥): «وتلي «ما» «ليت» فتعمل وتهمل، وقل الإعمال في «إنما» وعدم سماعه في «كانما» و«لعلما» و«لكنما»، والقياس سائغ». انتهى.
- (٣) والزجاجي أيضاً. انظر شرح الأشموني: ١/٢٨٤، التصريح على التوضيح: ١/٢٢٥، الأصول لابن السراج: ١/٢٣١، المفصل للزمخشري: ٢٩٣، الهمع: ١٩١/١، جمل الزجاجي: ٣٠٤، شرح ابن عصفور: ١/٣٣١، شرح المكودي: ١/٧٠١، شرح المرادي: ١/٧٤٧، ارتشاف الضرب: ٢/٧٥١.
- (٤) ونسب للفراء أيضاً في الارتشاف وذلك لأنّ «ما» أزالت اختصاصها بالأسماء بخلاف «ليت»، فإنّها باقية على اختصاصها، ولذلك ذهب بعض النحويين إلى وجوب الإعمال في «ليت ولعل». وقال السيوطي: وعندي جواز الوجهين في «ليت» وإن قصرا على السماع، وتعين الإلغاء في البواقي لعدم سماع الإعمال فيها.

انظر الكتاب: ١/٢٨٢-٢٨٣، الهمع: ١/١٩١، التصريح على التوضيح: ١/٢٢، شرح النظر الكتاب: ١/٣٤٠، شرح الرضي: ١/٣٤٨، شرح ابن عصفور: ١/٣٣٧، شرح الأشموني: ١/٣٤٧، ارتشاف الضرب: ١/٧٧٨.

وقيلَ: يَسوغُ القياسُ في «لعَلَّ»(١). وقَيلَ: فيها(١)، وفي «كأنَّ »(١). فهَذهِ أقوالٌ أربعةً.

ثم قَالَ رحمه الله تعالى:

وجائز رَفْعُكَ مَعطوفاً علَى منصوب إِنَّ بعْدَ أَنْ تَسْتكْمِلاً وَأَنْ مَنْ دُونَ لَيْتَ وَلَعلَّ وَكَأَنَّ / [۱/۷۱] يَعْنَي: أَنّه يجوزُ رَفعُ المعطوفِ علَى اسمِ «إِنَّ) بشَرطِ أَنْ تَستَكمِلَ خَبَرَها نَحْوُ «إِنَّ زِيداً قَائمٌ وعَمرٌو ».

وفُهِمَ من قوله: «جائزٌ» أنّ النّصبَ أيضاً جائزٌ، وهوَ الأصلُ، وفُهِمَ منْ قوله: «بعْدَ أن تَستَكَملا» أنّهُ لا يجوزُ الرّفعُ في المَعْطوفِ علَى اسْمٍ «إِنَّ» قبْلَ أخذَها الخبرَ نحْوُ «إنّ زَيْداً وعَمْرٌو قائمان».

وقولُهُ:

وأُلحقَت بإِنّ لكنّ و(1) أنْ

يعْني: أنهُ يجُوزُ أيضاً رفْعُ المَعطوفِ علَى اسْمِ «أنّ » المَفتوحةِ «ولكِنّ » بالشّرط المتقدّم.

فَمِثَالُهُ بِعْدَ «أَنَّ » قُولُهُ تَعَالَى: ﴿ أَنَّ اللَّهَ بَرِيءٌ مِنَ المُشْرِكِينَ ورَسُولُهُ ﴾ [التوبة: ٣]، وبعْد: «لكنَّ » قُولُهُ:

⁽۱) وإليه ذهب الفراء، لأنّها أقرب إلى «ليت» حتى قال بعضهم في قراءة «فاطلع»: أنّ «لعل» ضمنت معنى «ليت». انظر الهمع: ٢١٩١/، التصريح على التوضيح: ٢٢٥/١. وفي الارتشاف (٢/٧١): وذهب الفراء إلى أنّه لا يجوز كف «ما» لـ«ليت» ولا لـ«لعل» بل يجب إعمالها فتقول: «ليتما زيداً قائم، ولعلما بكراً قادم».

⁽٢) أي: في «لعل».

⁽٣) وإليه ذهب الزجاج أيضاً وابن أبي الربيع، وذلك لقربهما من «ليت» لأن الكلام معهما صار غير خبر، ويتعين الإلغاء في «أنّ، وإنّ، ولكنّ»، وعزي هذا الرأي للاخفش، ووجه باشتراك الثلاثة الأول في تغيير الجملة الابتدائية بخلاف الآخر، فإنّهن لا يغيرن مع الابتداء.

انظر الهمع: ١/١٩١، التصريح على التوضيح: ١/٥٢٠، شرح ابن عصفور: ١/٣٣٠، ارتشاف الضرب: ٢/١٥٧.

⁽٤) في الأصل: الواو. ساقط. انظر الألفية: ٩٩.

٥٨ - ولَكِنَّ عَمِّيْ الطّيّبُ الأصلِ والخالُ وإنّما أُلحِقَتْ «أنّ، ولكِنَّ» بدإنّ» المكسورة لأنهما لا يُغيِّران (١٠ مَعنى الابتداء، بخلاف البواقي.

ثم تمم البيت بقوله:

مِنْ دونِ لَيْتَ ولَعلُّ وكأنْ

ولو استَغْنى عن ذلك لم يُخِلَّ بالمَعْنى. ولكن الرّفع هُنا بالعَطف علَى موضع اسْم (إِنّ) والعطْف علَى الموضع ضعيف، وخُصوصاً في مسألتِنا هذه، لأنّ الرافع فيها الابتداء، وقد زالَ بدُخولَ النّاسخ.

وَالمُحَقِّقُونَ^(۱) علَى أَنَّ رَفعَ ذلكَ على أَنه مُبتدأٌ حُذفَ خبَرُهُ لدلالة خبَرِ النّاسخِ عليه، فهُو / منْ عطف جُملَة على جُملة، والتّقديرُ في المثال الأول: وعَمرُّو قائمٌ، وفي الثاني: ورسُولُه بَريءٌ، وفي الثّالث: والخالُ الطّيّبُ الأصل، أو على أنّه بالعطف على ضميرِ الخبرِ المُستَتر (وذلك إذا كان بينَهُما فاصلٌ)^(۱)، فهو منْ عطف مُفرَد على مُفرد، لكنّه في المثال الأول: ضعيفٌ، لعدم الفصل، فهو منْ عطف مُفرَد على مُفرد، لكنّه في المثال الأول: ضعيفٌ، لعدم الفصل، وفي الآخريْن لا ضعَف فيهما، لوجود الفصّل، أمّا في المثالِ الثّاني فبالجار والمَجرور، وأمّا في الثّالث فبالمُضاف إلَيْه.

ولمْ يَشتَرِطْ الكِسائيُّ وتِلميذُه الفَرَّاء استِكمالَ الخبَرِ (١٠).

وما قَصَرَتْ بي في التّسامي خُؤولَةٌ

التسامي: العلو والعراقة في النسب، ويروى: «في المعالي». خؤولة: إما جمع خال، أو على إرادة قولهم: «بيني وبين فلان خؤولة». والمراد: أنَّه حصل للشاعر السؤدد من وجهين: الأول: من قبل نفسه وهو دوام طلبه وسبقه إلى جميع الغايات التي يطلب الناس بها الشرف. والثاني: عراقة نسبه في جهة أبيه وأمه. والشاهد في قوله: «والخال» بالرفع عطفاً على محل اسم «ولكن» وذلك حملاً على «إنَّ» حيث أنَّها استكملت خبرها. قال العيني: «ومذهب المحققين في نحو ذلك أن يكون مرفوعاً بالابتداء، محذوف الخبر». - وسيذكره المؤلف -. انظر التصريح على التوضيح: ١/ ٢٢٧، الشواهد الكبرى: ٢/ ٣١٦، الهمع (رقم): انظر المدرر اللوامع: ١/ ٢٨٧، أوضح المسالك: ٣٢.

٥٨ - من الطويل، ولم أعثر على قائله، وصدره:

⁽١) في الأصل: لأنَّها لا تغير. انظر شرح المكودي: ١٠٨/١.

⁽٢) في الأصل: والمحقون. انظر التصريح: ١/٢٢٧.

⁽٣) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر التصريح: ١ /٢٢٧.

⁽٤) تمسكاً بنحو قوله تَعالى: ﴿ إِنَّ الَّذِينَ آمنوا والذينَ هادُوا والصَّابِثونَ ﴾ فعطف ﴿ الصابئون ﴾ =

والفرَّاءُ وحدَهُ('): كوْنَ العامِلِ «إِنَّ، وأنَّ، ولكنَّ»، بلْ أجازَهُ في سائِرِها(''). ثم قالَ رحمَهُ اللهُ تَعالَى:

وخُفِّفَتْ إِنَّ فَقَلَّ العمَلُ وتَلزَمُ اللامُ إِذَا مَا تُهْمَلُ ورُبِّمَا استُغْنيَ عنْهَا إِنْ بَدَا مَا نَاطِقٌ أَرَادَهُ مُعْتَمِدًا

يَعْني: أَنَّ ﴿ إِنَّ ﴾ المَكسورَة إِذَا خُفِّفَتْ قَلَّ عملُها، وذلكَ لزوالِ اختصاصها، نحْوُ قولهِ عزَّ وجَلَّ: ﴿ وَإِنْ كُلاَ لَمَا لَيوَفِّيَنَّهُم ﴾ (٢) [هود: ١١١]، وفُهِمَ منهُ أنّ

= بالرفع على محل «الذين آمنوا» قبل استكمال الخبر وهو «مُنْ آمَنَ باللهِ واليومِ الآخرِ»، وقول الشاعر:

فَمَنْ يَكُ أَمْسَى في المَدينة رَحْلُهُ فإني وقَيّارٌ بها لَغَريبُ وهذا فعطف «قيار» بالرفع على محل ياء المتكلم، قبل استكمال الخبر، وهو «لغريب». وهذا مذهب الكوفيين، ثم إِنَّهم اختلفوا بعد ذلك. فذهب الكسائي إلى جوازه في كل حال سواء كان يظهر فيه عمل «إِنَّ» أو لم يظهر وذلك نحو قولك: «إِنَّ زيداً وعمرو قائمان» و«إِنَّك وبكر منطلقان». وذهب الفراء إلى أنَّه لا يجوز ذلك إلا فيما لم يظهر فيه عمل «إِنَّ». انظر التصريح على التوضيح: ١/٢٢٨، الإنصاف (مسألة: ٣٢): ١/١٨٥، شرح الاشموني: ١/٢٨٦، شرح الن عصفور: ١/٢٥، شرح الكافية لابن مالك: ١/٢١، شرح المرادي: ١/٢٤٣، شرح ابن عصفور: ١/٢٥، ١٥ ما الشموني: ١/١٣٥، الهمع:

- (١) أي: ولم يشترط الفراءُ وحدّهُ.
 - (٢) تمسكاً بنحو قول الشاعر:

يا لَيتَني وأنت يا لَميسُ في بلد ليْسَ به أنيسُ

انظر التصريح على التوضيع: ١/٢٨٧، شرح المرادي: ١/٩٤٩، شرح الأشموني: ١/٢٨٧، شرح ابن عقيل: ١/٢٩٧، شرح الكافية لابن مالك: ١/٢١٥، الهمع: ٥/٢٩٢.

(٣) هذا مذهب البصريين، قال سيبويه: «وحدثنا من نثق به أنّه سمع من العرب من يقول: إنْ عمراً لمنطلق». انتهى. وذهب الكوفيون إلى أن المشددة لا تخفف اصلاً، و«أن» المخففة إنّما هي حرف ثنائي الوضع وهي النافية، فلا عمل لها البتة ولا توكيد فيها، واللام بعدها للإيجاب بمعنى «إلاً» ويجيزون دخولها على الفعل الناسخ وغيره. وذهب الكسائي إلى أنّها إن دخلت على دخلت على الاسم كانت مخففة من المشددة عاملة – كما قال البصريون – وإن دخلت على الفعل كانت للنفي واللام بمعنى «إلاً» – كما قال الكوفيون –. وذهب الفراء إلى أنّ «إن» المخففة بمنزلة «قد» إلا أنّ «قد» تختص بالافعال و«إن» تدخل عليها وعلى الاسماء. قال السيوطي: وكل ذلك لا دليل عليه، ومردود بسماع الإعمال، نحو ﴿ وإن كُلاً لمّا لَيوفَينَهُم ﴾،

انظر الهمع: 7/100/1.1

إِهمالَها هوَ الكَثيرُ كَقُولِهِ تَعَالَى: ﴿ إِنْ كُلُّ نَفْسٍ لِمَّا عَلَيْهَا حَافِظٌ ﴾ [الطارق: ٤].

وتَلزَمُ اللامُ إِذا ما تُهمَلُ

يعْني: أنّها إِذَا خُفّفَتْ لزِمَ خبرَها اللامُ، وإِنّما لزِمَتْ للفرق بينَها وبينَ «إِنْ» [1/٧١] النّافية، و«ألْ» في «اللام» للعهد، وهي التي تصْحَبُ / «إِنّ» المشدّدة المتقدّم ذكرُها (١)، وفُهِمَ منه أنّها ليستْ غيرَها خِلافاً للفارسي (١).

وربَّما اسْتُغْنيَ عنْها البيت

يعْني: أنهُ قد يُستَغْنى عنِ اللامِ بعْدَ «إِنْ » المخفَّفَة إِذا أُمِنَ اللّبْسُ بينَها(٢) وبينَ النافية بقرينة ، إِمّا لفظيّة ، بأنْ يكونَ الخبَرُ مَنفيّاً نحْوُ «إِنْ زَيْداً لنْ يَقُومَ » ، فيَجِبُ حينَئذ ترْكُ اللامِ ، كَما قالَهُ في المُغْني (٢) ، أو معنويّة بأن يعْتَمدَ

= ابن عصفور: ١/٤٣٨، التصريح على التوضيح: ١/٢٣١، شرح الكافية لابن مالك: ١/٥٠٠-، شرح ابن يعيش: ٧/٧١، ارتشاف الضرب: ٢/١٤٩، ١٥٠.

(١) وهي لام الابتداء التي كانت مع المشددة لزمت للفرق بين «إِن» التي هي لتأكيد النسبة وبين «إِن» النافية، وهو مذهب سيبويه والأخفشين الأوسط والصغير، وأكثر نحاة بغداد، وهو اختيار ابن الاخضر، وابن عصفور، وابن مالك.

انظر الكتاب: ١ / ٢٧٣/، ارتشاف الضرب: ٢ / ١٤٩، شرح الرضي: ٢ / ٣٥٩، شرح الأشموني: ١ / ٣٥٩، شرح الأشموني: ١ / ٢٨٨، شرح ابن عقيل: ١ / ١٣٨، الهمع: ٢ / ١٨١.

(٢) وابن أبي العافية، والشلوبين، وابن أبي الربيع، وابن برهان – أيضاً – القائلين بأنّها غير لام الابتداء التي تجامع المشددة، بل هي لام أخرى اجتلبت للفرق، لأن تلك منوية التأخير من تقديم وهذه بخلافها، إذ تدخل في الجملة الفعلية بخلاف تلك، ولأن هذه يعمل ما قبلها فيما بعدها بخلاف تلك، لا يقال: «إنّك قتلت لمسلماً»، ولانّها تدخل على غير المبتدأ والخبر ومعموله من الفاعل والمفعول بخلاف تلك. وقيل: إن دخلت على الجملة الاسمية كانت لام الابتداء لزمت للفرق أو على الفعلية كانت غيرها فارقة.

انظر في ذلك المسائل المشكلة للفارسي (البغداديات): ١٧٦-١٧٧، شرح اللمع لابن برهان: ١/٩٦، الهمع: ٢/ ١٨١، شرح المكودي: ١/٨١، شرح ابن عقيل: ١/٣٨، شرح الرضي: ٢/ ٣٠٥، التصريح على التوضيح: ١/٢٢، مغني اللبيب: ٣٠٥، ٣٠٥، شرح الأشموني: ١/ ٣٠٨، حاشية ابن حمدون: ١/ ١٤٨، ارتشاف الضرب: ٢/ ١٤٩.

(٣) في الأصل: بينهما. أنظر شرح المكودي: ١٠٨/١.

(٤) ومنه قول الشاعر:

إِن الحقُّ لا يَخْفَى على ذي بَصيرَة وإنْ هو لمْ يَعدَمْ خِلافَ مُعانِد انظر مغني اللبيب: ١/٣١٠.

النّاطِقُ بِها على ذلك كقول الطّرِمّاحِ(١) - بالحاء المُهمَلة -: ٩ ٥ - أنا ابنُ أُباة الضّيمِ منْ آلَ مالك وإنْ مالك كانتْ كرامَ المَعادن فإنّ صدْرَ البيت للإِثبات والمدُّح، فعُلمَ أنّ «إِنْ» في عجزه ليست ْ للنّفي، لئلا يتناقض صدْرُ البيت وعجزُهُ، فلمْ يَحْتَجْ إلى اللام الفارقة.

ثم قالَ رحمُّهُ اللهُ تعالَى:

والفعْلُ إِنْ لَمْ يَكُ ناسِخاً فَلا تُلْفيه غالباً بإِنْ ذي مُوصَلا

يعْني: أَنَّ الفعلَ إِذَا وقعَ بَعْدَ «إِنْ » المُخفَّفة لا يكونُ إِلا من نواسخ الابتداء في الغالب، وشرْطُ النّاسخ: كونُهُ غيرَ ناف، فخرَجَ بذلكَ «ليْسَ»، وغيرَ (مَنفَيّ، فخرجَ بذلكَ « رال) وأخواتها، و « ماكان) »، وغيرَ صلَة ، فخرجَ بذلك : « مادام » . وكَثُر كونَهُ مُضارعاً (ناسخاً) (") ، نحْو في و (و أَ) إِنْ يكادُ الذينَ كفروا ﴾

انظر جمهرة الأنساب: ٣٧٨، كشف الظنون: ٩٩٨، الخزانة: ٨/٧٤، الأعلام: ٣/٥٢٠، معجم المؤلفين: ٥/٥٤.

٩٥ من الطويل للطرماح بن حكيم من قصيدة له في ديوانه (١٧٣)، وبعده:
 ذوي المأثرات الأوليّات واللهي قديماً وأكفاء العدو المزابن

ويروى: «ونحنُ آباةُ» بدل «آنا ابنُ آباة». آباة: جمع آب، من آبى: إذا امتنع الضيم: الظلم. مالك الأول: اسم آبي القبيلة، ومالك الثاني: منقول منه اسم القبيلة، ولهذا قال: كانت كرام المعادن، بتأنيث الفعل، وصرفه للضرورة. كرام المعادن: أي كرام الأصول. والشاهد في قوله: «وإن مالك كانت» حيث ترك فيه اللام الفارقة، والتقدير: وإن مالك لكانت، لانها لا تلبتبس هنا به إن النافية لظهور المعنى المراد بسبب وجود القرينة المعنوية، وهو كون المقام مقام مدح وإثبات لا نفى.

انظر التصريح على التوضيح: 1/117، الشواهد الكبرى: 1/177، الهمع (رقم): 1/107) الله الدرر اللوامع: 1/107، شرح الأشموني: 1/107، المكودي مع ابن حمدون: 1/107، شواهد الجرجاوي: 1/107، شرح ابن عقيل: 1/107، شرح ابن الناظم: 1/107، شرح المرادي: 1/107، شرح دحلان: 1/107، شواهد العدوي: 1/107، الجنى الداني: 1/107، المطالع السعيدة: 1/107، تذكرة النحاة: 1/107، شواهد التوضيح لابن مالك: 1/107، ورب البرية: 1/107، ارتشاف الضرب: 1/107،

- (٢) في الأصل: وغيره. انظر التصريح: ١/٢٣١.
- (٣) ما بين القوسين ساقط من الأصل . انظر التصريح: ١ / ٢٣١ .
 - (٤) في الاصل: الواو. ساقط. انظر التصريح: ١ / ٢٣١.

⁽١) هو الطرماح بن حكيم بن الحكم بن نفر بن قيس بن جحد الطائي، أبو نفر، أبو ضبيعة، شاعر إسلامي فحل، ولد في الشام ونشأ فيها، وانتقل إلى الكوفة فكان معلماً فيها، واعتقد مذهب الشراة من الازارقة وكان معاصراً للكميت صديقاً له، لا يكادان يفترقان، توفي في حدود سنة ٢٥ هـ، من آثاره ديوان صغير.

[۱۷/۷۰] [القلم: ٥١]، ﴿ وَإِنْ نَظُنُكَ / لَمِنَ الكَاذَبِينَ ﴾ [الشعراء: ١٨٦]، وأكثرُ منهُ كُونُهُ ماضياً ناسخاً، نحو ﴿ وَإِنْ كَانتْ لَكَبِيرَةً ﴾ [البقرة: ١٤٣]، ﴿ إِنْ كِدْتَ لَتُردِينِ ﴾ ماضياً ناسخاً، نحو ﴿ وَإِنْ وَجَدْنا أكثرَهُم لَفاسقينَ ﴾ [الأعراف: ٢٠١]. [الصافات: ٥٦]، ﴿ وَإِنْ وَجَدْنا أكثرَهُم لَفاسقينَ ﴾ [الأعراف: ٢٠١]. وفُهمَ من قوله: ﴿ غالباً ﴾ أنهُ قدْ يكونُ غيرَ ناسخ، كقول عاتكة (١٠:

٠٠- شَلَّتْ يَمينُكَ إِنْ قَتَلْتَ لَمُسْلَماً٠٠٠. ولا يُقاسُ عليْهِ، خِلافاً للاحْفَش (٢)

(۱) هي عاتكة بنت زيد بن عمرو بن نفيل القرشية العدوية، شاعرة صحابية حسناء، ذات خلق بارع، من المهاجرات إلى المدينة، تزوجها عبد الله بن أبي بكر الصديق، ومات فرثته، وتزوجها عمر بن الخطاب – وهو ابن عمها – فاستشهد فرثته، فتزوجها الزبير بن العوام فقتل فرثته، وخطبها علي بن أبي طالب، فأرسلت إليه: إني لأضن بك عن القتل، وبقيت أيماً إلى أن توفيت.

انظر ترجمتها في الإصابة (كتاب النساء) ترجمة رقم: ٦٩٥، الخزانة: ١٠/٣٧٩، الاعلام: ٢٤٢/٣)، الاعلام:

 ٦٠ من الكامل لعاتكة من قصيدة لها ترثي بها زوجها الزبير بن العوام رضي الله عنه، وتخاطب قاتله وهو عمرو بن جرموز، وعجزه:

وجَبَتْ علَيْكَ عُقوبة المُتعَمّد

ويروى: «بالله ربك» بدل «شلت يمينك»، ويروى أيضاً: «هبلتك أمك»، و«تالله ربك»، بدل «شلت يمينك»، و«حلت» بدل «شلت يمينك»، ويروى: «لفارساً» بدل «لمسلماً». ويروى «كتبت»، و«حلت» بدل «وجبت». الشلل: بطلان الحركة. والشاهد في قولها: «إن قتلت لمسلماً» حيث ولي «أن» المخففة فعل غير ناسخ للابتداء، وهو نادر ولا يقاس عليه خلافاً للأخفش والكوفيين، والكثير أن يليها فعل ناسخ له، نحو قوله: ﴿ وإن كانت لكبيرة ﴾.

انظر التصريح على التوضيح: 1/77، الشواهد الكبرى: 1/77، أبيات المغني: 1/77، مواهد المغني: 1/77، شواهد المغني: 1/77، الدر اللوامع: 1/77، التوطئة: 1/77، شرح ابن يعيش: 1/77، 1/77، شواهد الجرجاوي: 1/77، الإنصاف: 1/77، مغني اللبيب (رقم): 1/77، شرح ابن الناظم: 1/77، شرح المرادي: 1/777، الإنصاف: 1/777، شرح الأشموني: 1/777، معاني الأخفش: 1/777، الجنى الداني: 1/777، الإرشاد للكيشي: 1/777، شرح ابن عصفور: 1/777، المحتسب: 1/707، المقرب: 1/777، شواهد المفصل والمتوسط: 1/777، المكودي مع ابن حمدون: 1/777، البهجة المرضية: 1/777، شرح الكافية لابن مالك: 1/777، شرح دحلان: 1/777، كاشف الخصاصة: 1/777، تاج علوم الادب: 1/777، التبصرة والتذكرة: 1/777، ارتشاف الضرب: 1/777،

(٢) فإنه أجاز القياس عليه، فأجاز «إن قام لانا، وإن قعد لانت»، ووافقه ابن مالك في التسهيل، فقال: «ويقاس على نحو «إن قتلت لمسلماً»، وفاقاً للكوفيين والاخفش». انتهى.

انظر ارتشاف الضرب: ٢ / ١٥٠، التسهيل: ٦٥، معاني الأخفش: ٢ / ٤١٩، التصريح على التوضيح: ١/ ٢١٨، شرح ابن عقيل: ١/ ١٣٩، الهمع: ٢ / ١٨٣/، مغني اللبيب: ٣٧، الجنى الداني: ٢٠٨، شرح الأشموني: ١ / ٢٠٠، حاشية ابن حمدون: ١ / ٩٠١.

والكوفيين (١١)، ومَحلُّ الخِلافِ: ما إِذا كانَ ماضياً غيْرَ ناسخٍ.

وأمّا إِذَا كَانَ لَا مَاضَياً، وَلَا نَاسِخاً، كَقُولِهِمْ: «إِنْ يَزِينُكَ لَنَفْسُكَ، وإِنْ يَشِينُكَ لَنَفْسُكَ، وإِنْ يَشِينُكَ لَهِيهُ »(٢) فَلَا قياسَ عليه اتّفاقاً (٢).

ثمّ قَالَ رحمه الله تَعالى:

وإِنْ تُخَفَّفْ أَنَّ فاسمُها اسْتَكَنْ والخبَرَ اجْعَلْ جُملةً منْ بعْدِ أَنْ وإِنْ يَكُنْ قَصْرِيفُهُ مُمتَنَعا وإِنْ يَكُنْ قَصْرِيفُهُ مُمتَنَعا فالأحْسَنُ الفصْلُ بقَدْ أو نفي اوْ تَنْفَيْسِ اوْ لَوْ وقَليلٌ ذِكْرُ لَوْ

يعْني: أنّ «أنَّ» المَفتوحَةَ إِذَا خُفِّفَتْ لَمْ تُهمَلْ كَمَا أُهمِلَتْ «إِنَّ»، بلُ يسْتَكِنُ فيها اسمُها، وفُهمَ عدَمُ إِهْمالِها مِنْ قولِهِ: «فاسْمُها»، فإِنَّه لا يُطلَقُ علَيْهِ اسمُها إلا وهي عاملةٌ فيه.

و تجوّز في قوله: ﴿ اسْتَكُنْ ﴾ ، وإنّما هو محذوفٌ ، إذ لا يَستَكِنُ الضّميرُ إِلاّ في الفعل أو ما جَرى مَجْراهُ .

⁽۱) هذا يوهم أنهم يجيزون تخفيف «إن» المكسورة ويدخلونها على نحو «قام وقعد»، وذلك مخالف لقاعدتهم، فإنهم لا يجيزون تخفيف «إن» المكسورة، ويحملون ما ورد من ذلك على أن «إن» نافية بمنزلة «ما» واللام إيجابية بمنزلة «إلا» كما تقدم. ويمكن الاعتذار بان ذكر الكوفيين مع الاخفش نظراً إلى موافقتهم له صورة، لقياسهم أيضاً على «إن قتلت لمسلماً»، وإن كان قياسهم عليه على وجه أن «إن» نافية، واللام بمعنى «إلا»، وقياس الاخفش عليه على وجه أن «إن» مخففة واللام لام الابتداء. أو يكون النقل عنهم اختلف، حيث نقل عن بعضهم أن الكوفيين يجوزون تخفيف «إن».

انظر التصريح على التوضيح: ١/ ٢٣١- ٢٣٢، شرح الرضي: ٢/ ٣٥٩، مغني اللبيب: ٣٦، شرح ابن عصفور: ١/ ٤٣٨، الهمع: ٢/ ١٨٨، شرح ابن يعيش: ٧/ ٧٧، حاشية الصبان: ١/ ٠٢٠، ارتشاف الضرب: ٢/ ١٥١، حاشية يس: ١/ ٢٣٢.

⁽٢) حكاه الكوفيون، ويروى: «إِن تزينك لنفسك، وإِن تشينك لهيه»، ويروى: «إِن تشنيك لنفسك، وإِن تزينك لهيه». و«يَزِينُكَ» بفتح الياء، وكذا «يَشينُ» وهما مرفوعان بضم النون، و«إِن» فيه مخففة من الثقيلة، واللام لام الابتداء، و«نفسك) «فاعل يزينك. والمعنى: أن الإنسان لا يزينه إلا نفسه بفعل الطاعات، ولا يشينه إلا هي بفعل المعاصي. والشاهد في «يزينك» حيث ولي «إِن» وهو فعل مضارع غير ناسخ، وهو أندر مما قبله.

انظر شرح الكافية لابن مالك: 1/3.0، التصريح على التوضيح: 1/77، شرح المرادي: 1/70، شرح الرضي: 1/70، شرح ابن عقيل مع الخضري: 1/70، الهمع: 1/70، المكودي مع ابن حمدون: 1/9، ارتشاف الضرب: 1/0.0، شرح ابن الناظم: 1/0.0، كاشف الخصاصة: 1/0.0، شرح ابن يعيش: 1/0.0.

⁽٣) انظر التصريح على التوضيح: ١/٢٣٢.

[1/ ٧٣]

وقولُهُ:

والخبر اجْعَلْ جُملةً من بعد أن

يعْني: أنّ خبر (أنْ) بعْدَ ذلك الاسْم المُستَكنَّ لا يكونُ إِلا جُملةً /، فشَملَ الجُملة الاسْميّة والفعليّة، وفُهمَ منهُ: أنّهُ لا يكونُ مُفرَداً.

وقولُهُ:

وإِنْ يكُنْ فعْلاً إلى آخر المقالة

يُشيرُ إِلَى أَن الْخبَرَ الذي ذُكرَ أَنّهُ يكونُ جملةً إِذَا كَانَ مُصَدَّراً بفعلِ غيْرِ دُعَاءٍ متصرّف، فالأحسَنُ أَنْ يُفْصَلَ بينَه وبينَ «أَنْ» به قَدْ»، أو بأداة نفْيٍ، أو بالسّين ('')، أو بسوْف، وإليها أشارَ بقوله: «أو تَنفيس أو لَوْ».

أما «قدْ» فيُفْصَلُ بِها بينَها وبينَ الماضي، كقولِهِ تَعالى: ﴿ ونَعْلَمَ (') أَنْ قَدْ صَدَقْتَنا (' ') ﴾ [المائدة: ١١٣].

وأما النَّفْيُ فيكونُ بـ (لا)، و (لنْ)، ويُفصَلُ بِهِما بيْنَ (أَنْ) والمُضارع، كقوله تَعالَى: ﴿ أَفَلا يَرَوْنَ ٱلا ('') يرجِعُ إِلَيْهِمْ ﴾ [طه: ٨٩]، ﴿ أَيَحْسَبُ الإِنسَانُ أَنْ لَنَّ نَجْمَعَ عظامَه ﴾ [القيامة: ٣].

وأما السّينُ وسَوْفَ فيُفصَلُ بهما بينَهُما وبيْنَ المُضارِع، كقولِهِ تَعالَى: ﴿ عَلَمْ اللَّهُ عَلَى الْمُضارِع، كقولِهِ تَعالَى: ﴿ عَلَمْتُ اللَّهُ مَرْضَى ﴾ [المزمل: ٢٠]، ومثلُهُ قُولُكَ: ﴿ علمْتُ (أَنْ) (°) سوفَ يَقدُمُ زيدٌ ﴾ .

وأما «لوْ» فيُفصَلُ بِها بيْنَ «أَنْ» والماضي، كقوله تَعالى: ﴿ وأَنْ لَوْ اسْتَقَامُوا ﴾ [الجن: ١٦]. وقولُهُ: «وقَليلٌ ذِكرُ لوْ» أي (١): قَليلٌ مَنْ يذكُّرُها منَ النّحويينَ، لأَنّ الفصلَ بِها قَليلٌ.

وفُهِمَ منْ قولِهِ: ﴿ فَالْأَحْسَنُ ﴾ أنَّهُ يَجُوزُ أَنْ يَأْتِيَ بِغِيرِ فَصْلٍ ، كَقُولِهِ:

⁽١) السين عند البصريين أصل برأسه، وذهب الكوفيون إلى أن أصلها «سوف» حذفت منها الواو والفاء تخفيفاً لكثرة الاستعمال واختاره ابن مالك. انظر الإنصاف (مسألة ٩٢): ٢/٢٤٦، الجنى الدانى: ٩٥-،٦، مغنى اللبيب: ١٨٤.

⁽٢) في الأصل: وتعلم. انظر شرح المكودي: ١٩/١.

⁽٣) في الأصل: صدقنا. انظر شرح المكودي: ١٠٩/١.

⁽٤) في الأصل: أن. انظر شرح المكودي: ١٠٩/١.

⁽٥) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١١٠/١.

⁽٦) في الأصل: أ. انظر شرح المكودي: ١١٠/١.

٦١- علمُوا أَنْ يؤمِّلُونَ (١) فَجادُوا

والقِياسُ: «علِموا أن سَيُؤمَّلُون».

وفُهِمَ من سُكوتِه عن الجملة الاسميّة: أنّهُ لا يُفصَلُ بينَها وبيْنَ «أنْ»، كقولِهِ تَعالَى: ﴿ وآخِرُ دَعُواهُمْ أَنِ الحمْدُ للّهِ / رَبِّ العالَمينَ ﴾ [يونس: ١٠]. [٢٧٠٠]

وفُهِمَ من اشتراطه في الفعلِ الشّروطُ المذكورة: أنّهُ لا يُفصَلُ بينَهما إِذَا كَانَ الفِعلُ دُعاءً، كقولِه عزّ وجلّ: ﴿ و (١) الخامسةُ أَنْ غَضِبَ اللهُ علَيْها ﴾ [النور: ٩] (١)، أو غير مُتَصرّف، كقولِه تَعالى: ﴿ وأَنْ لَيْسَ للإِنسانِ إِلاّ ما سَعَى ﴾ [النجم: ٣٩].

ثمّ قالَ رحمَهُ اللهُ تَعالى:

وخُفِّفَتْ كَأَنَّ أيضاً فَنُوِي منصوبُها وثابتاً أيْضاً روي

يعْني: أنّ «كأنّ» تُخَفَّفُ أيضاً ولا تُهمَلُ، وفُهِمَ عدَمُ إِهْمالها منْ قوله: «فنُوِيَ مَنصوبُها»، فهي إِذَنْ كه أنْ » المَفتوحة المُخفّفة، إِلا أنّ اسْمَ «كأنْ » قد يكونُ مَنويّاً، وقد يكونُ ثابتاً، وفُهمَ ذلكَ من قوله: «وثابتاً أيضاً رُويْ »، وفُهمَ أيضاً منْ كونِهِ لمْ يشتَرِطْ في خبرها أنْ يكونَ جُملةً - كما ذكرَ في («أنْ »)(1) -

قَبْلَ أَنْ يُسألُوا باعْظم سُؤْل

يؤملون: يرجون. جاد: تكرم. والسؤل: بمعنى المُسؤولَ، كما في قوله تعالى: ﴿ قد أوتيت سؤلك يا موسى ﴾ أي: مسؤولك. والشاهد في قوله: «أن يؤملون» حيث وقع خبر «أن» المخففة من الثقيلة جملة فعلية فعلها غير متصرف وليس بدعاء، ولم يفصل بينهما فاصل وهو قليل، والكثير والقياس أن يأتى بالفاصل، ويقول: «سيؤملون».

انظر التصريح على التوضيح: $1/ ^{"}77$ ، شوآهد الجرجاوي: 97، المكودي مع ابن حمدون: 11.1، المطالع السعيدة: 77، شرح الكافية لابن مالك: 1/.7، الجامع الصغير: 97، فتح رب البرية: 7/ 77، شواهد العدوي: 1/ 797، شرح ابن عقيل: 1/ 797، الدرر اللوامع: 1/ 797، الشواهد الكبرى: 1/ 797، الهمع: 1/ 797، الدرر اللوامع: 1/ 797، شرح المرادي: 1/ 797، البهجة المرضية: 90، شرح دحلان: 90.

- (١) في الأصل: سيؤملون. انظر المصادر المتقدمة.
- (٢) في الأصل: الواو. ساقط. انظر شرح المكودي: ١١٠/١.
- (٣) وذلك بتخفيف النون من «أن»، وكسر الضاد وفتح الباء من «غضب» ورفع لفظ الجلالة على الفاعلية، ورفع «الخامسة» على الابتداء في قراءة نافع.

انظر حجة القراءات: ٤٩٦، النشر: ٣٣٠/٢، إتحاف فضلاء البشر: ٣٢٢، المبسوط في الفراءات العشر: ٣٢٧، البيان لابن الانباري: ٢ / ١٥٤، إملاء ما منّ به الرحمن: ٢ / ١٥٤.

(٤) ما بين القوسين ساقط من الاصل. انظر شرح المكودي: ١١٠/١.

٦١- من الخفيف ولم اعثر على قائله، وعجزه:

أَنَّ خبرَها يكونُ جملةً، ويكونُ مفرداً لكنْ إِنْ كان جُملةً اسميةً لمْ تحْتجْ لفاصل، وإِن كانتْ فعليّةً فُصلَتْ بدلمْ «‹‹›، أو «قدْ».

مثالُ ما إِذَا كَانَتْ الجَمْلَةُ اسْمِيَّةً، ولمْ تحتَجْ إِلَى فَاصِلِ - قُولُهُ:

فَ اللهِ اللهِ عَلَىٰ اللهِ عَلَىٰ اللهِ مَعْ اللهِ اللهُ ا

ومثالُ ما إِذا كانتْ فعليةً، وفُصِلَتْ بدلمْ » - قولُهُ: ﴿ كَانْ لَمْ تَغْنَ بالأَمْسِ ﴾ [يونس: ٢٤]، أو «قد " قولُهُ:

(١) في الأصل: الباء. ساقط. انظر التصريح: ١/ ٢٣٥.

٦٢ من الهزج، من أبيات سيبويه الخمسين التي لم يعرف لها قائل، وصدره:
 وصدره التحر

ويروى صدره بعدة روايات هي:

وصدر مُشرِق اللوْن ونحر مُشرِق اللون ووجه مُشرِق اللون ووجه مُشرِق النحر

وعلى رواية «ووجه» يكون في قوله: «كأن ثدياه» مضاف محذوف، أي: كأن ثديي صاحبه، قال العيني: قد قدرنا المضاف في رواية «ووجه» فلا محذور حينئذ، ولكن الاولى رواية «نحر أو صدر». انتهى. ويروى: «ثدييه» بدل «ثدياه» على الإعمال في الاسم الظاهر. النحر: موضع القلادة من الصدر. المشرق: المضيء. حقان: تثنية حقة، وهي وعاء من خشب، وتشبيه الثديين بالحقين في الاستدارة والصغر. والاستشهاد بالبيت على أن «كأن» المخففة إذا كان خبرها جملة اسمية لم تحتج إلى فاصل.

انظر التصريح على التوضيح: 1/377، المكودي مع ابن حمدون: 1/10، الشواهد الكبرى: 1/00, الكتاب: 1/00, اللسان (أنن)، شواهد الأعلم: 1/00, شرح ابن يعيش: 1/00, المنصف: 1/00, الإنصاف: 1/00, شذور الذهب: 1/00, شرح ابن الناظم: 1/00, شواهد المفصل والمتوسط: 1/00, شرح المرادي: 1/00, الهمع الناظم: 1/00, الدرر اللوامع: 1/00, شرح ابن عقيل: 1/00, شواهد الجرجاوي: 1/00, المجنى الداني: 1/00, ابيات المغني: 1/00, معاني الأخفش: 1/00, أمالي ابن 1/00, الشجري: 1/00, التوطئة: 1/00, الإفصاح للفارقي: 1/00, الأصول: 1/00, فتح رب البرية: 1/00, ارتشاف الضرب: 1/00, الغارقي: 1/00

⁽٢) في الأصل: كاد. انظر التصريح: ١/٢٣٤.

1	٠٦٧	لباب الحادي عشر/ إن واخواتها
	فمحذُورُها كأنْ قدْ ألمّا	– ٦٣
		ومِثالُهُ مُفرداً:
[1/٧٤]	كأنْ ظُبْيَةٌ تَعْطُو إِلَى وارق السُّلَمْ /	

٦٣- من الخفيف، ولم أعثر على قائله، وتمامه:

لا يَهولَنك اصْطلاء لظى الحر ب، فمَحْذورُها كانْ قدْ ألمّا

لا يهولنك: لا يفزعنك. قوله: «اصطلاء» من أصلاه بالنار: أدخله إياها وأثواه فيها (اللسان – صلا). لظى الحرب: نارها. ومحذور الحرب: الذي يتحرز منه، وقد يكون المحذور الفزع بعينه. ألم: نزل. والمعنى: أنه يشجعه ويصبره على الثبات في الحرب والدخول فيها، ويقول له: لا تفزع من دخول نار الحرب فإن الذي كنت تخافه وتحذره قد وقع، فلا فائدة في التحرز والامتناع. والشاهد في قوله: «كان قد ألما»، وذلك أنه لما حذف اسم «كان»، وكان خبرها جملة فعلية فصلت بكلمة «قد».

انظر التصريح على التوضيح: ١/ ٢٣٥، الشواهد الكبرى: ٢/ ٣٠٦، شذور الذهب: ٢٨٦، شرح الأشموني: ١/ ٢٩٤، أوضح المسالك: ٦٧، الجامع الصغير: ٦٥، فتح رب البرية: ٢٣/ ٤٣، ارتشاف الضرب: ٢/ ١٥٤.

75- من الطويل، اختلف في نسبته لقائله، فنسب في اللسان (قسم) لباعث (وقيل: باغت) ابن صريم اليشكري، وقال: «ويقال: هو كعب بن أرقم اليشكري، قاله في امرأته وهو الصحيح». ونسب في الإنصاف لزيد بن أرقم، ونسب في الاصمعيات لعلباء بن أرقم اليشكري، وقيل: هو لابن أصرم اليشكري وصدره: اليشكري، وقيل: هو لابن أصرم اليشكري وصدره: ويَوْمًا تُوافينا بوَجُه مقسم

ويروى: « تلاقينا » بدل « توافينا »، ويروى: «ناضر » بدل « وارق ». والناضر: الحسن. توافينا: تاتينا. مقسم: أي محسن جميل. تعطو: تتناول. قال العيني: « وكانه ضمنه معنى « تميل » أي: تميل في مرعاها إلى كذا، فلذلك عداه به إلى ». انتهى. ووارق السلم: شجر له شوك تحبه الظباء، فإذا رأته أسرعت إليه بوجه حسن. والمعنى: ربّ يوم تأتينا فيه تلك المرأة بوجه حسن كظبية تأتي إلى هذه الشجرة وتتناول من أوراقها. والشاهد في قوله: «كان ظبية » حيث خفف «كان » وحذف اسمها، وجاء خبرها مفرداً.

انظر الكتاب: 1/101، التصريح على التوضيح: 1/201، الشواهد الكبرى: 1/701، 1/201، وهذه الأعلم: 1/101، الإنصاف: 1/101، شواهد ابن السيرافي: 1/101، الإنصاف: 1/101، السرح ابن الناظم: 1/101، الهمع (رقم): 0.20، الدرر اللامع: 1/101، 1/101، شرح المرادي: 1/101، 1/101، جواهر الأدب: 1/101، الجنى الداني: 1/101، 1/101، شرح ابن عصفور: 1/101، 1/101، شرح ابن يعيش: 1/101، 1/101، المقرب: 1/101، 1/101، شرح ابن النحاس: 1/101، شروهد المفصل والمتوسط: 1/101، الموطئة: 1/101، شدور الذهب: 1/101، المكودي مع ابن حمدون: 1/101، البهجة المرضية: 1/101، ارتشاف الخصاصة: 1/101، المحدد لابن هشام: 1/101، الأصول: 1/101، نتائج الفكر: 1/101، ارتشاف الضرب: 1/101

وفُهِمَ من اقتِصارِهِ على «إِنَّ وأنَّ، وكأنَّ»: أن باقِيها لا يكونُ فِيها هَذا

أما «ليْتَ، ولَعلُّ»، فلا يُخَفُّفان(١).

وأمّا «لكنْ» فتُهْمَلُ(٢) وُجوباً، نحْوُ ﴿ ولَكِنِ اللّهُ قَتَلَهُمْ ﴾(٣) [الأنفال:١٧]، وعَنْ يونُس والأَخْفَش جَوازُ الإِعْمال قِياساً(٤).

⁽١) وقال الفارسي: تخفف العلى، وتعمل في ضمير الشان محذوفاً. انظر المسائل البصرية: ١/٥٥٠ الهمع: ٢/١٨٩، ارتشاف الضرب: ٢/١٥٥.

⁽٢) في الأصل: تهمل.

⁽٣) وذلك بتخفيف النون من «لكن» ورفع لفظ الجلالة «الله»، على قراءة حمزة والكسائي وابن عامر وخلف. وقرأ الباقون بتشديد النون ونصب لفظ الجلالة.

انظر حجة القراءات: ٣٠٩، النشر في القراءات العشر: ٢١٩/٢، المبسوط في القراءات العشر: ١٣٤، إتحاف فضلاء البشر: ٢٣٦.

⁽٤) وردّ بانه غير مسموع. وحكي عن يونس أنه حكاه عن العرب.

انظر التصريح على التوضيح: ١/ ٢٣٥، شرح المرادي: ١/ ٣٦٠، مغني اللبيب: ٣٨٠، الجنى الداني: ١/ ٥٨٠، شرح الرضي: ٢/ ٢٩٠، الهمع: ٢/ ١٨٩، شرح الرضي: ٢/ ٢٠٠، شرح ابن يعيش: ٨/ ٨١، حاشية الخضري: ١/ ١٤١، ارتشاف الضرب: ٢/ ١٥١.

الباب الثاني عشر «لا» التي لنَفي الجنس

ثمُّ قالَ رحمَهُ اللهُ تَعالَى:

«لا» الّتي لِنَفْي الجنْسِ

عَمَلَ إِنَّ اجْعَلْ للا في نَكِرَة مُفرَدةً جاءَتْكَ أو مُكَرَّرَهُ

يَعْني: «لا» الّتي لنَفْي الجنسِ تعمَلُ عمَلَ «إِنَّ» تَنصِبُ الاسْمَ، وتَرفَعُ الخبَرَ، نحْوُ «لا غُلامَ سَفَرٍ حاضِرٌ» (١)، وإنّما عملَتْ عملَ «إِنَّ» في الإِيجاب، إِذْ «إِنَّ» تَوكيدٌ للإِيجاب، و«لا» توكيدٌ للنّفي، ولمّا كانَ عملُها بالحَمْلِ علَى «إِنَّ» ضَعُفَتْ فلمْ تَعْمَلُ إِلاَّ في نكرة ، ولذَلِكَ قالَ: «في نكرة ».

وقَولُهُ: «مُفرَدَةً جاءَتْكَ» مثالُهُ ما تقدَّمَ، «أو مُكرَّرَهْ» نحْوُ «لا حوْلَ ولا قُوّةَ إِلاّ بِاللّهِ»، إِلاّ أنّ عمَلَ المُفرَدَةِ واجِبٌ، وعمَلَ المُكرَّرةِ(٢) جائزٌ، وسيأتِي.

ولا تَعمَلُ إِلا بشرْط أَنْ تكونَ نافيةً لا زائدةً، وأَنْ يكونَ المَنفيُّ فيها الجنسَ بأسْرِه، وأَنْ يكونَ نَفيهُ نصّاً، وأَن لا يدخُلَ علَيْها جارٌّ، وأَنْ يكونَ اسْمُها نكرةً متصلةً بها، وأَنْ يكونَ خبَرُها أيضاً نكرةً.

فإِنْ كانتْ غيرَ نافية لِمْ تَعملْ في الأسْماءِ شيئاً، وشذَّ إعمالُ «لا»(٦) الزائدة في قَول الفرزْدَق:

⁽١) هذا مذهب الأخفش والأكثرين. وذهب سيبويه إلى أنَّه خبر ابتداء، لأنَّ «لا» مع ما بعدها بمنزلة المبتدأ، ولم تعمل فيه «لا» شيئاً. قال ابن عصفور: وهو الصحيح.

انظر الكتاب: ١/٣٤٥، شرح ابن عصفور: ٢/٣/٢، شرح المرادي: ١/٣٦٣، مغني اللبيب: ١٠٦/، شرح ابن يعيش: ١/٦٠١، اللبيب: ١/١٠١، شرح الرشي: ١/١١١، شرح ابن يعيش: ١/٦٠١، ارتشاف الضرب: ٢/١٥٠.

⁽٢) في الأصل: والمكررة. انظر شرح المكودي: ١١١١.

⁽٣) في الأصل: إلاً. انظر التصريح: ١/٢٣٧.

[۱۷/۱۰] م٦- لو لم / تكُنْ غطفانٌ لا ذُنوب لها إِذَنْ لَلامَ ذَوُو (١) أَحْسابها عُمَرا وَلَوْ كانتَ لَنفي الوَحدَة عملَتْ عملَ «ليْسَ»، نحْوُ «لا رَجُلٌ قائماً، بلْ رجُلان»، وكذا إِنْ أُريدَ بها نفي (٢) الجنس لا عَلى سَبيلِ التّنصيص، بلْ على سبيلِ الظّهورِ نحْوُ «لا رجُلٌ قائماً»، ويَمتَنعُ أَنْ يُقالَ بعْدَهُ: «بلْ رجُلان».

وَإِنْ دَخَلَ (عَلَيْهَا)^(٣) الخافِضُ خفَضَ النّكرَةَ نحْوُ «جِئْتُ بِلا زَادٍ»، وشَذَّ

« جئتُ بلا شيءً » بالفَتْح (1).

وإَنْ كَانَ الاسْمُ مُعْرِفةً أو منفصلاً منْها أُهملَت (°) خِلافاً لأبي عُثْمانَ، فإِنّهُ أَجازَ فِيها أَنْ تعمَلَ مع فصْلِها، ولكنّهُ لا يَبْنِي (١٠)، ووَجَبَ عند عير المُبرّدِ وابْنِ

يا أيُّها النَّابِحُ العاوي لشقُوته ﴿ إِلَيْكَ أُخْبِرُكَ عمَّا تَجهَلُ الخبَرا

ويروى: «إذن لزار» بدل «إذن للام»، ويروى: «إلى لامت» و«إلى لام» بدل «إذن للام». غطفان: اسم قبيلة، وصرفها للضرورة. اللوم: العزل. الحسب: ما يعد من المآثر، وقال الازهري: الحسب الشرف الثابت له ولآبائه. عمرا: أراد به عمر بن هبيرة. والمعنى: لو كانت غطفان غير مسيئة إلي لعذل أشرافها عمر بن هبيرة في تعرضه لي، ومنعوه عني. والشاهد في قوله: «لا ذنوب لها» فإن «لا» ههنا زائدة، وعملت عمل غير الزائدة شذوذا، فه ذنوب» اسمها، و«لها» خبرها، وأصل الكلام: لو لم تكن غطفان لها ذنوب، وجملة «لها ذنوب» من الخبر المقدم والمبتدأ في محل نصب حال.

انظر التصريح على التوضيح: 1/27، الشواهد الكبرى: 1/27، شرح الأشموني: 1/2، الخزانة: 1/2، الخزانة: 1/2، الخوائم: 1/2، الهمع (رقم): 1/2، الدرر اللوامع: 1/2، ارتشاف أوضح المسالك: 1/2، شرح اللمحة لابن هشام: 1/2، شرح الرضي: 1/2، ارتشاف الضرب: 1/2.

- (١) في الأصل: ذو. انظر التصريح: ١/٢٣٧.
- (٢) في الأصل: نفس. انظر التصريح: ١/٢٣٧.
- (٣) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر التصريح: ١ /٢٣٧.
- (٤) على الإعمال والتركيب. ووجهه أنَّ الجار دخلَ بعد التركيب نحو «لا خمسة عشر»، وليس حرف الجر معلقاً، بل «لا» وما ركب معها في موضع جر، لانَّهما جريا مجرى الاسم الواحد. قاله ابن جني، وقال في موضع آخر: إن «لا» نصبت «شيء» ولا خبر لها لانَّها صارت فضلة، نقله عن ابي على واقره. انظر التصريح على التوضيح: ١ / ٢٣٧.
 - (٥) في الأصل: أعملت. انظر التصريح: ١/٢٣٧.
- (٦) وإليه ذهب الرماني أيضاً. وخلافاً للكسائي، حيث أنَّه أجاز إعمالها في العلم المفرد مع البناء، نحو «لا زيد»، والمضاف لكنية نحو «لا أبا محمد»، أو «لله، أو الرحمن، أو العزيز»، نحو «لا عبد الله، ولا عبد الرحمن، ولا عبد العزيز»، وهو مذهب الكوفيين. ووافقه الفراء في «لا عبد الله»، قال: لأنَّه حرف مستعمل، يقال لكل أحد «عبد الله»، وخالفه في =

من البسيط للفرزق في ديوانه (٢٨٣) من قصيدة له يهجو بها عمر بن هبيرة الفزاري، وكان أميراً إذ ذاك، ثم حبس، فمدحه في الحبس، فقال: ما رأيت أشرف من الفرزدق هجاني أميراً ومدحنى أسيراً، وقبله (وهو أول القصيدة):

كَيْسانَ تَكرارُها في الصّورَتَيْن، نحْوُ «لا زَيدٌ في الدارِ ولا عَمرُو»، ونحو ﴿ لا فيها غَوْلٌ، ولا هُمْ عَنْها يُنزَفُون ﴾(١) [الصافات: ٤٧].

ثمّ قالَ رحمه الله تعالى:

فَانْصِبْ بِهَا مُضَافاً او مُضارِعَه وبعْدَ ذَاكَ الخبَرَ اذْكُرْ رَافِعَهُ وَوَكِّبَ المُفرَدَنِ الْمُفرَدَنِ فَاتِحاً كَلا حوْلَ ولا قُوّةَ وَالثّانِ اجْعَلا مَرْفُوعاً او مَنصوباً او مُركَبا وإنْ رَفَعْتَ أولاً لا تَنصبا

النّكرَةُ التي تعمَلُ فيها «لا » على ثلاثة أقسامٍ: مُضافة ، ومشبّهة بالمُضاف، ومُفرَدة ، وقد أشار إلى الأوّل والثّاني بقوله:

فانْصبْ بها مُضَّافاً او مُضارعَهُ

يَعْني: أنّها تنصب المُضاف والمُشَبّه بالمُضاف، فهُما مُعرَبان اتّفاقاً (٢٠)، والمُرادُ بالمُشبّه / بالمُضاف: ما اتّصل به شيءٌ منْ تَمام معْناهُ.

فمِثالُ المُضاف: «لا غُلامَ رجُل في الدّارِ»، ومِثالُ المُشبّه به: «لا طالعاً جبكاً عندك »، و«لا مارّاً بزيد في الدّارِ»، و«لا حسناً وجُهُهُ».

= الأخيرين، لأنَّ الاستعمال لم يلزم فيهما، كما لزم «عبد الله» والكسائي: قاسهما عليه. وجوز الفراء إعمالها في ضمير الغائب واسم الإِشارة نحو «لا هو» و«لا هي» و«لا هذين لك، وكل ذلك خطأ عند البصريين.

انظر التصريح على التوضيح: ١/٢٣٦، الهمع: ١٩٤/٢-١٩٥، ارتشاف الضرب: ١٠١٠-١٧١.

(١) أما في المعرفة فجبراً لما فاتها من نفي الجنس، وأمَّا في الانفصال فتنبيهاً بالتكرير على كونها لنفي الجنس، لأن نفي الجنس تكرار للنفي في الحقيقة. وأمَّا المبرد وابن كيسان فإنَّهما أجازا عدم التكرار في الموضعين، كقوله:

بكَتْ أَسَفاً واستَرْجَعَتْ ثُمَّ آذَنَتْ ﴿ رَكَائِبُهَا أَنْ لَا إِلَيْنَا رُجُوعُهَا

وقوله:

لا أنت شائيةٌ منْ شأننا شاني

وذلك عند الجمهور ضرورة.

انظر المقتضب: ٢٩٥٩، ٣٦٠، ٣٦١، الكتاب: ٢ / ٢٩٨١، التصريح على التوضيح: ١ / ٢٩٨١، جواهر الأدب: ٢ / ٢٠٧، شرح ابن عصفور: ٢ / ٢٠٧، حواهير الأدب: ٢ / ٢٠٢، ارتشاف الضرب: ٢ / ٢٠٢، ١٧٢٠.

(٢) في الأصل: بالمفرد. انظر الالفية: ٥١.

 (٣) نحو الاغلام سفر حاضر، والاطالبا علماً ممقوت». وجوز البغداديون في الشبيه بالمضاف ترك تنوينه حملاً له في هذا على المضاف، كما حمل عليه في الإعراب.

انظر التصريح على التوضيح: ١ / ٢٤٠، حاشية الصبان: ٢ / ٦.

وإِنَّما سُمِّيَ مُشَبِّها بالمُضافِ لعملهِ فِيما بعْدَهُ كالمُضافِ. وقولُهُ:

وبعْدَ ذاكَ الخبَر اذْكُرْ رافعَهْ

أي: بعْدَ نصبِكَ الاسْمَ اذْكُرْ الخبَرَ حالَ كُونِكَ رافِعاً لهُ، مثالُهُ: «لا ظالِمَ رجُلِ محْمودٌ، و(١) لا طالبَ علم محْرومٌ (١).

وفُهِمَ منْ قولِهِ: «بعند ذاك) أنّ الخبر لا يَجوزُ تَقديمُهُ على الاسم.

ثم آشار إلى التَّالث بقوله: «وركِّب المُفرَدَ فاتحاً». المُرادُ (بالمُفرَد)(") في هذا الباب ما لَيْسَ بمضاف، ولا مُشبَّه به، ويُبْنَى علَى الفتْح سَواءً كانَ مُفرداً لفظاً ومَعْنى أَنْ)، نحوُ «لا رجُلَ»، أو لفظاً لا مَعنى نحوُ «لا قَومَ»، أو جمْع تكسير، نحوُ «لا رجال»(")، وإلى ذلك أشار بقوله: «فاتحاً»، أي: ركِّبْ مع اسْمِها في حال كونك فاتحاً له.

ويُبْنى عَلى الفتْحِ أو علَى الكسْرِ (إِنْ كانَ جمعاً بألفٍ وتاءٍ مَزيدتَيْن) (١٠) كقول سَلامةً (٧):

⁽١) في الأصل: الواو. ساقط. انظر شرح المكودي: ١/٢١٠.

⁽٢) انظر شرح المكودي: ١١٢/١.

⁽٣) ما بين القوسين ساقط من الاصل. انظر: شرح المكودي: ١١٢/١.

⁽٤) في الأصل: أو معنى . راجع التصريح: ١ /٢٣٨.

⁽٥) هذا مذهب البصريين. وسبب بنائه عند سيبويه والجماعة تركيبه مع «لا» تركيب خمسة عشر. وقيل: لتضمنه معنى «من». وقيل: لتضمنه معنى اللام الاستغراقية. وذهب الكوفيون والزجاجي والجرمي والسيرافي والرماني إلى أن الاسم المفرد النكرة المنفي به لا » معرب منصوب بها، وحذف التنوين منه تخفيفاً لا بناء.

انظر الإنصاف (مسألة:٥٠): ١/٣٦٦، الكتاب: ١/٣٤٥، التصريح على التوضيح: ١/٢٩١، الهمع: ١/٩٩/٢، مغني الر٢٩٠، شرح ابن عقيل: ١/١٤٢، الهمع: ١/٩٩/٢، مغني اللبيب: ٣١٤، الجنى الداني: ٣٩٠-٢٩١، تاج علوم الأدب: ٢/٩٩٥، ١٠٠، شرح الكافية لابن مالك: ١/٢٠٠، شرح الرضي: ١/٢٥٦، شرح ابن يعيش: ١/٢٠١.

⁽٦) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر التصريح: ٢٣٨/١. وذلك خلافاً للمازني وابن عصفور في التزام فتحه. وقال ابن مالك في التسهيل: «والفتح في نحو «ولا لذات للشيب» أولى من الكسر». انتهى. وقيل: يجب فيه البناء على الكسر، لأنَّه علامة نصبه.

انظر التصريح على التوضيح: ١/٢٣٩، التسهيل: ٦٧، الهمع: ١٩٩/٢-٢٠٠، شرح ابن عقيل: ١/١٤٢-٣٦٤، شرح الرضي: عقيل: ١/٢٥٦، شرح الرضي: ١/٣٥٤، شرح الرضي: ١/٢٥٢، مغني اللبيب: ١/٣١، شرح ابن عصفور: ٢/٢٧٢.

⁽٧) هو سلامة بن جندل بن عبد عمرو، من بني كعب بن سعد التميمي، أبو بكر، وأبو مالك، =

TYT	الباب الثاني عشر / «لا» التي لنفي الجنس …
فيه نلذ ولا لَذَّاتِ للشِّيْبِ	٦٦- إِنَّ الشَّبابَ الَّذي مَجْدٌ (١) عَواقِبُهُ
	رُويَ بكسرِ تاءِ «لذّاتِ» وفَتحِها.
و مجموعاً على حدِّه(٢)، كقوله:	ويُبْنَى(٢) عُلَى الياءِ إِنْ كَانَ مَثْنَيُّ أ
	٦٧ - تعزُّ فَلا إِلْفَيْنِ بَالعَيش مُتِّعا

= شاعر جاهلي من الفرسان، من أهل الحجاز، في شعره حكمة وجودة، يعد من طبقة المتلمس، وهو من وصاف الخيل، توفي في حدود سنة ٢٣ق.هـ، وله ديوان شعر صغير. انظر ترجمته في سمط اللآلئ: ٤٩، ٤٥٤، شعراء النصرانية لشيخو: ٤٨٦، الخزانة: ٤/٢٦/

٦٦ - من البسيط لسلامة في ديوانه (٧)، وقبله:

ولى حَنيناً وَهَذا الشَّيبُ يطلُّبُهُ لو كان يُدرِكُهُ ركضُ اليَعاقِيبِ

ويروى: «أودى الشباب» بدل «إنَّ الشباب»، ويروى أيضاً: «ذاك الشباب». قوله: «مجد عواقبه» أي: آخر الشباب محمود ممجد إذا حل الشيب ذكر الشباب، فحمد الشباب لذمه. والشيب: جمع أشيب، هو المبيض الرأس. والشاهد في قوله: «ولا لذات» حيث يجوز في اسم «لا» – وهو «لذات» – البناء على الفتح والكسر جميعاً، لأنَّه جمع بألف وتاء، وذهب ابن مالك في التسهيل إلى أنَّ الفتح في ذلك أشهر.

انظر التصريح على التوضيح: ٢٣٨/١، الشواهد الكبرى: ٣٢٦/٢، الخزانة: ٤/٢٧، شدور الذهب: ٥٨، شواهد الفيومي: ٢٤، الهمع (رقم): ٥٥٨، الدرر اللوامع: ١٢٦/١، شرح الأشموني: ٢/٨، المفضليات: ١٢٠، شرح ابن عقيل: ١/٣٤، شواهد الجرجاوي: ٨١، شرح المرادي: ١/٣٤، أوضح المسالك: ٦٨، شواهد العدوي: ٨١، المطالع السعيدة: ٧٧، التسهيل: ٧٧، فتح رب البرية: ٢/١٥.

(١) في الأصل: نجد. انظر التصريح: ١٣٨/١.

(٢) في الاصل: وبني. فإنَّه قال قبل: «ويبني على الفتح».

(٣) ونَّهب المبرد إلى أنَّهما معربان لأنَّه لم يعهد فيهما التركيب مع شيء آخر، بل ولم يوجد في
 كلام العرب مثنى وجمع مبنيان. ونقض بأنَّه قال ببنائهما في النداء، فكذا هنا.

٦٧ ــ من الطويل، ولم أعثر على قائله، وعجزه:

ولكن لوراد المنون تتابع

تعزّ: تسل وتصبر. إلفين: تثنية إلف، وهو الذي تألفه. الورّاد: جمع وارد. المنون: الموت. والشاهد في قوله (الفين) حيث جاء اسما للالا) النافية للجنس، وهو مثنى، فبني على ما كان ينصب عليه، وهو الياء.

انظر التصريح على التوضيح: ١/٢٣٩، الشواهد الكبرى: ٢/٣٣٣، شذور الذهب: ٨٣، شواهد الفيومي: ٢٦، شرح الأشموني: شواهد الفيومي: ٢٦، الهمع (رقم): ٥٥٥، الدرر اللوامع: ١٢٦/١، شرح الأشموني: ٢٧، شرح ابن الناظم: ١٨٦، أوضح المسالك: ٦٨، الجامع الصغير: ٦٩.

وقوله:

٦٨- يُحْشَرُ النَّاسُ لا بَنيِنَ ولا آ باءَ

ثم أتَى بمثال «لا» فيه مُكرَّرةٌ فَقالَ: «كَلا حوْلَ ولا قُوّة»، وقدْ تقدَّمَ أنَّ (الله عَلَى الله عَمْلُها جَائزاً / (١) لا واجباً، ولذَلك قالَ:

..... والثّان اجْعَلا

مَرْفوعاً او منْصوباً او مُركَّبا وإنْ رفَعْتَ أوَّلاً لا تَنصِبا

فهَذه خَمسةُ أوجُه:

الأوَّلُ: فتحُهُما مَعاً، وهُوَ المُستَفادُ منَ المثال.

الثّاني: فتحُ الأولِ، ورفْعُ الثاني، وهُوَ المُستَفادُ منْ قولِهِ: «والثّان اجعَلا مَرفوعاً».

الْقَالِث: فَتْحُ الأوّلِ، ونصْبُ الثّاني، وهو المُستَفادُ منْ قولِه: «أو مَنصوباً». فَهذّهِ ثلاثة أوجه في الثّاني، مع فتْحِ الأوّلِ.

الرَّابِعُ: رفْعُ الأوَّلِ والثَّاني.

الخامِسُ: رفعُ الأولِ، وبِناءُ الثّاني علَى الفتْحِ، وهُما مُستَفادَانِ منْ قولِهِ: وإنْ رفَعْتَ أوّلاً لا تَنصبا

فنَهى عنْ نصْبِ الثّاني معَ رفْع الأوّل، وبقي رفعه وبناؤه على الفتْح. ووجْهُ نصْبِ الثّاني: أنّه معْطوفٌ ووجْهُ نصْبِ الثّاني: أنّه معْطوفٌ على موضع اسْم «لاّ»، ووجْهُ رفعه: أنّه مبتدأٌ محذوف الخبر، أو معطوفٌ على «لاّ» معَ اسْمِها، لأنّهُما في موضَع رفْع بالابتداء، أو على إعْمال «لا» عمَل

يُحْشَرُ النَّاسُ لا بَنينَ ولا آ باءَ إِلا وقد عنتهُم شُؤونُ

الحشر: الجمع، وصار في عرف الشرع البعث من القبور. عنتهم: أهمتهم. الشؤون: جمع شأن، وهو الخطب. والشاهد في قوله: «لا بنين» حيث جاء اسما للالا وبنى على الياء لكونه مجموعاً على حد مثناه.

انظر التصريح على التوضيح: ١/ ٢٣٩، الشواهد الكبرى: ٢/ ٣٣٤، شذور الذهب: ٨٤، شواهد الفيومي: ٢٤، الهمع: ١/ ١/ ١٠، الدرر اللوامع: ١/ ١/ ١، شرح الأشموني: ٢/٧، شرح ابن الناظم: ١/ ١٨، أوضح المسالك: ٦٨، الجامع الصغير: ٦٩.

٦٨ من الخفيف، ولم أعثر على قائله، وتمامه:

⁽١) في الأصل: جائز، انظر شرح المكودي: ١١٢/١.

⁽٢) في الأصل: وجه. انظر شرح المكودي: ١١٢/١.

«ليْسَ»، ووجْهُ رفْع الأوّل والثّاني: أنّهُما مبتدآن، أو أُعملَتْ «لا» عملَ «ليْسَ»، ووجْهُ رفْع الأوّل وفتْح النّاني: (أنّ)(١) الأوّل مبتدأً، أو اسْمُ «لا» إِنْ أُعملَتْ عملَ «ليْسَ»، وألثّاني مَبنيٌّ مع «لا».

ثمّ قالَ رحمَهُ اللهُ تَعالى:

ومُفْرَداً نَعْتاً لَمَبْنِيٍّ يَلِي فَافْتَحْ أَوْ انْصِبَنْ أَو ارْفَعْ تَعْدِلَ يعْني: أَنّهُ يَجوزُ في نعْتِ اسْمِ (لا) المبنيِّ علَى الفَتْحِ ثَلاثة / أُوجُه : فَتْحُهُ، [٢٧١] ونصبُهُ، ورفعُهُ، وذلكَ بشرطَين:

الأوّلُ: أن يكونَ مفرداً، وذلكَ مفهومٌ من قوله: «ومُفرَداً».

الثّاني: أنْ يكونَ متّصلاً بالمَنْعوت، وذلك َ يُفهَمُ من قوله: «يَلي»، أي: يَلي المَنْعوت، فتقول: «لا رجُلَ قائم، وقائماً، وقائمٌ»، فوجهُ الفتَّع تركيبُ الصّفة مع الموْصوف، ووجهُ النّصب (الحَمْلُ)(٢) على موضع اسْم «لا»، ووجهُ النّصب الحَملُ على موضع اسْم «لا»، ووجهُ النّصب الحَملُ على موضع «لا» واسمِها.

ولا فرْقَ في النّعت بين المُشتَق - كما مرّ - والجامد المنعوت بمُشتَق، ومنه «لا ماء ماء بارداً عندنا»، لأنّه يوصف بالاسم الجامد إذا وصف، كلا مررْت برجُل رجُل عاقل»، والقول بأنّه توكيد لفظي أو بدل - خَطاً، لأن «الماء» الثّاني لمّا وصف تُقيّد بقيد خرج عن كونه مُرادفاً للأوّل، فلا يصح كونه توكيداً (له، ولا بدلًا) (١٠) منه ، لعدم مُساواته للأوّل.

ثمّ قالَ رحمه الله تعالى:

وغير ما يلي وغير المُفرد لا تَبْنِ وانْصِبْهُ أو الرَّفْعَ اقْصِد

أشارَ في هَذا البيتِ إلى مسألتَيْن:

الأولَى: أَنْ يكونَ اسْمُ «لا) مبنياً على الفتْح، والنّعْتُ مفرداً، إِلا أَنّه مفْصولٌ بينَهُما.

الثّانيةُ: أن يكونَ النعتُ يَلي المنعوتَ، إِلاَّ أنَّ أحدَهُما غيرُ مُفردٍ، أي: مُضاف.

⁽١) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١١٢/١.

⁽٢) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١١٣/١.

⁽٣) في الأصل: وجه. انظر شرح المكودي: ١١٣/١.

⁽٤) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر التصريح: ١ /٢٤٤.

· الباب الثاني عشر / «لا» التي لنفي الجنس

فمِثالُ الأوّلِ: «لا رجُلَ في (الدّارِ)(١) ظَريفاً، أو ظَريفٌ)، ولا يجوزُ البِناءُ للفصْل بينَهُما.

روه الله الثّاني: «لا غُلامَ سَفَرٍ ظريفاً عندَنا»، و«لا رجُلَ قبيحاً / فعله عندنا»، فالفتْحُ فيه أيضاً ممتنعٌ لمكان الإضافة ولأنّه يَستَدْعي التركيب، وهُم لا يُركّبونَ ما زاد على كَلمتَيْن.

ووجْهُ (١) النّصب فيهما (الحمْلُ) (١) علَى اللفظ، لأنّ المبنيّ هُنا شَبيهٌ بالمُعرَب، بلْ الإعرابُ أصلُهُ، ووجْهُ الرّفع حمْلُهُ علَى موضِع «لا» مع اسمها. ثمّ قالَ رحمهُ اللهُ تَعالى:

والعطْفُ إِنْ لَمْ تتكرَّرْ لا احْكُما لهُ بما للنَعت ذي الفصْل انْتَمى

يعْني: أنّهُ إِذا عطَفْتَ على اسْمِ «لا» المَبنيِّ، ولمَ تتكرَّرْ «لَا» - جازَ في المَعطوف ما جازَ في النّعت المفصول، وهُوَ النّصبُ والرّفعُ، وامْتَنَع البناءُ علَى الفَتْح، لفصل العاطف، فتَقولُ: «لا رجُلَ وامرأةً» بالنّصب، و«امرأةٌ» بالرّفع.

وسكتَ النَّاظِمُ عنِ البَيانِ والتّوكيدِ المعنويِّ بِناءً علَى أنَّهُما لا يَتْبَعانِ كَكرةً.

ثمّ قالَ رحمَهُ اللهُ تَعالَى:

وأعط لا مع همزة استفهام ما تستحق دون الاستفهام يعني: أنّ حُكم (لا) إذا دخلت (') عليها همزة الاستفهام كحكم (لا) إذا دخلت (') عليها همزة الاستفهام كحكم اإذا لم تدخل عليها من عمل في اللفظ نحوه (الا غلام سفر حاضرٌ) بنصب (غلام الا غير، ومن تركيب نحوه (الا رجل في الدّار) بفتْح (رجل الا غير، وتكرار نحوه (الا رجوع، والا (حباء)) (') بالا وْجُه الخمسة.

⁽١) ما بين القوسين ساقط من الاصل. انظر شرح المكودي: ١١٣/١.

⁽٢) في الأصل: وجه. انظر شرح المكودي: ١١٣/١.

⁽٣) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١١٣/١.

⁽٤) في الأصل: ذا خلت. انظر شرح المكودي: ١١٤/١.

⁽٥) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر التصريح: ٢٤٤/١. والحباء: ما يحبو به الرجل صاحبه ويكرمه به، يقال: حبا فلاناً حبواً وحبوة: أعطاه بلا جزاء ولا من، ومنه حديث صلاة التسبيح: «ألا أمْنَحُكَ الا أحْبوكَ».

انظر تهذيب اللغة للازهري: ٥/٢٦٦ (حبو)، تاج العروس: ١١/١٠ (حبو)، اللسان: ٢٦٦/٥ (حبو)، اللسان: ٢٦٦/١ (حبا).

	الباب الثاني عشر / ﴿لا ﴾ التي لنفي الجنس
	وفي إِطْلاقِ النَّاظمِ الاسْتحاقَ في جَميع الوُجوهِ نظَرٌّ(١)، لأنَّهُ قد ْ يحدُثُ
[1/٧٧]	فِيها إِذا دَخَلَتْ عَلَيْها الهَمزةُ: الْإِنكارُ التُّوبِيخيُّ، كقولِه / :
	٣٩ - ألا ارْعِواءَ لمَنْ ولت شَبيبَتُهُ
	وهو الغالبُ، والتّمنّي، (كقوله)(١):
	٧٠ - أَلا عُمْرُ وَلِي مُستَطاعٌ رُجوعُهُ

(١) تبع المؤلف في ذلك المرادي والمكودي، قال المرادي: فاعلم أنَّ كلام المصنف مناقش من وجهين: أحدهما: أنَّه اطلق فشمل التي للعرض. فإن قلت: فلعله يقول بانَّها غير مركبة من الهمزة و لا الله فلم يشملها الإطلاق. قلت: قد استثناها في الكافية والتسهيل، فدل على أنَّها عنده مركبة. والآخر: أنَّ مقتضى كلامه هنا موافقة المازني والمبرد في تسوية التي للتمني بالتي للتوبيخ والإنكار والتي لمجرد الاستفهام، وهو خلاف ما ذهب إليه في غير هذا الكتاب. انتهى.

انظر شرح المرادي: ١/٣٧٦-٣٧٣، المكودي مع ابن حمدون: ١١٤/١، شرح الكافية لابن مالك: ١/٥٣٢-٥٣٣، التسهيل: ٦٩.

٦٩ - من البسيط، ولم أعثر على قائله، وعجزه:

وآذَنَتْ بمَشيبٍ بعْدَهُ هرَمُ

الارعواء: الانكفاف عن القبيع. ولى: ذهب. آذنت: أعلمت. قوله: «بمشيب» قيل: هو دخول الرجل في حد الشيب ولو لم يشب، وقيل: الشيب بالفعل، وهو بياض الشعر. هرم: كبر. والشاهد في قوله «ألا ارعواء» حيث قصد به لا» التي لنفي الجنس مع الهمزة: الاستفهام التوبيخي والانكار، مع إبقاء عملها.

انظر التصريح على التوضيح: 1/07، الشواهد الكبرى: 7/07، مغني اللبيب (رقم): 1/0.0 الهمع (رقم): 1/0.0 الدرر اللوامع: 1/0.0 شرح الاشموني: 1/0.0 شرح ابن عقيل: 1/0.0 شواهد الجرجاوي: 1/0.0 أبيات المغني: 1/0.0 شرح ابن الناظم: 1/0.0 شواهد العدوي: 1/0.0 شواهد المغني: 1/0.0 شرح دحلان: 1/0.0 أوضح المسالك: 0.00 المطالع السعيدة: 0.00 ارتشاف الضرب: 0.00

(٢) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر التصريح: ١/٥٥٠.

٠٧- من الطويل، ولم أعثر على قائله، وعجزه:

فيرأب ما أثأت يد الغَفَلات

ولى: أدبر. فيرأب: فيصلح. أثات: أفسدت. والشاهد في قوله: «ألا عُمر» حيث أريد بالاستفهام مع لا » مجرد التمنى، وهذا كثير.

انظر التصريح على التوضيح: "١/٥٤، الشواهد الكبرى: ٢/٣٦، ٣/١٢، ارتشاف الضرب: ٢/٧/١، أوضح المسالك: ٧٠، الجنى الداني: ٣٨٤، البهجة المرضية: ٢١، مغني اللبيب (رقم): ١٠٩، ١٠٩، شرح الاشموني: ٢/٥١، أبيات المغني: ٢/٢٠، شرح ابن عقيل: ١/٤٦، شواهد العدوي: ٥٨، شرح ابن الناظم: ١٩٣، شواهد المغني: ١/٣٠، ٢/٠٠، شواهد الجرجاوي: ٥٨، شرح المرادي: ١/٣٧١، شرح دحلان: ٦١.

(۱) هو قيس بن الملوح (وقيل: قيس بن معاذ) بن مزاحم بن قيس العمري المشهور بمجنون ليلى، شاعر غزل من المتيمين، من أهل نجد، لقب بالمجنون لهيامه في حب ليلى بنت سعد، وأخباره كثيرة مشهورة توفى سنة ٦٨هـ، وقد جمع بعض شعره في ديوان.

انظر ترجمته في سمط اللآلئ: ٣٥٠، المؤتلف والمختلف: ١٨٨، فوات الوفيات: ٢ / ١٨٨، الخزانة: ٤ / ٢٢٩.

٧١ من البسيط، لقيس بن الملوح في ديوانه (٢٢٨) منفرداً، وعجزه:

إِذَا أُلاقِي الَّذِي لَاقَاهُ أَمْثَالِي وي: «للبلي» بدل «لسلمي»، الإصطبار: حيد النفية

ويروى: «لليلى» بدل «لسلمى». الاصطبار: حبس النفس عن الجزع. وقوله: «لاقاه أمثالي» كناية عن الموت. والشاهد في قوله: «ألا اصطبار» حيث أريد به مجرد الاستفهام عن النغي، والحرفان باقيان على معنييهما، وهو قليل، ولذلك توهم الشلوبين أنَّه غير واقع ولكن ردَّ عليه بهذا.

انظر التصريح على التوضيح: 1/337، الشواهد الكبرى: 1/007، الجامع الصغير: 1/77، الرر ارتشاف الضرب: 1/77، مغني اللبيب (رقم): 9/10، الهمع (رقم): 9/10، الهمع (رقم): 1/70، اللوامع: 1/70، شرح الأشموني: 1/70، أبيات المغني: 1/70، شرح ابن عقيل: 1/70، شواهد العدوي: 3/10، المطالع السعيدة: 3/10، شواهد الجرجاوي: 3/10، شرح ابن الناظم: 3/10، شواهد المغنى: 3/10، شرح ابن الناظم: 3/10، شواهد المغنى: 3/10، المطالع السعيدة: 3/10، شرح المرادي: 3/10

(٢) هو عمر بن محمد بن عمر بن عبد الله الأزدي الاندلسي الإشبيلي المعروف بالشلوبيني (نسبة إلى حصن الشلوبين، أو الشلوبينية من قرى إشبيلية) ومن المؤرخين من يقول: الشلوبين بغير نسبة، ويفسره بأنَّ معناها: الأبيض الأشقر، وكنيته أبو علي، من كبار العلماء في النحو واللغة، ولد سنة ٦٢٥هـ، وتوفي سنة ٢٥٥هـ، من آثاره: التوطئة في النحو، شرح المقدمة الجزولية في النحو، تعليق على كتاب سيبويه، وغيرها، وله شعر.

انظر ترجمته في بغية الوعاة: ٣٦٤، مرآة الجنان: ٤ /١١٣، روضات الجنات: ٥٠١، معجم المؤلفين: ٧ / ٣٦، الأعلام: ٥ / ٢٦، إنباه الرواة: ٢ / ٢٣٢.

(٣) ورد على الجزولي إجازته إياه. قال الشيخ خالد: والحق وقوعه في كلامهم على قلة، كقولهم في المثل «أفلا قماص بالعير».

انظر التصريح على التوضيح: ١/ ٢٤٥، أوضح المسالك: ٧٠، شرح الرضي: ١/ ٢٦١، الهمع: ٢/ ٢٠١، شرح الاشموني: ٢/ ١٥٠، إرشاد الطالب النبيل: (١٤٧/)، ارتشاف الضرب: ٢/ ١٧٦٠.

وظاهر كلام النّاظم: أنّه مُوافِقٌ فيه للمازِنيّ والمُبَرِّد، فإِنّها عندَهما تجْري مَجْراها قبلَ الهَمزة مطلقاً(١).

والمُعتَمَدُ عندَ سيبويه والخَليلِ أنّ «ألا» هَذه مُلاحَظٌ فيها معْنى الفعلِ والحرْف، فهي بمنزلة «أتمنّى» فلا خبر لَها، وبمنزلَة «ليْتَ» فَلا يَجوزُ مراعاةً محلّها مع الاسم، ولا إِلْغاؤها إِذا تكرّرتْ فَلا تعمَلُ «أَلا» عندَهُما إِلاَّ في الاسم خاصةً (١).

وأمَّا «ألا» الَّتي للعَرْضِ، فَلا مدْخَلَ لَها في هَذا البابِ، لأنَّها لا تدخُلُ إِلاَّ على الفعل خاصّةً.

ثمّ قالَ رحمَهُ اللهُ تَعالى:

وشاعَ في ذَا البابِ إِسْقاطُ الخبَرْ إِذَا المُرادُ معْ سُقوطِهِ ظهَرْ

يعْني: أَنّهُ إِذَا لَمْ يُعلَمْ الْخَبَرُ، سَواءٌ قُلنا إِنّهُ خَبَرُ (لا)، أو خَبَرُ المُبتَدأ - وجَبَ ذكرُهُ للجَهْلِ به، نحْوُ (لا أحَدَ أغْيَرُ (منَ)(٢) الله (١٠)، وإذا عُلمَ منْ سياق أو غيره فحذْفُهُ كثيرٌ نَحْوُ ﴿ قَالُوا لا ضَيْرَ ﴾ [الشعراء: ٥٠] أي: علَيْنا، ولو ذُكِرَ

⁽١) انظر المقتضب: ٣٨٢/٤، شرح المكودي: ١١٤/١، شرح الرضي: ٢٦٢/١، شرح الكافية لابن مالك: ٥٣٢/١، شرح المرادي: ١٦/٢، شرح الأشموني: ١٦/٢.

⁽٢) قال سيبويه في الكتاب (١/٣٥٩): «واعلم أنَّ «لا» إذا كانت مع ألف الاستفهام ودخل فيها معنى التمني عملت فيما بعدها فنصبته، ولا يحسن لها أن تعمل في هذا الموضع إلا فيما تعمل فيه في الخبر، وتسقط النون والتنوين، كما سقطا في الخبر، فمن ذلك: «ألا غلام لي»، و«ألا ماء بارداً». انتهى.

وانظر التصريح على التوضيح: ١/٥٥٦، شرح الاشموني: ٢/١٥، أوضح المسالك: ٧٠، شرح المرادي: ١/٣٥، شرح الكافية لابن مالك: ١/٧٧، ارتشاف الضرب: ٢/١٧٧.

⁽٣) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر التصريح: ١ / ٢٤٦.

⁽٤) روى البخاري في صحيحه (كتاب النكاح/ باب الغيرة): (٦/٧٢، ٧٤) عن رسول الله عن أنه قال: «لا أحد أغْيَرُ من الله ولذلك حرم الفواحش ما ظهر منها وما بطن ». وانظر صحيح مسلم رقم: ٣٦، ٣٦، مسند أحمد: ١/٤٣٦، فتح الباري: ٨/٣٠، ٢٩٦،

سنن الترمذي رقم: ٣٥٣٠، الدر المنثور: ٢ / ٢٤٨، ٣ / ٨١. وانظر شرح الكافية لابن مالك: ١/٥٣١، الهمع: ٢٠٣/، مغني اللبيب: ٧٨٨، شرح ابن عقيل: ١/١٤٧، كاشف الخصاصة: ٨٨، شرح ابن الناظم: ١٩٣، البهجة المرضية: ٦١، التصريح على التوضيح: ١/٢٤٦.

الباب الثاني عشر / «لا» التي لنفي الجنس لجازَ عندَ الحِجازيّينَ، وأما التّميميّونَ والطّائِيّونَ فيَلتَزِمون(١) حذْفُهُ، هَكذا نقَلَ

وفُهِمَ من إطْلاقِهِ في الخبَر: أنَّهُ لا فرْقَ / بيْنَ أنْ يكونَ ظرفاً أو مجْروراً، أو

ونقَلَ ابْنُ خَروفٍ عن بني تَميمٍ: أنَّهُم لا يُظهرونَ خبراً مرفوعاً، ويُظهرونَ المَجرورَ والظّرف (٣) وهُو ظاهرُ كَلام سيبويه (١).

وفُهِمَ من قولِهِ: «في ذا البابِ» أنّ حذُّفَ الخبَر في غيرِ هذا الباب ليْسَ بشائع وإنْ عُلمَ.

⁽١) في الأصل: فليتزمون. انظر التصريح: ١/٢٤٦.

⁽٢) قال الناظم في شرح الكافية (١/٥٣٥): «وحذف الخبر في هذا الباب إذا كان لا يجهل يكثر عند الحجازيين، ويلتزم عند التميميين. فإن كان يجهل عند حذفه وجب ثبوته عند جميع العرب». انتهي. وإنِّما وجب الحذف عند الحجازيين - أو كثر عند التميميين - لأنَّ «لا» وما دخلت عليه جواب استفهام عام، والأجوبة يقع فيها الحذف والاختصار كثيراً، ولهذا يكتفون فيها به لا» و«نعم» ويحذفون الجملة بعدهما رأساً، وأكثر ما يحذفه الحجازيون مع «إلا » نحو «لا إله إلا الله »، و« لا حول ولا قوة إلا بالله ».

انظر التصريح على التوضيح: ٢٤٦/١) الهمع: ٢٠٢/٢) البهجة المرضية: ٦١، شرح المرادي: ١/٣٧٣، تاج علوم الأدب: ٦١٤/٢، مغنى اللبيب: ٣١٥، شرح الأشموني: ٢ / ١٧ ، ارتشاف الضرب: ٢ / ١٦٧ .

⁽٣) وبمثله قال الجزولي. قال الاندلسي: « لا أدري من أين نقله - يقصد الجزولي - ولعله قاسه، وقال: والحق أنَّ بني تميم يحذفون وجوباً إذا كان جواباً أو قامت قرينة غير السؤال عليه، وإذا لم تقم فلا يجوز حذفه راساً، إذ لا دليل عليه، وبنو تميم إذن كاهل الحجاز في إيجاب الإتيانِ به، فعلى هذا القول يجب إثباته مع عدم القرينة عند بني تميم وغيرهم، ومع وجودها يكثر الحذف عند أهل الحجاز ويجب عند بني تميم». وقال ابن مالك: «وزعم قوم منهم الزمخشري والجزولي أنَّ بني تميم يحذفون خبر «لا» مطلقاً على سبيل اللزوم، إلا أنَّ الزمخشري قال: وبنو تميم لا يثبتونه في كلامهم أصلاً، وقال الجزولي: ولا يلفظ بالخبر بنو تميم إلا أن يكون ظرفاً. وليس بصحيح ما قالاه، لأنَّ حذف خبر لا دليل عليه يلزم منه عدم الفائدة، والعرب مجمعون على ترك التكلم بما لا فائدة فيه». انتهى.

انظر التصريح على التوضيح: ١/٢٤٦، شرح الكافية لابن مالك: ١/٥٣٧، شرح الرضى: ١/٢١٦، الهمع: ٢/٣/٢، ارتشاف الضرب: ٢/٢٦١، شرح ابن عصفور: ٢/٣٣٠ المفصل: ٣٠.

⁽٤) انظر الكتاب: ١/٥٤٠، التصريح على التوضيح: ١/٢٤٦.

الباب الثالث عشر «ظن» وأخواتُها

ثمّ قالَ رحمَهُ اللهُ تَعالَى:

ظَنَّ وأخَواتُها

انْصِبْ بِفِعلِ القَلَبِ جُزأِي ابتدا أعْنِي رأَى خالَ عَلَمْتُ وَجَدا ظُنَّ حَسِبْتُ وَزَعَمْتُ مِعَ عَدْ حَجا دَرَى وَجَعَلَ اللَّذُ كَاعْتَقَدْ وَهَبِ تَعَلَّمُ وَالْتِي كَصَيِّرا أيضاً بِها انْصِبْ مُبتَداً وخَبَرا مِنْ نُواسِخِ الابْتداء: «ظنَّ» وأخَواتُها، فتَدخُلُ على المُبتدأ والخبَرِ، فتَنصِبُهُما – بَعْدُ أَخْذَها (١) الفاعلَ – على قوْل الجُمهور (١) مفعولينِ على التشبيه بدا أعْطَيْتُ»، وهِيَ على قسمينِ: قَلبيّة، وتصَيْيريّة.

وقد أشار إلى الأوّل بقوله :

أنْصب بفعْل القَلْب جُزأي ابْتدا

«وجُزأي الابتداء» هُما المبتدأ والخبر، وإِنّما قَيلَ لَها: أَفْعالُ القَلب، لأنّ مَعانِيها قائمةٌ به، وليْسَ كُلُّ قَلْبيٌّ يَنصِبُ مَفعولينِ، بلِ القَلْبيُّ ثَلاثةُ أقسامٍ:

- ما لا يتعدّى بنفسه، نحورُ « فكّرَ في كَذا، وتفكّر فيه ».

- وما يتعدّى لواحد بنفسه، نحو (عرف زيد الحق »، و (فَهِمَ المسألة ».

- وما يتعدى لاثنين بنفسه، وإليه أشار النّاظم بقوله:

..... أعْني رأَى خالُ علمْتُ وجَدا

⁽١) في الأصل: أخذهما. انظر شرح المكودي: ١/٥١١.

⁽٢) وذهب الفراء إلى أنَّ الثاني منصوب على التشبيه بالحال، مستدلاً بوقوعه جملة وظرفاً وجاراً ومجروراً. وعورض بوقوعه معرفة وضميراً وجامداً، وبائّه لا يتم الكلام بدونه. وأنكر السهيلي دخولها على المبتدأ والخبر أصلاً قال: بل هي بمنزلة «أعطيت» في أنَّها استعملت مع مفعولها ابتداء.

انظر التصريح على التوضيح: ١/٢٤٦-٢٤٧، الهمع: ٢/٢٢.

حجًا دَرَى / وجعًلَ اللَّذْ كَاعْتَقَدْ

ظن حُسِبْتُ وزعَمْتُ معَ عدْ(١)

[1/VA]

وهَب تعلم

ثمّ إِنَّ هَذَا القِسْمَ ينقَسِمُ إِلَى أُرِبِعَةِ أَقْسَامٍ:

أحدُها: ما يُفيدُ في الخبرِ يَقيناً، وهيي :

«وجَدَ» نحو قوله تعالَى: ﴿ تَجِدُوهُ عَنْدَ اللَّهِ هُوَ خَيْراً ﴾ [المزمل: ٢٠].

(و (تعلُّمُ) بمَعْنى: اعْلَمُ، نحْوُ قولِ زِياد (٢٠):

٧٢ - تعَلَّمْ شِفاءَ النَّفسِ قَهْرَ عَدُّوِّها

(١) في الأصل: عد مع. انظر الالفية: ٥٣.

(٢) قال العيني: هو زياد بن سيار بن عمرو بن جابر، وكان زياد هذا قد خرج هو والنابغة يريدان الغزو، فرأى زياد جرادة، فقال: حرب ذات ألوان، فرجع ومضى النابغة، ولمَّا رجع غانماً قال: يُلاحظُ طيرةً أبداً زيادُ لتُخْبرَهُ وما فيها خَبيرُ

وذكر بعده ثلاثة أبيات. ولم أجد لزياد هذا ترجمة فيما رجعت إليه من مصادر، ولعله: زبان بن سيار بن عمرو بن جابر، لأنني وجدت نفس القصة والأبيات في كتابي الجاحظ: الحيوان والبيان منسوبة لزبان بن سيار. وزبان هذا هو زبان بن سيار بن عمرو بن جابر الفزاري، شاعر جاهلي غير قديم من أهل المنافرات، عاش قبيل الإسلام، وكانت له مع النابغة أبيات في المهاجاة، توفي سنة (١٠) ق.ه، أدرك ابنه منظور الإسلام وأسلم، وكان سيد قومه غير مدافع.

٧٢ من الطويل، وعجزه:

فَبالغْ بِلُطْفِ فِي التَّحَيُّلِ والمَكْرِ

وقد نسبه العيني لزياد بن سيار (وقيل يسار)، فقال البغدادي في أبيات المغني: «وقد غلط في هذه النسبة». تعلم: اعلم وتيقن. شفاء النفس: قضاء مآربها. قهر عدوها: ظفرها به. بالغ: من المبالغة في الشيء وهي بذل الجهد في تحصيله. بلطف: برفق. التحيل: تدبير الفكر حتى يهتدي إلى المقصود، وأراد تدبير الحيلة لقهر العدو. المكر: الخديعة. والشاهد في قوله: «تعلم» حيث دل على اليقين، ونصب مفعولين.

انظر التصريح على التوضيح: ١/٢٤٧، الشواهد الكبرى: ٢/٣٧، شرح الكافية لابن مالك: ٢/٢٥، شذور الذهب: ٣٦٤، أوضح المسالك: ٧٢، مغني اللبيب (رقم): ١٠١٧، الهمع (رقم): ١٠٨٠، الدرر اللوامع: ١/١٣١، شرح الأشموني: ٢/٢٤، المطالع السعيدة: ٣٣٩، شرح ابن الناظم: ١٩١، شرح ابن عقيل: ١/١٩١، ١٥١، شرح دحلان: ٢٦، شواهد الجرجاوي: ٨٨، البهجة المرضية: ٢٦، أبيات المغني: ٧/٢٦١، شواهد المغني: ٢/٣٣١، شواهد الفيومي: ١٠١، كاشف الخصاصة: ٩٢، الخزانة: ٩/١٩١، فتح رب البرية: ١/٢١.

وقَدْ تَكُونُ بِمَعْنِي الماضِي، قالَ يَعْقُوبُ(١): «تَقُولُ: تَعَلَّمْتُ أَنَّ زَيْداً خَارِجٌ، بِمعْنِي: علمْتُ »(١).

و (دَرَى)، نحو توله:)(٢)

٧٣ - دُريتَ الوفيُّ العهْدَ يَا عُرْوَ فاغْتَبِطْ

والثَّاني: مَا يُفيْدُ في الخبَرِ رُجْحاناً، وهِيَ:

«جعَلَ»، وفيها زيادَةٌ، وهي الاعْتقادُ، ولذَلكَ قالَ: «وجعَلَ اللذْ كاعْتَقَدْ»، نحْوُ ﴿ وجَعَلُ اللذْ كاعْتَقَدْ »، نحْوُ ﴿ وجَعَلُوا المَلائكَةَ الّذِينَ هُمْ عِبادُ الرّحمنِ إِناثاً ﴾ [الزخرف: ١٩]. و«حَجا»، نحْوُ قُول تَميم (١٠):

انظر ترجمته في نزهة الألباء: ٢٣٨، معجم الأدباء: ٢/٠٥، شذرات الذهب: ٢/٦٠، روضات الجنات: ٢٣٧، معجم المؤلفين: ٢/٣١، الأعلام: ٨/٥٩٠.

(٣) ما بين القوسين ساقط من الأصل. راجع التصريح: ١ /٢٤٧.

٧٣ من الطويل، ولم أعثر على قائله، وعجزه:

فإنّ اغْتباطاً بالوَفاء حَميدُ

دريت: علمت وتيقنت. عرو: مرخم «عروة». والشاهد في قوله: «دريت» حيث دلت «دري» على اليقين، ونصبت مفعولين، الأول منهما التاء، وهي في موضع رفع على النيابة عن الفاعل، و«الوفي» مفعولها الثاني.

انظر التصريح على التوضيح: 1/2، الشواهد الكبرى: 1/2، شذور الذهب: 1/2، شرواهد الغدوي: شواهد العدوي: 1/2، الهمع (رقم): 1/2، الدرر اللوامع: 1/2، شواهد العدوي: 1/2، شرح ابن عقیل: 1/2، شواهد الجرجاوي: 1/2، شرح دحلان: 1/2، المطالع السعیدة: 1/2، أوضح المسالك: 1/2، البهجة المرضیة: 1/2، شرح الكافیة لابن مالك: 1/2، شرح الاشمونى: 1/2.

(٤) هو تميم بن أبي بن مقبل، من بني العجلان، من بني عامر بن صعصعة، أبو كعب، شاعر جاهلي، أدرك الإسلام وأسلم، فكان يبكي أهل الجاهلية، عاش نيفاً ومئة سنة، وعد من المخضرمين، وكان يهاجي النجاشي الشاعر، توفي بعد سنة ٣٧هـ، له ديوان شعر.

انظر ترجمته في الإصابة: ١/٥٥١، سمط اللآلئ: ٢٦، الخزانة: ١/٢٣١، الأعلام: ٢/٨٧.

⁽۱) هو يعقوب بن إسحاق بن السكيت، أبو يوسف، إمام في اللغة والنحو والأدب، عالم بالقرآن والشعر، ولد سنة ١٨٦هـ، وتعلم ببغداد، وصحب الكسائي، واتصل بالمتوكل العباسي فعهد إليه بتأديب أولاده، وجعله في عداد ندمائه، ثم قتله لخمس خلون من رجب سنة عهد إليه بتأديب أولاده، وقيل: ٢٤٦هـ)، من آثاره: إصلاح المنطق، القلب والإبدال، معاني الشعر، المقصور والممدود، الاجناس، شرح شعر الأخطل، وغيرها.

⁽٢) قال يعقوب بن السكيت في إصلاح المنطق (٣٧٨): «وتقول: «قد علمت أنَّ فلاناً خارج» وقد تعلمت أنَّ فلاناً خارج»، بمنزلة: علمت». انتهى. وانظر التصريح على التوضيح: ١/٢١٥، الصحاح: ٥/١٩٩١ (علم)، اللسان: ٤/٣٠٨ (علم)، الهمع: ٢/٥١٠، حاشية الخضري: ١/١٥١.

الباب الثالث عشر / «ظن» وأخواتها	7.7\$
•••••	٧٤ ﴿ قَدْ ﴾(١) كُنْتُ أَحْجُو أَبَا عَمْرٍو أَخَا ثِقَةٍ
	و « عَدُّ »، نحْوُ قول النُّعْمان (٢):
	٧٥- فَــلا تَعْدُدِ المَوْلَى شَريكَكُ في الغِني
	و (هَبُ)، نحو قول ابْنِ هَمَّام (٢):

٤٧ من البسيط، لتميم (وليس في ديوانه)، وقيل: هو لابي شنبل الاعرابي، وعجزه:
 حتى المتّ بنا يوماً مُلمّاتُ

أحجو: أظن. ألمت: نزلت. الملمات: جمع «ملمة»، وهي النازلة من نوازل الدنيا. والشاهد في قوله: « أحجو » حيث دلت «حجا » على الرجحان ونصبت مفعولين.

انظر التصريح على التوضيح: ١/٢٤٧، الشواهد الكبرى: ٢/٣٧٦، شذور الذهب: ٣٥٧، شفر الذهب: ٣٥٧، شغر التصريح على التوضيح: ١٣٠/، الهمع (رقم): ٥٧١، الدرر اللوامع: ١/٠٥، شرح ابن الاشموني: ٢٣/، شواهد العدوي: ٩٩، شرح ابن عقيل: ١/٠٥، شرح ابن الناظم: ٩٩، شواهد الجرجاوي: ٩١، شرح دحلان: ٢٢، البهجة المرضية: ٢٢، أوضح المسالك: ٧٢، المطالع السعيدة: ٢٣٧، فتح رب البرية: ١/٢٧.

(١) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر المصادر المتقدمة.

(٢) هو النعمان بن بشير بن سعيد بن ثعلبة الخزرجي الأنصاري، أبو عبد الله، أمير شاعر خطيب من الصحابة الأجلاء، نزل الشام، وشهد صفين مع معاوية، وولي القضاء بدمشق، وولي اليمن في عهد معاوية، ثم استعمله على الكوفة وعزله، وولاه حمص واستمر فيها إلى أن توفي يزيد بن معاوية، فبايع الزبير وتمرد أهل حمص فخرج هارباً، فاتبعه خالد الكلاعي، فقتله سنة ٦٥ها، له ديوان شعر.

انظر ترجمته في الإصابة ترجمة رقم: ٨٧٣٠، المحبر: ٢٧٦، أسد الغابة: ٥/٢٢، جمهرة الأنساب: ٣٤٥، الأعلام: ٨/٣٦، معجم المؤلفين: ١٠٣/١٠.

٥٧- من الطويل للنعمان، وعجزه:

ولَكنَّما المَوْلَى شَرِيكُكَ في العُدْم

تعدد: تظن. والمراد بالمولى الصاحب. قوله: «في العدم» أي: في حالة الإعسار والفقر. والشاهد في قوله: « تعدد » حيث دلت على الرجحان ونصبت مفعولين.

انظر التصريح على التوضيح: 1/100، الشواهد الكبرى: 1/100، الدرر اللوامع: 1/100 الهمع (رقم): 1/100، شرح ابن عقيل: 1/100، شواهد الجرجاوي: 1/100، شرح الأشموني: 1/100، شرح العدوي: 1/100، شرح ابن الناظم: 1/100، شرح المرادي: 1/100، شرح دحلان: 1/100، شرح الكافية لابن مالك: 1/100، البهجة المرضية: 1/100، شرح التسهيل لابن مالك (1/100)، المطالع السعيدة: 1/100، شواهد التوضيح لابن مالك: 1/100، فتح رب البرية: 1/100.

(٣) هو عبد الله بن همام بن نبيشة بن رياح السلولي بن بني مرة بن صعصعة، شاعر إسلامي، ادرك معاوية، وبقي إلى ايام سليمان بن عبد الملك أو بعده نحو سنة ١٠٠ه، له أخبار، يقال له: العطار، لحسن شعره.

٧٦ وإِلا فهَبْنِي امْسرَأَ هالِكا و (زعَمَ) نحْوُ قول أبي (١) أُميّة الحنَفيّ:

٧٧ – زعَمَتْني شَيْخاً وَلسْتُ بشَيْخٍ ﴿

والغَّالِثُ: ما يَرِدُ بالوَجهين، والغالبُ كونُهُ لليقين، وهيَ:

« رأَى »، كَقُولُه جَلَّ ثَناؤُهُ: ﴿ إِنَّهُمْ يَرُونُهُ بَعِيداً (٢) ، وَنراهُ قَرِيباً ﴾ [المعارج: ٧-٧]، الأوّلُ للرّجحان، والثّاني لليقين.

و (عَلِمَ »، كقوله تَعالَى: ﴿ فَاعْلُمْ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلاَّ الله ﴾ [محمد: ١٩]، وقولِهُ تَعالَى: ﴿ فَإِنْ عَلِمْتُموهُنَ مُؤمِناتٍ ﴾ [الممتحنة: ١٠]، الأُولَى لليَقين، والثّانيةُ للرّجحان.

ويروى: «أبا مالك» بدل «أبا خالد». وأجرني: أغثني. والمعنى: فقلت أغثني وأمني مما أخاف يا أبا خالد، وإن لم تفعل فليكن ظنك بي الهلاك. والشاهد في قوله: «فهبني» حيث دلت على الرجحان ونصبت مفعولين.

انظر التصريح على التوضيح: 1/187، الشواهد الكبرى: 1/187، شرح ابن الناظم: 199، الخصائص: 1/187، شذور الذهب: 177، مغني اللبيب (رقم): 1/18، الهمع (رقم): 1/18، اللوامع: 1/18، شرح الأشموني: 1/18، أبيات المغني: 1/18، شواهد الفيومي: 1/18، شرح ابن عقيل: 1/18، شواهد الجرجاوي: 1/18، شرح المرادي: 1/18، شواهد العدوي: 1/18، المطالع السعيدة: 1/18، فتح رب البرية: 1/18.

(١) في الأصل: أبو.

٧٧ من الخفيف لابي أمية الحنفي واسمه أوس، ولم أعثر له على ترجمة، وهو من قصيدة له،
 وعجزه:

إِنَّمَا الشَّيخُ مَنْ يَدَبُّ دَبِيْبًا

يدب: أي يدرج في المشي رويداً. والشاهد في قوله: «زعمتني» حيث دلت «زعم» على الرجحان ونصبت مفعولين.

انظر التصريح على التوضيح: ١/٢٤٨، الشواهد الكبرى: ٢/٣٧، مغني اللبيب (رقم): ١٠١٦، شذور الذهب: ٥٠٨، شرح الاشموني: ٢/٢٦، شواهد الفيومي: ١٠٩، أبيات المغني: ٧/ ٢٦٠، شواهد المغني: ٢/ ٩٢٢، شواهد المغني: ٢/ ٩٢٢، شواهد المغني: ٢/ ٩٢٢، أوضح المسالك: ٧٢، المطالع السعيدة: ٢٣٧، فتح رب البرية: ١/ ٩٢٠.

(٢) في الأصل: بعيد. انظر التصريح: ١ /٢٤٨.

انظر ترجمته في الشعر والشعراء: ٢/٥٥٥، سمط اللآلئ: ٦٨٣، الأعلام: ٤/٣٤١، الخزانة: ٩/٥٥.

٧٦ من المتقارب، لابن همام من قصيدة له مدح بها عبد الله بن زياد بن أبيه، وصدره:
 فقُلْتُ أُجرْنى أبًا خالد

٧٨- من الطويل، ولم أعثر على قائله، وعجزه:

فعَرَّدْتُ فيمَنْ كانَ عنْها مُعَرِّدا

شبت: أوقدت. لظى الحرب: نارها. صالياً: من صلى يصلي إذا دخل. قوله: «فعردت» من عرد الرجل إذا انهزم وترك القصد. والمعرد: المنهزم. والشاهد في قوله: «ظننتك» حيث جاءت بمعنى الرجحان ونصبت مفعولين.

انظر التصريح على التوضيح: ١/٢٤٨، الشواهد الكبرى: ٢/ ٣٨١، شرح الأشموني: ٢/ ٢١، أوضع المسالك: ٧٣، فتح رب البرية: ١/ ٢١.

- (١) في الأصل: وحسبت. راجع التصريح: ١ / ٢٤٨.
- (٢) هو زفر بن الحارث بن عبد عمرو بن معاذ الكلابي أبو الهذيل، شاعر، أمير من التابعين، وسيد قيس في زمانه، شهد صفين مع معاوية أميراً على أهل قنسرين، وشهد وقعة مرج راهط مع الضحاك بن قيس الفهري، ثم هرب إلى قرقيسيا (عند مصب نهر الخابور في الفرات)، ولم يزل فيها حتى مات حوالي سنة ٥٧ه في خلافة عبد الملك بن مروان.

انظر ترجمته في المؤتلف والمختلف: ١٢٩، الخزانة: ٢/٣٧٢، الأعلام: ٣/٥٥، شواهد المغني: ٢/ ٣٧٢، الشواهد الكبرى: ٢/ ٣٨٢.

٧٩ من الطويل، لزفر من قصيدة له قالها يوم مرج راهط (موضع كانت لهم فيه وقعة بالشام)،
 وعجزه:

عَشيّة لاقَيْنا جُذامَ وحميرا

قوله: «كل بيضاء شحمة»، أراد: كنا نطمع في أمر فوجدناه على خلاف ما كنا نظن، وهذا من قولهم: «ما كل بيضاء شحمة وما كل سوداء تمرة»، وهو من أمثال العرب. جذام وحمير: قبيلتان لم ينصرفا للعلمية والتأنيث. ويروى: «ليالي قارعنا» بدل «عشية لاقينا». والشاهد في قوله: «حسبنا» حيث دلت على الرجحان، ونصبت مفعولين.

انظر التصريح على التوضيح: ١/٢٤٩، الشواهد الكبرى: ٢/٣٨٢، مغني اللبيب (رقم): ١٠٧٨، شرح ابن الناظم: ١٩٧٧، شواهد المغني: ٢/٩٣٠، أوضح المسالك: ٧٣، شرح الحماسة للمرزوقي: ١٥٥.

YAY	الباب الثالث عشر / «ظن» وأخواتها
	٠٨- حَسِبْتُ التُّقَى والجُودَ خَيْرَ تجارة
	الأوَّلُ للرجحان، والثَّاني لليقينَ.
	و « خالَ » ، كقوله :
	٨١ – إِخالُكَ إِنْ لَمْ تَغْضُضِ الطُّرْفَ ذَا هَوىً
	وقوله:
	٨٢ ما خَلتُني زِلْتُ بعدكُمْ ضَمِناً
	الأوّلُ للرجحان، والثاني لليقين.
مؤلف في النّظم، بل ذكرَها على	فهَذه ِ ثَلاثةً عشرَ فعلاً، ولمْ يُرتِّبُها ال

٨٠ من الطويل من قصيدة للبيد في ديوانه (١٤٦)، وعجزه:

رباحاً إذا ما المَرْءُ أصبَحَ ثاقلا

حسبت: بمعنى: تيقنت وعلمت هاهنا. ثاقلا: أراد: ميتاً، لأن الأبدان تخف بالروح، فإذا مات الإنسان صار ثقيلاً كالجماد. ويروى: «والحمد» بدل «والجود». والشاهد في قوله: «حسبت» حيث دلت على الرجحان ونصبت مفعولين.

انظر التصريح على التوضيح: 1/937، الشواهد الكبرى: 7/817، شرح التسهيل لابن مالك: (1/77- مخطوط)، الهمع (رقم): 0.77، الدرر اللوامع: 1/77، شرح الأشموني: 7/7، شواهد العدوي: 0.77، شرح ابن عقيل: 0.77، شواهد الجرجاوي: 0.77، شرح ابن الناظم: 0.77، شرح دحلان: 0.77، شرح الكافية لابن مالك: 0.77، أوضح المسالك: 0.77، شرح الفريد: 0.77، اللسان (0.77)، المطالع السعيدة: 0.77، فتح رب البرية: 0.77،

٨١ - من الطويل، ولم أعثر على قائله، وعجزه:

يُسومُكُ ما لا يُسْتَطاعُ من الوجْد

أخالك: أظنك. قوله: ﴿ إِن لم تغضض الطرف ﴾ أراد: إن لم تنم. يسومك: يكلفك. الوجد: شدة العشق. والشاهد في قوله: ﴿ إِخالك ﴾ حيث دلت على الرجحان ونصبت مفعولين.

انظر التصريح على التوضيح: ١ / ٢٤٩، الشواهد الكبرى: ٢ / ٣٨٥، الهمع (رقم): ٥٨٤، الدرر الله المعادية على الدرو الله المعادية المعاد

٨٢ - من المنسرح، ولم أعثر على قائله، وعجزه:

اشْكُو إِلَيْكُمْ حُمُوَّةَ الالم

الضمن: المريض. حموة الالم: سورته وشدته. والشاهد في قوله: «ما خلتني» حيث دلت فيه «خال» على الرجحان، ونصبت مفعولين.

انظر التصريح على التوضيح: ١/٢٤٩، الشواهد الكبرى: ٢/٣٨٦، اللسان والصحاح (ضمن)، أوضح المسالك: ٧٣، شرح الفريد: ٣١٥، شرح بانت سعاد لابن هشام: ١٠٩٠.

حسب ما سمَعَ به الوزنُ، ولهذه الأفعالِ معان أُخَرَ لمْ أَنَبُّهُ علَيْها، لأنَّها ليستْ من هذا الباب.

ثم أشار إلى القسم النّاني بقوله:

..... والَّتي كَصَيَّرا أيضاً بها انْصب مُبتَداً وخبَرا

يعْني: انْصِبْ بالْأَفْعالِ التي بمَعْنى «صَيّرَ» المبتدأ والخبرَ، كما تَنصِبُ بالقلبية، وإنما قيلَ لَها: أَفْعالُ التّصييرِ، لدَلالتها علَى التّحوّلِ والانتقالِ منْ حالة إلى أخرَى، ولمْ يَذكُرْ أَلفاظَها كما ذكر القلبية، وهي :

«جعَلَ، وردٌّ، وتركَ، واتّخذَ، (وتَخذَ) (سيرَ، وصيّر، ووهبَ».

قالَ اللهُ تَعالَى: ﴿ فَجَعلْناهُ(١) هَباءً مَنْثُوراً ﴾ [الفرقان: ٢٣]، ﴿ لُوْ يَرُدُونكُمْ مَنْ بعْد إِيمانِكُمْ كُفّاراً ﴾ [البقرة: ١٠٩]، ﴿ وتَرَكْنا بعْضَهُمْ يومئذ يَموجُ في (بعْضٍ) (٢) ﴾ [الكهف: ٩٩]، ﴿ واتّخذَ اللّهُ إِبراهيمَ خَليلاً ﴾ [النساء: ١٢٥]، وقالَ أبو جُنْدُب (١):

٨٣ تَخذُّتُ غُرازَ إِثْرَهُمْ دَليلاً

وفَرُّوا في الحِجازِ ليُعْجِزُونيْ

وروي في اللسان (عجز):

جعَلْتُ غُرانَ خَلفَهُمْ دَليلا وفاتُوا في الحجازِ ليُعْجزوني تخذت: بكسر الخاء وفتحها لغتان. غراز: اسم واد، والمعنى: جعلَت ذلك الوادي دليلاً عليهم. قال العيني: «وقد فسره بعضهم بانه اسم رجل وهو خطا، وضبطه بعضهم بالنون في آخره ثم قال: وهو موضع بناحية عمان، وهو أيضاً ليس بصحيح». إثرهم: عقبهم، و«في» =

⁽١) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر التصريح: ١/٢٥١.

⁽٢) في الأصل: فجعلنا. انظر التصريح: ١/٢٥٢.

⁽٣) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر التصريح: ١ / ٢٥٢.

⁽٤) في الأصل: أبو جندل. انظر ديوان الهذليين: ٣/ ٩٠٠. وهو أبو جندب بن مرة القردي الهذلي، أحد عشرة إخوة بينهم أبو خراش الهذلي، وهو معاصر لأبي مزاحم الثمالي، كان أحد الفرسان الموهوبين والشعراء سليطي اللسان في الجاهلية وصدر الإسلام، عرف عنه الإباء الشديد والوفاء.

انظر تاريخ التراث العربي لسزكين (المجلد الثاني، الجزء الثاني): ٢٥٩، معجم الشعراء في لسان العرب للأيوبي: ١٠٥، الخزانة: ٢٩٣/، ديوان المعاني لأبي هلال العسكري: ١/٢٨–٨٣٣.

۸۳ من الوافر، لأبي جندب (وفي التصريح: هو جندب) من قصيدة له في ديوان الهذليين
 (٣/٩٠)، وعجزه:

وقال رؤبة:

وصُيِّروا مثلَ كعُصْف مِأكولْ

وقالُوا: «وهَبَني اللهُ فِداكَ »(١).

ثم قالَ رحمَهُ اللهُ تَعالَى:

وخُصُ بِالإِلْغَاءُ والتَّعَلِيقِ ما منْ قَبلِ هَبْ والأَمْرَ هَبْ قَدْ أُلْزِما كَلْ ما لَهُ زُكِنْ / ١/٧٩٥ كَذا تعَلَّمْ ولِغَيْرِ الماضِ منْ سواهُ ما اَجْعَلْ كُلَّ ما لَهُ زُكِنْ / ١/٧٩٥ يعْني: الأَفْعالُ المَذكورةُ قَبْلَ «هَبْ» تَخْتَصُّ دونَ سائر أَفْعال هَذَا الباب

بالإِلغاء والتَّعليق.

انظر التصريح على التوضيح: ١/٢٥٢، الشواهد الكبرى: ٢/٠٠، شرح الاشموني: ٢/٢٠، شرح التسهيل ٢/٥٢، شرح التسهيل لابن مالك (١/٨٧ – مخطوط).

٨٤ من السريع لرؤبة في ملحقات ديوانه (١٨١)، وصدره:
 ولَعبَتْ طَيرٌ بهم أبابيلْ

ونسب في الكتاب لحميد الارقط. ويروى: «فصيروا» و«فأصبحوا» بدل «وصيروا»، كما يروى: «فاصبحت» بدل «وصيروا». العصف: بقل الزرع، وقيل في قوله تعالى: ﴿فجعلهم كعصف مأكول ﴾ أي: كزرع قد أكل حبه وبقي نبته. والشاهد في قوله: «وصيروا» حيث نصب مفعولين، لأنه من أفعال التصيير التي تنصب المفعولين.

انظر التصريح على التوضيح: ١/٢٥٢، ٢/٢٥١، الشواهد الكبرى: ٢/٢٠١، شرح الأشموني: ١/٢٥٠، الكتاب: ١/٣٠١، المقتضب: ١/١٤١، ٥٥٠، سر الصناعة: ١/٢٩٦، مغني اللبيب (رقم): ٣٠٤، الخزانة: ١/١٨٤، معاني الأخفش: ٣٠٣، الهمع (رقم): ٥٨٧، اللبيب (عصف)، الجنى الداني: ٩٠، كاشف الخصاصة: ١٦٧، التبصرة والتذكرة: ٣١٣، المسالك: ٧٤، المطالع السعيدة: ٢٤١، ٥٠٠، الإفصاح: ٢٦٤، الأصول: ١/٣٨٤، ارتشاف الضرب: ٢/ ٤٣٨.

(۱) أي: صيرني. حكاه ابن الاعرابي عن العرب، وهو قليل، فياء المتكلم مفعوله الأول و «فداك» مفعوله الثاني. انظر شرح الكافية لابن مالك: ٢ / ٥٤ م، التصريح على التوضيح: ٢ / ٢٥ م، شرح الاشموني: ٢ / ٢٥ ، الهمع: ٢ / ٢١ ، شرح المرادي: ١ / ٣٧٨، اللسان: ٣ / ٣٠٠ (وهب)، المطالع السعيدة: (وهب)، شرح الفريد: ٣٠٠ ، المصالح المنير: ٢ / ٣٧٣ (وهب)، المطالع السعيدة: ٢٤ ، شرح دحلان: ٢٠، أوضح المسالك: ٧٤.

بمعنى: إلى. والشاهد في قوله: (تخذت) حيث نصبت مفعولين، لأنَّه من أفعال التصيير التي تنصبهما.

والإِلغاءُ: إِبطالُ العَمَل لفظاً ومحَلاً، لضَعف العامل(١)، والتّعليقُ: إِبْطالُ العمَلِ لفظاً لا محلاً لمَجيء ما لهُ صدر الكلام بعْدَهُ(١).

ولا يَدخُلُ الإِلغاءُ والتعليقُ في شيءٍ منْ أفعالِ التصييرِ، لقوّتِها، ولا في قَلْبِيُّ جامدٍ، لعدَمِ تصرِّفهِ، وهوَ اثْنانِ: «هَبْ، وتعلَّمْ»، فإِنَّهما يلزمان الأمْرَ، وإلى ذلك أشار بقوله:

> والأمْرَ هَبْ قَدْ أُلْزِما كَذَا تَعلُّمْ ..

واعْتُرضَ بأنّ « تعلّم " قد يكونُ (٢) بمعنى : الماضى - كما تقدّم (١) - .

وفُهمَ منهُ أنَّهُ يجوزُ إسنادُهُما إلى الضَّمير المفرد المذكَّر والمؤنَّث، وإلى المُثنّى والمُجموع، فتَقولُ: «هب وتعَلَّمْ يا زَيدُ، وهَبِي وتعلُّمِيْ يا هِندُ، ويا زَيدان هَباني قائماً (٥)، وتعلّماني قائماً، ويا زَيْدونَ هَبونِيْ قائماً، وتعلّموني قائماً »، فإِن فعلَ الأمر صالحٌ لذلك كُله.

وما عَداهُما منْ أفْعال هذا الباب - فإِنَّهُ متصرِّفٌ إِلا «هَبْ» منْ أفْعال التّصيير، فإِنّه ملازمٌ للمُضيِّ، ولِتَصارِيفهُنّ ما لهُنّ منَ الإعْمالِ والإلغاءِ والتّعليقِ منَ المُضارع والأمْرِ واسم الفاعلِ واسم المَفْعولِ والمصدررِ.

ولقَدْ علَمْتُ لَتَأْتِينَ مَنيَّتِيْ وَاللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهَ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ سَهَامُها اللَّ أو قبل استفهام نحو ﴿ وإِنْ أَدرِي أقريبٌ أمْ بَعيدٌ ما تُوعَدونَ ﴾. وقالَ المرادي: التعليق ترك

العمل لفظاً لا معنى لمانع.

انظر التصريح على التوضيح: ٢٥٤/١، شرح المرادي: ٣٧٨/١، شرح ابن عقيل: ١/٢٥١، الهمع: ٢/٣٣١، شرح الاشموني: ٢/٢١، شرح الرضي: ٢/٩٧١، معجم المصطلحات النحوية: ١٥٥، معجم مصطلحات النحو: ٢١٤.

⁽١) وذلك بتوسطه بين معموليه، فلم ينصبهما، نحو «زيد ظننت قائم»، أو بتأخره عن معموليه نحو ١ محمد قائم ظننت ١٠ وقال المرادي: الإلغاء هو ترك العمل لفظاً ومعنى لغير مانع. انظر التصريح على التوضيح: ١/٢٥٣، شرح المرادي: ١/٣٧٨، الهمع: ٢/٢٧، شرح الأشموني: ٢٦/٢، شرح الرضى: ٢٧٩/٢، شرح ابن عقيل: ١٥٢/١، معجم المصطلحات النحوية: ٢٠٣، معجم مصطلحات النحو: ٢٦٨.

⁽٢) وذلك كان يقع العامل قبل «ما» النافية نحو قوله تعالى: ﴿ لَقَدْ عَلَمْتَ مَا هَؤُلاء ينطقونَ ﴾ أو قبل قسم ملفوظ أو مقدر نحو «علمت والله إن زيداً قائم»، و«علمت أن زيداً قائم»، أو قبل لام الابتداء، أو لام جواب القسم نحو « ولَقَدْ علموا لَمَن اشْتَراهُ»، وكقول لبيد:

⁽٣) في الأصل: يكو. انظر التصريح: ١/٢٥٧.

⁽٤) انظر ص٣٨٣ من هذا الكتاب.

⁽٥) في الأصل: قائمان. انظر شرح المكودي: ١١٦/١.

وإلى ذلك أشار بقوله: «ولغَيْرِ الماضِ منْ سِواهُما - يعْني: هَبْ، وتعلّمْ - اجْعَلْ كُلّ ما لَهُ زُكنْ » - أيْ: عُلَمْ -.

تَقولُ في الإِعْمالِ للمضارعِ: «أظنُّ زَيداً قائماً » وللأمْرِ «ظُنَّ عَمْراً صالحاً » / ، ١٩٧١ و الأمْرِ «ظُنَّ عَمْراً صالحاً » / ، ١٩٧١ والسنم المفعول ِ «أنْتَ مَظنونٌ زَيْداً (١) جالساً »، وللسم المفعول ِ «أنْتَ مَظنونٌ زَيْداً (١) جالساً »، وللمصدرِ «أعجَبني ظنَّ زَيْد عَمْراً ذاهِباً ».

وأمَّا أمثلَةُ الإِلْغاء والتّعليق فستَأتي.

ثمّ قالَ رحمه الله تعالى:

وجَوِّزِ الإِلغاءَ لا في الإِبْتدا وانْوِ ضَميرَ الشانِ أوْ لامَ ابتدا في مُوهم إلغاء مَا تقَدَّما

قدْ تقدَّمَ أَنَّ الإِلغاءَ إِبْطالُ العمَلِ لفظاً ومحلاً، لضَعْفِ العاملِ، وضَعفُهُ إِمَّا بتوسّطه (٢) أو تأخُّره.

وفُهِمَ منْ قولِهِ: ﴿ لا فِي الابتدا ﴾ ثَلاثُ صُورٍ:

- أَنْ يِتَأْخِّرَ الفعلُ عِنهُما، نَحْوُ « زِيدٌ قَائمٌ ظَننتُ ».
 - أو يتوسط بينهما، نحو «زيدٌ ظننت فاضلٌ».
- أو يتقدّمَ على المفعولينِ، ويتقدّمَ عليهِ غيرُهُ، نحْوُ «متَى ظننتَ زيدٌ

وفي جواز الإِلغاءِ في هذه الصّورةِ النّالئةِ خلافٌ، وظاهِرُ كلامهِ جوازُهُ(٢)، لأنّ الفعلَ ليسَ في الابتداء(١).

⁽١) في الأصل: زيد.

⁽٢) في الأصل: بتوسط. انظر التصريح: ١/٢٥٣.

⁽٣) قال الناظم في شرح الكافية (٢/٥٥): «فإن كان الفعل متقدماً على جزأي الإسناد لم يجز الإلغاء إلا إذا تقدم ما يتعلق بهما أو بالفعل الداخل عليهما نحو «في المسجد أظن زيد معتكف»، و«أين خلت جعفر مقيم»، و«للندى أرى الفتى مديم». انتهى. وقال في التسهيل (٧١): «وتختص متصرفاتها بقبح الإلغاء في نحو «ظننت زيد قائم»، وبضعفه في نحو «متى ظننت زيد قائم»، و«زيد أظن أبوه قائم».

⁽٤) وقيل: يمتنع الإلغاء. وعلى رأي الجواز قال المرادي: «فهذه يجوز فيها الأمران، والإعمال أرجح». وقال الأشموني: «والإعمال حينئذ أرجح، وقيل: واجب».

انظر شرح المرادي: ١/ ٢٨٠، شرح الأشموني: ٢/٢٨، الهمع: ٢/٢٣٠.

ومِثالُ الإِلغاءِ معَ التّوسّطِ للمضارع: «زيدٌ أظُنُّ قائمٌ»، ومعَ التأخّرِ لهُ: «زيدٌ قائمٌ أظنُّ»، وقس علَى ذلكَ باقي المتصرّفات(١).

وأجازَ الكوفيون والأخفَشُ الإِلغاءَ معَ التقدّم (٢)، واستدلّوا بقوله:

٥٨ ــ أنى وجَدْتُ ملاكُ الشّيمة الأدَبُ

برفْع «ملاك أي على الابتدائية، و «الأدَبُ يعلى الخبرية.

وأُجَيبَ عنهُ: بأنّا لا نُسلّم أنّ هذا ليْسَ منَ الإِلغاءِ، بلْ هوَ منهُ، لأنّ التّوسّط المُبيحَ للإِلغاء ليْسَ هوَ التّوسُّطَ بينَ المعمولينِ فقط ، بلْ توسلُّطُ العاملِ في الكَلامِ مُقتَضٍ أيضاً للإِلغاء – كما قدّمْناهُ –.

نعَمُّ الإِلغاءُ للتوسط بيْنَ المَعْمولَيْنِ أقوى منَ الإِلغاءِ معَ التقدُّمِ علَيْهِما، [١/٨٠] والعاملُ هُنا/ وهُوَ «وجَدْتُ» قدْ سُبقَ به أنِّي ».

ويروى: «رأيت» بدل «وجدت»، ويروى «الأدبا» بدل «الأدب». قوله: «كذاك» إِشارة إلى ما ذكره في البيت الذي قبله، وهو:

أَكَّنيه حينَ أَناديه لأكرمَهُ ولا القّبُه والسّواةُ اللقب

ملاك الأمر: ما يقوم به. الشيمة: الخلق. والشاهد في قوله: «إِنّي وجدت... الخ» حيث الغى «وجدت» وهو متقدم على مفعوليه، مع أنّه من الأفعال القلبية، وبذلك استدل الكوفيون والأخفش، ويسقط استدلالهم بهذا على رواية من روى البيت بنصب «ملاك والأدب».

انظر التصريح على التوضيح: 1/007، الشواهد الكبرى: 1/13، الخزانة: 9/17، المقرب: 1/17، الهمع (رقم): 99، الدرر اللوامع: 1/07، شرح الأشموني: 1/97، المكودي مع ابن حمدون: 1/17، شرح ابن عقيل: 1/17، شواهد الجرجاوي: 99، المهجة المرضية: 77، فتح رب البرية: 7/97، شواهد العدوي: 90، شرح ابن الناظم: 70، شرح المرادي: 1/70، شرح دحلان: 77، كاشف الخصاصة: 90، شرح الكافية لابن مالك: 1/70، أوضح المسالك: 1/70، الجامع الصغير: 1/70.

⁽١) فتقول مع التوسط للوصف: «زيد أنا ظان قائم»، ومع التأخر له: «زيد قائم أنا ظان» فألغى الوصف فيهما مع اعتماده على المبتدأ. والمصدر في ذلك كالفعل فيما ذكر من الإلغاء، والتعليق، كما قال الجزولي. انظر التصريح على التوضيح: ١/٢٥٧، شرح الرضي: ٢/٢٨.

⁽٢) وتبعهم أبو بكر الزبيدي، نحو «ظننت زيد قائم» برفعهما ومنعه البصريون، لكن الإعمال عند الكوفيين أرجح، وقد أجازه ابن مالك في التسهيل بقبح، حيث قال: «وتختص متصرفاتها بقبح الإلغاء في نحو «ظننت زيد قائم».

انظر التصريح على التوضيح: ١/٢٥٨، الهمع: ٢/٢٣٢، شرح المكودي: ١١٧/١، التسهيل: ٧١، شرح المرادي: ٢/٢٨، شرح الاشموني: ٢/٢٨، شرح الرضي: ٢/٢٨، شرح الرضي: ٢/٢٨، شرح ابن عقيل: ١/٢٥، ٥٥٧، شرح الكافية لابن مالك: ٢/٧٥٥.

٨٥ من البسيط لبعض بني فزارة في ديوان الحماسة للمرزوقي (١١٤٦)، وصدره:
 كذاك أُدُبّتُ حتّى صارَ منْ خُلُقىْ

ولو سُلِّمَ أَنَّهُ مِنَ الإِلغاءِ(١) فهوَ مؤولٌ عندَ البصريينَ علَى أَنَّ المَفعولَ الأولَّ محْذوفٌ، وهو ضَميرُ الشَّانِ، والأصلُ: أنّي وجَدْتُهُ، فيكونُ الفعلُ باقياً علَى عمله، والجُملةُ في موضع المَفعولِ الثّاني، أو على(١) تقدير لام الابتداء، والأصْلُ: لَملاكُ، ثمّ حُذف اللامُ، وبَقِيَ التّعليقُ بحالِه، وهذا ممّا نُسِخَ لَفظَهُ وبقى حُكمهُ أَرًا.

وإلى هذَّيْنِ التأويلين أشار النَّاظمُ (بقوله)(١):

(وانْوِ ضَميرَ) (°) الشّانِ أوْ لامَ ابْتِدا في مُوهِم إِلغاءَ ما تَقَدَّما

والتّأويلُ الأخيرُ أوْلَى، لأنّ حذْفَ اللامِ قدْ عُهِدَ في الجُملة، كقَوله تَعالَى: ﴿ قدْ أَفلَحَ مَنْ زَكّاها ﴾ [الشمس: ٩]، والأصلُ: لقدْ أَفلَحَ، بخلاف الأوّل، فإنّ ضميرَ الشّأنِ يُستَعمَلُ في مَواطِنِ التّفْخيمِ، والحذْفُ مُنافٍ لذلِكَ.

ولمْ يتَعرَّضْ النَّاظِمُ إلى الأرجَحِ في الإلغاء، والأرجَحُ الإِلَغاءُ معَ التَّاخيرِ(١)، والإعْمالُ معَ التوسُّطِ بينَ المَفعولَيْنِ (٧)، وقيلَ: هُما في التّوسُّطِ سَواءُ (١).

ثمّ قالَ رحمه الله تعالى:

والْتَـزِمِ التّعليـقَ قَبْلَ نَفْيِ ما كَـٰذا والاستفهامُ ذَا لَهُ انْحَتَمْ

-

وإِنْ ولا لامُ ابْسداء أوْ قسسمْ

⁽١) أي: من الإلغاء الذي ذهب إليه الكوفيون في البيت، وهو الإلغاء مع التقدم.

⁽٢) في الأصل: وعلى.

⁽٣) قاله ابن هشام في المغني. انظر مغني اللبيب: ٣١٥، التصريح على التوضيح: ١ /٢٥٨.

⁽٤) ما بين القوسين ساقط من الأصل.

⁽٥) ما بين القوسين ساقط من الاصل. انظر الالفية: ٥٣.

⁽٦) وذلك بلا خلاف لضعفه بالتأخر. انظر شرح الكافية لابن مالك: ٢/٥٥٧، التصريح على التوضيح: ١/٢٥٢، شرح المرادي: ١/٣٧٩، شرح ابن عقيل: ١/٢٥١، الهمع: ٢/٨٢، شرح المكودي: ١/١١٧، شرح الأشموني: ٢/٨٢.

⁽٧) وذلك لآنَّ العامل اللفظي اقوى من الابتداء. انظر شرح المكودي: ١١٧/١، التصريح على التوضيح: ١/٢٥، الهمع: ٢/٢٨، حاشية الصبان: ٢/٢٨، شرح المرادي: ١/٣٨٠، شرح ابن عقيل: ١/٢٨.

⁽٨) لأنَّ ضعف العامل بالتوسط سوغ مقاومة الابتداء له. انظر التصريح على التوضيح: ١/٢٥٠، شرح الأشموني: ١/٢٨، شرح الكافية لابن مالك: ١/٥٥، شرح المرادي: ١/٣٨، الهمع: ٢/٢٨، شرح ابن عقيل: ١/٢٥، شرح الرضي: ٢/٨٠٠.

قدْ تقدّم أنّ التعليقَ إِبطالُ العملِ لفظاً لا محلاً، لمجيء ما لَهُ صدْرُ الكَلامِ بعْدَهُ، وهو أحد الأشياء السّتَّة التي ذكرها النّاظم:

الأُوّلُ: «ما» النّافيةُ، كقولَه تَعَالَى: ﴿ وظَنُّوا مَا لَهُمْ مَنْ مَحيصٍ ﴾ [فصلت: ٤٨]. الثَّاني: «إِنْ » النّافيةُ، نحو ﴿ وتَظنُّونَ إِنْ لَبِثْتُمْ إِلاّ قليلاً ﴾ [الإسراء: ٢٥].

الثالثُ: « لا » النَّافِيةُ الواقعةُ / في جوابِ قسَم ملفوظ به، أو مقدّرٍ، نحْوُ

«علِمْتُ والله لا زَيْدٌ في الدّارِ ولا عَمْرٌو»، و«علَمْتُ لَا زِيْدٌ في الدّارِ ولا عَمْرُو». والله لا زَيْدٌ في الدّارِ ولا عَمْرُو». الرّابِعُ: لامُ الابتداء، نحو ﴿ ولقدْ عَلَمُوا لَمَنِ اشْتَراه ﴾ [البقرة: ١٠٢].

الخامِسُ: لامُ القَسَم، كقوْل(١) لَبيدً:

٨٦ ولَقد علمت لَتَأتين (٢) منيّتي

السادس: الاستفهام، وله صورتان:

إحداهُما: أنْ يعْتَرِضَ (٣) حرْفُ الاستفهام (١) بينَ العاملِ والجُملة، نحْوُ ﴿ وَإِنْ أَدْرِي أَقَرِيبٌ أَمْ بَعِيدٌ ما تُوعَدُونَ ﴾ [الأنبياء: ١٠٩].

(١) في الأصل: كقوله.

[۸۰]ب]

٨٦- من الكامل، وعجزه:

إِنَّ المَنايا لا تَطيشُ سهامُها

قال العيني: «أقول قائله هو لبيد بن عامر الجعفري، هكذا قالت جماعة، ولكني لم أجد في ديوانه إلا الشطر الثاني حيث يقول:

صادَفْنَ مَّنْها غرَّةً فأصَبْنَهُ إِنَّ المَنايا لا تَطيشُ سهامُها

وهذا في وصف بقرة صادفتها الذئابُ فأصبن ولدها». انتهى. وما ذكره العيني بيت من معلقة لبيد المشهورة التي أولها:

عَفَت الدَّارُ مُّحَلُّها فمُقامُها بمنى تأبد عَولُها فرجامُها

والاستشهاد فيه على أنّ لام القسم في قوله: «لتأتين منيتي» علقت «عملت» عن العمل، لأنّ ما له صدر الكلام لا يصح أن يعمل ما قبله فيما بعده.

انظر شرح القصائد العشر للتبريزي: ٢٢٨، التصريح على التوضيح: ١/٢٥٥، ٢٥٥، ٢٥٩، ١٥٩، الشواهد الكبرى: ٢/٥٥، الكتاب: ١/٤٥٦، شذور الذهب: ٣٥٦، شواهد الأعلم: ١/٤٥٦، الهمع (رقم): ٢٠١، الدرر اللوامع: ١/٧٣٠، شرح الأشموني: ٢/٣٠، الخزانة: ٩/٩٥١، ١/٣٣٤، مغني اللبيب (رقم): ٧٤٧، ٤٥٤، شواهد الفيومي: ١١١، المكودي مع ابن حمدون: ١/١٨، شرح ابن الناظم: ٧٠٧، شرح المرادي: ١/٣٨٣، شرح ابن عصفور: ١/٨٥١، ٥٣١، المقتصد: ١/٩٠١، المطالع السعيدة: ٢٤٥، تذكرة النحاة: ٢٧٤، فتح رب البرية: ٢/٩٠.

- (٢) في الأصل: لتأتيني. انظر المراجع المتقدمة.
- (٣) في الأصل: يتعرض. انظر التصريح: ١/٢٥٦.
- (٤) في الأصل: الاسفها. انظر التصريح: ١/٢٥٦.

والثّانيةُ (١): أنْ يكونَ في الجملة اسمُ استفهام، عُمدَةً كانَ نحوُ ﴿ لِنَعْلَمَ أَيُّ الحزبَينِ أَحْصَى ﴾ [الكهف: ١٢]، أو فَضلَةً، نحْوُ ﴿ وسيَعلَمُ الّذينَ ظَلَمُوا أَيُّ مُنقَلِبٍ ينقَلِبون ﴾ [الشعراء: ٢٢٧].

ومِثالُ التَّعليقِ في المضارعِ: «أظُنَّ ما زيدٌ قائمٌٌ»، وقِسْ علَى ذلكَ بقيَّةَ تصاريف.

ثمّ قالَ رحمه الله:

لِعِلْمِ عَرْفَانِ وَظُنِّ تُهِمَهُ تَعْدِيةٌ لِوَاحِدُ مُلتَزِمَهُ يَعْنَاهَا مَتعلِّقاً يعْنَيُ: أَنَّ (عَلَمَّ) إِذَا كَانت بمعنى (عَرَفَ) ، وَهُوَ أَنْ يكُونَ مَعْنَاهَا مَتعلِّقاً بالمُفرد - تَتَعدَّى إِلَى مفعول واحد ، كقوله تَعالَى: ﴿ وَاللَّهُ أَخْرَجَكُمْ مَنْ بُطُونِ أَمّها تَكُمْ لا تَعْمَلُونَ شَيئاً ﴾ [النحل: ٧٨].

وَأَنَّ ﴿ طَنَّ ﴾ إِذَا كَانَتْ بِمَعْنَى ﴿ أَتَّهِمُ ﴾ تتعدّى إلى مفعول واحد ، نحْوُ ﴿ وما هُوَ عَلَى الغَيبِ بِطَنِينٍ ﴾ [التكوير: ٢٤] - بالظّاءِ المُشالَةِ (٢) - ولَّيسَتا حينئذ مِنْ أفعال هَذَا الباب.

ثمُّ قالَ رحمَهُ اللهُ تَعالَى:

ولِرأى الرّوْيا انْمِ ما لِعَلِما طالِبَ مَفْعُولَيْنِ منْ قبلُ انْتَمى

يعْني: أنّ «رأى» الحُلُميّة يُنسَبُ لَها منْ العمَلِ ما انتَسَب له رأى» العلميّة / منَ التّعدّي لمفعولين، لأنّها شبيهة بها في كَونِها فِيها إِدراكٌ بالحسّ(٢)، [١/١١] كَقُولِهِ تَعالَى: ﴿ إِنّي أَرَانِي أَعْصِرُ خَمْراً ﴾ [يوسف:٣٦]، وكقول عَمْرٍو الباهِليّ(٤):

⁽١) في الاصل: والثاني. انظر التصريح: ١/٢٥٦.

⁽٢) وهي قراءة ابن كثير وأبي عمرو الكسائي ورويس، وقرأ الباقون «بضنين» بالضاد أي: ببخيل. انظر النشر في القراءات العشر: ٣٩٨/٣-٣٩٩، حجة القراءات: ٧٥٢، المبسوط في القراءات العشر: ٤٦٤، إتحاف فضلاء البشر: ٤٣٤.

⁽٣) وذهب بعضهم إلى أنّ «رأى» الحلمية لا تنصب مفعولين، وأنّ ثاني المنصوبين حال. انظر التصريح على التوضيح: ١/٢٥٠، إرشاد الطالب النبيل (١٥١/ب)، الأشموني مع الصبان: ٢/٣٤.

⁽٤) هو عمرو بن أحمر بن العمرد بن عامر الباهلي، أبو الخطاب، شاعر مخضرم، كان يكثر الغريب في شعره، عاش نحو ٩٠ عاماً، أسلم وغزا مغازي في الروم، ونزل بالشام مع خيل خالد بن الوليد، ثم سكن الجزيرة وأدرك أيام عبد الملك بن مروان، له مدائح في عمر وعثمان وعلي وخالد، ولم يلق أبا بكر، وهجا يزيد بن معاوية، فطلبه يزيد ففر منه، وتوفي في حدود سنة ٢٥هـ، له ديوان شعر.

٨٧- أَراهُم رِفْقَتِي٨٠

وأضاف «رأى» للرّوْيا ليُعْلَمَ أنّها الحُلُميّةُ، لأنّ الأشْهَرَ أنّ مصدرَها «الرُوْيا»، نحْوُ قوله تَعالى: ﴿ هَذَا تأويلُ رُويايَ ﴾ [يوسف: ١٠٠]، ومَصدرَ البَصَريّة «رُويَةٌ »(١٠٠)، وقد يكونُ «الرُّوْيا»، خلافاً للحريريّ(١) والنّاظم(٦)، بدليل:

أراهُمْ رَفْقَتي حتى إذا ما تَجافَى الليلُ وانْخَزَلَ انْخِزالا

ويروى: «تولى» بدل «تجافى. رفقتي: جمع رفيق. تجافى الليل: انطوى وارتفع. انخزل: انقطع من «الخزل» وهو القطع. والشاهد في قوله: «أراهم رفقتي» حيث نصبت «أرى» الحلمية مفعولين، وهما الضمير، وقوله: «رفقتى».

انظر التصريح على التوضيح: 1/.07، الشواهد الكبرى: 1/.17، شواهد الجرجاوي: 90، شرح ابن عقيل: 1/.108، الهمع (رقم): 0.08، الدرر اللوامع: 1/.108، شواهد العدوي: 90، شرح الأشموني: 1/.108، المكودي مع ابن حمدون: 1/.108، شرح ابن الناظم: 1/.088، المطالع السعيدة: 1/.088.

- (۱) انظر أوضح المسالك: ۷٤، التصريح على التوضيح: ١/٢٥١، اللسان: (رأى)، شرح الأشموني: ٢/٣٥، تهذيب اللغة: ٣١٥ (رأى)، إرشاد الطالب النبيل (١٥١/ب)، كتاب الأفعال لابن القطاع: ٢/٣٧، المصباح المنير: ١/٢٤٧، ديوان الأدب للفارابي: ٤/٧٠، الصحاح: ٢/٩٤، المشكاة الفتحية الصحاح: ٢/٩٤، المشكاة الفتحية للدمياطي: ٢٦٠.
- (٢) هو القاسم بن علي بن محمد بن عثمان الحريري البصري الشافعي، أبو محمد، الأديب الكبير، صاحب المقامات الحريرية، عالم بالنحو واللغة، ناظم وناثر، ولد في حدود سنة ٤٤٦هـ، وتوفي بالبصرة سنة ٤١٥هـ (وقيل: ٥١٥هـ)، من آثاره: درة الغواص في أوهام الخواص، منظومة ملحة الإعراب في النحو وشرحها، وديوان شعر، وغيرها.

انظر بغية الوعاة: ٣٧٨، نزهة الالباء: ٤٥٣، معجم الأدباء: ٢٦/٢٦، الأعلام: ٥/١٧٧، معجم المؤلفين: ٢/٢١، الأعلام: ٢/٢٧، معجم المؤلفين: ٢/٢٨، ١٣/٣، هدية العارفين: ٢/٢٢.

(٣) حيث ذهبا إلى أن «الرؤيا» لا تكون إلا مصدراً للحلمية. وفي اللسان: «قال ابن بري: وقد جاء «الرؤيا» في اليقظة، وعليه فسر قوله تعالى: ﴿ وما جعلنا الرؤيا التي أريناك إلا فتنة ﴾». انظر أوضح المسالك: ٧٤، التصريح على التوضيح: ١/٢٥١، إرشاد الطالب النبيل: (١٥١/ب)، حاشية الصبان: ٢/٤٣، اللسان: ٣/١٥١ (رأى)، حاشية الخضري: ١/٤٠١، المشكاة الفتحية للدمياطي: ٢٦١.

⁼ انظر ترجمته في معجم الشعراء: ٢١٤، الأغاني: ٨/٢٣٤، جمهرة أشعار العرب: ١٥٨، سمط اللآلئ: ٣٠٧، الخزانة: ٦/٦٥٢-٢٥٧، الأعلام: ٥/٧٢.

٨٧ قطعة بيت من الوافر لعمرو بن أحمر الباهلي من قصيدة له يذكر فيها جماعة من قومه لحقوا بالشام فصار يراهم في منامه إذا أتى الليل، وتمامه:

﴿ وَمَا جَعَلْنَا الرَّوْيَا الَّتِي أَرَيْنَاكَ () ﴾ [الإِسراء: ٦٠]، قالَ () ابنُ عبَّاسٍ (): هيَ رؤيا عين ()).

واحترزَ بقوله: «طالبَ مَفْعولَين» منْ «عَلَمَ» العرفانيّة. و «انْم» بمَعْنى: انْسَبْ، و «انتَمى» بمعنى: انتسَبَ. و «رأى » الحُلُميّةُ لا يدخُلُها إلغاءٌ ولا تعليقٌ، خِلافاً للشّاطِبي (°).

ثمّ قالَ رحمه الله تعالى:

ولا تُجِزْ هُنا بِلا دَليلِ سُقوطَ مَفْعُولَيْنِ أَو مَفْعُولِ يعْني: أَنَّ المَفْعُولِينِ فِي هذا الباب لا يجوزُ حدْقُهما(١) معاً عندَ سيبويه(٧) وجماعة (^^)، واختارَهُ النّاظِمُ(٩)، ولا حَذْفُ أحدهِما بالإِجْماعِ(١٠)، منْ غيرِ أَن

⁽١) في الأصل: ريناك. انظر التصريح: ١/٢٥١.

⁽٢) في الأصل: وقال. انظر التصريح على التوضيح: ١/٢٥١.

⁽٣) هو عبد الله بن عباس بن عبد المطلب القرشي الهاشمي أبو العباس حبر الأمة الصحابي الجليل، ولد بمكة سنة ٣ق.ه، ونشأ في عصر النبوة، فلازم النبي عَيَّكَ وروى عنه الاحاديث الصحيحة، وشهد مع علي الجمل وصفين، وكف بصره في آخر عمره، فسكن الطائف وتوفي بها سنة ٨٦هـ، له في الصحيحين وغيرهما ١٦٦٠ حديثاً، وأخباره كثيرة.

انظر ترجمته في الإصابة ترجمة رقم: ٤٧٧٢، صفة الصفوة: ١/٣١٤، حلية الأولياء: ١/٤/٣، المحبر: ٩١٤/، الأعلام: ٤/٥٥.

⁽٤) قال الخازن في تفسير قوله تعالى (٤/ ١٦٦): ﴿ وما جعلْنا الرُّوْيا الّتي أرَيْناكَ ﴾ «قال ابنُ عباس: هي رؤيا عين أُريَها النبي عَلَيْهُ ليلة المعراج وهي ليلة أسري به إلى بيت المقدس». وانظر تفسير القرطبي: ١٠/ ٢٨٢، تفسير البغوي: ٣/ ١٢١، أوضح المسالك: ٧٤، التصريح على التوضيح: ١/ ٢٥١، إرشاد الطالب النبيل (١٥١/ب)، المشكاة الفتحية: ٢٦١.

⁽٥) انظر التصريح على التوضيح: ١/٠٥٠.

⁽٦) في الأصل: حذفها. انظر شرح المكودي: ١١٩/١.

⁽٧) انظر الكتاب: ١٩،١٨/١، ١٩، التصريح على التوضيح: ١/٢٥٩، شرح الكافية لابن مالك: ٥٥٣/٢

⁽ A) وهم الأخفش والجرمي وابن خروف وابن طاهر والشلوبين والصيمري، سواء في ذلك أفعال الظن والعلم، وذلك لعدم الفائدة.

انظر التصريح على التوضيح: ١/٢٥٩، التبصرة والتذكرة للصيرمي: ١١٣/١، الهمع: ٢/٢٥١، شرح الرضي: ٢/٢٩١، شرح الررسي: ٢/٢٩١، شرح الرضي: ٢/٩٢٠، حاشية الصبان: ٢/٥٩، شرح ابن عصفور: ١/٢٠١.

⁽٩) انظر شرح الكافية لابن مالك: ٢/٢٥٥، التصريح على التوضيح: ١/٩٥١، شرح ابن عقيل: المرادي: ١/٣٩١،

⁽١٠) انظر التصريح على التوضيح: ١/٢٦٠، شرح الأشموني: ٢/٣٤.

يدُلُّ على الحَذْفِ دَليلٌ، وهَذا هوَ الحذْفُ علَى جهةِ الاقْتِصارِ(١) لأنَّهُما في الأصْل مبتدأ وخبرٌ.

وعن الأكثرين (١٠): إجازة حذفهما لمَجيء ذلك في أفْعال العلم، كقوله تعالى: ﴿ فَهُو يَرَى ﴾ [النجم: ٣٥]، أي: يعْلَمُ ما نعتقِدُهُ حقاً، و(١٠) في أفعال الظّن نحو ﴿ وظَنَنْتُمْ ظَنَّ السّوء ﴾ [الفتح: ١٢].

[١٨/١] وعنِ الأعْلَم /('): يجوزُ في أفعال الظّنِّ دونَ أفعال العلم(°).

وفُهِمَ من ذلكَ أنه يجوزُ حذفُهما أو حذْف أحدهما إذا دلَّ على الحذْف دليلٌ، وهو الحذْف على جهة الاخْتصار.

فمنْ حَذَفهما معاً قُولُهُ تَعالَى: ﴿ أَيْنَ شُركائِيَ الذينَ كُنتَمْ تَزْعُمُونَ ﴾ [القصص: ٦٢]، أي: تَزعُمونَهُمْ شُركائي، وهَذَا مُجمَعٌ عليه (١٠). ومنْ حذْف الأوّل: ﴿ ولا يَحْسَبَنَ (١٠) الذينَ يَبخَلُونَ (بما آتاهُمُ اللهُ منْ

⁽١) الحذف لدليل يسمى: اختصاراً، ولغير دليل يسمى: اقتصاراً. انظر الهمع: ٢ / ٢٢٤، شرح الاشموني: ٢ / ٣٤٤، النكت الحسان: ٩١.

⁽٢) منهم ابن السراج والسيرافي، وصححه ابن عصفور لوروده. انظر الأصول لابن السراج: ١/١٥٩، الهمع: ٢/ ٢٥٩، التصريح على التوضيح: ١/ ٢٥٩، شرح الاشموني: ٢/ ٣٥، شرح ابن يعيش: ٧/ ٨٣.

⁽٣) في الأصل: الواو. ساقط. انظر التصريح: ١/٢٥٩.

⁽٤) هو يوسف بن سليمان بن عيسى، الشنتمري، الاندلسي، أبو الحجاج، كان مشقوق الشفة العليا فاشتهر بالأعلم، عالم بالأدب والنحو واللغة، ولد في شنتمرية الغرب سنة ١٤هـ، ورحل إلى قرطبة، وكف بصره في آخر عمره، ومات في إشبيلية سنة ٤٧٦هـ، من مؤلفاته: شرح جمل الزجاجي، النكت على الكتاب، شرح شواهد الكتاب، شرح الحماسة لابي تمام، وغيرها.

انظر ترجمته في معجم الأدباء: ٢٠/٢٠، الأعلام: ٢٣٣/٨، مرآة الجنان: ٣٠٩/٣، شذرات الذهب: ٤٠٣/٣، معجم المؤلفين: ٣٠٢/١٣.

⁽٥) واستدل بحصول الفائدة في الأول دون الثاني، والإنسان قد يخلو من الظن، يفيد قوله «ظننت» أنه وقع منه ظن، ولا يخلو من علم، إذ له أشياء يعلمها ضرورة كعلمه أن الاثنين أكثر من الواحد فلم يفد قوله: «علمت شيئاً». ورد: بأنه يفيد وقوع علم ما لم يكن يعلم. وذهب أبو العلا إدريس إلى منع الحذف قياساً، والجواز في بعضها سماعاً، فلا يتعدى الحذف في «ظننت وخلت وحسبت» لوروده فيها.

انظر التصريح على التوضيح: ١/ ٢٦٠، الهمع: ٢/٥٢، شرح المرادي: ١/ ٣٩٠، الأشموني:

⁽٦) انظر التصريح على التوضيح: ١/٢٥٨، شرح الاشموني: ٢/٥٥٠.

⁽٧) في الأصل: تحسبن. انظر التصريح: ١/٢٦٠.

فضْله هوَ خَيْراً لهُمْ ﴾ [آل عمران: ١٨٠]، تَقديرُهُ: ولا يحْسَبَنّ الذينَ يَبخَلونَ، ما يَبْخَلونَ) (١) به هو خيراً لهُمْ.

ومنَ الثَّاني قولُ عنتَرَةً(١):

٨٨ - ولقَدْ نزَلْتِ فَلا تَظُنّي غَيرَهُ منّي بمَنزِلَةِ المُحَبِّ المُكْرَمِ أَيْ: فَلا تَظُنّي غَيرَهُ منّي (واقعاً)(٣). وهَذا أجازَهُ الجُمهورُ، ومنعَهُ ابنُ مَلْكون(١٠).

انظر المؤتلف والمختلف: ١٥١، الأغاني: ٨٧٣٨، كشف الظنون: ٨٠٣، الأعلام: ٥/١٩، الخزانة: ١/١٢٨، شواهد المغنى: ١/٨١، معجم المؤلفين: ٨/١٤.

٨٨ من الكامل، من معلقة عنترة المشهورة في القصائد العشر (٢٧٠) التي أولها:
 هل ْ غادر الشُعراء من مُتردم أمْ هلْ عرَفْتِ الدّار بعْد توهم من مُتردم الله عند ال

المحب: بمعنى المحبوب, المكرم: من الإكرام. والمعنى: لقد حللت – أيتها المحبوبة – من قلبي في محل من هو حبيب مكرم فتيقني ذلك، ولا تظني غيره واقعاً. والشاهد في قوله: «فلا تظني غيره» حيث حذف مفعول «تظن» اختصاراً لدلالة المقام عليه، والتقدير: فلا تظني غيره واقعاً، وهو جائز عند الجمهور، ومنعه ابن ملكون من المغاربة وجماعة، وأجابوا عن هذا البيت بأن قوله: «مني» متعلق بمحذوف لا به نزلت» مفعول ثان له تظن» أي: فلا تظنى غيره كائناً منى.

انظر التصريح على التوضيح: 1/17، الشواهد الكبرى: 1/18، الخزانة: 1/17، 1/17، الخصائص: 1/17، المحتسب: 1/17، الهمع (رقم): 1/17، الدرر اللوامع: 1/17، المكودي مع ابن حمدون: 1/19، شرح ابن عقيل: 1/18، شرح الأشموني: 1/07، شواهد العدوي: 1/07، شرح المرادي: 1/17، أوضح المسالك: 1/17، شواهد الجرجاوي: 1/17، المطالع السعيدة: 1/17، فتح رب البرية: 1/17، المقرب: 1/17، شواهد الفيومي: 1/17.

(٣) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر التصريح: ١ / ٢٦٠.

(٤) منع ابن ملكون حذف أحد المفعولين اختصاراً، وإليه ذهب طائفة منهم ابن الحاجب، وصححه ابن عصفور، وحجتهم أن المفعول في هذا الباب مطلوب من جهتين، من جهة العامل فيه، ومن جهة كونه أحد جزأي الجملة، فلما تكرر طلبه امتنع حذفه. وما قالوه منتقض بخبر «كان» فإنه مطلوب من جهتين.

انظر شرح الأشموني: ٢/٥٥، التصريح على التوضيح: ١/٢٦٠، إرشاد الطالب النبيل: (١/١٥٠)، أوضح المسالك: ٧٧، الهمع: ٢٢٦/٢.

⁽١) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر التصريح: ١/٢٦٠.

⁽٢) هو عنترة بن شداد بن عمرو بن معاوية العبسي، أشهر فرسان العرب في الجاهلية، أمه حبشية اسمها زبيبة، سرى إليه السواد منها، وكان من أحسن العرب شيمة ومن أعزهم نفساً، وكان مغرماً بابنة عمّه عبلة، شهد داحس والغبراء وعاش طويلاً وقتله الأسد الرهيص أو جبار بن عمرو الطائى في حدود سنة ٢٢ ق. هـ وينسب إليه ديوان شعر.

ثمّ قالَ رحمَهُ اللهُ تَعالى:

وكَتَطُنَّ اجْعَلْ تَقُولُ إِنْ وَلِيْ مُسْتَفْهَماً بِهِ ولَمْ يَنْفَصِلَ بِغَيْرِ ظَرْف أُو كَظَرْف أُو عَمَلْ وإِنْ بِبَعْضِ ذِي فَصَلْتَ يُحْتَمَلُ وَأَجْرِيَ القُولُ كَظَنُ مُطْلَقا عِندَ سُلَيْمٍ نَحْوُ قُلْ ذا مُشْفِقا

أصْلُ القول وما اشْتُقَّ(۱) منهُ أن يدخُلَ علَى الجُملَة الفعليّة، وكَذا الاسْميّة عند بعضهم (۲)، فتُحْكى به، وقد ينصِبُ المُفرَدَ إِذا كانَ في معْنى الجُملة كقولك: ﴿ قُلتُ خُطْبَةً ﴾ .

ثم إِنّهُ قدْ يُضَمَّنُ معْنى الظّنِّ، فينصبُ مَفعولَينِ، وذلكَ بشُروط: الأُوّلُ: أنْ يكونَ مضارعاً، وسوّى به السّيرافِيُّ «قُلْتَ» – بالخطاب (٢٠)، والكُوفيُّ «قُلْ»(٤٠).

الثّاني: أنْ يكونَ المضارعُ مُفْتَتَحاً بِتاءِ المُخاطَبِ. وهَذانِ الشّرطانِ مفهومانِ منْ قوله: « تَقولُ ».

انظر ترجمته في بغية الوعاة: ١٨٨، إيضاح المكنون: ١٥٨/١، كشف الظنون: ٣٣٩، ١٩٨١، كشف الظنون: ٣٣٩،

(١) في الأصل: أشفق. انظر شرح المكودي: ١١٩/١.

(٢) فلا يعمل القول في جزأيها شيئاً، كما يعمل الظن، لأن الظن يقتضي الجملة من جهة معناها، فجزآها معه كالمفعولين في باب «أعطيت»، فصح أن ينصبهما، وأما القول فيقتضي الجملة من جهة لفظها فلا يصح أن ينصب جزأيها مفعولين، لأنه لم يقتضها من جهة معناها، فلم يشبه باب «أعطيت» ولا أن ينصبها مفعولاً واحداً، لأن الجملة لا إعراب لها فلم يبق إلا الحكاية. انظر التصريح على التوضيح: ١/٢٦١، شرح ابن الناظم: ٢١١، أوضح المسالك: ٧٧، حاشية ابن حمدون: ١/١٩١.

 (٣) فيجوز على قوله إعمال الماضي المسند إلى تاء المخاطبة، نحو « أقلت زيداً منطلقاً »، وذلك بشروط المضارع.

انظر التصريح على التوضيح: ١/٢٦٢، أوضح المسالك: ٧٧، حاشية الصبان: ١/٣٦. وفي الهمع (٢/٢٤٧): «وذهب السيرافي إلى جواز إعمال الماضي بشروط المضارع». وانظر شرح الرضى: ٢/٩٨٨.

(٤) فيجوز على قول الكوفيين إعمال فعل الأمر نحو «قل زيداً منطلقاً». وفي الهمع: «وذهب الكوفيون إلى جواز إعمال الأمر بشروطه – أي بشروط المضارع – أيضاً». انظر التصريح على التوضيح: ١/٢٦٢، أوضح المسالك: ٧٧، الهمع: ٢/٢٧، حاشية الصان: ٢/٣٦.

وابن ملكون هو إبراهيم بن محمد بن منذر، أبو إسحاق ابن ملكون الحضرمي، نحوي لغوي
 من أهل إشبيلية مولداً، وتوفي بها سنة ٥٨١ه، من كتبه: إيضاح المنهج، شرح الجمل
 للزجاجي، النكت على التبصرة للصيرمي وغيرها.

القَالِثُ: أَنْ يدخلَ عليهِ أَداةُ استفهامٍ، وهو المُنبَّهُ عليهِ بقولِهِ: «إِنْ وَلِيْ

الرّابعُ: أنْ لا يُفصَلَ بينَهُما / بغيرِ الظّرفِ، أو المَجرورِ، أو أحدِ المفعولينِ(١)، [١/٨١] وهُوَ المُنبَّةُ عليه بقوله:

بغَيْر ظرْف أو كظَرْف أو عمَلْ

فمثالُ ما لا قصل فيه: " (أتقولُ زيداً منطلقاً».

ومثالُ الفصلِ بالظّرفُ: «أعندكَ تَقولُ عَمْراً مُقيماً».

وبالمَجرور: «أفي الدَّار تَقُولُ زيداً جالساً».

ومثالُ الفصُّل بأحد المَفَعولين: «أزيْداً تَقولُ مُنطَلقاً».

ويعني بقوله: «عمَلْ» أحدَ المَفعولينِ، لأنّهُ بمَعنى مَعمول، وفي تنكير «عمَلْ» إِشعارٌ بأنّهُ لا يُفصَلُ إِلا بأحد المَفعولينِ، لا بهما، لأنّ التّنكير يُشعرُ بالتّقليل.

فلُو قُلْتَ: «أَأَنتَ تَقُولُ زِيدٌ مُنطَلقٌ»، فالحكايةُ واجبةٌ عندَ سيبويه (٢) والأخْفَش (٢) وعلَيْهِ مشَى النّاظِمُ (١)، وخالفَهُم الكوفيّونَ، وسائرُ البَصريينَ، فأجازُوا (٥) النّصْبُ (٦).

⁽١) قال أبو حيان: وكذا معمول المعمول نحو «أهنداً تقول زيداً ضارباً». وقيل: لا يضر الفصل مطلقاً، ولو باجنبي، نحو «أأنت تقول زيداً منطلقاً»، وعليه الكوفيون وأكثر البصريين ما عدا سيبويه والاخفش.

انظر الهمع: ٢ /٢٤٧، المطالع السعيدة: ٢٥١-٢٥٢، حاشية الخضري: ١ /١٥٥-١٥٦.

⁽٢) قال سيبويه في الكتاب (١/٦٢): «فإن قلت: «أأنت تقول زيد منطلق» رفعت، لأنه فصل بينه وبين حرف الاستفهام». وانظر: ١/٢١١، التصريح على التوضيح: ١/٢٦٣، أوضح المسالك: ٧٨، الهمع: ٢/٢٧٠.

⁽٣) انظر التصريح على التوضيح: ١ /٢٦٣، الهمع: ٢ /٢٤٧، أوضح المسالك: ٧٨.

⁽٤) قال الناظم في شرح الكافية (٢/ ٥٦٨): «فإن فصل بينه وبين الاستفهام أحد المفعولين أو ظرف أو جار ومجرور لم يضر الفصل، فإن فصل بغير ذلك بطلت موافقة الظن وتعينت الحكاية نحو قولك: « أأنت تقول زيد راحل ». انتهى.

⁽٥) في الأصل: وأجازوا. انظر التصريح: ١ /٢٦٣.

⁽٦) ولم يعتدوا بالضمير فاصلاً، فإن قدرت الضمير - وهو «أنت» - فاعلاً بمحذوف والنصب للمفعولين بذلك المحذوف جاز اتفاقاً. وإذا اجتمعت شروط الإعمال فالإعمال جائز لا واجب، فتجوز الحكاية أيضاً مراعاة للأصل، نحو «أتقول زيد منطلق»، وكذا إعماله مطلقاً في لغة بني سليم جائز لا واجب.

انظر التصريح على التوضيح: ١/٢٦٣، الهمع: ٢/٢٤٨، شرح المرادي: ١/٣٩٤.

واشتَرَطَ النَّاظِمُ في شرْح التَّسهيل: كوْنَ زَمَن المُضارع حالاً(١). والسُّهَيْليُّ: أَنْ لا يتعدّى باللام(١). و قولُهُ:

وإِنْ ببَعْض ذي فصَلْتَ يُحتَمَلُ

تَصريحٌ بما فُهمَ من الشّرط الذي قبلَهُ، و «ذي » إشارةٌ إلى الثّلاثة المتقدِّمة، وهيَ: الظَّرْفُ، والمَجرورُ، وأحَدُ المَفعولين، فإنْ لم يسْتَوف الشّروطَ بطَلَ العمَلُ، وتعيّنَتِ الحِكايةُ، وإِن استَوْفي الشّروطَ جازَ النّصبُ والحكايةُ، نحْوُ ﴿ أَمْ [٧/٨٢] تَقُولُونَ / إِنَّ إِبْراهِيمَ ﴾ الآية [البقرة: ١٤٠] - بالتَّاء المثنَّاة فوقُ، وكسْر «إِنَّ» -في قراءَة الأخُوين (٢)، وابن عامرٍ، وحفْص (١).

(١) قال ابن مالك في شرح التسهيل (١/٨٠-ب/ مخطوط): «وهذا الاستعمال عند غير بني سليم لا يكون إلا في المضارع المسند إلى المخاطب مقصوداً به الحال بعد استفهام متصل نحو قول الراجز: ِ تحملْنَ أُمُّ قاسمٍ وقاسِما »، انتهى.

متَى تقولُ القُلُصَ الرّواسما

أمَّا الرَّحيلُ فدونَ بعْدَ غَد فمتَى تَقولُ الدَّارَ تَجمَعُنا

أنشده سيبويه بنصب الدار على أنها مفعول أول «وتجمعنا» مفعول ثان. وزاد في التسهيل: أن يكون حاضرا.

انظر التصريح على التوضيح: ١/٢٦٢، الكتاب: ١/٦٣، شرح المرادي: ١/٣٩٣، الهمع: ٢ / ٢٤٧، حاشية الخضري: ١ / ١٥٥، التسهيل: ٧٤، شرح الأشموني: ٢ / ٣٧، إرشاد الطالب النبيل: (١/٥٣).

(٢) نحو «أتقول لزيد: عمرو منطلق» لأنه حينئذ يبعد عن معنى الظن لأن الظن من فعل القلب، وهذا قول مسموع.

انظر التصريح على التوضيح: ١/٢٦٣، الهمع: ٢/٧٧، أوضح المسالك: ٧٨، إرشاد الطالب النبيل (١/١٥٣)، شرح المرادي: ١/٣٩٣، شرح الأشموني: ٢٧/٢، حاشية الخضرى: ١/٥٥/١.

(٣) وهما حمزة والكسائي. انظر التصريح على التوضيح: ٢٣٣/٢. أما الكسائي فقد تقدمت ترجمته في ص ٢٨. وأما حمزة فهو حمزة بن حبيب بن عمارة بن إسماعيل التيمي الزيات احد القراء السبعة، انعقد الإجماع على تلقى قراءته بالقبول، كان من موالي التيم فنسب إليهم، ولد سنة ٨٠ وكان يجلب الزيت من الكوفة إلى حلوان في أواخر سواد العراق مما يلي الجبل، ويجلب الجبن والجوز إلى الكوفة، مات بحلوان سنة ٦٥١هـ.

انظر ترجمته في ميزان الاعتدال: ١ /٢٨٤، النشر في القراءات العشر: ١٦٦١، طبقات القراء: ١/٢٦١، الأعلام: ٢/٧٧/.

(٤) وخلف ورويس أيضاً، وحجتهم المخاطبة التي قبلها والتي بعدها، فالمتقدمة قوله: ﴿ قُلُ أتُحاجُّونَنا في الله ﴾ [البقرة:١٣٩]، والمتأخرة قوله: ﴿ قُلْ أَأَنْتُم أَعْلَمُ أَمْ اللهُ ﴾ فتأويل الآية: =

وأُجْرِيَ القَولُ البيت

يَعْني: أَنَّ بَني سُلَيْم - بالتّصْغير - ينصِبونَ بالقَولِ مطلقاً، أيْ: بلا شرْط، ثمَّ مثّلَهُ بقوله: «نحْوُ قُلْ ذَا مُشْفقا»(١).

= قل يا محمد للقائلين لكم: ﴿ كُونُوا هُوداً أو نَصارَى ﴾ [البقرة: ١٣٥]: أتحاجوننا أم تقولون إن إبراهيم وأولاده، كانوا يهوداً، وكسرت «إنّ لانّ الكلام محكي. وقرأ نافع وابن كثير وأبو عمرو وأبو بكر «أم يقولون» بالياء وكسر «إن»، وحجتهم، أن هذا إخبار عن اليهود، أراد: أم يقول اليهود والنصارى...

انظر حجة القراءات: ١١٥، النشر في القراءات العشر: ٢/٣٢، إملاء ما منّ به الرحمن: ١/٦٦، إتحاف فضلاء البشر: ١/٨٤، إعراب النحاس: ١/٢٦٨، التصريح على التوضيح: ١/٢٤،

وحفص هو حفص بن سليمان بن المغيرة الأسدي بالولاء، أبو عمرو، ويعرف بحفيص، قارئ أهل الكوفة، أخذ القراءة عرضاً عن عاصم، بزاز ولد سنة ٩٠هـ، ونزل بغداد وجاور بمكة، وكان أعلم أصحاب عاصم بقراءته، وهو ابن امرأته وربيبه، ومن طريقه قراءة أهل المشرق، توفى سنة ١٨٠هـ.

انظر ترجمته في ميزان الاعتدال: ١/ ٢٦١، طبقات القراء: ١/ ٢٥٤، النشر في القراءات العشر: ١/ ٢٥٤، الاعلام: ٢/ ٢٦٤.

(۱) وقد حكى سيبويه ذلك عنهم في الكتاب، حيث قال (۱/ ٦٣): «وزعم أبو الخطاب وسالته عنه غير مرة أن ناساً من العرب يوثق بعربيتهم وهم بنو سليم يجعلون باب «قلت» أجمع مثل «ظننت». انتهى. وهل يعملونه باقياً على معناه، أو لا يعملونه حتى يضمنوه معنى الظن؟ قولان، اختار ثانيهما ابن جني، وعلى الأول: الاعلم وابن خروف وصاحب البسيط، واستدلوا بقوله:

قالت وكُنْتُ رجُلاً فَطَيْنا هَذا ورَبِّ البّيت إسرائينا

إذ ليس المعنى على «ظننت». وعلى لغة بني سليم الإعمال جائز لا واجب فتجوز الحكاية اليضاً مراعاة للاصل - كما تقدم -.

انظر الهمع: ٢٤٥/، ٢٤٦، ٢٤٦، ٣٤٨، شرح الكافية لابن مالك: ٢٩٢٥، ٥٦٩، شرح النظر الهمع: ١/٣٦٥، البهجة المرضية: ٦٤، شرح ابن عصفور: ١/٣٦٦، شرح ابن عقيل: المرادي: ١/٣٥٦، شرح ابن يعيش: ٧/٧٧، حاشية الصبان: ٢/٧٧.

الباب الرابع عشر أعلم وأرى

ثم قال رحمه الله تعالى:

أعُلُمُ وأرى

إلى شُلاثَة رأى وعَلما عَدوا إذا صاراً أرى وأعلَما إذا دخَلَتْ همزَةُ التّعدية علَى فعل غير متعد ً تعدى بها إلى واحد، نحوُ «أخْرَجْتُ زَيْداً»، وإِنْ دخَلَتْ على فعل متعد إلى واحد - تعدى بها إلى اتْنَينِ، نحوُ «ألْبَسْتُ زِيْداً ثَوباً»، وإِنْ دخَلَتْ على متعد إلى أثنين - تعدى بها إلى تُلاثة، وذلك في فعليْن خاصة، وما ضُمَّن معناهما، وإليهما أشار بقوله:

النَّقْلِ تَعَدَّيا بِهَا إِلَى ثَالَتْ، فالمَفعولُ الأوّلُ: هُوَ الذي كَانَ فاعِلاً بهِما قبلَ دُخولِ الهمزَة، والثّاني والثّالثُ: هُما اللذان كانا منصوبَيْنِ بهِما، نحْوُ قولِهِ تَعالَى: ﴿ كَذَلَكَ يُرِيهِمُ اللهُ أَعْمالَهُمْ حسراتٍ ﴾ [البقرة: ١٦٧].

كَدَلِكَ يُرِيهِم الله أعمالهم حسراتٍ ﴾ [البقرة : ١٧ ثُمّ قالَ رحمَهُ اللهُ تَعالَى :

وما لِمَفْعولَيْ عَلِمْتُ مُطْلَقا لِلثَّانِ والثَّالِثِ أَيْضاً حُقُّقا

[۱/۸۲] يعْني: أَنَّ جَميعَ ما استَقَرَّ منَ الحُكْم للْمَفعولَيْنِ في «علم / ورأى» قبْلَ دُخولِ الهَمزَة منْ إِلْغاء وتَعْليق، ومنْع الحذْف بغير دليل، وجَوازه لدليل - ثابتٌ للثّاني والثّالث منْ مَفاعيل « أعْلَمَ وأركى ».

فَمِثالُ الْإِلْغَاءِ قُولُ بِعضِهِمْ: «البركةُ أَعْلَمَنا اللهُ معَ الأكابرِ »(١)، ف «البركةُ » مبتدأٌ، و «معَ الأكابرِ » خبرُهُ، و «أَعْلَمَ » مُلغاةٌ، لتوسُّطها.

⁽١) في الأصل: أعلم وأرى. انظر المكودي بحاشية الملوي: ٥٦.

⁽٢) وروي في شرح المرادي: «مع أكابركم» بدل «مع الأكابر».

انظر شرح المرادي: ١/ ٣٩٥، شرح ابن عقيل: ١/ ١٥٦، التصريح على التوضيح: ١/ ٢٦٦، أوضح المسالك: ٧٩، شرح الاشموني: ٢/ ٣٩، المطالع السعيدة: ٢٥٤، الهمع: ٢/ ٢٤٩، البهجة المرضية: ٢٤.

ومثالُ التعليقِ قولُهُ تَعالى: ﴿ يُنبِّئُكُمْ إِذَا مُزَقّتُمْ كُلَّ مُمَزَّقَ إِنَّكُمْ لَفي خَلْقٍ جَديد ﴾ [سبأ: ٧]، فا الكاف والميمُ » مَفعولٌ أوّلُ، وجُملَةُ «إِنَّكُم لَفي خلق جديد » في محلٌ نصب سدَّتْ مسدّ المَفعولِ الثّاني والثّالِث، والفعلُ معلَقٌ عن الجُملة باللام.

ومنع الشّلوبينُ الإلغاءَ والتّعليق مُطلقاً (١)، والجَزوليُّ (١) في المَبْنِيِّ للفاعِلِ (٢)، والحُجّةُ عليْهما ما مثّلْنا به.

ومثالُ حذْف المَفعولينِ، والاقْتصارِ على الأوّل: «أعْلَمْتُ زَيداً»، ولا تَذكُرُ مَنْ أَعْمَلَتَ بهِ، لأَنّ الفائدةَ لا تنعَدمُ في الاقْتِصارِ عليْه (١٠)، ومنعَهُ سيبويه (٥٠)، وغيرُهُ (١٠) (١٠).

⁽١) أي: سواء كان مبنياً للفاعل أم للمفعول.

انظر التصريح على التوضيح: ٢٦٦٦، إرشاد الطالب النبيل (٥٥/أ)، وفي الهمع (٢٤٨/٢): ومنع قوم الإلغاء والتعليق هنا، سواء بنيت للفاعل أم للمفعول، وعليه ابن القواس وابن أبي الربيع، لأنّ مبني الكلام عليهما، ولا يجي «بعد ما مضى الكلام على الابتداء». وفي التوطئة (٢٠٧) قال الشلوبين: فهذه - يقصد أعلم وأرى وما بمعنى أعلم - لا يجوز فيها الإلغاء ولا التعليق إلا في «أرى» التي بمعنى «أظن». انظر الهمع: ٢٤٩/٢.

⁽٢) هو عيسى بن عبد العزيز بن يللبخت الجزولي، المراكشي، البربري، أبو موسى، عالم بالنحو واللغة، أخذ العربية عن عبد الله بن بري المصري، وتصدر بالمرية والجزائر لإقراء النحو، وتوفي بازمور من ناحية مراكش سنة ١٦٠هـ (وقيل: ٢٠٧، وقيل: ٢٠٦، وقيل: ٢٠٦هـ). من آثاره: المقدمة في النحو، شرح إيضاح الفارسي، شرح قصيدة بانت سعاد، شرح أصول السراج، وغيرها.

انظر ترجمته في بغية الوعاة: ٣٦٩، مرآة الجنان: ١٩/٤، روضات الجنات: ٥٠٨، تاريخ ابن الوردي: ٢/٢١، معجم المؤلفين: ٢٧/٨، الأعلام: ٥/٤٠٠.

⁽٣) وذلك لما فيه من إعمالها في المفعول الأول، وإلغائها بالنسبة إلى الأخيرين، وذلك تناقض، لأنّه حكم بقوة وضعف معاً، بخلاف ما إذا بنيت للمفعول به. ومنع آخرون التعليق دون الإلغاء وعليه الاكثرون. انظر المقدمة الجزولية للجزولي، وانظر الهمع: ٢ / ٢٤٨ - ٢٤٩، التصريح على التوضيح: ٢ / ٢٦٦، شرح المرادي: ١ / ٣٩٥، إرشاد الطالب النبيل (١٥٥ / أ)، شرح الرضى: ٢ / ٢٥٥٠.

⁽٤) إذ يراد الإخبار بمجرد العلم به، وبمجرد إعلام الشخص المذكور، وهو قول أبي العباس وأبي بكر وابن كيسان، وخطاب وابن أبي الربيع وابن مالك والاكثرين.

بحر وابن فيسان، وحصب وابن الجي عربي وابن المراج: ٢/ ٢٥٠، أصول ابن السراج: ٢/ ٢٨٥، انظر: التصريح على التوضيح: ١/ ٢٦٥، الهمع: ٢/ ٢٥٠، أصول ابن السراج: ٢/ ٢٨٥، التسهيل: ٧٤.

⁽٥) قال سيبويه في الكتاب (١٩/١): «هذا باب الفاعل الذي يتعداه فعله إلى ثلاثة مفعولين ولا يجوز لك أن تقتصر على مفعول واحد منهم دون الثلاثة، لأنّ المفعول ههنا كالفاعل في =

ثمّ قالَ رحمهُ اللهُ تَعالَى:

وإِنْ تَعَدّيا لواحِد بلا هَمْزٍ فلاثْنَيْنِ به توصّلا والثّانِ منهُما كَثانِ اثْنَيُّ كَسا فهْوَ به في كُلِّ حُكْمٍ ذُو ائْتِسا

الأوَّلِ، فهُو من باب «كسا وأعْطى» ولذَّلك أشارَ بقوله:

والثَّان منهُما كَتَان اثْنَيْ... البيت

يَعْني: أَنَّ المفعولَ الثَّاني من هذينِ المفعولينِ كالمفعولِ الثَّاني منْ بابِ «كَسا» في جَوازِ الحذْف لهُما أو لأحدهما، لدليل وغيره.

انظر في ذلك الهمع: ٢٠٠/ ٢٥٠/، التصريح على التوضيح: ٢٦٥/١، التسهيل لابن مالك: ٧٤، التوطئة للشلوبين: ٢٠٧، المطالع السعيدة: ٢٥٥-٢٥٥، أصول ابن السراج: ٢٨٥/٢.

⁼ الباب الأول الذي قبله في المعنى، وذلك قولك: «أرى الله زيداً بشراً أباك» و«نبأت عمراً زيداً أبا فلان»، و«أعلم الله زيداً عمراً خيراً منك». انتهى.

وانظر التصريح على التوضح: ١/٥٠٦، الهمع: ٢/٥٠/، الأصول لابن السراج: ٢/٢٨٤-

⁽٦) في الأصل: وعده.

⁽٧) منعه غير سيبويه كالمازني وابن الباذش وابن طاهر وابن خروف وابن عصفور. وذهب الاكثرون منهم المبرد وابن كيسان وخطاب – ورجعه ابن مالك – إلى جواز حذف الأول بشرط ذكر الآخرين، أو حذف الآخرين بشرط ذكر الآول، كقولك «أعلمت كبشك سميناً» بحذف المعلم أو «أعلمت زيداً» بحذف الثاني والثالث إن لم يخل الكلام من فائدة بذكر المعلم به في الصورة الأولى والمعلم في الثانية. وذهب الشلوبين إلى جواز حذف الأول فقط مع ذكرالآخرين، نحو «أعلمت كبشك سميناً» ولا يجوز حذف الآخرين بدون الأول، ولا حذف الثلاثة، ولا حذف الأول وأحد الآخرين، ولا حذف أحد الآخرين فقط. وذهب الجرمي واختاره ابن القواس إلى جواز حذف الآخرين فقط، لانهما في حكم مفعولي «ظن»، دون الأول لأنه في حكم الفاعل.

⁽١) أي: ليستا من باب (أعلم وأركى) هذا، لأنَّه معقود لما ينصب ثلاثة مفاعيل.

⁽٢) وهو باب «ظن» وأخواتها مما يتعدى لمفعولين أصلهما المبتدأ والخبر.

فتَقولُ في حذْف الأوّل: «أعْلَمْتُ الخبر، وأريْتُ الهلال)»، كما تَقولُ: «كسَوْتُ ثَوباً»، وفي حذَف الثّاني: «أعْلَمْتُ زيْداً، وأريْتُ (أ) زَيْداً»، كما تقولُ (كسَوْتُ زيْداً» كما تقُولُ: «كسَوْتُ (كسَوْتُ)، وفي حذفهما معاً: «أعْلَمْتُ، وأريْتُ»، كما تقُولُ: «كسَوْتُ». ويمتَنعُ فيه ما جازَ في مَفعه لَيْ «علمْتُ» المتعدِّبة لاثنيْن (٢) مِنْ إلغاء

ويمتَنِعُ فيهِ ما جازَ في مَفعولَيْ «علِمْتُ» المتعدِّيةِ لاثنَيْنِ (٢) منْ إِلغاءٍ لللهِ . في الله المنطقة ا

قيلَ: وفيه نظرٌ في موضعَيْن:

أَحَدُهُما: أَنَّ «علمَ» بمعَنى (عرَفَ» إِنَّما (حُفظَ)(٢) نقْلُها لاثْنَينِ بالتّضْعيفِ لا يُللِّم اللهُ مزَة، نحوُ (﴿ وعَلَّمَ آدَمَ الاسْماءَ كُلَّها ﴾ [البقرة: ٣١].

والموضع الثّاني: أنّ «أرَى» البصريّة سُمِع تعليقُها بالاستفهام عنِ المَفعولِ الثّاني نحو)(٤) ﴿ رَبِّ أُرِني كيفَ تُحْيِيْ المَوْتَى ﴾ [البقرة: ٢٦٠].

وقد يُجابُ عن الأوّل: بالتزام جَواز نقل المتعدّي لواحد بالهمزة قياساً، نحْوُ « ٱلْبَسْتُ زَيداً جُبّةً » قياساً علَى « كسوّاتُهُ جُبّةً » .

وعنِ الثّاني: بادّعاء أنّ الرّؤيةَ هُنا عِلميّةٌ لا بصريّةٌ، كما قالَ الحُوفيُّ(°) في ﴿ أَلَمْ تَرَ إِلَى ربّك كيف مَدَّ الظّلَ ﴾ [الفرقان: ٤٥]: الرّؤيةُ رُؤيةُ القلبِ في هَذا، ومَخرَجُها مخرَجُ رؤية العينِ، ويَجوزُ في مثْلِ هَذا مَع الرؤيةِ، ولا يجوزُ مَع العِلمِ. انتهى (١).

وفُهِمَ من تَشبِيهِه بباب «كَسا»: أنّ المفعولَ الأوّلَ (والثّاني) (٧) أيضاً، كالأوّلِ من بالذّكرِ، فالضّميرُ ٤١/١٤] كالأوّلِ من باب «كَسا»، فَلا / وجْه لتَخصيصِه المَفعولَ الثّاني بالذّكرِ، فالضّميرُ ٤١/١٤] في «تَعَدَّيا» عائِدٌ على «عَلِمَ» العِرْفانيّة، و«رأى» البَصَريّة.

⁽١) في الأصل: ورأيت.

⁽٢) في الأصل: للاثنين. انظر شرح المكودي: ١٢١/١.

⁽٣-٤) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر التصريح: ١ /٢٦٧.

⁽٥) هو علي بن إبراهيم بن سعيد بن يوسف الحوفي المصري، أبو الحسن، نحوي، من علماء اللغة والتفسير، وهو من أهل الحوف بمصر، اشتغل عليه خلق كثير وانتفعوا، وتوفي في مستهل ذي الحجة ٤٣٠هـ، من مؤلفاته: البرهان في تفسير القرآن، الموضح في النحو، إعراب القرآن، مختصر كتاب العين، وغيرها.

أنظر ترجمته في بغية الوعاة: ٣٢٥، معجم الأدباء: ٢٢ / ٢٢١، إنباه الرواة: ٢ / ٢١٩، معجم الطولفين: ٧ / ٥، الأعلام: ٤ / ٢٥، البداية والنهاية: ٢١ / ٤٧، هدية العارفين: ١ / ٦٨٧.

⁽٦) قال في التصريح: ذكره في سورة النساء. انظر التصريح على التوضيح: ١/٢٦٧.

⁽٧) ما بين القوسين ساقط من الاصل. انظر شرح المكودي: ١٢١/١.

ثمّ قالَ رحمَهُ اللهُ تَعالى:

وكَأَرَى السَّابِقِ نَبًّا أُخْبَرا حدَّثَ أَنْبا وكَذَاكَ خَبَّرا

ذكر أَن أفعالَ هَذا الباب سَبعة ، والذي أثْبَته سيبويه منْها: «أعْلَمَ، وأرَى، ونباً - بتشديد الموحَّدة - »(١) وزاد أبو البقاء: «أنْباً »(١)، والحَق بهما السيرافي : «حدَّث - بتشديد الموحدة - »(١)، وقد تقدم مثالا «أعْلَمَ وأرى».

ومِثالُ «نبّاً» قولُ النّابِغَة:

٨٩ - نُبِّئتُ زُرعَةَ والسَّفاهَةُ كاسْمها

يُهْدي إِليَّ غَرائبَ الأشْعار

- (۱) انظر الكتاب: ۱/۹۱، الهمع: ۲/۲۰۱، شرح المكودي: ۱/۲۲، شرح ابن الناظم: ۲/۱۲، شرح ابن الناظم: ۲/۱۰، شرح المرادي: ۳۰۹، شرح الكافية لابن مالك: ۲/۰۰، شرح الفريد: ۳۰۹، التسهيل: ۷٤، شرح اللمحة لابن هشام: ۲/۱۸، المطالع السعيدة: ۲۰۵، شرح الهواري (۲۰۱).
- (٢) وفي شرح المكودي (٢/١٢): «وزاد أبو علي «أنباً»، وانظر شرح الكافية لابن مالك: ٢/١٥، شرح ابن الناظم: ٢١٦، شرح اللمحة لابن هشام: ٢/٢، شرح الهواري: (٥٠/أ). وفي الهمع (٢/٢٥): «وزاد ابن هشام اللخمي: أنبأ وعرف وأشعر وأدرى». وانظر المطالع السعيدة: ٢٥٦.
- (٣) انظر شرح الكتاب للسيرافي (الجزء الثاني/ رسالة دكتوراه): ١/ ٢١٥، شرح المكودي: ١/ ٢١٥، شرح الكافية لابن هالك: ٢/ ١٥١، التسهيل: ٧٤، شرح اللمحة لابن هشام: ٢/ ١٨، شرح الهواري (٥٦ / ١). وفي المطالع السعيدة (٥٥ ٢ ٢٥٦): وزاد القرافي: أخبر وخبر بالتشديد وزاد الكوفيون وتبعهم المتأخرون «حدث». وفي الهمع: وزاد الكوفيون «حدث» وتبعهم المتأخرون كالزمخشري وابن مالك، وزاد الفراء «خبر وأخبر». وزاد الحريري في شرح الملحة «علم» بالتضعيف. وزاد الجرجاني: «استعطى». وحكى ابن الحريري في التسهيل أنَّ بعضهم زاد «أرى» الحلمية، كقوله تعالى: ﴿إِذ يريكهم الله في منامك قليلاً ولو اراكهم كثيراً ﴾. وزاد بعضهم: «أكسى». وزاد الأخفش: «أظن» نحو «أظننت زيداً عمراً فاضلاً» و«أحسب وأخال وأزعم وأوجد» ومستنده القياس.

انظر الهمع: ٢/٢٥٢، شرح الكافية لابن مالك: ٢/٥٧٥، شرح الاشموني: ٢/٤٤، شرح البن الناظم: ٢/٢١، التصريح على التوضيح: ١/٢٦٤–٢٦٥، شرح المرادي: ١/٣٩٨، شرح ملحة الإعراب للحريري: ١١٩، شرح الفريد: ٣٠٧، التسهيل: ٧٤، شرح ابن يعيش: ٧/٥٥، شرح الرضي: ٢/٤٧٤–٢٧٥.

٨٩ من الكامل، من قصيدة للنابغة الذبياني في ديوانه (٣٤) يهجو بها زرعة بن عمرو بن خويلد، وبعده:

فحلَفْتُ يا زُرْعَ بنَ عَمْرِو أنّني ممّا يَشقّ علَى العَدوِّ ضراري ويروى: «أوابد الاشعار» بدل «غرائب الاشعار»، والأوابد: جمع آبدة، وهي الكلمة الوحشية =

فه التَّاءُ » نائبٌ عن الفاعل، وهي المَفعولُ الأوّلُ، و «زُرعَةَ » مَفعولٌ ثان، وجُملةُ « يُهْدي إِليّ » مَفعولٌ ثالَثٌ، وما بَينَهُما اعْتراضٌ.

ومثالُ (أنْباً) قُولُ الأعشى(١):

٩ - وأُنْبِئْتُ قَيساً ولم أَبْلُهُ كَما زَعَمُوا خَيْرَ أَهْلِ اليَمَنْ
 فه التّاءُ» مَفعولُهُ الأوّل، وه قَيْساً » الثّاني، وه خيرَ » الثّالثُ.

= والغريبة (اللسان/ أبد). نبئت – على صيغة المجهول –: بمعنى أخبرت. قوله: «والسفاهة كاسمها» أي: مسمى السفاهة – وهو قلة العقل – قبيح كاسمه – وهو السفاهة –، غرائب الأشعار: غرابتها بالنسبة لصدورها منه، لأنَّه ليس من أهل الشعر. والشاهد في قوله «نبئت» حيث نصبت ثلاثة مفاعيل.

انظر التصريح على التوضيح: ١/ ٢٦٥، الشواهد الكبرى: ٢/ ٤٣٩، ١/ ٥٠٥، شرح ابن عقيل: ١/ ١٥٠، شرح الأشموني: ١/ ٤١، شواهد العدوي: ١٠٠، فتح رب البرية: ١/ ٣٨، شرح ابن الناظم: ٢١٥، شواهد الجرجاوي: ١٠٠، البهجة المرضية: ٢٥، معاني الأخفش: ٢١٦، شرح الكافية لابن مالك: ٢/ ٧٠٠، السراج المنير للزبيدي (مخطوط): ٣٩٥.

(۱) هو ميمون بن قيس بن جندل بن شراحيل بن عوف بن سعد المعروف باعشى قيس، ويقال له: أعشى بكر بن وائل، والاعشى الكبير، لقب بالأعشى لضعف بصره، أبو بصير، من شعراء الجاهلية، أحد أصحاب المعلقات، أدرك الإسلام ولم يسلم، ولد في قرية منفوحة (قرب الرياض)، وتوفى فيها سنة ٧هـ، أخباره كثيرة، وله ديوان شعر.

انظر معجم الشعراء: ٤٠١، شعراء النصرانية: ١/٣٥٧، المؤتلف والمختلف: ١٢، معجم المؤلفين: ٧/٥، الأعلام: ٧/١٣، الخزانة: ١/٥٧، جمهرة أشعار العرب: ٢٩، ٥٦، كشف الظنون: ٧٧٦، شواهد المغنى: ٢/٣٩.

. ٩- من المتقارب، من قصيدة للأعشى في ديوانه (٢٢) يمدح بها قيس بن معد يكرب الكندي، وقبله:

رَفيعَ الوساد طويلَ النّجا د، ضَخْمَ الدّسيعَة، رحْبَ العطنْ انبئت: اخبرت. قوله: «قيسا» أراد به قيس بن معد يكرب. لَم أبله: لم أختبره. قوله: «كما زعموا» صفة لمصدر محذوف، أي: لم أبله بلواً مثل الذي زعموا فيه ويجوز أنْ تكون «ما» مصدرية، والمعنى: لم أبله بلواً مثل زعمهم فيه من أنّه خير أهل اليمن، ويروى: ونبُنْتُ قَيْساً على نايه ولمْ آتِه سادَ أهلَ اليمن

والشاهد في قوله: «أنبئت ، حيث نصبَت ثلاثة مفاعيل.

انظر التصريح على التوضيح: ١/ ٢٥٥، الشواهد الكبرى: ٢/ ٤٤، الدرر اللوامع: ١/ ١٤٠، الهمع (رقم): ٦٢٣، شرح الاشموني: ٢/ ٤١، مجالس ثعلب: ٢/ ٣٤٦، شرح ابن الناظم: ٢/ ٢١، البهجة المرضية: ٦٥، شرح الكافية لابن مالك: ٢/ ٥٧١، المطالع السعيدة: ٥٥، تذكرة النحاة: ٦٨٦، عمدة الحافظ لابن مالك: ١٥٢.

ومثالُ «حدَّث» قولُ اليَشْكُريّ(١):

٩١ - أوْ منَعْتُمْ ما تُسأَلُونَ فَمَنْ حُدْ دَثْتُموهُ لَهُ عَلَيْنا الوَلاءُ فالضَّميرُ المَرفوعُ مَفعولٌ أوَّلٌ، والمَنصوبُ مَفعولٌ ثانٍ، والجُملةُ بعْدَهُ مَفعه ل ثالث .

ومثالُ «أخبَرَ» قولُ رجُلٍ من بَني كِلابٍ: ٩٢ - وما علَيْكِ إِذا أُخْبِرْتِني دَنفاً وغابَ بَعْلُك يوْماً أَنْ تَعوديْني

- (١) هو الحارث بن حلزة بن مكروه بن يزيد اليشكري الوائلي، شاعر جاهلي من أهل بادية العراق، وهو أحد أصحاب المعلقات، ارتجل معلقته بين يدي عمرو بن هند الملك بالحيرة، جمع فيها كثيراً من أخبار العرب ووقائعهم، له ديوان شعر، توفي في حدود سنة (٥٠) ق.هـ. انظر ترجمته في الأغاني: ١١/ ٤٢/ ، سمط اللآلئ: ٦٣٨، المؤتلف والمختلف: ٩٠، الخزانة: ١/٥٢٦، الاعلام: ٢/١٥٤، معجم المؤلفين: ٣/٥٧٠.
- ٩١ من الخفيف، للحارث بن حلزة اليشكري من معلقته المشهورة (القصائد العشر: ٣٨٧)، التي أولها:

آذَنَتْنا بَبَيْنها أسْماءُ رُبَّ ثاو يمَلُّ منْهُ الغَّواءُ

الولاء: النصرة. ويروى: «العلاء» بدل «الولاء» وهو من العلو والرفعة. ويروى: «الغلاء» وهو الارتفاع. يعني: أو منعتم الذي تسالونه مما يطلب منكم من النصفة فيما بيننا وبينكم فهل بلغكم أنُّ أحداً انتصر علينا وقهرنا، أو زاد علينا في الرفعة والشرف، أي: لم يبلغكم ذلك حتى تطمعوا فينا وتمنعوا عنا ما يطلب منكم مع ما تعرفونه فينا من عزنا وامتناعنا. والشاهد في قوله: « حدثتموه » حيث نصبت ثلاثة مفاعيل.

انظر التصريح على التوضيح: ١/٢٦٥، الشواهد الكبرى: ٢/٥٤٥، شرح الأشموني: ٢/ ٤١/، شرح ابن عقيل: ١/ ١٥٧/، شواهد العدوي: ١٠١، الهمع (رقم): ٦٣٦، الدرر اللوامع: ١/١٤١، شواهد الجرجاوي: ١٠١، شرح ابن الناظم: ٢١٧، البهجة المرضية: ٥٥، التبصرة والتذكرة: ١٢١، شرح الكافية لابن مالك: ٢ / ٥٧١، المطالع السعيدة: ٢٥٦، تذكرة النحاة: ٦٨٦، شرح اللمحة لابن هشام: ٢ / ٨٤، عمدة الحافظ لابن مالك: ١٥٣.

97 من البسيط لرجل من بني كلاب، ويروى: ماذًا عَلَيْكِ إِذا أُخْبِرتِني دَنِفاً وهُنَ المَنيَّةِ يوْماً أَنْ تَعوديْنِي أُخْبِرْتني: بالبناء للمجهول، وبكسر التاء، لأنَّه خطاب للمؤنث. دنفاً: من الدنف وهو المرض اللازم، ومعناه هنا: مشرفاً على الهلاك. بعلك: زوجك. والمعنى: لا باس عليك بسبب عيادتك إياي وقت غياب زوجك. والشاهد في قوله: «أُخبرْتني » حيث نصب ثلاثة مفاعيل. انظر التصريح على التوضيح: ١/٢٥٦، الشواهد الكبرى: ٢/٢٤، الهمع (رقم): ٦٢٥، الدرر اللوامع: ١/١٤١، شرح الأشموني: ٢/١٤، شرح ابن الناظم: ٢١٧، البهجة المرضية: ٢٥، شرح ابن عقيل: ١/١٥٧، شواهد العدوي: ١٠١، المطالع السعيدة: ٢٥٥، شواهد الجرجاوي: ١٠١، شرح الكافية لابن مالك: ٢ / ٧٧٦، شرح اللمحة لابن هشام: ٢ / ٨٣.

ف التَّاءُ» المكسورةُ مفعولٌ أوّلٌ، و «ياءُ» المتكلّم مَفعولُهُ / الثّاني، و « دَنِفاً » ١٩٨١-١ التَّالثُ.

ومِثالُ «خَبَّرَ» قولُ العَوَّامِ(١):

٩٣ - وَخُبِّرْتُ سَوْداءَ الغَميمُ مَريضةً فَاقْبَلْتُ مِنْ أَهْلِيْ بَمَصْرَ أَعُودُها فَا التَّاءُ» المَفْعولُ الأوّلُ، و «سَوْداءَ» الثّاني، و «مَريضةً »(٢) الثّالِثُ.

⁽۱) هو العوام بن عقبة بن كعب بن زهير بن أبي سلمى، شاعر مجيد، من أهل الحجاز، نبغ في العصر الاموي، وزار مصر، واشتهر من شعره ما قاله في غطفانية اسمها «ليلى»، ولقبها السوداء، أحبها وأحبته، وهو من بيت عريق في الشعر، كان أبوه وجده وأبو جده شعراء. انظر ترجمته في معجم الشعراء: ٣٠١، سمط اللآلئ: ٣٧٣، الشواهد الكبرى: ٢ / ٤٤٢، الاعلام: ٥ / ٩٣٠.

٩٣- من الطويل للعوام بن عقبة من قصيدة له قالها في محبوبته «ليلى» الغطفانية، ولقبها سوداء الغميم، وكان خرج مرة إلى مصر في ميرة، فبلغه أنَّها مريضة فترك ميرته، وكرَّ نحوها، وأنشأ يقول القصيدة، ومنها:

فَوَالله ما أَدْرِي إِذَا أَنَا جِعْتُهَا أَبْرِتُهَا منْ سُقْمِها أَمْ أَزِيْدُها ويروى: «سوداء القلوب» بدل «سوداء الغميم» قيل: يجوز أنّه أراد بذلك أنها تحل من القلوب محل السويداء منها، كان القلوب على اختلافها يمثل إليها، ويجوز أن يكون المراد أنّها قاسية القلب عليه، فلذلك أطلق عليها «سوداء القلوب». والشاهد في قوله: «وخبرت» حيث نصب ثلاثة مفاعيل.

انظر التصريح على التوضيح: 1/077، الشواهد الكبرى: 1/123، الهمع (رقم): 177، الدرر اللوامع: 1/181، شرح الأشموني: 1/18، شرح ابن عقيل: 1/001، شواهد العدوي: 1001، عمدة الحافظ لابن مالك: 1001، شرح اللمحة لابن هشام: 1/001، شواهد الجرجاوي: 1001، شرح ابن الناظم: 1001، البهجة المرضية: 1001، شرح الكافية لابن مالك: 1001 المحاسة للمرزوقي: 1001 المحيدة: 1001 الحماسة للمرزوقي: 1001

⁽٢) في الاصل: والغميم. انظر التصريح على التوضيح: ١ / ٢٦٥.

الباب الخامس عشر الفاعل

ثمّ قالَ رحمه الله تعالَى:

الْفَاعــلُ

الفاعلُ الذي كَمَرْفوعَيْ أتَى زَيْدٌ مُنيراً وجْهُهُ نِعْمَ الفَتَى الفَتَى الفَتَى الفَاعِلُ هُوَ الاسْمُ، أو ما في تأويله، المُسنَدُ إليهِ فِعلٌ، أو ما جَرى مَجْراهُ، مقدَّماً علَيْهُ علَى طَريقَة (١) فَعَلَ أو فاعل (٢).

فالاسْمُ نحْوُ ﴿ تَبَارَكَ اللّهُ ﴾ [الأعراف: ٤٥]، و« تَبارَكْتَ يا اللّهُ»، و«أَقُومُ، وقُمْ»، والمُؤوَّلُ به نحْوُ ﴿ أَوَ لَمْ يَكُفِهِمْ أَنّا أَنْزَلْنا ﴾ [العنكبوت: ٥١]، أيْ: إِنْزَالُنا ﴾ [العنكبوت: ٥١]، أيْ:

والفعلُ: كما مَثَلْنا()، وما جرَى مجْراهُ نحْوُ ﴿ مُختَلِفٌ ٱلْوانُهُ ﴾ [النحل: ٦٩]، فـ (مُختلِفٌ) في تأويل « يَختَلِفُ »، و « ألوانُهُ » فاعلٌ.

و « مُقَدَّماً علَيْه » رافع لتوهم دُخول « زَيْدٌ » من نحو « زيْدٌ قام » في حد الفاعل ، خلافاً للكوفيين (°).

⁽١) في الأصل: طريق. انظر شرح المكودي: ١٢٢/١.

⁽٢) أنظر شرح المكودي: ١ / ١٢٢، شرح ابن عصفور: ١ / ١٥٧، والفاعل لغة: من أوجد الفعل. وفي التعريفات: الفاعل ما أسند إليه الفعل أو شبهه على جهة قيامه به، أي: على جهة قيام الفعل بالفاعل، ليخرج عنه مفعول ما لم يسم فاعله. وفي شرح المرادي: هو الاسم المسند إليه فعل تام مقدم غير مصوغ للمفعول أو جار مجراه. وفي الهمع: الفاعل ما أسند إليه عامل مفرغ على جهة وقوعه منه أو قيامه به.

انظر التعريفات للجرجاني: ١٦٤، شرح المرادي: ٣/٣، الهمع: ٢/٣٥٢، المفصل: ١٨، شرح ابن يعيش: ١/٤، شرح الكافية لابن مالك: ٢/٢٥، التسهيل: ٥٥، تاج علوم الادب: ٢/٢٦، التصريح على التوضيح: ٢٦٧، شرح الاشموني: ٢/٢٤، شرح ابن عقيل: ١/٨٥، الإيضاح لابن الحاجب: ١/٧٥، معجم مصطلحات النحو: ٣٤٣، معجم المصطلحات النحوية: ٢٧٦، معجم النحو للدقر: ٥٥٧.

⁽٣) في الأصل: أنزلنا. انظر التصريح: ١ /٢٦٨.

⁽ ٤) مَنْ نحو ﴿ تَبَارَكَ اللَّهُ ﴾، و﴿ أَوَّلَمْ يَكُفِهِمْ أَنَّا أَنْزَلْنَا ﴾.

 ⁽٥) في إجازتهم تقديمه، ووافقهم الاخفش مستدلين بنحو قوله:
 ما للجمال مَشْيُها وَتُيْدا

و (على طَريقة فَعَلَ أو فاعِلٍ (مُخْرِجٌ لِما كانَ علَى طَريقة فُعِلَ (١) أو مَعْول (٢) (٢).

وقد استَغْنى النَّاظِمُ عنْ هَذا التَّعريفِ بالمِثالِ، فَقالَ:

الفاعلُ الّذي كَمَرْفوعَيْ أتني وَيدُّ مُنيراً (٤) وَجهُهُ

فأتى بمثالين:

الأولُ: «أتَى زَيدٌ»، فه زيدٌ» فاعِلٌ، لأنّهُ اسمٌ أُسنِدَ إِلَيْهِ فعلٌ علَى طَريقةِ «فعَلَ» - بفتح أوّله وثانيه -، وقُدِّمَ عليْه، وهُوَ «أتّى».

والثّاني: «مُنيراً وجهُهُ»، فـ«وجهُهُ» فاعِلٌ، لأنّهُ(°) اسمٌ أُسنِدَ إِلَيْهِ وصفٌ جارٍ مجْرى الفِعلِ علَى طريقة «فاعِل / »، وهُوَ «مُنيراً وجهُهُ».

ثمّ تمّم البيتَ بقولهِ: «نِعْمَ الفَتي»، وفيه تنبيهٌ على أنَّ فِعلَ الفاعِلِ يكونُ غيرَ متصرّف.

ثمّ قالَ رحمَهُ اللهُ تَعالَى:

= أي: وئيداً مشيها. فلازيد » من نحو لازيد قام » مبتداً ، ولاقام » متحمل لضميره ، والجملة خبره على رأي البصريين. وينبغي أن يقيد ذلك بالاختيار ، فقد حكى ابن مالك عن الأعلم وابن عصفور أنهما قالا في:

..... قَلَما وصالٌ علَى طول الصَّدود يَدومُ

إِنَّ ﴿ وصال ﴾ فاعل ﴿ يدوم » المذكور لا محذوف، وإِنَّ الذي سوغَ ذلك الضرورة. وقيل: يمتنع مطلقاً، لأنَّ الفعل وفاعله كجزأى كلمة فلا يقدم عجزها على صدرها.

انظر التصريح على التوضيح: ١/٢٦٩، الهمع: ٢/٥٥١، ابن عقيل مع الخضري: ١/١٦١، شرح ابن عصفور: ١/١٥٩، شرح الكافية شرح ابن عصفور: ١/١٥٩، التسهيل: ٧٥، شرح الأشموني: ٢/٢٤، شرح الكافية لابن مالك: ٢/١٥، المقتضب: ٤/٢٨، مغنى اللبيب: ٧٥٧، حاشية الصبان: ٢/٢٤.

- (۱) فما كان على طريقة «فعل» بضم الفاء فهو نائب فاعل. انظر شرح دحلان: ٦٥، شرح ابن عقيل: ١/٩٥١.
- (۲) فما كان على طريقة «مفعول» فإن المرفوع بعده نائب فاعل، نحو «زيد مضروب أبوه»،
 فه زيد » مبتدا، و«مضروب» خبره، و«أبوه» نائب فاعل «مضروب».

انظر شرح دحلان: ١٠٩، حاشية ابن حمدون: ١٢٢/١.

- (٣) ما بين القوسين ساقط من الاصل. راجع شرح دحلان: ٦٥، شرح ابن عقيل: ١٩٩١، حاشية ابن حمدون: ١٢٢/١.
 - (٤) في الأصل: منير. انظر الألفية: ٥٥.
 - (٥) في الأصل: لأنَّ. انظر شرح المكودي: ١٢٢/١.

وبعْدَ فعل فاعلٌ فإِنْ ظهَرْ فهْوَ وإِلاَ فضَميرٌ اسْتَتَرْ يعْنى: أَنَّ الفَعَلَ لَابِدَ لهُ منْ فاعل.

وفُهِمَ منْ قوله: «بعْدَ فعل» أنَّ الفَاعلَ لا يكونُ إِلاَ بعْدَ الفعلِ، فإِنْ وُجدَ ما ظاهرُهُ أنّهُ فاعلٌ تقدّم — وجَبَ تقديرُ الفَاعلِ ضَميراً مُستَتراً، وكونُ المُقدَّم إِمّا مبتداً في نحو «زيدٌ قائمٌ» وإمّا فاعلاً محذوف الفعلِ في نحو ﴿ وإِنْ أحَدٌ منَ المُشرِكينَ اسْتَجارَكَ ﴾ [التوبة: ٦]، لأنّ أداة الشّرط مُختصّة بالجُملِ الفعلية على الأصحرِّ (۱).

وقولُهُ: «فإِنْ ظهَرْ» أي: فإِنْ ظهرَ ما هُوَ فاعلٌ في المَعْنى - فهُوَ الفاعلُ في الاصْطلاحِ، والمُرادُ به ظهرَ»: برزَ، فشَمِلَ الظّاهِرَ نحوُ «قامَ زيدٌ»، والضّميرَ البارِزَ نحوُ «قُمْتُ».

وقولُهُ: «وإِلا » أيْ: وإنْ لم يَبرُزْ - فهوَ ضَميرٌ استتَرْ، نحْوُ «يا زيْدُ قُمْ»، فَفي «قُمْ» ضميرٌ مُستَتِرٌ، إذ لا يَستَغني الفِعلُ عن الفاعِلِ.

ثمّ قالَ رحمَهُ اللهُ تَعالَى:

وجَرِّدِ الفعلَ إِذا ما أُسْنِدا لاثْنَيْنِ أو جمْعِ كَفازَ الشُهَدَا وقَدْ يُقالُ سَعدا وسَعدُوا والفعلُ للظّاهر بعْدُ مُسْنَدُ

يعْني: أنّ الفعلَ وما هُوَ بمنزلته، إِذا أُسندَ إِلَى فاعلٍ مُثنّى أو مَجْموع – يعْني: أنّ الفعلَ وما هُوَ بمنزلته، إِذا أُسندَ إِلَى فاعلٍ مُثنّى أو مَجْموع أَدِمَّ مَنْ عَلامَة التّثنيَة والجَمْع، فتَقُولُ: «قامَ الزّيدان، وأقائمٌ أخواكً/، وقام أنسوتُكَ) (٢) وأقائمٌ نسوتُكَ) ، بتَوحيد المُسند إِخْوَتُكَ، وقائمٌ مثّلَ ذلكَ النّاظمُ بقوله: «فازَ الشُّهَدا».

وفُهِمَ منهُ أَنَّ شَرطَ الفاعلِ المذكورِ: أَنْ يكونَ ظاهراً، هذهِ هي اللُّغةُ الفُصْحى، ثمّ أشارَ إلى اللُّغة الأخرى بقوله:

وقد يقال سعدا وسعدوا

وهَذِهِ اللغَةُ يُسمّيها النّحويونَ لُغَةَ «أكَلُونِي البَراغِيثُ»، وهيَ أن يَلحَقَ

⁽١) عند جمهور البصريين، خلافاً للاخفش والكوفيين، فيجوز عندهم أن يكون «أحد» مبتدأ، وسوغ الابتداء به تقدم الشرط عليه، أو نعته بالمجرور بعده، و«استجارك» خبره.

انظر التصريح على التوضيح: ١ /٢٧٠، مغنى اللبيب: ٧٥٧، أوضح المسالك: ٨٠.

 ⁽٢) ما بين القوسين ساقط من الاصل. انظر التصريح: ١/٥٧٠. وفي الاصل أيضاً وردت جملة «وأقائم إخوتك» قبل جملة «قام إخوتك» تقديم وتأخير.

الفعلَ المُسنَدَ إلى المُثنّى «ألفٌ»، والمُسنَدَ إلى جمْع المذكّر (١) «واوٌ»، والمُسنَدَ إلى جمْع المذكّر (١) «واوٌ»، والمُسنَدَ إلى جمْع المؤنّث «نونٌ»، فتقولُ: «سَعِدا (أخَواكَ، وسَعِدوا) (١) إِخوتُكَ، وسَعدْنَ بَناتُكَ».

وقَولُهُ:

والفعْلُ للظّاهر بعْدُ مُسْنَدُ

يُشيرُ إِلَى أَنَّ هذه الحُروفَ اللاحقةَ للفعلِ على هذه اللغة ليْسَتُ بضَمائر، وإِنّما هي علاماتٌ للفاعلِ كل التّاء » في «قامَتْ هندٌ »، ويَكُون المُسنَدُ إِلَيْه بلَفَظ التّثنية والجَمْع، كما ذكر، وبِعَطْفُ (٢) آخرِ الاسْمَينِ على الأوّلِ، كقولِ عبد الله ابن قيْس الرُقيّات (١):

٩٤ -- وقد أسْلَماهُ مُبعَدٌ وحَميمُ

- (١) في الأصل: المذكور. انظر شرح المكودي: ١٢٤/١.
- (٢) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١٢٤/١.
 - (٣) في الأصل: وبعض. انظر شرح المكودي: ١٢٤/١.
- (٤) هو عبد الله وقيل: عبيد الله، قال بعضهم: وعبيد الله أصح بن قيس الرقيات بن شريح ابن مالك، من بني عامر بن لؤي، شاعر قريشي في العصر الأموي، كان مقيماً بالمدينة، وبعد مقتل ابن الزبير انصرف إلى الكوفة فاقام سنة ثم قصد الشام وأقام فيها إلى أن توفي سنة ٥٨ه، أكثر شعره الغزل والنسيب، وله مدح وفخر، ولقب بابن قيس الرقيات لأنّه كان يتغزل بثلاث نسوة كل واحدة منهن اسمها رقية، وأخباره كثيرة وله ديوان شعر.
- انظر ترجمته في الأغاني: ٥/٧٣، سمط اللآلئ: ٢٩٤، معجم المطبوعات: ٢٢٠، الأعلام: ٤ ١٩٤، معجم المؤلفين: ٢/٣١، ٢٢٢، الخزانة: ١/٢٢/، ٢٢٢/، الخزانة: ٧/١٨١-٢٨٩، أبيات المغنى: ١/١٩٢.
- 9. من الطويل، لابن قيس الرقيات، من قصيدة له في ديوانه (١٩٦)، يرثي بها مصعب بن الزبير رضي الله عنهما، حين خرج بجنوده من الكوفة، وخرج عبد الملك بن مروان بجيوشه من الشام، فلما التقى الجيشان هرب جيش مصعب، وقاتل مصعب حتى قتل، وصدره:

تولِّي قتالَ المارقينَ بنَفْسه

تولى: باشر، والضمير يعود على «مصعب». المارقين: الخوارج. أسلماه: خذلاه. مبعد: أراد به الرجل الأجنبي. الحميم: القريب أو الصديق. والشاهد في عطف أحد الاسمين على الآخر، وهما «مبعد وحميم»، واقتران «أسلماه» المسند إليهما بألف التثنية على لغة بني الحارث بن كعب المسماة بلغة «أكلوني البراغيث»، وكان القياس أن يقال: «وقد أسلمه مبعد وحميم».

انظر التصريح على التوضيح: ١/٢٧٧، الشواهد الكبرى: 1/17٤، أمالي ابن الشجري: 1/17٤، مغني اللبيب (رقم): 1/18، شذور الذهب: 1/18، الهمع (رقم): 1/18، الدرر اللوامع: 1/181، شرح الأشموني: 1/181، شرح ابن عقيل: 1/181، شواهد =

وفُهِمَ منْ قولِهِ: « وقدْ يُقالُ » قِلَّةُ هذه اللُّغةِ.

ثمّ قالَ رحمَهُ اللهُ تعالَى:

ويَرْفَعُ الفاعِلَ فعلٌ أُضمِرا كمثْلِ زيدٌ في جَوابِ مَنْ قَرا يَعْني: أَنَّ الفِعلَ قدْ يُحذَفُ، ويَبقى الفَاعِلُ، وتجوَّزَ في قوله: «أُضمِرا»، والمُرادُ: حُذفَ(١).

[۱/۸۱] وشَمِلَ إِطلاقُهُ: الحذْف جَوازاً، كالمثال الذي ذكرَ، وهوَ «زيدٌ» في / جَواب قولكَ: «مَنْ قرأ؟»، والحذْف وُجوباً، كَقولِه عزّ وجلّ: ﴿ وإِنْ أَحَدٌ منَ المُشرِكينَ استَجاركَ ﴾ [التوبة: ٦].

ويَجوزُ في «زيدٌ» في المثال المذكورِ أنْ يكونَ مبتدأ مَحذوفَ الخبرِ، وهوَ أَجْوَدُ، لِمُطابقة الجَوابِ للسَّوَالِ، فإنّ السُوّالَ جُملَةٌ اسميّةٌ.

وهَذا الحذْفُ قِياسيٌّ وِفاقاً لِلْجَرْمِيِّ(٢) وابْنِ جِنّيِّ(٣)، فإِنّهُما أجازاً «أُكِلَ

(١) قال ابن مالك في شرح الكافية (٢/٩١):

ويَرفَعُ الفاعِلَ فعلٌ حُذِفا إذا اسْتَبانَ بدَليلٍ عُرِفا

(٢) هو صالح بن إسحاق الجرمي بالولاء، أبو عمر، عالم بالنحو واللغة، فقيه، من أهل البصرة، قدم بغداد وأخذ النحو عن الأخفش، واللغة عن أبي عبيدة والأصمعي، وغيرهما، توفي سنة ٥٢٦هـ، من آثاره: الكتاب المختصر في النحو، كتاب العروض، غريب سيبويه، والتثنية والجمع، وغيرها.

انظر ترجمته في بغية الوعاة: ٢٦٨، إنباه الرواة: ٢/ ٨٠، البداية والنهاية: ١٠ / ٢٩٣، مفتاح السعادة: ١/ ١٣٤، معجم المؤلفين: ٥/٣، الأعلام: ٣/ ١٨٩، معجم المؤلفين: ٥/٣، ١٣٩٧، معجم المؤلفين: ٥/٣.

(٣) هو عثمان بن جني الموصلي، أبو الفتح، من أئمة الأدب والنحو، وله شعر، ولد في الموصل سنة ٣٩٠هـ، وسكن بغداد ودرس بها، وأقرأ إلى أن توفي بها سنة ٣٩٠هـ، من مؤلفاته: سر صناعة الإعراب، شرح كتاب الشواذ لابن مجاهد، المحتسب في شواذ القراءات، الخصائص في اللغة، اللمع في العربية، وغيرها.

انظر ترجمته في بغية الوعاة: ٣٢٢، معجم الأدباء: ١١/ ٨١، إنباه الرواة: ٢/ ٣٣٥، معجم الشطر ترجمته في بغية الوعاة: ٣٢٥، شدرات الذهب: ٣/ ١٤٠، نزهة الألباء: ٢٠١، هدية العارفين: ١١/ ٢٠١، الأعلام: ٢٠٤/٤.

⁼ العدوي: ١٠٣، أبيات المغني: ٦/١٣٨، ١٥٤، الجنى الداني: ١٧٥، شواهد الجرجاوي: ٣٠٠، شواهد الفيومي: ٥٩، المكودي مع ابن حمدون: ١/٤٤، شرح ابن الناظم: ٢٢١، اللهجة المرضية: ٣٦، جواهر الأدب: ١١٨، شرح الكافية لابن مالك: ٢/١٥، فتح رب البهجة ١/١٥.

الطّعامُ زَيدٌ، وشُرِبَ الماءُ عَمْرٌو»، بالبناءِ للمَفعولِ فِيهِما(١)، ومَذهَبُ الجُمهورِ أَنّهُ لا يَنْقاسُ (١).

ثمّ قالَ رحمَهُ اللهُ تَعالى:

وتاءُ تأنيث تلي الماضي إذا كانَ لأَنثى كأَبَتْ هندُ الأذَى وإنَّ مَن اللهُ الأَذْى وإنَّما تَسَلَّزُمُ فِعلَ مُضْمَرِ متّصِلٍ أو مُفهِمٍ ذَاتَ حَر

يَعْني: أَنَّ الفعلَ الماضي إِذَا أُسندَ إِلَى مؤنّثُ لحقَتْهُ «تَاءٌ» تَدُلُّ على تأنيثِ فَاعِلهِ، وهي في ذلك (على) (٢) قِسمينِ: لازمة وجائزة، وقد أشار إلى الأوّل بقولة:

وإِنَّمَا تَلزَمُ فِعلَ مُضْمَرِ مَتَّصلٍ أَو مُفهِمٍ ذاتَ حَرِ فَذَكَرَ أَنَّهَا تَلزَمُ فِي مُوضِعَين:

الأوّلُ: أَنْ يَكُونَ المُسنَدُ إِلَيهِ مُضمَراً متّصلاً، وشملَ الحَقيقيَّ التّأنيث، نحْوُ «هندٌ قامَتْ»، والمَجازيَّ التّأنيث نحْوُ «الشّمسُ طَلَعَتْ».

واحتَرزَ بقوله: «متّصلٍ» منَ المنفَصلِ، كما سيأتي قريباً.

الغّاني: أَنْ يَكُونَ المُسنَدُ إِلِيهِ ظاهراً، حَقيقيَّ التَّأْنيثِ نحْوُ «بانتْ سُعادُ»، وهوَ المُشارُ إِليهِ بقوله: «ذاتَ حَرِ» وَ«الحَرُ» – بالحاء / المُهمَلَةِ –: الفَرْجُ (''). [٢٠/١٦] ثُمَّ قالَ رحَمَهُ اللهُ تَعالَى:

وقُدْ يُبِيحُ الفَصْلُ ترْكَ التّاءِ في نحوِ أَتَى القاضِيَ بِنتُ الواقِفِ

⁽١) وإليه ذهب ابن مالك حيث لم يلتبس الفاعل بالنائب عنه، فلو قيل: «يوعظ في المسجد رجال» على معنى: «يعظ رجال» لم يجز، لصلاحية إسناد «يوعظ» إليهم، بخلاف «يوعظ في المسجد رجال يزيد» فإنّه يجوز لعدم اللبس.

انظر التصريح على التوضيح: ٢٧٤/١، الهمع: ٢٥٨/١، شرح الكافية لابن مالك: ٢٥٨/٢،

⁽٢) وأجاز بعض النحويين: « زيد عمراً » بمعنى: ليضرب زيد عمراً ، إذا كان ثم دليل على إضمار الفعل ولم يلبس، ومنع ذلك سيبويه وإن لم يلبس، لأنّ إضمار فعل الغائب هو على طريق التبليغ، وإضماره يستدعي إضمار فعل آخر، لأن المعنى: قل له: ليضرب، فكثر الإضمار فنفض.

انظر التصريح على التوضيح: ١ / ٢٧٤، الهمع: ٢ / ٢٥٨، الكتاب: ١ / ١٢٨.

⁽٣) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١٢٥/١.

⁽٤) واصل «الحر»: حرح، فحذفت الحاء على حد الحذف في شفة، والجمع: أحراح لا يكسر على غير ذلك. انظر اللسان: ٢ / ٨٢٤. (حرح)، شرح المكودي: ١ / ١٢٥.

والحذْفُ معْ فصْل بِإِلاَّ فُصِّلاً كَما زَكا إِلاَّ فَتاةُ ابْنِ العَلا والحَدْفُ قدْ يأتِيْ بِلاَ فصْل ومَعْ ضَميرِ ذِي المَجازِ في شعَّر وقَعْ والحَدْفُ قدْ يأتِيْ بِلاَ فصْل ومَعْ ضَميرِ ذِي المَجازِ في شعَّر وقَعْ هَذا هوَ القسمُ الثّاني: الجائزُ، وهوَ ما إِذَا فُصِلَ بِيْنَ الفَعْلِ والفاعِلِ الحَقيقيّ التأنيث، والفاصلُ إِمَّا أن يكونَ غيرَ «إلاّ»، أو (﴿ إِلاّ ») (' ').

فَإِنْ كَانَ النَّفَاصِلُ غَيرَ « إِلاَّ »، فقد أشارَ إِلَيه بقوله :

« وقد ْ يُبيحُ الفَصْلُ ترْكَ التَّاء » .

يعْني: أنّهُ إِذا فُصِلَ بينَ الفعلِ والفاعِلِ الحَقيقيّ التأنيثِ بغيرِ « إِلاّ » جازَ (٢) في الفعلِ وجُهانِ: إِثْباتُ التّاءِ، وتَرْكُها.

وَفُهِمَ منْ قَولِهِ: «وقدْ يُبَيحُ» أنّ حذْفَها قَليلٌ بالنّسبة إلى إِثْباتِها.

ثم مثّلَ ذلكَ بقوله: «أتّى القاضي بنْتُ الواقفَ»، ففصلً بينَ الفعلِ والفاعلِ، وهُما: «أتّى» (و)(") «بنتُ الواقف» بالمفعول، وهوَ «القاضي)». وإنْ كانَ الفاصلُ «إلاّ»، فقد أشارَ إليه بقوله:

والحَذفُ معْ فصْلُ بإلا فُضِّلا

يعْني: أنّ حذْف «التَّاء» منَ الفِعلِ معَّ وُجود ('') الفصْلِ (°) به إِلاّ » بينَهُ وبينَ الفاعلِ فُضُلّ ، ثمّ مثّلَ ذلك بقولِه:

كَما زَكا إِلا فَتاةُ ابْن العَلا

وهَذا أحسنُ منْ قولكَ: «ما زَكَتْ إِلاَّ فَتاةُ»، وإِنَّما كانَ حذفُها أحسنَ، لأنّ السَّقديرَ: ما زَكا أحَدُ إِلاَّ فَتاةُ ابنِ العَلا. [١/٨٧] الفعلَ في التَّقديرِ مُسنَدٌ إِلَى / مذكّرٍ، لأنّ التَّقديرَ: ما زَكا أحَدٌ إِلاَّ فَتاةُ ابنِ العَلا. وقولُهُ: «والحذْفُ قدْ يأتي بلا فصل »، أشارَ بذلكَ إلى ما حكاهُ سيبويه عنْ بعْضِ العرب: «قالَ فُلانَةُ »(١)، وظاهرُهُ أَنَّهُ يَنْقاسُ علَى قلّةً، وليسَ كذلكَ بلْ هوَ شاذٌ يُقتَصَرُ فيه على السّماع(٧).

⁽١) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١٢٦/١.

⁽٢) في الأصل: جازة. انظر شرح المكودي: ١٢٦١.

⁽٣) ما بين القوسين ساقط من الأصل.

 ⁽٤) في الأصل: مع وجود. مكرر.
 (٥) في الأصل: الفاصل.

⁽٦) قال سيبويه في الكتاب (٢٥/١): «وقال بعض العرب: قال فلانة». انتهى. وذكر ابن مالك: أنّه لغة لبعضهم. انظر شرح الكافية لابن مالك: ٢/٩٥، وانظر التصريح على التوضيح: ٢/٩١، الهمع: ٦/٦، شرح المرادي: ٢/١١، شرح الأشموني: ٢/٣٠، شرح الرضي: ٢/٩١، شرح ابن عقيل: ١/١٦٤.

⁽٧) انظر التصريح على التوضيح: ١/٢٧٩، أوضح المسالك: ٨٣، شرح المرادي: ٢/١١، شرح =

وأشار بقوله:

	, , , , ,
ومَعْ	
جوين الطائي(١٠):	إلى قول عامرٍ بنٍ -

ولا أرْضَ أَبْقَلَ إِبْقالَها

ضَميرِ ذي المَجازِ في شعْرِ وقَعْ

= الأشموني: ٢ /٥٥، شرح ابن عقيل: ١ /١٦٤ (قال: وهو قليل جداً)، وقال الرضي في شرح الكافية (٢ /١٦٩): «وأنكر المبرد، ولا وجه لإنكار ما حكى سيبويه مع ثقته وأمانته»، وانظر المقتضب: ٢ /١٤٤، ١٤٦٠.

(۱) هو عامر بن جوين بن عبد رضاء قمران الطائي، شاعر فارس، من أشراف طيئ في الجاهلية، من المعمرين، كان فاتكاً مستهتراً، تبرأ قومه من جرائره، وله حكاية مع امرئ القيس، قتله بعض بني كلب في خبر أورد في الخزانة.

انظر الأعلام: ٣/٠٥٦، الخزانة: ١/٥٥، المحبر: ٣٥٢، رغبة الآمل: ٦/٢٣٥، الأزمنة والامكنة: ٢/١٧٠.

٩٥ من المتقارب لعامر الطائي، يصف به سحابة وأرضاً نافعتين، وصدره:
 فَلا مُزنَةٌ ودَقَتْ ودُقَها

وقيل: هو للخنساء من قصيدة ترثي بها أخاها صخراً (وليس في ديوانها)، وقيل: هو للاعشى (وليس في ديوانه). المزنة: السحابة البيضاء، وجمعها: مزن. ودقت ودقها: أي أمطرت أمطارها. أبقل: أنبت البقل، ومعنى: «أبقل إبقالها» أنبت أنباتها. والشاهد فيه واضح كما ذكره المؤلف. وعن ابن كيسان أنّ ذلك جائز في النثر وأنّ البيت ليس بضرورة لتمكن قائله من أنْ يقول: «أبقلت» بشرط أن ينقل كسرة الهمزة إلى التاء ثم تحذف الهمزة، وأجاب السيرافي بأنّه يجوز أنْ يكون هذا الشاعر ليس من لغته تخفيف الهمزة وحينفذ لا يمكنه ما ذكر. وقال ابن القواس: إنّه روي «إبقالها» بالرفع مسنداً إلى ضمير المصدر، فلا شاهد فيه حينئذ. وزعم بعضهم أنّه لا شاهد فيه على رواية النصب أيضاً، وذلك على أن يكون الأصل «ولا مكان أرض» ثم حذف المضاف، وقال: «أبقل» على اعتبار المذكور.

انظر التصريح على التوضيح: 1/771، المكودي مع ابن حمدون: 1/071، الخزانة: 1/08، 1/08, 1/08, الشواهد الكبرى: 1/18, القصائد السبع: 1/08, الكتاب: 1/08, العيش: 1/08, الكرر اللوامع: 1/18, شواهد الجرجاوي: 1/08, الكتاب: 1/08, شواهد المغنى: 1/08, الله المفتى: 1/08, الله المفتى: 1/08, الله المنان (أرض، بقل، ودق)، أبيات المغنى: 1/08, الله المنان (أرض، بقل، ودق)، أبيات المغنى: 1/08, المراد، المناف (أرض، بقل، ودق)، أبيات المغنى: 1/08, المراد، المرد، المرد

فأسقَطَ «التَّاءَ» منْ «أبقَلَ»، والفِعلُ مُسنَدٌ إلى ضَميرِ «الأرضِ» للضّرورةِ، وكانَ القياسُ «أبقَلَتْ».

وقَالَ ابنُ كَيْسانَ (١): يَجوزُ ترْكُ «التّاء» في الكَلامِ النَّثرِ، يُقالُ: «الشَّمسُ طَلَعَ»، كَما يُقالُ: «طَلَعَ الشَّمسُ» (٢)، لأنّ التأنيثَ مَجازيٌّ، ولا فرْقَ بينَ الظّاهِرِ والمُضمَر.

ثمُّ قالَ رحمه الله تعالى:

والتّاءُ مع جمع سوى السّالم من مذكّر كالتّاء مع إحْدَى اللّبِنْ يعْني: أنّ الفعلَ الماضي إذا أُسْند لجَمْع غير المذكّر السّالم - حُكمه كحُكمه مع المَجازي التأنيث، كه إحْدى اللّبن»، وهي اللّبنة (٦٠)، فتقول: «قامَت الرّجال، وقام الرّجال)، كما تَقُول: «سقَطَتْ اللّبنة ، وسقَطَ اللّبنة (٤٠).

وشمل غير السّالم منْ مذكّر جمع التّكسير، كما ذُكر، وجمع المؤنّث السّالم، فتَقُولُ على هَذا: «قام الهنداتُ، وقامَت الهنداتُ»، وفي هذا خلافٌ: والّذي ذهب إليه النّاظمُ: جَوازُ الوَجْهَينِ (٥٠)، وهو مذهب الكوفيين والفارسي (١٠).

فذكر الفعل مع إسناده إلى جمع تصحيح المؤنث. وأجيب بأنَّ «البنات» لم يسلم فيها نظم الواحد. انظر التصريح على التوضيح: ١/٠٨، شرح المرادي: ٢/٤١، شرح الرضي: ٢/٠٠، شرح الأشموني: ٢/٤٥، حاشية ابن حمدون: ١/٢٦/، شرح ابن عصفور:

۲ / ۳۹۳، شرح ابن يعيش: ٥ / ١٠٤، الهمع: ٦ / ٦٥.

⁽١) في الأصل: ابن كيسا. انظر التصريح: ١/٢٧٨.

⁽٢) واستدل على ذلك بالبيت المتقدم، حيث إنَّ الشاعر كان يمكنه أن يقول: «أبقلت إبقالها» بالنقل - كما تقدم في شاهد البيت - فلما عدل عن ذلك مع تمكنه منه دل على أنَّه مختار لا مضطر.

انظر التصريح على التوضيح: ١/٢٧٨، شرح الكافية لابن مالك: ٢/٩٧/، شرح المرادي: ٢/٢٥، الشواهد الكبرى: ٢/٥١٥.

⁽٣) وهي التي يبنى بها، وهو المضروب من الطين مربعاً وجمع «لبن». انظر اللسان: ٥/ ٣٩٩١ (لبن).

⁽٤) في الأصل: اللبن. انظر شرح المكودي: ١٢٦/١.

⁽٥) قال ابن مالك في شرح الكافية (٢/٥٩٨): «كل جمع سوى المذكّر السالم يجوز تذكيره باعتبار الجمع، وتأنيثه باعتبار الجماعة، نحو «قام الرجال وقامت الرجال». وانظر التسهيل: ٥٠.

⁽٦) واحتجوا بنحو ﴿إِذَا جَاءِكُ المؤمنات ﴾ فذكر الفعل مع جمع تصحيح المؤنث، وبنحو قوله: فبكى بناتي شَجُوهُنَّ وزَوجَتي والطّامِعونَ إِليَّ ثُمَّ تصدَّعُوا

[4/ / 2]

ومذهَبُ / جُمهور البصريينَ: أنَّهُ كُواحده، يَلزَمُ فيه التَّاءُ(١).

وأما جمْعُ المذكّرِ السّالم - فيَجِبُ تذكّيرُهُ خِلافاً للكوفيينَ فقطْ، فإِنّهُم أَجازُوا التّذكيرَ والتأنيث (١).

ثم قالَ رحمَهُ اللهُ تَعالَى:

والحَدْفَ في نِعْمَ الفَتاةُ اسْتَحْسَنوا لأنّ قَصْدَ الجنسِ فيه بيِّنُ

يعْني: أنّ العربَ استَحسنوا الحذْف في «نعمَ الفَتاةُ هندُّ»، وفُهمَ منهُ أنّ «بعْسَ» مثلها، إِذْ لا فرْقَ، فتَقولُ: «بعْسَ المَرأةُ هندٌّ»، وإنّما استَحسنوا في هذا الحذْف، لما ذُكرَ منْ قصد الجنس، كَانّهُ في مَعْني «نعْمَ جنْسُ الفَتاة».

ولا يُفهَمُ من قوله: «استَحسَنوا» أنّهُ استَحسَنَ منَ الإِثبات، بلْ هوَ مُستَحسَنٌ، وإِنْ كانَ الإِثباتُ أحْسَنَ.

ثم قال رحمه الله تعالى:

والأصْلُ في الفاعِلِ أنْ يتصلا والأصْلُ في المَفعولِ أنْ ينْفَصِلا وقدْ يُجِي المَفعولُ قَبْلَ الفِعلِ وقدْ يُجِي المَفعولُ قَبْلَ الفِعلِ

يعْني: أن الأصْلَ أن يتقدّمَ الفاعِلُ على المَفعولِ، لأنّ الفاعِلَ كالجُزءِ منْ فعلهِ، بخِلافِ المَفعولِ، نحْوُ ﴿ وَورِثَ سُلَيْمانُ داوُدَ ﴾ [النمل: ١٦]. ثمّ قالَ:

وقدْ يُجاءُ بخلاف الأصْل

يعْني: أنّ المَفعولَ قدْ يتقدّمُ علَى الفاعلِ، فتَقولُ: «ضرَبَ عَمْراً زيدٌ». و«قدْ» في قوله: «وقدْ يُجاءُ» للتّحقيقِ، لا للتّقليلِ، فإنّ تقديمَ المَفعولِ على الفاعلِ كثيرٌ، إِلاَ أن يُرادَ بالنسبةِ إلى تقديم الفاعلِ علَى المَفعولِ، فتَكونُ

للتّقليلِ. ثم قالَ:

وقد ْ يَجِي المَفْعولُ / قَبْلَ الفِعْلِ

[1/44]

⁽۱) انظر شرح الكافية لابن مالك: ۲/۹۸، التصريح على التوضيح: ۱/۲۸، شرح الأشموني: ۲/۵۰، شرح المرادي: ۲/۱، الهمع: ٦/٦، شرح ابن عصفور: ۲/۳۹۳، شرح ابن يعيش: ٥/٤، شرح ابن عقيل: ١/١٦٤.

⁽٢) واحتجوا بنحو ﴿ إِلا الذي آمنت به بنو إسرائيل ﴾ فأنث الفعل مع جمع تصحيح المذكر. وأجيب: بأنَّ «البنين» لم يسلم فيه نظم الواحد.

انظر التصريح على التوضيح: أ / ٢٨٠/، شرح المرادي: ١٤/٢، الهمع: ٦ / ٦٠، شرح الأشموني: ٢ / ٥٤، شرح ابن عصفور: ٢ / ٣٩٣، شرح ابن يعيش: ٥ / ١٠٤.

يعْني: أنّ المَفعولَ قدْ يأتي مُتقدِّماً علَى الفعلِ، وشَملَ ما تَقْديمهُ جائزٌ، نحوُ قوله تَعالَى: ﴿ فَريقاً هَدَى ﴾ [الأعراف: ٣٠]، وما تَقديمهُ واجبٌ نحوُ ﴿ إِيّاكَ نَعْبُدُ ﴾ [الفاتحة: ٥].

وظاهرُ «قدْ» هُنا أنّها للتّقليلِ، لأنّ تقديمَ المَفعولِ علَى الفِعلِ أقلُّ منْ تقديمه علَى الفاعل.

ثُمّ قالَ رحمه الله تعالى:

وأخّر المَفعولَ إِنْ لَبْسٌ حُذر أُو أَضْمرَ الفاعلُ غيرَ مُنحَصر أَثَا اللهُ عَن الفاعل: أَشَارَ هُنا إلى مَوضعَيْن يجبُ فيهما تأخيرُ المَفعول عن الفاعل:

الأوّلُ: أن يُخافَ اللَّبْسُ، وذلكَ بأنْ يكونَ الْإِعرابُ خَفيًّا في الفاعلِ والمَفعول معاً، نحْوُ «ضربَ مُوسَى عيسى»، فالأوّلُ هو (١) الفاعلُ، مُحافَظَةً علَى الرُّتبة، قالَهُ ابنُ السّرّاج (٢) وغيره (٣)(٤)، وخالفَهُم ابنُ الحاجِ (٥) في نقده على المُقرَّب لابنِ عُصفور، فقالَ: «لا يوجدُ في كتاب سيبويه شيءٌ منْ هذه الأَغْراضِ الماهنة (١).

⁽١) في الأصل: وهو. انظر شرح المكودي: ١/٢٧.

⁽٢) قال ابن السراج في الأصول (٢/ ٢٤٥): «الثاني عشر - التقديم إذا ألبس على السامع أنَّه مقدم: وذلك نحو قولك: «ضرب عيسى موسى»، إذا كان «عيسى الفاعل لم يجز أن يقدم «موسى» عليه، لانَّه ملبس لا يبين فيه إعراب».

وانظر التصريح على التوضيح: ١/١٨١، الهمع: ٢٥٩/٢، شرح المرادي: ٢/٢، شرح الأشموني: ٢/٢٥، أرشاد الطالب النبيل (٢٥٦/ب).

⁽٣) في الأصل: وعدة. انظر التصريح: ١ / ٢٨١.

⁽٤) وقاله غير ابن السراج كالجزولي وابن عصفور وابن مالك في النظم وغيره، وتضافرت على ذلك نصوص المتأخرين، وهو مذهب الجمهور.

انظر شرح الكافية لابن مالك: ٢/٥٨٩، شرح ابن عصفور: ١٦٣/١، التصريح على التوضيح: ١/١٦٥، شرح ابن عقيل: ١/١٦٥، التوضيح: ١/٢٥١، شرح ابن عقيل: ١/١٦٥، إرشاد الطالب النبيل: (١٥٦/ب).

⁽٥) هو أحمد بن محمد بن أحمد الأزدي الإشبيلي، ويعرف بابن الحاج، أبو العباس، من علماء العربية وعالم في بعض العلوم، توفي سنة ٣٦٤ه، (وقيل: ٣٥١هـ)، من آثاره: شرح كتاب سيبويه، إيرادات على المقرب، لابن عصفور، حاشية على سر الصناعة، كتاب السماع وأحكامه، مختصر المستصفى في أصول الفقه للغزالي، وغيرها.

انظر ترجمته في بغية الوعاة: ٥٦، معجم المؤلفين: ٢/ ٢٤، البلغة في أئمة اللغة: ٣١.

⁽٦) محتجاً بان العرب تجيز تصغير «عمرو وعمر» على «عمير» مع وجود اللبس، وبان الإجمال من مقاصد العقلاء، فإن لهم غرضاً في الإجمال، كما أن لهم غرضاً في البيان، وبانه يجوز أن =

والثّاني: أن يكونَ الفاعلُ ضميراً متّصلاً، نحْوُ «ضرَبْتُ زَيْداً».

واحترز بقوله: «غير مُنحصر » عن الفاعل إذا كان منحصراً، فإنه يجب انفصاله وتأخيره، ويكون حينئذ المفعول واجب التقديم، نحو «ما ضرب زيداً إلا أنا»، وسيأتي الإشارة إلى هذا.

ثم قال رحمه الله تعالى:

وُما بَإِلا أو بإِنَّما انْحصَرْ أَخُرْ، وقدْ يسْبِقُ إِنْ قِصْدٌ ظهَرْ

يعْني: أنّهُ يجبُ تأخيرُ المُنحَصرِ به إِلا »، أو به إِنّما » فاعلاً كانَ أو مَفعولاً / ، [^^ الله فإذا قُصد حصر المَفعول - وجَبَ تأخيرُهُ، وتقديمُ الفاعلِ ، نحْوُ «ما ضرَبَ زيْدٌ إِلاَ عَمْراً» (وإِنّما ضرَبَ زيدٌ عَمراً» (ا)، وإِذا قُصد حصر الفاعلِ وجَبَ تأخيرُهُ وتقديمُ المَفعولِ ، فتقولُ: «ما ضرَبَ عَمْراً إِلاّ زيدٌ ، وه إِنّما ضرَبَ عَمراً زيدٌ ».

وهَذا الحُكُمُ معَ «إِنَّما» اتِّفاقيِّ(٢)، وأما معَ «إِلاَّ» فإِنَّما هو عندَ الجَزوليّ(٢)، وجَماعة (٤).

⁼ يقال: «زيد وعمرو ضرب أحدهما الآخر» إذ لا يبعد أن يقصد قاصد ضرب أحدهما من غير تعيين، فياتي باللفظ المحتمل، وبانً تأخير البيان لوقت الحاجة بها جائز عقلاً باتفاق عند الأصوليين، ولغة عند النحويين، فلا يمتنع أن يتكلم بالمجمل ويتأخر البيان إلى وقت الحاجة، كه مختار، ومنقاد» فإنهما مجملان لترددهما بين الفاعل والمفعول بقلب عينهما المكسورة أو المفتوحة ألفاً، وجائز شرعاً على الأصح خلافاً للمعتزلة وكثير من أصحاب أبي حنيفة وأصحاب الظاهر وأبي إسحاق المروزي وأبي بكر الصيرفي، لأنَّ المراد بالبيان حصول تمكن المكلف من امتثال الأمر ولا حاجة لذلك إلاَّ عند تعيين الامتثال، فأما قبل ذلك فلا، وبانَّ الزجاج نقل في معانيه أنَّه لا خلاف بين النحويين في أنَّه يجوز في نحو ﴿ فَما زالَتُ تَلك وَعُواهُم ﴾ كون «تلك» اسم «زال» و« دعواهم» الخبر وبالعكس.

انظر التصريح على التوضيع: ١/ ٢٨١، أوضع المسالك: ٨٤، الهمع: ٢/ ٢٥٩، شرح المرادي: ٢/ ١٦، ابن عقيل مع الخضري: ١/ ١٦٥، إرشاد الطالب النبيل (١٥٦/ب)، شرح الاشموني: ٢/ ٢٥، معانى القرآن وإعرابه للزجاج: ٣٨٦/٣.

⁽١) ما بين القوسين ساقط من الأصلُّ. انظر شرح المكودي: ١٢٨/١.

⁽٢) لانَّه لو آخر انقلب، وذلك لانَّ معنى قولنا: «إنّما ضرب زيد عَمراً» انحصار ضرب «زيد» في «عمرو» مع جواز أن يكون «عمرو» مضروباً لشخص آخر، فإذا آخر وقيل: «إنّما ضرب عمراً زيدٌ» جاز أن يكون «زيد» ضارباً لشخص آخر، ولم يجز أن يكون «عمرو» مضروباً لشخص. انظر التصريح على التوضيح: ١٨٢١، شرح المرادي: ١٨/٢، الهمع: ٢٦٠/٢، شرح الكافية لابن مالك: ٢/٠٥، شرح ابن عقيل: ١/١٦١.

⁽٣) والشلوبين أيضاً. فإنَّهما أوجبا تأخير المفعول المحصور بدالا» نحو «ما ضرب زيد إلا عمراً». انظر المقدمة الجزولية للجزولي: ١٠٥٠، التوطئة للشلوبين: ١٦٥، التصريح على التوضيح: ١٢٥٠، شرح الاشموني: ٢/٨٥.

⁽٤) من المتأخرين. انظر التصريح: ١ / ٢٨٢.

وأجازَ البصريّون(١)، والكسائيُّ، والفَرّاءُ، وابنُ الأنباريّ: تَقديمُهُ معَ «إِلاً» على الفاعل(٢)، كقول(٣) مَجنونَ بَني عامرِ:

97- تزَوِّدْتُ منْ لَيْلَى بتَكْليمِ ساعَة فما زادَ إِلاَّ ضِعْفَ ما بِي كلامُها فقد مَّ المَفعولَ المَحصورَ بُر إِلاَّ»، وهُوَ «ضِعْفَ) على الفاعِلِ، وهُوَ «كلامُها».

وقولُهُ: «وقدْ يسبِقُ إِنْ قصْدٌ ظهَرْ» أشارَ بذلكَ إلى نحو قوله: ٩٧- فلمْ يدْرِ إِلاَّ اللهُ ما هيّجَتْ لنا عشيّةَ إِنْآءَ (°) الدَّيار وشامُها

انظر التصريح على التوضيح: ٢/٢٨١، شرح الكافية لابن مالك: ٢/٩٠-٥٩١، شرح الأشموني: ٢/٥١-١٩، شرح ابن عقيل: الأشموني: ٢/٨١-١٩، شرح ابن عقيل: ١/١٦١، شرح ابن الناظم: ٢٢٨، البهجة المرضية: ٦٨.

(٣) في الأصل: كقوله.

97 - من الطويل، لمجنون بني عامر في ديوانه (٢٥٠) منفرداً، ونحوه في ديوان ذي الرمة (٧١٥ - ٧١٥) - المكتب الإسلامي) من قصيدة له، وهو:

تَداوَيْتُ منْ مَيُّ بَتَكليمَة لَها فما زادَ إلا ضعْف ما بي كَلامُها

والشاهد في قوله: « إلا ضعف ما بي كلامها » حيث احتج به البصريون والكسائي والفراء وابن الأنباري على جواز تقديم المفعول المحصور بـ إلا » على فاعله.

انظر التصريح على التوضيح: ١/٢٨٢، الشواهد الكبرى: ٢/ ٤٨١، المطالع السعيدة: ٢٥٩، شرح الكافية لابن مالك: ٢/ ٥٩، الهمع (رقم): ٦٣٣، ١٩٠٢، الدرر اللوامع: ١/ ١٩٥، شرح ابن عقيل: ١/ ١٦٦، شواهد العدوي: ١/ ١٠٠، شرح ابن الناظم: ٢٨، البهجة المرضية: ٦٨، شواهد الجرجاوي: ١٠٠٠، أوضح المسالك: ٥٥، الجامع الصغير: ١٢٢، فتح رب البرية: ٢/ ١٨٠.

- (٤) في الأصل: تقدم. انظر التصريح: ١/٢٨٢.
- (٥) في الأصل: إتيان. انظر التصريح: ١/٢٨٤.

9٧- من الطويل لذي الرمة (غيلان بن عقبة)، من قصيدة له في ديوانه (٧١٤ - المكتب الإسلامي)، وقبله (وهو أول القصيدة):

مُسرَرْنا علَى دار لمَيّة مرّة في وجاراتِها قد كادَ يعْفو مَقامُها

ويروى: «أهلة» بدل «عشية». هيجت: أثارت. لنا: بمعنى فينا. إنآء: - بكسر الهمزة وسكون النون وفتح الهمزة الممدودة -: كالإبعاد وزناً ومعنى، وهو مضاف إلى «الديار» على حذف مضاف، أي: أهل الديار، أو هو مجاز مرسل من إطلاق المحل على الحال. الوشام: جمع وشم، من وشم اليد وشماً: إذا غرزها بإبرة، ثم ذر عليها النؤر، وهو النيلج. والشاهد فيه واضح كما ذكره المؤلف.

⁽١) في الأصل: البصريين. انظر التصريح: ١/٢٨٢.

 ⁽٢) ونقل ابن مالك أنَّه يجب تأخير المفعول المحصور به إلا ، خلافاً للكسائي فإنه أجاز تقديمه فاعلاً كان أو مفعولاً، ووافقه ابن الانباري على جواز تقديم المفعول بخلاف الفاعل.

فقدّم الفاعل - وهو محصور" - على المفعول.

ولا (يَظْهَرُ) (١) القَصدُ إِلا في المَحْصورِ به إِلا »، وأما المَحصورُ به إِنَّما » فَلا (٢) يُعلَمُ حَصرُهُ إِلا بتأخيره.

ثم قالَ رحمه الله تعالى:

وشاعَ نحو خاف ربَّه عُمَر وشَذَّ نحو زانَ نوره الشَّجَر

يعْني: أَنَّ تقديمَ المَفعولِ المُتلبَّسِ بضَميرِ الفاعلِ علَى الفاعلِ كثيرٌ، نحوُ قوله: «خافَ ربَّهُ عُمَرْ»، فه عُمَرُ» فاعلٌ، و«ربَّهُ» مفعولٌ مقدّمٌ متلبِّسٌ بضَميرِ الفاعلِ، وإنَّ كانَ عائداً علَى ما بَعْدَهُ، فإنّ المُفَسِّرُ (٢) الضَّميرَ وإنْ كانَ عائداً علَى ما بَعْدَهُ، فإنّ المُفَسِّرُ (٢) للضّميرِ مقدَّمٌ في النَّيَّةِ، لأنّ تقديمَهُ / هو الأصلُ. وقولُهُ:

وشَذَّ نحْوُ زانَ نَورُهُ الشَّجَرْ

يعْني: أن تقديم الفاعل المتلبِّس بضمير المَفعول على المَفعول قليلٌ، نحو « زانَ نَورُهُ الشجَرْ»، وإِنَّما قل ذلك لأن الضمير المتلبس به عائدٌ على متأخِّرٍ لفظاً ورُتبة، لأن المَفعول في نيَّة التأخير.

وأكثرُ النحويينَ لا يُجيزُ هَذا لا في نَثْرِ ولا في شعر، وأجازَهُ فيهما الاخفَشُ، وابنُ جِنّيُ، والطُوالُ(١)(١) - بضم الطّاء، وتَخفيفَ الواوِ(١) -، وابنُ

⁼ انظر التصريح على التوضيح: ١/ ٢٨٤، الشواهد الكبرى: ٢/ ٤٩٣، المقرب: ١/٥٥، الهمع (رقم): ٥٣، الدرر اللوامع: ١/ ١٤٣، شرح الاشموني: ٢/ ٥٠، شرح ابن عقيل: ١/ ١٦٦، شواهد الجرجاوي: ١٠١، المكودي مع ابن حمدون: ١/ ١٢٨، أوضح المسالك: ٨٦، شواهد العدوي: ١٠٦، المطالع السعيدة: ٢٦، فتح رب البرية: ٢/ ٧٧.

⁽١) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١٢٨/١.

⁽٢) في الأصل: لا. انظر شرح المكودي: ١٢٨/١.

⁽٣) في الأصل: المفسره. انظر شرح المكودي: ١٢٨/١.

⁽٤) في الأصل: والطول. انظر التصريح: ١/٢٨٣.

⁽ ٥) احتجاجاً في النثر بقولهم: «ضربوني وضربت قومك» بإعمال الثاني، وفي الشعر بنحو قوله: جَزَى ربُّهُ عنّى عَديًّ بنَ حاتم جَزاءَ الكلاب العاويات وقد فعَلْ

فاربه الله فاعل، وهو متصل بضمير عائد إلى «عدي » وهو مفعول، ورتبته التأخير، و «جزاء الكلاب الكلاب الكلاب المفعول مطلق.

انظر التصريح على التوضيح: ١/٢٨٣، الهمع: ١/٢٣٠، أوضح المسالك: ٥٥، شرح الرضي: ١/٧٦، شرح ابن عقيل: الرضي: ١/٧٦، شرح ابن عقيل: ١/٧٧،

⁽٦) في الأصل: الراء. انظر التصريح: ١ /٢٨٣. والطوال هو أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عبد الله =

مالك في التّسهيل (١)، والصّحيحُ جَوازُهُ في الشّعرِ فقَطْ للضّرورة (١).

والأكثرُ في مثلٍ هَذا توسُّطُ المَفعولِ بينَ الفِعلِ وفاعِلِه، نحو ﴿ وإِذِ ابْتَلَى إِبراهيمَ رَبُّهُ ﴾(٣) [البقرة: ١٢٤].

⁼ الطوال النحوي من أهل الكوفة، وأحد أصحاب الكسائي، كان حاذقاً بإلقاء العربية، قدم بغداد وسمع منه أبو عمرو الدوري المقرئ، وحدث عن الأصمعي، ولم يشتهر له تصنيف، توفي سنة ٢٤٣هـ. انظر ترجمته في بغية الوعاة: ١٠١/٠٥، دائرة المعارف للأعلمي: ٢٦/٢٦.

⁽۱) انظر التسهيل: ۲۸. وانظر شرح الكافية لابن مالك: ۲/٥٨٥، التصريح على التوضيح: ۱/٢٨٠، أوضح المسالك: ۸۵، الهمع: ۱/٣٢٠، شرح الأشموني: ۲/٥٨، شرح ابن عقيل: ۲/۲۷،

⁽٢) قال الازهري: وهو الإنصاف لانَّ ذلك إنَّما ورد في الشعر، فلا يقاس عليه.

انظر التصريح على التوضيح: ١ /٢٨٣، أوضع المسالك: ٨٥، جمل الزجاجي: ١١٩، شرح الأشموني: ٢ / ٥٨

⁽٣) فه إبراهيم» مفعول مقدم، و«ربه» فاعل مؤخر وجوباً، وذلك لاتصال الفاعل بضمير المفعول. انظر التصريح على التوضيح: ١ / ٢٨٣.

الباب السادس عشر النائب عن الفاعل

ثمّ قالَ رحمه الله تعالَى:

النَّائِبُ عَنِ الفَاعِلِ

يَنوبُ مَفعولٌ به عَنْ فاعل فيما له كَنيلَ خيرُ نائِلِ قال أبو حيّانَ: لمْ أرَ مثْلَ هذه التّرجَمة لغَيرِ ابنِ مالك، والمَعروفُ: بابُ المَفعول الذي لمْ يُسَمَّ (١) فاعلُهُ (١).

يَعْني: قَدْ يُحذَفُ الفاعلُ للجَهْلِ به، كَرْسُرِقَ المَتاعُ»، أو لغَرَضِ لفْظي، كَإِصلاحِ السَّجع، نحْوُ ((مَنْ طَابَتْ سَريرَتُهُ حُمدَتْ سيرَتُهُ» (٢)، أو معنَويّ، كأنْ لا يتعلّقَ بذكْره (أ) غرَضٌ، نحْوُ ((فإنْ أُحْصرْتُمْ ﴾ [البقرة: ١٩٦]، ثمّ يَنوبُ عنْهُ المَفعولُ فِيما لَهُ، أيْ: فِيما استَقَرَّ لهُ منَ الأحْكام، كوجوبِ الرّفع، والتّأخير،

⁽١) في الأصل: يسمى. انظر التصريح: ١/٢٨٦.

⁽۲) انظر التصريح على التوضيح: ١/ ٢٨٦، إرشاد الطالب النبيل: (١٥٨/ب - ١٥٥/)، الكواكب الدرية للأهدل: ٧٧، شرح الألفية لابن باديس: (١٦١/أ). وفي شرح لمحة أبي حيان لابن هشام (١/ ٣٠٩-٣١٠): «والأولى أن يقال: «النائب عن الفاعل» كما ذكرنا، وأما قول المصنف وغيره (المفعول الذي لم يسمّ فاعله»، ففيه خدوش، لأن المفعول إنما يتبادر الذهن منه عند الإطلاق إلى المفعول به، والمرفوع في هذا الباب لا يختص به، ولانه يصدق على المنصوب في نحو (اعطي زيد درهماً»، أنه مفعول لم يسمّ فاعله، وعلى نحو يتيماً في قوله تعالى: ﴿ أو إطعام في يوم ذي مسغبة يتيماً ﴾ وكل ذلك بمعزل عما نحن فيه». انتهى.

وانظر مغني اللبيب: ٨٧١، موصل الطلاب للشيخ خالد: ١٣١، ١٣١، حاشية الخضري: ١ / ١٦١، حاشية المرضية. . ١ / ١٦٧، حاشية الصبان: ٢ / ٢١، إرشاد الطالب النبيل: (١٥٩ / أ)، البهجة المرضية.

⁽٣) فإنّه لو قيل 8 حمد الناس سيرته 1 اختلت السجعة وطالت. قاله ابن هشام في شرح القطر وشرح اللمحة: ١/ ٣١١، التصريح على التوضيح: ١/ ٢٦١، وانظر المطالع السعيدة: ٢٦١، الهمع: ٢/٣١٢، إرشاد الطالب النبيل: (١/ ٢٨٣).

⁽٤) في الأصل: بذكر. انظر التصريح: ١/٢٨٦.

ره ١٩٠٥ وعدَم الحَذْف، وتَسْكين آخِر الفعلِ الماضي معَهُ، ولَحاق / تاء التَّانيثِ في الماضي إِذَا كَانَ مؤنّقًا، ثمَّ مثَّلَ ذَلَكَ بقوله: «كَنيْلَ خيرُ نائِلِ » أصْلُهُ: نِلْتُ خيرَ نائِلِ ، أصْلُهُ: نِلْتُ خيرَ نائِلِ ، فلمَّا حُذَف (١) الفاعلُ ارتَفعَ المَفعولُ به لنيابته عنْهُ.

ثمّ قالَ رحمه الله تعالى:

فَأُوَّلَ الفِعلِ اضْمُمَنْ والمتّصِلْ بالآخِرِ اكْسرْ في مَضيٍّ كوُصِلْ واجْعَلْهُ منْ مُضارِعٍ مُنفَتِحًا كينْتَحي المَقولِ فيه يُنْتَحَى

نبّه بهذا على أن نيابة المفعول به عن الفاعل مشروطٌ بتغيير (٢) فعل الفاعل عن بُنيته إلى بُنية تدلُّ على النّيابة، فقالَ: إِنّ أولَ الفعل المَبْني للمَفعول يُضَمَّ، وشَملَ المَاضي والمُضارع، فإنهما يشتركان في ضمِّ الأوَّل، فإنْ كانَ ماضياً كُسرَ ما قبْلَ الآخر، وإلى ذلك (أشار) (٦) بقوله: ﴿ والمتصلُ بالآخر اكْسرْ في مُضِيً »، ثمّ مثّلَ ذلك بقوله: ﴿ كوصلْ ﴾ وأصلُهُ: وصلتُ الشّيء، فحَذف الفاعلُ وأقيم المَفعولُ به مَقامَهُ فَتغيّر (١) الفعلُ إلى ﴿ فعلَ ﴾ .

وإِنْ كَانَ مُضارِعاً فُتِحَ ما قَبْلَ الآخرِ، وإلى ذلكَ أشارَ بقولهِ: واجْعَلْهُ منْ مُضَارِع مُنْفَتَحا(°)

أيْ: مُفْتَتَحاً(١٠)، أي: اجْعَلْ ما قَبْلَ الْآخِرِ منَ المُضارِعِ مُفتَتَحاً، ثمّ مثّلَ ذلكَ بقوله:

كَيَنْتَحِي المُقولِ فيهِ يُنْتَحَى

بضَمَّ أُولهِ، وفتْح ما قبلَ الآخِرِ.

ثم قال رحمه الله تعالى:

[1/4.]

والثّانِيَ التّاليَ تا المُطاوَعَهُ كَالأُوّلِ اجْعَلْهُ بِلا مُنازَعَهُ وَالثّانِي التّالِي المُعانِهُ كَاسْتُحْلِي / وَالثّ الذي بهَمْزِ الوصْلِ كَالأُوّلِ اجْعَلَنْهُ كَاسْتُحْلِي /

أشارَ بَهَذا إِلَى أَنَّ ضمَّ الأوَّلِ فَي الماضي والمُضارِعِ، وكسْرَ ما قبْلَ الآخِرِ

⁽١) في الأصل: نحذف. انظر شرح المكودي: ١/٩١٠.

⁽٢) في الأصل: بتغير. انظر شرح المكودي: ١٣٠/١.

⁽٣) ما بين القوسين ساقط من الاصل. انظر شرح المكودي: ١٣٠/١.

⁽٤) في الأصل: يتغير. انظر شرح المكودي: ١٣٠/١.

⁽٥) في الأصل: مفتتحا. انظر الألفية: ٥٩.

⁽٢) بمعنى: مَفتوح، يقال: فتَحَهُ يفتَحَهُ فتْحاً وافْتَتَحهُ وفتّحَه فانفتَح وتفتّحَ. انظر: اللسان: ٥/٣٣٣٧ (فتح)، تاج العروس: ٢/١٩٤ (فتح).

في الماضي، وفتْحَهُ في المُضارع - مطردٌ في جَميع الأفعال المبْنيّة للمَفعول، وقد يُضَمُّ إلى ذلِكَ في نوعَيْنِ:

الأُولُ: أَنْ يَكُونَ أُوّلَ الفَعْلِ الماضي تَاءُ المُطاوَعةِ، وإلى ذلكَ أشارَ بقولهِ: والثّاني التّالي تا المُطاوَعَهْ البيت

يعْني: أنّ الحرْفَ الثّانيَ من الفعلِ الماضي المُفتَتَحِ بِتاءِ المُطاوَعة يُضَمّ النّولِ أَيضًا كالأوّلِ، فتَقولُ في «تعلّمْتُ الحِسابَ»: «تُعُلّمَ الحِسابُ» – بضمّ الأوّلِ والثّاني – .

وفُهمَ من قوله: «تا المُطاوعَهْ» أنّ المُرادَ بالفعلِ هُنا: الماضيَ، لأنّ المُضارعَ لا يُفتَتَحُ بتاء المُطاوعَة، بل بحروف (٢) المُضارَعَة.

والثّاني: أنْ يكونَ الفِعلُ الماضِيْ مُفتَتَعاً بالهمزة، وإلى ذلكَ أشارَ بقوله: والثّاني: الذي بهَمْزِ الوصْلِ كالأوّلِ اجْعَلَنّهُ

يعْني: أَنَّ الفعلَ إِذَا افتُتحَ بهَمَزَة الوصْلِ جُعلَ ثَالِئُهُ مضموماً كالأوّل، ثمّ مثّلَ ذلكَ بقوله: «كَاسْتُحْلي»، ولا فَرْقَ في ذلكَ بَينَ أَنْ يكونَ الفعلُ متعَدِّياً – كَما مُثَّلَ –، أو لازماً، كـ«انْطُلقَ».

وفي جُمَلِ الزَّجَاجيِّ (٢): «لا يَجوزُ أن يُبْنَى الفِعلُ اللازمُ للمَفعولِ عندَ النَّحويين »(٤). انتهى (٩).

⁽١) في الأصل: تغير. انظر شرح المكودي: ١٣٠/١.

⁽٢) في الأصل: حروف. انظر شرح المكودي: ١٣٠/١.

⁽٣) في الاصل: الزجاج. وما أثبته الصواب. والزجاجي: هو عبد الرحمن بن إسحاق البغدادي النهاوندي الزجاجي، أبو القاسم، شيخ العربية في عصره، ولد في نهاوند ونشأ في بغداد، وتتلمذ على إبراهيم الزجاج فنسب إليه، وسكن دمشق وتوفي بها سنة ٣٣٧هـ (وقيل: توفي في طبرية)، من آثاره: الجمل الكبرى في النحو، اللامات في اللغة، الإيضاح في علل النحو، شرح مقدمة أدب الكاتب وغيرها.

انظر ترجمته في بغية الوعاة: ٢٩٧، إنباه الرواة: ٢/ ١٦٠، نزهة الألباء: ٣٧٩، مرآة الجنان: ٢/ ٣٣٠، شذرات الذهب: ٢/ ٣٥٧، روضات الجنات: ٤٢٥، البداية والنهاية: ١١/ ٢٠٥، الاعلام: ٣/ ٢٩٩، معجم المؤلفين: ٥/ ٣١٠، ١٢٥، ٣٩٠.

⁽٤) انظر جمل الزجاجي: ٧٧، وانظر التصريح على التوضيح: ١/٢٩٤، الهمع: ٢/٢٧١، شرح ابن يعيش: ٧/٧١، المقتصد: ١/٣٤٤.

⁽٥) وإذا بني الفعل اللازم للمفعول، ففي النائب أقوال: أحدها: ضمير المصدر كلا جلس أي: الجلوس، وعليه الزجاجي، وابن السيد. الثاني: ضمير المجهول، وعليه الكسائي وهشام، لأنّه لما حذف الفاعل أسند الفعل إلى أحد ما يعمل فيه المصدر أو الوقت أو المكان، فلم =

وخصّهُ أبو البَقاءِ بِما لا يتعدّى بحرْف جَرِّ، ومثّلَهُ بـ«قامَ، وجلس»(١)، المعلّهُ بانّهُ لو بُنِي / للمفعول لبَقي الفعلُ خبراً (١) بغيرِ مُخبَرٍ عنهُ، وذلك مُحالٌ (١). وعلّلهُ بأنّهُ لو بُنِي / للمفعول لبَقي الفعلُ خبراً (١) فَهُم من قوله: «بهمَنْزِ الوصْلِ» أنّ ذلك الفعل لا يكونُ أيضاً إلا ماضياً، لأنّ المُضارع لا يُفتَتَحُ بها.

ثمّ قالَ رحمه الله تعالى:

واكْسِر أُوِ اشْمِمْ فَا ثُلاثيٌّ أُعِلْ عَيْناً وضَمٌّ جَا كَبُوعَ فاحْتُمِلْ

يعْني: أَنَّ فَي فَاء الفِعلِ الماضِي الثَّلاثيُّ المُعْتَلِّ العَينِ ثَلاثَ لُعَاتٍ:

الأولَى (١): إِخْلاصُ الكُسْرِ، وهي المُشارُ إِلَيْها بقولهِ: «واكْسِرْ»، وهي لُغةُ قُريش ومَنْ جاورَهُمْ (٥).

القانية: الإشمام، وهي المُشارُ إِلَيْها بقوله: «أو اشْمِمْ» وهي (١٠ لُغَةُ كَثيرٍ من قَيس وأكثر بني أسد (٧).

وحَقيقةُ الإِسْمامِ: ما حرّرهُ بعْضُ المتأخّرينَ، فقالَ: كَيْفيّةُ النُّطْق به أَنْ تَلفظَ علَى فاء الكَلمة بحركة تامّة مركّبة منْ حركتينِ إفرازاً لا شُيوعاً، جُزْءُ الضَّمّة مُقدَّمٌ، وهو الأكثَرُ، ومنْ ثَمّ تمحضت النَّمَة، قالَهُ المُراديّ(^).

⁼ يعلم أيها المقصود، فاضمر ضمير مجهول. الثالث: أنَّه فارغ لا ضمير فيه، وعليه الفراء. انظر الهمع: ٢ / ٢٧١، جمل الزجاجي: ٧٧، حاشية يس: ١ / ٢٩٤.

⁽١) انظر التصريح على التوضيح: ١/ ٢٩٤٠. وقال يس في حاشيته (١/ ٢٩٤١): «فيه نظر لأنَّهما يتعديان بحرف الجر، فتقول: «قمت إلى زيد» و«جلست في المسجد» كيف والتعدية بحرف الجر مطردة». انتهى.

⁽٢) في الأصل: خبر. انظر التصريح: ١ / ٢٩٤.

⁽٣) انظر التصريح على التوضيح: ١/ ٢٩٤، وفي حاشية يس (١/ ٢٩٤): «لا نسلم ذلك تقول: « جلس في الدار، وجلس الجلوس المعهود». انتهى.

⁽٤) في الأصل: الأول. انظر شرح المكودي: ١٣١/١.

⁽٥) انظر التصريح على التوضيح: ١ /٢٩٤.

⁽٦) في الأصل: وهو.

⁽٧) انظر التصريح على التوضيح: ١ / ٢٩٤.

⁽٨) انظر شرح المرادي: ٢ / ٢٥، التصريح على التوضيح: ١ / ٢٩٤. وفي التصريح (١ / ٢٩٤): «قال الشاطبي وفي كيفية الإشمام ثلاثة مذاهب: أحدها: ضم الشفتين مع النطق بالفاء فتكون حركتها بين حركتي الضم والكسر. هذا هو المعروف المشهور المقروء به. والثاني: ضمّ الشفتين مع إخلاص كسرة الفاء. والثالث: ضم الشفتين قبيل النطق بها، لأن أول =

وهاتان اللّغتان فصيحتان، وقُرئَ بهما في المتواتر.

الثَّالثَةُ: إِخْلاصُ الضَّمَّةِ، وهِيَ المُشارُ إِلَيْهَا بقوله : «وضَمٌّ جا كَبُوعَ»، ومنهُ قولُ رُؤبَة :

٩٨ - لَيْتَ شَباباً بُوعَ فاشْتَرَيْتُ

وهي قليلة موجودة في كلام هُذَيْل، و(١) تُعْزَى لفَقْعَس، ودُبَيرٍ^(١)، غَيرهما(٣).

وشَمِلَ قَولُهُ: «فَا ثُلاثيّ» المَفتوحَ العَينِ، نحْوُ «باعَ»، والمكسور /، ١١٩١١ كلاخافَ».

وشمِلَ قولُهُ: «أُعِلْ» ما عَيْنُهُ ياءً، كـ«باعَ»، وما عينُهُ واوِّ، كـ«قالَ».

(والأصلُ)(1) في هذه اللُّغاتِ «فُعِلَ» - بضم الفاء، وكسر العَيْنِ - كالصّحيح.

والشاهد في قوله: «بوع» حيث أتى بالضمة خالصة في فائه، وذلك لانَّه فعل ثلاثي معتل العين مبني للمجهول، وهو لغة بنى دبير وبنى فقعس وغيرهما.

انظر التصريح على التوضيح: 1/07، الشواهد الكبرى: 7/17، الدرر اللوامع: 7/77، شرح الأشموني: 7/77، شرح ابن عقيل: 1/17، شواهد العدوي: 1/11، المكودي مع ابن حمدون: 1/17، تاج علوم الأدب: 7/17، شواهد الجرجاوي: 1/17، شرح ابن الناظم: 1/17، البهجة المرضية: 1/17، شرح الكافية لابن مالك: 1/17، أوضح المسالك: 1/17، شرح ابن يعيش: 1/17، مغني اللبيب (رقم): 1/17، الهمع (رقم): 1/17، المحمع (رقم): 1/17، المحمع (رقم): 1/17، المحمد (رقم): 1/17

⁼ الكلمة مقابل لآخرها، فكما أنَّ الإشمام في الأواخر بعد الفراغ من إسكان الحرف فكذلك يكون الإشمام في أولها قبيل النطق بكسر الحرف». وانظر إرشاد الطالب النبيل: (١٦٠/ب).

٩٨ من الرجز في ملحقات ديوان رؤبة (١٧١ – منشورات دار الآفاق) من أبيات أربعة، وقبله:
 لَيْتَ وهَلْ ينْفَعُ شَيْئاً لَيْتُ

⁽١) في الأصل: الواو. ساقط. انظر التصريح: ١/٩٥٠.

⁽٢) وهما من فصحاء بني اسد. انظر التصريح على التوضيح: ٢٩٥/١، شرح ابن عقيل: ١/ ٢٩٠، شرح الأشموني: ٣٤٣-٣٤٣، المعجم الكامل في لهجات الفصحى: ٣٤٣-٣٤٣، إرشاد الطالب النبيل: (١٦٠/ب).

⁽٣) قال الشاطبي: ٥ حكيت عن بني ضبة ٥. وقال الموضح: ٥ حكيت عن بعض تميم ٥. وعزيت هذه اللغة إلى قيس وعقيل ومن جاورهم وعامة بني أسد. انظر التصريح على التوضيح: ١ / ٢٥٠ إرشاد الطالب النبيل: (١٠ / ١/ب)، المعجم الكامل في لهجات الفصحى: ٣٤٣.

⁽٤) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١٣١/١.

[۹۱ / ب]

فالأصْلُ في «بيْعَ» بإِخْلاصِ(١) الكسْرِ: («بُيعَ»)(١) فاستُتْقلَت الكسرةُ في الياء، فنُقلَت إلى الفاء، وذهبَت حركةُ الفاء، وسكنت العيْنُ، لزَوال حركتها.

والأصْلُ في «قَيلَ»: «قُولَ»، فاستُثقلت الكسرةُ أيضاً في الواو، فنُقلَتْ إلى الفاء، وبقيت الواوُ ساكنةً، فقُلبَتْ ياءً، لَسُكونها، وكسر ما قبْلَها.

وأمّا علَى لُغَة «قُول)، وبُوْعَ» فإنّ الكسْرةُ (٢٠ حُذِفَتْ منْ حرف العلّة، فَسَلَمَت الواو، وقُلبَت الياء واواً لسكونها، وضمٌ ما قبْلَها.

وأمَّا علَى لُغَةِ الإِشْمامِ، فهي مركبةٌ من اللُّغتين.

ثم قال رحمه الله تعالى:

وإنْ بشكل خِيفَ لبْس يُجْتَنَبْ ومان لباعَ قدْ يُرَى لنَحْوِ حَبْ

يعْني: أنّهُ إِذا خِيفَ لبْسُ النّائبِ عنِ الفاعلِ بالفاعلِ بسببِ شكْلٍ - تُرِكَ ذلكَ الشّكلُ المُوقعُ في اللّبس، واستُعْمَلَ الشّكلُ الّذي لا لَبْسَ فيه .

وذلك نحو (بيع العبد) إذا أسْنَدْته إلى ضمير المخاطَب، فقُلت: «بعْتَ يا عبد) - بالكسر - لم يُعْلَم (٥): هل هُوَ فِعل وفاعل، أو فعل ومفعول، فيترك الكسر، ويرجَعُ(١) إلى الضم أو الإشمام(٧).

وكذلك «طَيْلَ زَيْدٌ» إِذا أسنَدْتَهُ / إِلى ضميرِ المُخاطَب، فقُلتَ: («طُلْتَ»)(^) - بالضّمِّ - التَبَسَ بفعلِ الفاعلِ، فيُرجَعُ إلى الإِشْمامِ أو الكَسْرِ، إِذْ لا لَبْسَ فِيهِما. وهَذا الامتناع دَعْوى ابنِ مالك('')، وجعَلَهُ المَغاربَةُ مرجوحاً لا

⁽١) في الأصل: إخلاص. انظر شرح المكودي: ١٣١/١.

⁽٢) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١٣١/١.

⁽٣) في الأصل: المكسورة. انظر شرح المكودي: ١٣١/١.

⁽٤) في الأصل: ولما. انظر الألفية: ٦٠.

⁽٥) في الأصل: لم يعمل. انظر شرح المكودي: ١٣١/١.

⁽٦) في الأصل: ورجع. انظر شرح المكودي: ١٣١/١.

⁽٧) في الإصل: والاشمام. انظر شرح المكودي: ١٣١/١.

⁽٨) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١٣٢/١.

⁽٩) قال ابن مالك في شرح الكافية (٢٠٦/٢): «وقد يعرض بالكسرة أو الضمة التباس فعل المفعول بفعل الفاعل، فيجب حينئذ إخلاص الضمة نحو «خفت» مقصوداً به «خشيت»، والإشمام وإخلاص الكسرة في «طلت» مقصوداً به «غلبت» في المطاوعة».

وانظر التصريح على التوضيح: ١/ ٢٩٥، شرح الأشموني: ٢/٣٢، شرح المرادي: ٢/٢٧، إرشاد الطالب النبيل: (١٦١))، الهمع: ٦/ ٣٨.

ممنوعاً (١)، ولهَذا لمْ يلتفتْ سيبويه في ذلك للإِلباس، بلْ أجازَ الأوْجُه الثّلاثة مطلقاً، اكتفاء بالفَرق التقديري (١). وقولُه :

وما(") لباع قد يركى لنَحْو حَبْ

يعْني: أنّهُ يَجوزُ في فاءِ الفعلِ الثلاثيّ المُضاعف، نحْوُ «حَبَّ، وردَّ» ما جازَ في فاء «باعَ» منْ كسْرٍ وضمٌ وإِشمام، وقرأَ علقمةُ (أ) ويَحْيَى بنُ وثّاب (°): ﴿ هذه بضاعَتُنا رِدَّتْ إِلَيْنا ﴾ [يوسف: ٦٠] - بكسْرِ الرّاء (١) - والكسْرُ لُغةُ بَني ضَبّة (٧) - بضادٍ مُعجَمةٍ مفتوحةٍ، فمُوحّدةٍ مُشدّدةٍ، كَما قالَ الدَّمامينيُّ (^)،

- (١) فقالوا: إِنَّ العرب تختار الكسر في الفاء إِذا كانت فيما سُمِّيَ فاعلُهُ مضمومة، وتختار الضم في الفاء إذا كانت فيما سمي فاعله مكسورة، فرقاً بينهما. انظر التصريح على التوضيح: ١/ ٢٩٥، إرشاد الطالب النبيل: (١٦١/ب).
- (٢) انظر الكتاب: ٢/ ٣٦٠، أوضع المسالك: ٩٠، إرشاد الطالب النبيل: (١٦١/أ)، التصريع على التوضيع: ١/ ٢٥، شرح الاشموني: ٢/ ٣٦، شرح المرادي: ٢ / ٢٧.
 - (٣) في الأصل: وأما. انظر الألفية: ٦٠.
- (٤) هو علقمة بن قيس بن عبد الله بن مالك النخعي الهمداني، أبو شبل، تابعي كان فقيه العراق، يشبه ابن مسعود في هديه وسمته وفضله، ولد في حياة النبي على وروى الحديث عن الصحابة، ورواه عنه كثيرون، وأخذ القرآن عرضاً عن ابن مسعود، وسمع من علي وعمرو وأبي الدرداء وعائشة، وعرض عليه القرآن إبراهيم النخعي وغيره، شهد صفين وغزا خراسان، وسكن الكوفة فتوفي بها سنة ٢٦ه وقيل غير ذلك.
- انظر ترجمته في طبقات القراء: ١/٥٣٤، حلية الأولياء: ٢/٩٨، تاريخ بغداد: ٢١/٢٩٦، الاعلام: ٤/٨٤.
- (٥) هو يحيى بن وثاب الأسدي بالولاء الكوفي، من أكابر القراء، إمام أهل الكوفة في القرآن، تابعي ثقة، قليل الحديث، له خبر طريف مع الحجاج، توفي سنة ١٠٣هـ. انظر ترجمته في طبقات القراء: ٢/٢٠، النجوم الزاهرة: ١/٢٥٢، تهذيب التهذيب:
 - ١١/٤٩٦، الأعلام: ٨/٢٧١.
- (٦) وقرأ الجمهور بضم الراء، وهو الاصل. انظر القراءات الشاذة: ٦٤، إتحاف فضلاء البشر: ٢٦٦، إملاء ما من به الرحمن: ٢/٥٥، إعراب النحاس: ٢/٣٣٥، التصريح على التوضيح: ١/٢٩٥، شرح الكافية لابن مالك: ٢/٣٠٦، شرح الاشموني: ٢/٦٤، إرشاد الطالب النبيل: (١٦١/ب).
 - (٧) في الأصل: ضنة. انظر التصريح: ١/ ٢٩٥.
- (٨) انظر التصريح على التوضيح: ١/٥٠، وفي تعليق الفرائد للدماميني (١٥٠/ ا مخطوط) ذكر أنَّ ذلك لغة لبعض العرب. وضبة ابن أد عم بني مرة، من طابخة من العدنانية. انظر التصريح على التوضيح: ١/٥٠، نهاية الارب للقلقشندي: ٣١٨، معجم قبائل العرب: ٢/٢٦، الانساب للسمعاني: ٨/٣٨، اللباب في علم الانساب للجزري: ٢/٢٦، الإيناس بعلم الانساب لابن المغربي: ٣٨٠.

أو نُون، كَما قالَ ابنُ السِّيد (١) - وبعْضُ بَني تَميم (١).

وَفُهِمَ من قولِه: «قدْ يُرَى» أنّ ذلكَ قليلٌ، ولم يُقرأ بِها في المتواترِ.

ثمّ قالَ رحمه الله تعالى:

وما لِفا باعَ لِما العيْنُ تَلي في اخْتارَ وانْقادَ وشِبْه يَنْجَلي

يعْني: أَنَّ مَا كَانَ مِنَ (الفَعلِ)(٢) المُعتلِّ العَينِ على وَزنَ «افتَعَلَ»، نحْوُ «اختارَ»، أو على وزن «انْفَعَلَ»، نحْوُ «انْقادَ»، وما أشْبَهَهُما - يَجوزُ في الحرف الذي تَليه العينُ ما جازَ في فاء «باعَ» من الأوْجه الثلاثة المذكورة، فتقولُ: «اخْتير، الذي تَليه العينُ ما جازَ في فاء «باعَ» من الأوْجه الثلاثة المذكورة، فتقولُ: «اخْتير، المُعارِبة واخْتُورَ»، وبالإشمام /، وادّعَى ابنُ عُذرَةَ (٤)، وطائفةً)(٥) من متأخّري المَعارِبة : المتناعَ الضّمِّ (١)، والمَشهورُ الأوّلُ، وهو قولُ ابن عُصفورِ والأبَّدِيِّ (٧).

انظر التصريح على التوضيح: ١/ ٢٩٥، نهاية الأرب للقلقشندي: ٣٢١، معجم قبائل العرب: ٢/ ٦٦٩، الإيناس بعلم الانساب: ٥٣٠، الأنساب للسمعاني: ٨/ ٩٩٩، اللباب في علم الانساب: ٢/ ٢٥٠٠.

وابن السيد هو عبد الله بن محمد بن السيد البطليوسي، أبو محمد، من علماء النحو واللغة والادب، ولد في بطليوس بالاندلس سنة ٤٤٤ه، ونشأ فيها، وانتقل إلى بلنسية فسكنها، وتوفي بها سنة ٢١٥ه، من آثاره: الاقتضاب في شرح أدب الكتاب لابن قتيبة، المثلث في اللغة، شرح سقط الزند لابي العلاء المعري، الحلل شرح أبيات الجمل، وغيرها.

انظر ترجمته في بغية الوعاة: ٢٨٨، إنباه الرواة: ٢ / ١٤١، شذرات الذهب: ٤ / ٦٤، مرآة الجنان: ٣ / ٣٦٨، هدية العارفين: ١ / ٤٥٤، البداية والنهاية: ١ / ١٩٨، الأعلام: ٤ / ١٢٣، معجم المؤلفين: ٥ / ١٢١.

- (٢) انظر التصريح على التوضيح: ١/٥٥١.
- (٣) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١٣٢/١.
- (٤) هو الحسن بن عبد الرحمن بن عبد الرحيم بن عمر بن عبد الرحمن بن عذرة الانصاري الاوسي الخضراوي، أبو الحكم، كان نحوياً نبيلاً حاذقاً ثابت الذهن وقاد الفكر، ولد سنة ٢٢٢هـ، وأخذ عن أبي العلاء وابن عصفور وغيرهما، كان حياً سنة ٢٤٤هـ، من آثاره: الإعراب عن أسرار الحركات في لسان الاعراب، المفيد في أوزان الرجز والقصيد، منتهى السول في مدح الرسول، وغيرها.

انظر ترجمته في بغية الوعاة: ٢٢٣، كشف الظنون: ١٢٥، ١٧٧٧، إيضاح المكنون: ٢ / ٥٧٣، معجم المؤلفين: ٣ / ٢٣٥.

- (٥) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر التصريح: ١/٩٥/.
- (٦) انظر أوضع المسالك: ٩٠ ، التصريح على التوضيح: ١/ ٢٩٥ ، الهمع: ٦/ ٣٩ .
- (٧) وابن مالك أيضاً. انظر شرح الكافية لابن مالك: ٢/٦٠٦، التصريح على التوضيح: ١/٩٥٧، =

⁽١) وبنو ضنة: بطن من قضاعة ينسب إليها جماعة. قال الأزهري: ويمكن أن يكونا قبيلتين ضبط كل منهما واحدة.

وتَنطِقُ بالهمزة في «اخْتارَ، وانْقادَ»، ونحوهِ، على حسب ما تنطِقُ بالحرف الثّالث، قالَهُ ابنُ مالكُ(١).

ثُمَّ قال رحمَهُ اللَّهُ تَعالَى:

وقابِلٌ منْ ظرْف أو منْ مصْدر اوْ حرْف جر بنيابة حريْ

الذي ينوبُ عن الفاعلِ أحَدُ أربعةِ أشياءٍ: المَفعولِ بهِ، والظّرفِ، والمَصدرِ، والجارِّ والمجرورِ.

وقد أشارَ في أوّلِ البابِ إلى المفعولِ بهِ، وأشارَ (١) هُنا إلى بقيّتِها الثّلاثةِ، وهي :

الظّرفُ: وشَملَ ظرْفَ الزَّمانِ وظرْفَ المَكان، ويُشترَطُ في نيابَتهما أنْ لا يكونَا مُبهَمَينِ، فلا يجوزُ «سيْرَ وقْتَّ» ولا «جُلِسَ مَكانٌ»، وأنْ يكونا متصرِّفَينِ فلا يجوزُ: («سيْرَ سحَرٌ» ولا «جُلسَ عندكَ».

والمَصدَرُ: ويُشترَطُ في نيابته ألا يكونَ مؤكِّداً)(٢) نحو «سيرَ سَيْرٌ»، وألاً(١) يكونَ غيرَ متَصرِّف، فلا يَجوزُ «نُزِّهُ سُبْحانَ».

وحرْفُ الجَرِّ: - يَعْنِي: معَ مَجروره - ويُشترَطُ في نيابتهِ الآ (°) يَلزَمَ طريقةً واحدةً، كحُروفِ القَسَم والاستثناء، و«مُذَّ» و«مُنذُ».

⁼ أوضح المسالك: ٩٠، شرح المرادي: ٢ / ٢٨، الهمع: ٦ / ٣٩. والأبدي هو علي بن محمد ابن محمد بن عبد الرحمن (وقيل: عبد الرحيم) الخشني، المعروف بالابدي (نسبة إلى البدة» – بضم الهمزة وتشديد الباء وبالدال المهملة – وهي مدينة بالاندلس من كورة جيان، ويقال له أيضاً: الآبدي والابذي والآبذي)، كان نحوياً ماهراً ذاكراً للخلاف، وكان من أحفظ أهل زمانه لخلاف النحاة، وعلى معرفة بكتاب سيبويه واقفاً على غوامضه، أخذ عن الشلوبين والدباح اللذين لازمهما كثيراً، وانتقل إلى غرناطة واقراً بها، وكان على غاية من الفقر على إمامته بالعلم، توفي بها سنة ، ٦٨ه، وله مصنفات عدة منها: إملاء على كتاب سيبويه، وآخر على إيضاح الفارسي، وثالث على جمل الزجاجي، وله شرح على المقدمة الجزولية.

انظر ترجمته في البلغة في أئمة اللغة للفيروزآبادي: ١٦٨، الذيل والتكملة لابن عبد الملك (السفر الخامس): ٣٩٦، بغية الوعاة: ١٩٩/، دائرة المعارف للأعلمي: ٣١٦/٢٢، وانظر معجم البلدان: ١/٤١، مراصد الاطلاع: ١/٠٠، المغرب في حلي المغرب: ٢/٥٠، تقويم البلدان. ١٧٧٠.

⁽١) انظر شرح الكافية لابن مالك: ٢/٧٠٢، التصريح على التوضيح: ١/٥٥٠.

⁽٢) في الاصل: وأشا.

⁽٣) ما بين القوسين ساقط من الاصل. راجع شرح المكودي: ١٣٢/١.

⁽٤) في الأصل: وإن. انظر شرح المكودي: ١٣٣/١.

⁽٥) في الأصل: أم لا. انظر شرح المكودي: ١٣٣/١.

وهذه الشّروطُ كلّها مُستفادةٌ منْ قوله: «وقابِلٌ» فإنّكَ إِذا رُمْتَ إِسْنادَ الفعل إِلى أَحد هذه الأشياء تعذَّر ذلك.

الماره من الله ما توقرت فيه شروط النيابة /: «سيْرَ بزيد يَومَينِ فرْسَخَينِ سَيْراً شديداً» إِن شَديداً» إِنْ أقمت المَجرورَ(۱)، و«سيرَ بزيد يومين فرسَخان فرسَخيْنِ سَيْراً شديداً» إِن أقمت ظَرْفَ (الزّمان، و«سيرَ بزيد يومين فرسَخان سيْراً شديداً» إِنْ أقمت ظرْفَ) (۱) المكان، و«سيرَ بزيد يومين فرسَخينِ سيرٌ شَديدٌ » إِنْ أقمت المَصدرَ. ثمّ قالَ رحمَهُ اللهُ تَعالَى:

ولا يَنوبُ بعْضُ هَذي إِنْ وُجدْ في اللّفظ مَفعولٌ به وقدْ يَردْ

اعْلَمْ أَنّهُ إِذَا اجتمعَ مع المَفعول به أحدُ هذه الأربعة المذكورة - فَلا يَنوبُ أحدٌ منها بحضرتِه، هذا هو مذهب البصريين، ومَذهب الكوفيين: أنّه يَجوزُ أن ينوب كل واحد منها بحضرة المفعول به (٦)، وبه أخذ النّاظمُ (١)، وإلى ذلك أشار بقوله: «وقدْ يَرِدُّ»، وفُهم منْهُ أنّ ذلك قليلٌ، سَواءً تأخّر النّائب عنِ المفعول به أو تقدَّم .

فَالْأُوَّلُ: كَقِراءَةِ أَبِي جَعَفَرِ (): ﴿ لِيُجْزَى قَوْماً بِما كَانُوا يَكْسِبُونَ ﴾ (١)

⁽١) في الأصل: أل المجرورة. انظر شرح المكودي: ١٣٣/١.

⁽٢) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١٣٣/١.

⁽٣) انظر الخلاف في التصريح على التوضيح: ١/ ٢٩٠، التسهيل: ٧٧، الهمع: ٢/ ٢٦٠، شرح الكافية لابن مالك: ٢/ ٢٠، شرح الأشموني: ٢/ ٢٦، شرح المرادي: ٢/ ٣٢، شرح المكودي: ١/ ١٣٣، شرح ابن عقيل: ١/ ١٧١، تاج علوم الأدب: ٢/ ١٣٥– ١٣٦، شرح الرضي: ١/ ١٨٤.

⁽٤) قال أبن مالك في التسهيل (٧٧): «ولا تمنع نيابة المنصوب لسقوط الجار مع وجود المنصوب بنفس الفعل، ولا نيابة غير المفعول به وهو موجود وفاقاً للأخفش والكوفيين». وانظر شرح المرادي: ٢ / ٣٢، شرح المكودي: ١ / ٢٣٠، الهمع: ٢ / ٢٦٥.

⁽٥) هو يزيد بن القعقاع المخزومي بالولاء المدني، أبو جعفر، أحد القراء العشرة، روى القراءة عن نافع، وهو من التابعين، كان إمام أهل المدينة في القراءة، وعرف بالقارئ، وكان من المفتين المجتهدين، توفي بالمدينة سنة ١٣٦هـ (وقيل: ١٣٠هـ على الأصح).

انظر ترجمته في طبقات القراء: ٢/٣٨٢، تاريخ الإسلام للذهبي: ٥/١٨٨، النشر في الفراءات العشر: ١/١٨٨، الاعلام: ١٨٦/٨.

⁽٦) وهي بضم الياء وفتح الزاي من «ليُجْزَى» وقرأ ابن عامر وحمزة والكسائي، وخلف «لنَجْزِيَ» بالنون وكسر الزاي وفتح الياء على إخبار الله عن نفسه، أي: نحن نجزي. وقرأ الباقون بالياء وبالبناء للفاعل أي: ليجزي الله. وقرأ بعضهم: «ليَجْزِين» بفتح الياء، وكسر الزاي. وقال أبو إسحاق في قراءة أبي جعفر «ليجزي» بالبناء للمفعول، هو لحن عند الخليل وسيبويه وجميع =

[الجاثية: ١٤]، فأنابَ المَجرورَ بالباءِ عنِ الفاعلِ معَ وُجودِ المفعولِ به _ وهوَ «قوماً » _ مُقدَّماً على النَّائب.

والثّاني: نحْوُ « ضُرِبَ في الدّارِ زَيْداً ».

وأجازَةُ الأخفَشُ بشرط تقدم النّائِبِ على المفعولِ بهِ، كالمثالِ الثّاني(١). ثمّ قالَ رحمَهُ اللهُ تَعالَى:

وباتَّفاقٍ قدْ يَنوبُ الثَّانِ مِنْ البَّابِ كَسَا فِيما التِباسُهُ أُمِنْ

يعْني: أنّ النّحويينَ اتّفقواً (٢) علَى جواز نيابة المفعول الثاني منْ باب «كسا» ويُعبَّرُ / أيضاً عن هذا النّوع بباب «أعطى»، وهُوَ ما كانَ المفعولُ الثّاني [٢٩١٦] فيه غيرَ الأولِ - واحترزَ به منَ المَفعول الثّاني في باب «ظنّ»، وسيَأْتي حُكمُهُ - وذلَكَ مع أمْنِ اللّبْسِ، سَواءٌ اعتُقِدَ القَلْبُ أمْ لا، وسَواءٌ كان الثّاني نكرة، والأوّلُ معرفةً، أمْ لا (٢).

= البصريين، وقال الفراء: وإنَّما أجازه الكسائي على شذوذ بمعنى: ليجزى الجزاء قوماً، فأضمر الجزاء، ولو أظهره ما جاز، فكيف وقد أضمره، وقد أجمع النحويون على أنَّه لا يجوز «ضرب الضرب زيداً».

انظر في ذلك المبسوط في القراءات العشر: ٣٠٤، البيان لابن الأنباري: ٢/٣٦٥، النشر في القراءات العشر: ٢/٣١، إتحاف فضلاء البشر: ٣٩٠، إملاء ما منَّ به الرحمن: ٢/٢٢٢، إعراب النحاس: ٤/٤٤، التصريح على التوضيح: ١/٢٩٠-٢٩١، شرح ابن عصفور: ١/٣٥٠، الهمع: ٢/٥٠٢.

(١) وكقوله:

لمْ يُعْنَ بالعَلْياء إِلا سَيداً ولا شَفَى ذا الغَيِّ إِلا ذُو هُدَى فعول في يعن مضارع مبني للمفعول من «عني بكذا»، و«بالعلياء» نائب فاعل و«سيداً» مفعول به مؤخراً. ونقل ابن مالك عن الاخفش جواز ذلك مطلقاً.

انظر التصريح على التوضيح: ١/ ٢٩١، شرح الأشموني: ٢/ ٦٨، الهمع: ٢/ ٢٦٥-٢٦٦، شرح الكافية لابن مالك: ٢/ ٦٠٩، التسهيل: ٧٧، شرح ابن عقيل: ١/ ١٧١، شرح المرادي: ٢/ ٣٢، شرح الرضى: ١/ ٥٠٨.

(٢) نقل الناظم الاتفاق على أنَّ الثاني من هذا الباب يجوز إقامته عند أمن اللبس، وفيما نقله من الاتفاق نظر، فقد قبل بالمنع إن كان نكرة والاول معرفة - حكي ذلك عن الكوفيين، كما عزي إلى الفارسي - وقبل: بالمنع مطلقاً. ولعل الناظم لم يعتد بهذا الخلاف، وقد صرح بنفيه في شرح الكافية حيث قال: «نيابة المفعول الاول من كل باب جائزة بلا خلاف، وكذا نيابة الثاني من باب «كسا». انتهى. أو يكون مراده: اتفاق جمهور البصريين ما عدا الفارسي فيما عزي إليه.

انظر شرح الاشموني: ٢ / ٦٩، شرح الكافية لابن مالك: ٢ / ٦١٠، البهجة المرضية: ٧١، الخضري مع ابن عقيل: ١ / ١٧٢.

(٣) نحو «أعطيت زيداً درهماً»، لأن زيداً آخذ ابداً، ودرهما ماخوذ أبداً. وقيل: يمتنع مطلقاً =

وقيل: يَمتَنِعُ إِنْ لَم يُعتَقَدِ القَلبُ في الإعرابِ(١)، كَقُولِهِمْ: «خرَقَ الثَّوْبُ المسْمارَ»(١).

وقالَ الفارسيُّ: يَمتَنِعُ إِنْ كانَ نكرةً، والأوّلُ مَعرفةً، فَلا يُقالُ: («أُعْطِيَ دِرهَمٌّ زَيْداً»، ويتعيّنُ)(٢) ﴿أُعطيَ زيدٌ درَّهَماً »(٤).

وحيثُ قِيلَ بالجَوازِ في النَّاني، فقالَ البصريونَ: إِقامَةُ الأوَّلِ أُولَى (٥٠).

وقيلَ: إِنْ كانَ الثّاني نكرةً، والأوّلُ معرفةً، فإقامتُه (١) قَبيحةٌ، وإِنْ كانا مَعرِفَتينِ استَوَيا في الحُسْنِ (٧).

وفُهِمَ من قوله: « فِيما التِباسُهُ أُمِنْ » أَنَّهُ إِذا وُجِدَ لَبْسٌ - وجَبَ إِقامَةُ الأوّلِ ، كقولكَ: « أُعْطَى زيْدٌ عَمْراً » .

(وفُهِمَ أيضاً من سُكوتِه عن الأوّلِ أنّهُ يجوزُ نيابته باتفاق، لدخوله تحت عبارته في قوله أولَ الباب:

يَنوبُ مفعولٌ به عن فاعل

و «قد » إِمّا للتحقيق، لأنه جائزٌ اتّفاقاً، وإِمّا للتقليل بالنظر إلى نيابة الأول، فإنّه أكثر)(^).

= طرداً للباب، فيتعين نيابة الأول، لأنَّه فاعل معنى.

انظر التصريح على التوضيح: ١/٢٩٢، شرح الأشموني: ٢/ ٦٩، البهجة المرضية: ٧١، أوضح المسالك: ٨٩، حاشية الخضري: ١/ ٢٧٢.

(١) وهو كون المرفوع منصوباً والمنصوب مرفوعاً، فإن اعتقد القلب جاز، والنائب في الحقيقة هو الأول، لأنَّ نيابة الثاني مع اعتقاد القلب مجاز صوري، ورفعه مجاز، كما أنَّ نصب الأول مجاز، فهو من إعطاء المرفوع إعراب المنصوب وعكسه عند أمن اللبس.

انظر التصريح على التوضيح: ١ / ٢٩٢، أوضح المسالك: ٨٩.

(٢) في الأصل: السمار. انظر التصريح: ٢٩٢/١. وخرق الثوب المسمار: إذا أحدث فيه شقاً. انظر اللسان: ٢/١١٤١ (خرق).

(٣) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر التصريح: ١ / ٢٩٢.

(٤) وعزي هذا الرأي للكوفيين، وذلك لأنَّ المعرفة بالرفع أولى، قياساً على باب «كان». انظر التصريح على التوضيح: ١/٢٩٢، الهمع: ٢/٦٣٢، شرح ابن عقيل: ١/١٧٢، أوضح المسالك: ٨٩، شرح المرادي: ٢/٣٤، شرح الأشموني: ٢/٢٩.

(٥) وذلك لأنَّه فاعل معنى. انظر التصريح على التوضيح: ٢٩٢/١، البهجة المرضية: ٧١، أوضح المسالك: ٨٩، شرح ابن عصفور: ١/٥٣٨.

(٦) في الأصل: فإقامة. انظر التصريح: ٢٩٢/٢.

(٧) وعزي هذا الرأي للكوفيين. انظر التصريح: ١/٢٩٢، الهمع: ٢٦٣/٢، أوضح المسالك:

(٨) ما بين القوسين ساقط من الاصل. انظر شرح المكودي: ١٣٣. ومما يرجح سقط هذه العبارة
 من الناسخ، قول الشارح بعد: «وفهم من سكوته عن المفعول الأول من باب «ظن»...

ثم قال رحمه الله تعالى:

في باب ظنَّ وأرَى المنَّعُ اشْتَهَر ولا أرَى مَنْعاً إِذَا القَصْدُ ظَهَر

يعْني: أَنَّ نيابةَ المفعولِ الثَّاني من باب (ظنّ) - وهُو ما هو خَبَرٌ في الأصلِ - والمَفعولِ الثَّاني من باب (أعْلَم) - وأصلُهُ المبتدأ - اشتَهَرَ عندَ النّحويينَ مَنْعُهُ. ووجْهُ منعه في (ظنّ) أنّهُ خبَرٌ في الأصلِ، والنّائبُ عن الفاعلِ مُخْبَرٌ عنْهُ، فتنافيا، ووجْهُ مَنْعه في (أعْلَمَ» أنّ المَفعولَ الأوّلَ مَفعولٌ به حقيقةً، فينزّلُ المَفعولُ الثّاني والثّالِثُ معَ الأوّلِ منزِلَةَ الظّرْفِ والمَجْرورِ معَ وُجودِ المَفعولِ به.

وذهَبَ بعْضُهُم إلى إِجازَة نِيابَتِهِما، وهُو اختِيارُ النّاظمِ('')، وإلى ذلك أشارَ بقوله:

ولا أرى منعاً إذا القصد ظهر ا

وظُهورُ القَصْد: هو عدَمُ اللَّبْسِ، فيَجوزُ عندَهُ: «ظُنَّ زَيْداً قائمٌ»، و«أُعْلِمَ زَيْداً(٢) فَرَسُهُ مُسرَجاً ».

وفُهُمَ منْ سُكوته عنِ المَفعولِ الأوّلِ منْ باب «ظنَّ، وأعْلَمَ» أنّهُ يَجوزُ نيابَتُهما بلا خلاف، ومنْ ذكْرِهِ الخلاف في نيابة الثّاني منْ باب «أرَى» أنّهُ لا يَجوزُ نيابة الثّالثِ، كَما قالَهُ ابنُ النّاظِم، تبعاً للخَضْراويّ(٢)، والصّحيحُ جَوازُ

⁽۱) وفاقاً لابن طلحة وابن عصفور في المفعول الثاني من باب «ظن»، ولقوم في المفعول الثاني من باب «أرى» وذلك إذا أمن اللبس، ولم يكن جملة ولا ظرفاً، مع أنَّ الاحسن إقامة الأول نحو «ظننت طالعة الشمس»، و«اعلم زيداً كبشك سميناً» والمنع إن ألبس، نحو «ظننت صديقك زيداً»، وه اعلم بشراً زيد قائماً» أو كان جملة أو ظرفاً نحو «ظن في الدار زيداً»، وه ظن زيداً أبوه قائم»، و«اعلم زيداً غلامك في الدار»، و«اعلم زيداً غلامك أخوه سائر». انظر شرح الكافية لابن مالك: ٢/١٠، شرح الأشموني: ٢/٢٩، شرح المكودي: ١/٢٥، الهمع: ٢/٢١، الهمع: ٢/٢٠، شرح المرادي: ٢/٣٤، شرح ابن عصفور: ١/٣٥٠.

⁽٢) في الأصل: زيد. انظر شرح المكودي: ١٣٤/١.

⁽٣) وأبن أبي الربيع أيضاً. وبه قال ابن عصفور: قال ابن الناظم في شرحه (٢٣٦): «وإذا بني فعل ما لم يسم فاعله من متعد إلى ثلاثة مفاعيل ناب الأول منها عن الفاعل، نحو «أرى زيد أخاك مقيماً»، ولم يجز نيابة الثالث باتفاق». انتهى. وحجتهم في ذلك بأنَّ المفعول الأول صريح والآخران مبتدأ وخبر، شبها بمفعولي «أعطى»، وبأنَّ السماع إنَّما جاء بإنابة الأول، كقدله:

ونُبِّقْتُ عَبْدَ الله بالجَوِّ أصْبَحَتْ كراماً مَواليْهَا لَعَيْماً صَميمُها ونَبِّقْتُ عَبْدَ الله بالجَوِّ أصْبَحَتْ كراماً مَواليْهَا لَعَيْماً صَميمُها وعبارة التسهيل - «ولا يمنع نيابة غير الاول من المفعولات مطلقاً إن أمن اللبس ولم يكن جملة أو شبهها - تقتضى جوازه.

الباب السادس عشر / النائب عن الفاعل

إِقامته اتّفاقاً(١)، كَما قالَهُ ابنُ هِشام (٢)، وفي هَذا الموضِعِ تفْصيلٌ محلّهُ المُطَوّلاتُ(٢).

ثم قال رحمه الله تعالى:

وما سوى النَّائِبِ ممَّا عُلِّقًا بِالرَّافِعِ النَّصْبُ لَهُ مُحَقَّقًا

يعْني: أنهُ يجِبُ نصَبُ ما تعلّق بالفِعلِ المُسنَدِ إلى النّائِب، معَ رفْعِ ئب.

وشملَ قولُهُ: «ما سوَى النّائبِ» جميع المنصوبات: ظرْف الزّمان، وظرْف المنصوبات: طرْف الزّمان، وظرْف المكان، والمصدر ، والحال، والتّمييز، والمفعول له، أو فيه، أو معه، فتقول: «أعْطِي زَيْدٌ دِرْهَما يوْم الجُمعة أمام الخطيب إعْطاءً».

انظر التصریح علی التوضیح: 1/17، 1/17، الهمع: 1/17، أوضح المسالك: 1/17، شرح ابن عصفور: 1/170-07، شرح المرادي: 1/170-07، التسهیل: 1/170-07، الأشموني: 1/170-07،

والخضراوي هو أبو عبد الله محمد بن يحيى بن هشام الخضراوي الأنصاري الخزرجي، الاندلسي، ويعرف بابن البرذعي، كان إماماً في العربية عاكفاً على التعليم، وكان شاعراً ناثراً متصرفاً بالأدب، ولد سنة ٥٧٥ه، وتوفي بتونس سنة ٦٤٦ه، من آثاره: فصل المقال في أبنية الأفعال، الإفصاح بفوائد الإيضاح، الاقتراح في تلخيص الإيضاح، النقض على الممتع لابن عصفور، وله نظم.

انظر ترجمته في بغية الوعاة: ١١٥، إيضاح المكنون: ١/٠١، ١٢٠، كشف الظنون: ١١٣/، ٢٦١، معجم المؤلفين: ١١٣/١٢، الأعلام: ٧/١٣٨، معجم المؤلفين: ١١٣/١٢، الاعلام: ١٣٨/، معجم المؤلفين: ٢٥/١٣/، اللغة في أثمة اللغة: ٢٥٠.

(١) لم يدع ابن هشام الاتفاق في جواز ذلك، وإنّما قال في أوضح المسالك (٨٩): والصواب أنّ بعضهم أجازه إن لم يلبس نحو «أعلمت زيداً كبشك سميناً». انتهى.

(٢) وذلك بشرط ألا يكون جملة وإلا يلبس، قال ابن هشام في الجامع الصغير (٧٩): «ولا يقام المفعول الثاني أو الثالث إلا إن كانا مفردين ولا إلباس». انتهى. وذلك نحو «أعلمت زيداً كبشك سميناً»، فتقول: «اعلم زيداً كبشك سمين».

وانظر أوضع المسالك: ٨٩، الهمع: ٢/ ٢٦٥، التصريح على التوضيح: ١/ ٢٩١، شرح الاشموني: ٢/ ٦٩٠.

(٣) ونقل عن الشاطبي أنّ بعض المتأخرين أجاز إقامة الثالث من باب «أعلم» لكن مع حذف الأول، وأجرى فيه الخلاف في الثاني، وألزم ابن الحاج من قال بإقامة الثاني أن يقول: بإقامة الثالث، إذ لا فرق بينهما، قال الشاطبي: وهو إلزام صحيح. وقال ابن عصفور: ومن الناس من أجاز إقامة كل واحد من المفعولات الثلاث.

انظر التصريح على التوضيح: ١ / ٢٩٢، شرح ابن عصفور: ١ / ٥٣٩.

الباب السابع عشر اشتغال العامل عن المعمول

ثمّ قالَ رحِمَهُ اللهُ تَعالَى:

اشْتِغالُ العامِلِ عن المعمول

إِنْ مُضْمَرُ اسْمِ سابِقِ فِعْلاً شَغَلْ عَنْهُ بنَصْبِ لَفْظِهِ أَوْ الْمَحَلْ فَالسَّابِقَ انْصِبْهُ بِفَعْلَ أَضْمِوا حَتْماً مُوافِقَ لِما قَدْ أُظْهِوا / قَالَ اللَّهِ اللَّهُ اللَّ

فوَجَبَ اللّ يكونَ إِلاّ فعلاً متصرّفاً، أو اسْمَ فاعل، أو اسمَ مفعول، ولا يجوزُ أن يكونَ فعلاً غيرَ متصرّف، ولا صفةً مشبّهةً، ولا حرفاً، لأنّ هذه (لا)(١) تَعْمَلُ فيما قَبلَها، فلا تُفَسِّرُ عاملاً. وقولُهُ:

إِنْ مُضْمَرُ اسْمِ إِلَى آخرِهِ

يعْني: أنّ الفعلَ إِذَا اشتَغَلَ (٣) بنصْب ضميرِ عائد على اسْم سابقٍ عنْ نصْب لفظ ذلكَ الاسْم السّابق أوْ (عنْ نصْب محله) (١) - انصب ذلكَ الاسْم السّابق بفعلَ لازمِ الإضْمار، مُوافق للفعل المُشتَغِلِ بالضّمير، وما بعْدَة لا محلَّ له، لأنّه مفسرً للفعلِ المَحْدُوف، والجُملَة المفسرة لا محلَّ لها على الاصحرّ (٥).

⁽١) في الأصل: صلاحية. انظر شرح المكودي: ١/١٣٤.

⁽٢) ما بين القوسين ساقط من الاصل. انظر شرح المكودي: ١٣٤/١.

⁽٣) في الأصل: بضمير. زيادة. ولا معنى لها. انظر شرح المكودي: ١٣٤/٠.

⁽٤) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١٣٤/١.

⁽٥) وخالف الشلوبين فزعم أنها بحسب ما تفسره، فهي في نحو «زيداً ضربته» لا محل لها، وفي نحو ﴿ إِنَّا كُلُّ شيء خُلَقْناهُ بقدر ﴾، ونحو ﴿ زيد الخبز يأكله ﴾ -- بنصب (الخبز » - في محل رفع، ولهذا يظهر الرفع إذا قلت: ﴿ أكله ﴾ .

انظر التصريح على التوضيح: ١ /٢٩٧، مغني اللبيب: ٥٢٦، حاشية الصبان: ٢ /٧٣.

الباب السابع عشر / اشتغال العامل عن المعمول

وقالَ في المُغْني: إِنَّ جملةَ الاشْتغالِ ليسَتْ منَ الجُملِ التي تُسمّى في الاصطلاحِ: جُملةً تفسيريةً، وإِنْ حصلَ بَها تَفسيرٌ (١). انتهى.

فمثالُ المُشتغِلِ بالضّميرِ عنْ نصْبِ لفظهِ: «زيْداً ضربتُهُ»، ومِثالُ المشتَغِلِ عنْ نصْب محلّه: «عَمْراً مررَثُ به»(١).

وفُهِمَ من قوله: «مُوافق» مُطلَقُ المُوافَقَة، فشملَ المُوافقَ في اللّفظ والمَعْنى، كالمثال الأوّل، والمُوافقَ في المَعْنى دونَ اللّفظ، كالمثال الثّاني، والتّقديرُ: ضرَبْتُ زيداً ضَرَبْتُهُ، وجَاوِزْتُ عَمْراً مرَرْتُ به، وهَذَا التقديرُ لا يُنطَقُ به، لأنّ الفعلَ الثّاني عوضٌ عنهُ، فلا يُجمعُ بينَهُما.

الما ويُشترَطُ في المفسِّرِ: أنْ لا يُفصَلَ بينَهُ وبيْنَ الاسْمِ / السّابِقِ، فلوْ قُلْتَ: « زَيْداً أنتَ ضرَبْتُهُ » لمْ يجُزِ النّصْبُ للفصْلِ به أنتَ »، والأصلُ في الاسمِ السّابقِ الرّفعُ، وهو الرّاجعُ لسكامته من التّقدير.

وزعَمَ الكِسائِيُّ أَنَّ نصْبَ الأسمِ المتقدِّمِ بالفعلِ المتاخِّرِ، وأُلْغِيَ (٢) الضّميرُ(١).

وزعم تلميذه الفراء: أنهما منصوبان بالفعل المذكور(٥٠).

ثمّ قالَ رحمَهُ اللهُ تَعالَى:

والنصبُ حَدْمٌ إِنْ تَلا السَّابِقُ ما يَخْتَصُ بالفِعلِ كَإِنْ وحَيثُما

(١) انظر مغني اللبيب: ٢٦٥، أوضع المسالك: ٩١، التصريح على التوضيح: ١/٢٩٧.

(٣) في الأصل: والمعنى. انظر التصريح: ١/٢٩٧.

انظر التصريح على التوضيح: ١/٢٩٧، شرح ابن عقيل: ١/١٧٤، حاشية الخضري: ١/٤/١.

(٥) وهذا مذهب الكوفيين ونسب للكسائي والفراء في شرح الرضي. ورد بانه لا يعمل عامل واحد في ضمير اسم ومظهره، وبانه يلزم كون المتعدي لواحد متعدياً لاثنين، وهو خرم للقاعدة.

انظر التصريح على التوضيح: 1/97/1، شرح ابن عقيل: 1/97/-170/1، حاشية الخضري: 1/10/1 الإنصاف (مسالة: 1/10/1): 1/10/1، شرح ابن يعيش: 1/9/1، تاج علوم الأدب: 1/10/1، شرح الرضي: 1/10/1.

⁽٢) انظر شرح المكودي: ١/١٣٥. قال ابن حمدون في حاشيته على المكودي (١/١٣٥): «وقوله: «عمراً مررت به» هذا لا يلائم تقديره وإعرابه مع اختياره، وإنما يلائم الاحتمال الثاني الآتي في إعرابه، والصواب أن يمثل بنحو «هذا ضربته». انتهى.

⁽٤) ورد بأن الأسماء لا تلغى بعد اتصالها بالعوامل، وبأن الضمير قد لا يتعدى إليه الفعل إلا بالحرف، فكيف يلغى مع وجود الحرف المعدى، وأيضاً لا يمكن الإلغاء في السببي لانه مطلوب الفعل في الحقيقة كا زيداً ضربت غلام رجل يحبه».

يعْني: قدْ يعْرِضُ لِهَذا الاسْم المتقدّم ما يوجبُ نصْبَهُ، وما يوجبُ رفْعَهُ، وما يرجِّحُ النَّصْبَ عَلَى الرَّفع، وما يُسوّي فيه الأمرين، وما يُرجِّحُ الرَّفْعَ علَى النَّصْب، فهَذه خمسة أقسام، أشار إلى الأوَّل مِنْها بقوله:

يعْنِي: أَنَّ الاسمَ السَّابِقَ إِذا تبِعَ ما يخْتَصُّ بالفعل - تحتَّمَ نصْبُهُ، والمُختَصُّ بالفِعلِ أدَواتُ الشُّرطِ، وأدَواتُ التَّخصيصِ، وأدَواتُ الاستِفهامِ – غيرُ الهمزة - وذكر منها «إنْ، وحَيْثُما».

لكن الاشتغالُ بعْدَ «إِنْ » إِن كانَ الفعلُ المُشتَغلُ ماضياً لفظاً أو مَعْنَى -يقَعُ في الكُّلام والشُّعْرِ، وإنْ كانَ مُضارعاً فمُختَصٌّ بالشُّعْرِ.

وأمّا حيثُما، فلا يقع إلا في الشّعر.

فتَقولُ: «إِنْ زَيْداً لَقيتَهُ فأجْملْ إِكْرامَهُ»، و(لا يجوز أن تَقول)(١) «حيثُما زيداً لَقيتَهُ يُكْرِمُكَ »، ومثلُهُ: «هَلا زيداً كلَّمْتَهُ »(١)، و«مَتَى زيداً تأتيه »(٦).

ثم قالَ رحمهُ اللهُ تَعالى:

يَختَصُّ فالرَّفْعَ التَّزمْهُ أَبَدا ما قَبْلَهُ^(°) مَعْمولاً لما^(٦) بعْدُ وُجدْ /

وإنْ تَلا السّابقُ ما بالابتدا كَذا إذا الفعْلُ تَلا ما لَن(1) يَردْ

[1/90]

⁽١) ما بين القوسين ساقط من الأصل. راجع التصريح: ١ /٢٩٨.

⁽٢) في الأصل: كلمة. انظر شرح المكودي: ١٣٥/١.

⁽٣) قال الاشموني في شرحه (٢/٥٧): «لا يقع الاشتغال بعد أدوات الشرط والاستفهام إلا في الشعر، وأما في الكلام فلا يليهما إلا صريح الفعل، إلا إذا كانت أداة الشرط «إذا» مطلقاً، أو «إِن » والفعل ماض، فيقع في الكلام، فتسوية الناظم بين « إِن » و « حيثما » مردودة ». انتهى. وقال الصبان (٢/٧٥): ٥ وأجيب: بأن التسوية بينهما في وجوب النصب، وفي مطلق الاختصاص بالفعل، وإن كان أحدهما اقوى من الآخر، وعبارة الناظم لا تقتضي غير ذلك ». انتهى.

⁽٤) «لن». هكذا في إعراب الألفية للأزهري، وهو حرف نفي ونصب واستقبال، وفي بعض النسخ «لم» وهي حرف نفي وجزم وقلب، تقلب المضارع ماضيا، و«يرد» فعل مضارع منصوب على النسخة الأولى، ومجزوم على الثانية. قاله الأزهري. انظر إعراب الألفية: ٤٧، الالفية: ٦٢، شرح المكودي: ١/٥٥١.

⁽٥) «ما قبله». هكذا في شرح المكودي وإعراب الألفية، وعليه فد ما ، موصولة فاعلة بد يرد، ود قبله ، صلة «ما»، والهاء فيه عائدة على الفاعل. قاله المكودي. وقال الأزهري: «وفي بعض النسخ «قبل» بالبناء على الضم». انتهى. ولعل هذا هو المتعين لأن زيادة الهاء فيه مخلة بالوزن. انظر شرح المكودي: ١٣٦/١ مع هامش (١)، إعراب الألفية: ٤٧ مع هامش (١)، الألفية: ٦٢.

⁽٦) في الأصل: معمول ما. انظر الألفية: ٦٢.

هَذا هو القسم الثّاني، وهو ما يَجب رفْعُهُ وقد ذكر له سَبَبيْن (١):

أحدُهُما: ما اشْتَمَل عَليْهِ البيتُ الأوّلُ، وهو أَنْ يَتبَعَ الاسْمُ السّابِقُ شيئاً يخْتَصُّ بالابتداء، كلا إِذا » التي للمُفاجأة، و (ليْتَما » (الابتدائيّة) (١٠)، لصحة الابتداء به، نحْوُ « خَرَجْتُ فإِذا زيْدٌ يضْرُبُهُ عَمْرٌوَ »، و «لَيْتَما زيدٌ أَكْرِمَتُهُ ».

والثاني: أَنْ يُفْصَلَ بِينَ الْاسْمِ السَّابِقِ والفِعلِ بِما لا يصِحُّ أَنْ يعْمَلَ ما بعْدَهُ فِيما قَبْلَهُ، كَ الْوَوْتِ الصَّدْرِ»، نحْوُ (زيْدٌ مَا أكرمتُهُ، وعَمرٌ و لأكرمنهُ».

ثم قال رحمه الله تعالى:

واخْتِيْرَ نصْبٌ قَبْلَ فِعل ذي طَلَبْ وبعْدَ ما إِيلائُهُ الفِعلَ غلَبْ وبعْدَ ما إِيلائُهُ الفِعلَ غلَبْ وبعْدَ عاطف بِلاً فُصَّل علَى معمول فِعل مُستَقِرِ أُولا

هذا هو القسمُ الثّالثُ، وهو ما يترجّحُ النّصبُ فيهِ علَى الرّفعِ، وذكر لذَلكَ ثلاثة أسبابٍ اشْتَمَلَ (٢) البيتُ الأوّلُ على سببيْنِ:

الأوّلُ: أن يكونَ الاسْمُ السّابِقُ قَبْلَ فِعلِ يَقْتَضِي الطّلَب، كالأمرِ، نحوُ «زيداً اضْرِبْهُ»، والنّهي(') نحْوُ «زيداً اللهُمَّ ارْحَمْهُ»، والنّهي(') نحْوُ «زيداً الا تَهنْهُ».

النّاني: أنْ يقعَ الاسْمُ السّابِقُ بعْدَ شيء يغْلِبُ دُخولُهُ علَى الفعلِ نحْوُ «ما» و«إِنْ » النّافيتيْنِ، وهَمزةِ الاستِفهام، نحْوُ «ما زَيداً ضرَبْتُهُ، وإِنْ ٥٠٠ عَمْراً أكرمتُهُ، وأزَيْداً رأَيْتُهُ».

واشتمَلَ البيتُ النَّاني علَى سبَب واحد: وهو أنْ يكونَ الاسمُ السَّابِقُ معطوفاً علَى جُملةٍ مُصدَّرة بالفعل، نحْوُ «قامَ زَيْدٌ وعَمْراً كَلَّمتُهُ».

المُعْطوف واحْترزَ بقوله /: «بلا فَصْل » منْ أَنْ يقَعَ بينَ حرْف العَطف والمَعْطوف في ذلك حُكْمَ المَعطوف في ذلك حُكْمَ المُعطوف في ذلك حُكْمَ المُعتانَف.

وإِنَّمَا اخْتِيرَ النَّصْبُ قَبْلَ الطِّلَبِ، لأنَّهُ طالِبٌ للفعلِ، وبعْدَ الحُروفِ

⁽١) في الأصل: شيئين. انظر شرح المكودي: ١٣٦/١.

⁽٢) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١/١٣٦.

⁽٣) في الأصل: اشتما. انظر شرح المكودي: ١٣٦/١.

⁽٤) في الأصل: والهني. انظر شرح المكودي: ١٣٦/١.

⁽٥) في الأصل: ون. انظر شرح المكودي: ١٣٦/١.

الباب السابع عشر/ اشتغال العامل عن المعمول

المذكورة، لأنَّ الغالبَ فيها أنْ يَليها الفعلُ، ومعَ العطف علَى الجُملة الفعْليّة ليناسب المعطوف المعطوف (١) عليه (٢).

ثم قال رحمه الله تعالى:

وإِنْ تَلا المَعطوفُ فعلاً مُخْبَرا به عن اسْم فاعْطفَنْ مُخَيّرا

هَذا هوَ القسمُ الرّابعُ، وهوَ ما يَستَوي الرّفعُ والنّصْبُ فيه، وذكرَ لهُ سَبباً واحداً: وهو أنْ يكون الاسم السَّابق معطوفاً على جُملة ذات وجهين، وهي التي (٢) صدرُها مبتدأً، وخبَرُها فعلٌ، كقولكَ: «زيْدَ قامَ، وعَمَرُو كَلَّمتُهُ»، فَالنَّصبُ مراعاةً لعَجُزها، والرَّفعُ مراعاة لصَدْرها، ولا تَرْجيحَ لِواحدِ مِنَ الوجْهينِ علَى الآخَرِ.

وتجوّز في تسمية الاسم السّابق: «مَعْطوفاً»، والمَعطوف (في)(١) الحَقيقة إنَّما هوَ(٥) الجُملةُ التي هوَ(١) جُزؤُها.

والعُذْرُ لهُ: أنَّهُ لمَّا وليَ حرْفَ العطْف أطلَقَ علَيْه مَعْطوفاً.

ثمّ قالَ رحمهُ اللهُ تَعالَى /:

[1/97]

والرَّفْعُ في غيرِ الذي مرَّ رجَحْ فَما أُبيحَ افْعَلْ ودَعْ ما لَمْ يُبَحْ

هَذا هو القسمُ الخامسُ، وهو ما يكونُ الرَّفْعُ فيه راجحاً(١) علَى النَّصب، فذكر أنَّ الرَّفعَ راجحٌ فيما(^) خَلا منْ موجب النَّصْب ومَرجَّحِه، ومُوجِب الرَّفع وتَساوِي (°) الوَجهَين، ومثالُ ذلكَ: «زيْدٌ ضرَبْتُهُ».

وإِنَّما كَانَ الرَّفعُ راجحاً لعَدم الحذُّف، بخلاف(١٠) النَّصْب، فإِنَّهُ علَى حذُّف الفعل.

⁽١) في الأصل: للمعطوف.

⁽٢) قال ابن مالك في شرح الكافية (٢/ ٦٢٠): «وإنما رجح النصب هنا لأن المتكلم عاطف جملة فعلية على جملة فعلية ». وانظر التصريح: ١ / ٣٠١.

⁽٣) في الأصل: وهو الذي. انظر شرح المكودي: ١٣٦/١.

⁽٤) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١/١٣٧.

⁽٥) في الأصل: هي. انظر شرح المكودي: ١٣٧/١.

⁽٦) في الأصل: هي. انظر شرح المكودي: ١٣٧/١.

⁽٧) في الأصل: راجع.

⁽٨) في الأصل: فيها. انظر شرح المكودي: ١/٣٧/.

⁽٩) في الأصل: مساو. انظر شرح المكودي: ١٣٧/١.

⁽١٠) في الاصل: خلاف. انظر شرح المكودي: ١/٣٧/.

ثمّ تمّم البَيتَ(١) فَقالَ:

فَما أُبِيحَ افْعَلْ وِدَعْ ما لَمْ يُبَحْ لأَنّهُ مُستَغْنهِ ً(١) عِنْهُ.

ثمّ قالَ رحمه اللهُ تَعالَى:

وفصْلُ مَشغول بحرث جر العربي المعافة كوصل يَجْري

يعْني: أنّ الفعلَ المَشغولَ بالضّميرِ المَفصولِ بينَهُ وَبيْنَ الفعلِ بحرف الجَرّ، أو الإضافة (٢) - يجْري مَجْرَى الفعلِ المَشغول بالضّميرِ المُباشرِ في جَميعَ الحَوِّ، أو الإضافة (٢) - يجْري أويْنْ زيداً رأيْتَ (١) أخاةً » - يجْري الأقْسامِ المَذكورة، فنَحْوُ «إن زيداً مررْتَ به، وإنْ زيداً رأيْتَ (١) أخاةً » - يجْري مَجْرى «إنْ زَيْداً ضَرَبْتَهُ » في وُجوبِ النّصْبِ، ونحْوُ «أزيْداً (٥) مُرَّ به، ومُرَّ بأخيه » يجْري مَجْرى «زَيْداً اضْربْهُ » فيترَجّعُ النّصْبُ، وكذلك سائرُ المَسائل.

وفُهِمَ من قولِه: «أو بإضافة» أنّ نحو «زيندا (أ) ضربت عُلام أخيه، وصاحب وضاحب عُلام أخيه»، ونحو هما ممّا يتعدّد فيه المُضاف – يجري مَجْرى «زيندا فرب ضرب عُلامه » لأنّ قولَه : «أو بإضافة» أعم منْ أنْ يكون المُضاف واحدا (١) أو أكثر، وفي غُلامه » لأنّ قولَه : «أو بإضافة» أعم منْ أنْ يكون المُضاف واحدا (١) أو أكثر، وفي ذلك أيضا إشعار بأن الفصل بحرف الجر نحو «زيدا مررث به» يجري مَجْرى ما كانَ المَجرور فيه مُضافاً، متعَد داً كانَ أو منفرداً، نحو «زيداً مررث باخيه، ومرث بغلام أخيه».

ثم قال رحمه الله تعالى:

وسوً في ذا الباب وصفاً ذا عمل بالفعْلِ إِنْ لمْ يَكُ مانِعٌ حصَلْ يعْني: أَنَّ الذي يَعْمَلُ عمَلَ الفِعلِ يُساوي الفِعلَ في جَوازِ تفْسيرِ العاملِ في الاسْم السّابق.

والمُرادُ بالوصْفِ المَذْكورِ: اسمُ الفاعِلِ واسْمُ المَفعولِ، دونَ الصّفةِ

⁽١) قال ابن حمدون في حاشيته (١/١٣٧): «بل رفع به توهم أن الراجح من هذه الأقسام مقيس والمرجوح موقوف على السماع». انتهى.

⁽٢) في الأصل: استغنى. انظر شرح المكودي: ١/٣٧/.

⁽٣) في الأصل: والإضافة. انظر شرح المكودي: ١/١٣٧.

⁽٤) في الأصل: رت. انظر شرح المكودي: ١٣٧/١.

⁽٥) في الأصل: زيداً. انظر شرح المكودي: ١ /١٣٧.

⁽٦) في الأصل: زيد. انظر شرح المكودي: ١٣٧/١.

⁽٧) في الأصل: واحد. انظر شرح المكودي: ١٣٧/١.

المُشبَّهةِ وأفعَلَ التَّفضيلِ، لأنَّهُما لا يعملان فيما قَبلَهُما، فَلا يُفَسِّرانِ عاملاً، فنحُو « أزَيْداً تَضْرَبُهُ ».

واحترزَ به الوصْف ، ممّا(١) يعْمَلُ عمَلَ الفعلِ ، وليْسَ بوصف ، كاسْمِ الفعلِ ، وليْسَ بوصف ، كاسْمِ الفعلِ ، والمصْدر ، وبقوله : « ذَا عمَلْ » من اسْمِ الفاعلِ بمعْنى الماضي ، فإنّهُ لا يعْمَلُ ، وبقوله : « إِنْ لمْ يَكُ مانعٌ حصَلْ » من اسْمِ الفاعلِ ، العاملِ ، المُقترن به أَلْ » المَوصولَة نحو و رَيدٌ أنا الضّاربُهُ غداً » .

ثمّ قالَ رحمه الله تعالى:

وعُلْقَةٌ حاصِلَةٌ بِتابِع كَعُلْقَة بِنَفْسِ الاسْمِ الواقِعِ / ١/٩٧١

يعْني أنّ الشّاغِلَ للعامِلِ إِذا كان أجنبيّاً، مَتبوعاً بسَببيّ (١٠) - جرَى مجْرى السّببيّ (٢٠).

والمُرادُ به العُلْقَة »: الضّميرُ العائدُ على الاسم السّابق.

والمُرادُ بِهِ التّابِعُ ، هُنا: النّعتُ، كقولكَ: زَيْداً ضَرَبْتُ رِجُلاً يُحبّهُ ، أَوْ عَطْفُ النّسَقِ، كقولك: عطْفُ البّسَقِ، كقولك: «زيداً ضرَبْتُ عَمْراً وأخاهُ».

وإطْلاقُهُ في «التّابِعِ» يوهِمُ أنّ ذلِكَ جائِزٌ في جميعِ التّوابِعِ، وليْسَ كذلِكَ، بلْ هوَ مخْصوصٌ بما ذُكرَ.

والمُرادُ بِ الواقِعِ »: السّببيّ المَعْمولُ للمُفسّرِ.

⁽١) في الأصل: ما. انظر شرح المكودي: ١٣٧/١.

 ⁽٢) المراد بـ السببي ٤: التابع المتحمل لضمير الاسم السابق، وهو «تحبه» في المثال الأول،
 و (أخاه) في المثالين بعده. انظر حاشية ابن حمدون: ١٣٨/١.

⁽٣) قال ابن حمدون في حاشيته (١٣٨/١): «أي: الذي لم يقع فيه فصل بين العامل والضمير إلا بالاسم الواقع شاغلاً فقط نحو «زيداً ضربت أخاه»، كما مرّ في قوله: «أو بإضافة» فلا يكون فيه تشبيه الشيء بنفسه كما قبل به في النظم». انتهى.

⁽٤) وفي شرح المكودي (١/١٣٨): «زيداً ضربت عمراً أخاه». قال الملوي في حاشيته على المكودي (٢٠): «يوجد في بعض النسخ: « ... ضربت رجلاً أخاه» وهو تصحيف شائع، لانه يشترط في عطف البيان التطابق في التعريف والتنكير، فلا يصح أن يكون أحدهما معرفة والآخر نكرة». انتهى.

الباب الثامن عشر تعدّي الفعل وكُزومه

ثم قال رحمه الله تعالى:

تعدّي الفعل ولُزومه

عَلامةُ الفعلِ المُعَدَّى أَنْ تَصِلْ هَا غَيْر مَصْدَرِ بِهِ نَحْوُ عَمِلْ الفَعْلُ ثَلاثةُ أَنواع:

أَحَدُهما: ما لا يُوَمَفُ بتَعدُّ ولا لُزومٍ، وهوَ «كان» وأخَواتُها في (حالِ)(١) نقْصها، وقد تقدَّمَتْ.

والثّاني: المتعدّي، وذكر أنّ علامتَهُ: جَوازُ اتّصالِ ضَميرِ (١) غيرِ المَصْدر به على وجْه لا يكونُ خبراً، نحْوُ «زيدٌ ضرَبَهُ عَمْرٌو».

واحترز به هاء » غير المَصدر، منْ «هاء » المصدر، فإنها تتّصِلُ بالمتعَدِّي واللاّزم، فليست علامة لواحد منهما(٢).

ُ وَاحترِزْنَا بقولنا: «على وجْهِ لا يكونُ خبَراً» (منْ)(') نحْوِ «الصّديقُ كُنتُهُ»، فإِنّهُ يَصدُقُ على «كانَ» أنّهُ اتّصلَ به «هاءُ» ضَميرِ (° عَيْرِ المَصْدَرِ، ومعَ هَذا لا يكونُ متعدِّياً، – كما مرّ –.

ثُمَّ قالَ رحمَهُ اللهُ تَعالَى ونفَعَ به:

فَانْصِبْ بِهِ مَفْعُولَهُ إِنْ لَمْ يَنُبُ ۚ عِنْ فَاعِلِ نِحْوُ تَدَبَّرْتُ الكُتُبُ /

يعْني: أنّ الفعلَ المتعدِّي ينصِبُ المَفعولَ به إِذا لمْ ينُبْ عنِ الفاعلِ، فإِذا نابَ عنِ الفاعلِ، فإِذا نابَ عنِ الفاعلِ، كانَ مرفوعاً - كَما تَقدَّمَ في بابه -، وقدْ مثّلَ لِنصبِه المَفَعولَ به بقوله: « تدبّرْتُ الكُتُبَ»، أي: تأمّلْتُها(١).

[47]

⁽١) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر التصريح: ١ /٣٠٨.

⁽٢) في الأصل: الضمير. انظر شرح المكودي: ١٣٩/١.

⁽٣) في الأصل: منها. انظر المكودي: ١٣٩/١.

⁽٤) ما بين القوسين ساقط من الأصل.

⁽٥) في الأصل: الضمير. انظر التصريح: ١/٩٠٩.

⁽٦) والتدبر: التأمل. انظر اللسان: ٢/ ١٣٢١ (دبر)، التصريح على التوضيح: ١/ ٣٠٩.

وفُهِمَ من قوله: «فانْصِبْ به» أنّ النّاصِبَ للمَفعولِ به الفِعْلُ وحْدَهُ، وهُوَ قُولُ البَصْرِيّينَ (١)، واختَلَفَ قُولُ الكَوفيّينَ:

فقالَ هِشامٌ(١): النّاصِبُ لهُ الفاعِلُ(١). وقالَ الفرّاءُ: كِلاهُما(١).

وقالَ خلَفٌ (٥) معنى المَفْعوليّة (١).

(١) وحجتهم أن أصل العمل للأفعال. وهو الصحيح.

انظر الإنصاف (مسالة: ١١): ٧٩/١، التصريح على التوضيح: ٣٠٩/١، شرح ابن عصفور: ١/٢٦، شرح الرضي: ٢/٤٩، شرح المردي: ٢/٤٩، شرح المكودي: ١/٩٨، أسرار العربية: ٨٥.

(٢) في الأصل: هشا. انظر التصريح: ١/٣٠٩. وهو هشام بن معاوية الضرير الكوفي، أبو عبد الله، نحوي، صحب الكسائي وأخذ عنه كثيراً من النحو، توفي سنة ٢٠٩ه، من آثاره: المختصر، القياس، الحدود، وكلها في النحو.

انظر ترجمته في بغية الوعاة: ٤٠٩، نزهة الألباء: ٢٢٢، معجم الأدباء: ٢٩٢/١٩، هدية العارفين: ٢٠/١٩، معجم المؤلفين: ٢٥٠/١٥.

- (٣) ومذهبه أنك إذا قلت: «ظُننت زيداً قائماً» تنصب «زيداً» بالتاء، و«قائماً» بالظن. وحجته أن نصب المفعول به يدور مع الفاعل وجوداً وعدماً والدوران يفيد العلية.
- انظر الإنصاف: ١/٨٧-٧٩، التصريح على التوضيح: ١/٣٠٩، شرح الرضي: ١/٨٨، شرح ابن عصفور: ١/٦٦، تاج علوم الأدب: ١/٤٧٤، الهمع: ٧/٣، حاشية ابن حمدون: ١/٣٩.
- (٤) ونسب في الإنصاف لجمهور الكوفيين، وحجتهم أن الفعل والفاعل كالشيء الواحد ولا يعمل بعض الكلمة دون بعضها الآخر.
- انظر الإنصاف: ١/٧٨، التصريح على التوضيح: ١/٣٠٩، شرح الرضي: ١/١٢٨، شرح البن عصفور: ١/١٢٨، تاج علوم الأدب: ٢/٣٣، الهمع: ٣/٧، حاشية ابن حمدون: ١/٣٩.
- (٥) هو خلف بن حيان بن محرز البصري، المعروف بالأحمر، أبو محرز، راوية عالم بالأدب والنحو، شاعر، من أهل البصرة، كان يضع الشعر وينسبه إلى العرب، وتتلمذ عليه أبو نواس، توفي في حدود سنة ١٨٠هـ وله ديوان شعر، وكتاب جبال العرب، ومقدمة في النحو، وغيرها. انظر ترجمته في بغية الوعاة: ٢٤٢، إنباه الرواة: ١ / ٣٤٨، معجم الأدباء: ١١ / ٦٦، كشف الظنون: ٧٢٧، ٧٢٧، روضات الجنات: ٢٧٠، سمط اللآلئ: ٢١٦، معجم المؤلفين: ٤١٤، الاعلام: ٢ / ٢٠٠،
- (٦) وحجته أن المفعولية صفة قائمة بذات المفعول، ولفظ الفعل غير قائم به، وإسناد الحكم إلى
 العلة القائمة بذات الشيء اولى من غيرها.

انظر التصريح على التوضيح: ١/٣٠٩، الإنصاف: ١/٩٧، شرح الرضي: ١/١٢٨، الهمع: ٣/٧، حاشية ابن حمدون: ١/٣٩.

ثمّ قالَ رحمه الله تعالى:

ولازمٌ غيرُ المُعَدَى وحُتِمْ لُزُومُ أَفْعَالِ السَّجَايَا كَنَهِمْ كَذَا افْعَلَلَّ والمُضاهِي اقْعَنْسَسَا وما اقْتَضَى نَظافَةً أو دَنَسَا أو غرضاً أو طاوع المُعَدَّى لواحد كَمَدَّهُ فَامْتَدًا يعْني: أنّ ما لا يصْلُحُ أنْ يتصل به ضَميرُ غير المَصْدَرِ، فهُوَ لازمٌ، ويُقالُ فيه: غيرُ متعدًّ وقاصرٌ.

ثُمَّ إِنَّ مِنَ اللاَزِمِ مَا يُستَدَلُّ عَلَى لُزُوْمِهِ بِمَعْنَاهُ، ومنهُ مَا يُستَدَلُّ عليهِ بوزْنِهِ، وقد شرَعَ في بَيانِ ذلكَ بقولِه:

..... وحُتم لُزومُ أفعال السّجايا

هَذا ما يُستَدَلُّ علَى لُزومه بِمَعْنَاهُ، وهو آنْ يكونَ دالاً علَى السّجايا - أي: الطّبائع - وهو ما دلّ على معْنَى قائم بالفاعل، لازم له، ثمّ مثّل ذلك به نَهِمْ»، ومعْناهُ: كثُر أكلهُ(١)، ومثله: «حَمُق) بكسرِ الميم وضَمّها(١) -.

ثم قال :

كَذا افْعَلَلَّ والمُضاهِي اقْعَنْسَسَا

هذا ممّا يُستدلُّ على لُزومه بوزْنه، وهو «افْعَلَلَّ» كـ «اقْشَعَرَّ» (٢)، و «اطمأنَّ» و «اطمأنَّ» و «افْعَنْلَلَ»، كـ (احْرَنْجَمَ» (١) و «اقْعَنْسَسَ (١).

1/٩٨ والمُضاهي /: المُشابِهُ(١)، واصطلاحُهُ في هذا النّظْم: أنّهُ إِذَا عُلِّقَ الحُكْمُ علَى شَبَهِ شيء، فالمُرادُ به ذلك اللّفظُ وشبِهُهُ، فكأنّهُ قالَ: «واَقْعَنْسَسَ، ومُضاهِيهِ». ثمّ قالَ:

⁽١) جاء في اللسان: «النهم - بالتحريك - والنهامة: إفراط الشهوة في الطعام وألا تمتلئ عين الاكل ولا تشبع، وقد نهم في الطعام - بالكسر - ينهم نهماً إذا كان لا يشبع». انظر اللسان: ٦ / ٢٥٠٣ (نهم)، وانظر شرح المكودي: ١ / ١٤٠٠.

⁽٢) قال ابن منظور: «الحمق ضد العقل، وقيل: قلة العقل، حمق - بضم الميم - يحمق حمقاً وحمقاً - بضمتين - وحماقة، و«حمق» - بكسر الميم - وانحمق واستحمق الرجل إذا فعل فعل الحمقي». انظر اللسان: ٢ / ٩٩٩ (حمق).

⁽٣) في الأصل: كاشعر. انظر شرح المكودي: ١٤٠/١.

⁽٤) يقال: احرنجم القوم اجتمع بعضهم إلى بعض، واحرنجمت الإبل اجتمعت وبركت. انظر اللسان: ٢/ ٨٢٤ (حرجم).

⁽٥) قَعَسُ وتَقاعَسَ واقْعَنْسَسَ: تاخُّر ورجع إلى الخلف. انظر اللسان: ٥/٣٦٩٢ (قعس).

⁽٦) انظر شرح المكودي: ١٤٠/١، اللسان: ٤/٢٦١٧ (ضها).

وما اقْتَضَى نَظافةً أو دَنَسا

نحْوُ «وَضُونَ، وطَهُرَ» في النظافة، و«نَجُسَ، وقَذُرَ» في الدّنس. ثمّ قالَ: «أو عَرَضاً» - بفَتح العَينِ والرّاءِ المُهمَلتينِ -، وهو ما لَيْسَ حرَكَةَ جِسمٍ من (١) معْنى قائم بالفاعلِ غيرِ لازم، نحو «مَرِضَ، وكَسلَ» (١). ثمّ قالَ:

...... أو طاوع المُعدَّى لواحد كمدَّهُ فامْتَدا يعْني: أنّ من علامة لُزوم الفعلِ أنْ يكونَ مُطَاوِعاً لفعل متعدٍّ إلى واحد. ومَعْنى المُطاوعَة: قَبولُ أثر الفعلِ المُطاوع، نحوُ «مَدَّدْتُ الثَّوْبَ فامْتَدَّ»، و« دحْرَجْتُهُ فتَدَحرَجَ »(٢).

واحترزَ بقوله: «لواحد» من المُطاوعِ المتعدّي لاثنَينِ، فإِنّهُ متعدًّ إِلى واحدٍ، كقولكَ: «عَلَّمْتُ زيداً الحسابَ فتعلَّمَهُ».

ثم قال رحمه الله تعالى:

وعَدُّ لَازِماً بحرْف جَرِّ وإِنْ حُذِفْ فالنصبُ للمُنجَرِّ نَقلاً وفي أَنَّ وأَنْ يَطُرِدُ معْ أَمْنِ لَبْس كَعَجَبْتُ أَن يَدُوا يَعْني: أَنَّ الفعلَ اللازِمَ إِذَا طلَبَ مفعولاً من جهة المَعْني، ولم يصلْ إِلَيْهِ بنفْسه، لضَعفه عنْهُ – عُدِّيَ إِليهِ بحرْف الجَرِّ، نحْوُ «مَرَرْتُ بزَيْدٍ»، و «آلَيْتُ علَى عَمرٍوَ». وقولُهُ:

⁽١) في الأصل: في. انظر شرح المكودي: ١٤٠/١.

⁽٢) انظر شرح المكودي: ١ /١٤٠/، وفي التصريح (٣١٠/١): «وهو - أي العرض - ما ليس حركة جسم من وصف غير ثابت دائماً كلا مرض»، و«كسل» و«نهم» إذا شبع بكسر العين فيهن، بخلاف «نهم» إذا صار أكولاً فليس لازماً».

وانظر شرح المرادي: ٢/ ٥١، شرح الاشموني: ٢/ ٨٩، شرح دحلان: ٧٥.

⁽٣) في الأصل: فقد حرج. انظر شرح المكودي: ١ / ١٤٠٠. وقال الخضري: «المطاوعة قبول الاثر، أي: حصوله من فاعل فعل ذي علاج محسوس إلى فاعل فعل آخر يلاقيه اشتقاقاً، فإن حصل الاثر بلا ملاقاة فليس مطاوعاً كلاضربته فتألم»، وخرج بالمحسوس غيره، فلا يقال: «علمت المسألة فانعلمت» ولا «طننت كذا فانظنّ» لعدم العلاج المحسوس، ويجوز «قلت هذا الكلام فانقال» إذا عينت الالفاظ المسموعة لإحساس علاجها بتحريك اللسان والشفتين، فإن أردت المعنى المفهوم من القول بلا نظر للفظ امتنع». انتهى.

انظر شرح المكودي: ١/٠١، حاشية الخضري: ١/٩/١، حاشية الصبان: ٢/٩٨، التصريح على التوضيح: ١/٠١، البهجة المرضية: ٧٥، شرح المرادي: ٢/٥، معجم المصطلحات النحوية: ١٤١.

وإِنْ حُذفْ فالنّصبُ للمُنْجَرّ

يعْني: أنَّ حرْفَ الجَرِّ إِذَا حُذفَ انتصَبَ المَجْرورُ بالفعلِ وذلكَ علَى نوعَين: مَوقوف علَى السَّماع ومُطردٍ.

[٨٨/١] وقد أشار إلى الأوّل بقوله: ﴿ نَقْلاً ﴾ أيْ: سَماعاً، كَقُولِه /:

٩٩ - آلَيْتُ حَبَّ العِراقِ الدّهرَ أطْعَمُهُ

أيْ: آلَيْتُ على حَبِّ العراق، فحُذفَ حرْفُ الجرّ، وانتصب المَجرورُ. وظاهرُ قوله: «نَقلاً» أنَّ النَّقلَ راجعٌ للنصب، وليْسَ كذلك، بلْ هوَ راجعٌ لحَذْف حرْفَ الجرِّ، وأما النَّصْبُ فليْسَ بنَقْلِ (١).

٩٩ - من البسيط للمتلمس (جرير بن عبد المسيح الضبعي) من قصيدة له في ديوانه (٥)، وعجزه:

والحَبُّ يَاكُلُهُ فِي القَرِيَةِ السّوسُ

قيل: إنه يخاطب بها عمرو بن هند ملك الحيرة، وكان المتلمس قد هجاه وبلغه ذلك فخاف على نفسه ففر إلى الشام ومدح ملوكها، فحلف عمرو أنه لا يطعم المتلمس بعدها حب العراق – أي: لا يقدر بعدها على المقام بالعراق فلا سبيل له إلى أكل حبها – فقال المتلمس ذلك، والمعنى: حلفت يا عمرو لا تتركني أقيم بالعراق، والطعام لا يبقى – وإن استبقيته – بل يسرع إليه الفساد ويأكله السوس – وهو قمل القمح – فالبخل به قبيح، وقيل: «آليتُ» بضم التاء، فيكون إخباراً عن نفسه. ويروى: «آكله» بدل «أطعمه». وقوله: «أطعمه» أي: لا أطعمه، فحذفت منه «لا» النافية وهو من طعمت الشيء: إذا أكلته. والشاهد في نصب «حب» على إسقاط الخافض، أي: على حب العراق، ولا يصح أن يكون مفعولاً بفعل محذوف يفسره «أطعمه»، لأن «لا» النافية وإن كانت محذوفة – لها صدر الكلام تمنع ما بعدها من أن يعمل فيما قبلها، وما لا يعمل لا يفسر عاملاً.

انظر التصريح على التوضيح: ١/٣١٦، المكودي مع ابن حمدون: ١/٠٤، الشواهد الكبرى: ٢/٨٤، الكتاب: ١/١١، أمالي ابن الشجري: ١/١٥، مغني اللبيب (رقم): الكبرى: ٢/١٥، الكتاب: ١/١٠، أمالي ابن الشجري: ١/١٥، مغني اللبيب (رقم): ١٥٠/، شرح الاشموني: ٢/١٠، أبيات المغني: ٢/١٠، شرح ابن الناظم: ٢٤٧، الإفصاح: ١/٢٤، شواهد الاعلم: ١/١٠، الإفصاح: ١/١٧، الإفصاح: ٢٤٧، توجيه اللمع: ١١/١٠، الإفصاح: ٢٤٧، توجيه اللمع: ١١٠٤.

(۱) انظر شرح المكودي: ١/١٤١، قال الخضري في حاشيته (١/١٧٩): قوله: «نقلاً» راجع في المعنى للحذف فقط كما يقتضيه صنيع الشارح بقرينة قول المصنف: «وفي أن وإن يطرد» فهو متعلق بمحذوف من مادته أي: ويحذف نقلاً كما قدره الاشموني وليس راجعاً للنصب كما قد يتوهم لتبعيته للحذف في السماع فلا يوصف به استقلالاً، ولئلا يقتضي أن عدم النصب مع الحذف ليس سماعياً فيصدق بقياسته، وليس كذلك، وبهذا يبطل رجوعه لهما معاً وإن استوجهه شيخ الإسلام». وانظر حاشية الصبان مع الاشموني: ٢/٩٠، ٩١،

وأشارً إلى الثَّاني بقوله:

...... وفي أنّ وأنْ يطّرِدُ معْ أمْنِ لبْس كعَجِبْتُ أَنْ يَدُوا يعْني: أنّ حذف حرْف الجرِّ معَ «أنّ، وأنْ» المَصَّدريتين مطّردٌ، إذا أُمِنَ اللّبْسُ، فتقولُ: «عجبْتُ منْ أنّك تقومُ» (و«عجبْتُ أنّك تقومُ») و«عجبتُ منْ أنْ يَدُوا» (١٠)، و«عجبتُ منْ أنْ يُعْطُوا منْ أنْ يَدُوا» (٢٠)، أي: منْ أن يُعْطُوا الدّية (٢٠).

واحترزَ بقوله: «معْ أمْنِ لبْسٍ» من نحْوِ «رغبتُ في أنْ تَقومَ، ورغبْتُ عنْ أَنْ تَقومَ» ورغبْتُ عنْ أَنْ تَقومَ»، فلا يَجوزُ حذْفُ حرَف الجرِّ هُنا، لئلا يَلتَبس.

وإِنَّمَا اطَّرَدَ حذْفُ حرْفِ الجرِّ مع «أنَّ، وأنْ » لطُّولِهِمَا بالصِّلةِ.

واختُلِفَ في موضعِهِما بعْدَ الحذْفِ:

فقيل: في موضع جرِّ(1).

وقيلَ: في موضع نصب (٥)، وهو أقيس (٢)(٧).

(١) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١/١٤١.

(٢) يدوا: مضارع «ودى» كه وعد» وأصل المضارع قبل الإسناد «يودي»، كه يوعد»، فأسند إلى وأو الجماعة، فصار «يوديون» فحذفت الواو الأولى فاء الكلمة عملاً بقول الناظم:

فا أمْرٍ أو مُضارعٍ منْ كوَعَدْ احذِفْ

فصار «يديون» استثقلت الضمة على الياء فنقلت إلى الدال بعد سلب حركتها، فالتقى ساكنان الياء والواو، فحذفت الياء لسبقها، ثم دخل الناصب فحذف النون لقوله: وحَذَفُها للجَزْم والنَّصْب سمَهْ

فهو معرب منصوب بحذف النون. انظر في ذلك حاشية ابن حمدون: ١٤١/١.

- (٣) انظر شرح المكودي: ١٤١/١، شرح الاشموني: ٢/١٩، اللسان: ٦/٢٠ (ودى)، البهجة المرضية: ٧٥، شرح دحلان: ٧٥.
- (٤) نسب ابن مالك هذا الرأي للخليل والكسائي، ونسبه ابن عقيل للأخفش، وقيل: هو مذهب سيبويه. ورد بأنه ليس في كلام سيبويه تعيين الجرحتى يجعل مذهباً له.
- انظر شرح الكافية لابن مالك: ٢/ ٦٣٤، شرح ابن عقيل: ١/ ١٨٠، الأشموني مع الصبان: ٢/ ٩٢، التسهيل: ٨٣، البهجة المرضية: ٧٥، التصريح على التوضيح: ١/ ٣١٣، شرح المكودي: ١/ ١٤١.
- (٥) وهو مذهب الخليل والكسائي. انظر الكتاب: ١/٤٦٤، التصريح على التوضيح: ١/٣١٣، ابن عقيل مع الخضري: ١/١٨٠. ونسبه ابن مالك وغيره لسيبويه والفراء. انظر شرح الكافية لابن مالك: ٢/٢٩، شرح الأشموني: ٢/٩١، البهجة المرضية: ٧٥. ونسب ابن عقيل لسيبويه جواز الوجهين، فقال الخصري: «فإنّه قال يقصد سيبويه بعد أن ذكر أمثلة من ذلك –: «ولو قيل إن الموضع جر لكان قوياً، ولذلك نظائر كقولهم: «لاه» أبوك =

ثمّ قالَ رحمه الله تعالى:

والأصْلُ سَبْقُ فاعِلِ معْنَى كَمَنْ مِنْ ٱلْبِسَنْ مَنْ زارَكُمْ نسْجَ اليَمَنْ وَالْأَصْلُ حَتماً قد يُرَى وَترْكُ ذاكَ الأصْلِ حَتماً قد يُرَى

يعْني: إِذَا كَانَ الفعلُ متعدِّياً لأثْنينِ من غيرِ باب (طن ً) ، فلا بُد ً أن يكونَ أحدُهُما فاعلاً في المعنى، وأصلُهُ أنْ يتقدّمَ علَى ما ليْسَ فاعلاً في المعنى، كقولك: (أعطَيتُ زيداً درْهَماً) ، ف (زيد له) هو الفاعلُ في المعنى، لأنه هو الذي أخذ الدّرهم، وكقوله: (أَلْبِسَنْ مَنْ زارَكُ نسْجَ اليمَنْ) ، ف (مَنْ زارَكُم) مفعولُ أول له البِسَنْ) ، و (نسْجَ اليمَنِ) مفعولٌ ثان ، والأوّلُ / هو الفاعلُ في المعنى ، لأنه هو الذي لبسَ نسْجَ اليمَن () .

ثمّ إِنَّ المَفعولَ الأوّل في ذلكَ على ثلاثة أقسام:

قسم يجبُ فيه تَقديمُ ما هُوَ فاعلٌ في المَعْنيَ، وقِسمٍ يجِبُ فيه تأخيرُهُ، وقسم يَجوزُ فيه الوجْهَان.

وقد أشار إلى الأوّل بقوله:

ويَلزَمُ الأصْلُ لمُوجِبٍ عَرا

أي: لمُوجب غُشِي وجاءً(١)، والموجبُ الّذي يوجبُ تَقديمَهُ هوَ اللّبس،

[«]أي: لله أبوك» ثم نقل النصب عن الخليل، فعلم أنه يجوز الأمرين، وأما نسبة الجر إلى الخليل والنصب إلى سيبويه كما في الاشموني تبعاً للتسهيل وكذا في البيضاوي عند أن الله لا يستحيى فسهو». انتهى.

انظر الكتاب: ١/٤٦٤–٤٦٥، ابن عقيل مع الخضري: ١/١٨٠–١٨١، التسهيل: ٨٣، الأشموني مع الصبان: ٢/ ٩٣، التصريح على التوضيح: ١/٣١٣.

⁽٦) في الأصل: قيس. انظر شرح المكودي: ١٤١/١.

⁽٧) وأقيس: أي: أقوى قياساً، لان قائله قاس على ما إذا كان المجرور غير «أنّ وأنْ» فإنه ينتصب لضعف حرف الجرعن أن يعمل محذوفاً. وقائل القول الأول قاس على مجرور «رب» مع أن من النحاة من يجعل الجرعند حذف «رب» بواو «رب» لا به رب» فأفعل التفضيل على بابه. انظر شرح المكودي: ١/١٤١، الاشموني مع الصبان: ٩٢/٢، حاشية الخضري: ١٨١-١٨٠.

⁽١) ونسج: مصدر بمعنى اسم المفعول، أي: منسوج. انظر شرح المكودي: ١٤١/١، إعراب الألفية: ٤٩.

 ⁽٢) انظر شرح المكودي: ١ / ١٤٢، وفي اللسان (٤ / ٢٩٢٢ – عرا): «وعرى إلى الشيء عرواً
 باعه ثم استوحش إليه». وفي شرح المرادي (٢ / ٥٥): «وقوله: «عرا» أي: وجد». وانظر =

نحْوُ «أَعْطَيْتُ زِيداً عمراً»، أوْ الحَصْرُ(١)، نحْوُ «ما أعطَيتُ زِيداً إِلا درهماً»، أو يكونُ الأوّلُ ضميراً متّصلاً بالفعل، نحوُ «أعطَيْتُكَ درْهَماً».

ثمَّ أشارَ إلى القِسمِ الثَّانِي بقولهِ:

وترْكُ ذاكَ الأصل حتْماً قد يُرَى

يعْني: أنّهُ يجبُ تأخيرُ ما هُوَ فاعلٌ في المَعْنى لموجب أيضاً، وذلك المُوجبُ كونُهُ محْصوراً، نحوُ «ما أعطَيْتُ درْهَماً إلا زيداً»، أو يكونُ التّاني ضميراً متصلاً، نحوُ «الدّرْهَمُ أعطَيْتُهُ زيْداً»، أو متلبّساً بضمير يَعودُ على الأوّلِ نحوُ «أسْكَنْتُ الدّارَ ربّها».

وأما القسمُ الثالثُ، وهوَ: ما يَجوزُ فيهِ الوجهانِ، فهوَ مُستَفادٌ منْ قولهِ: « والأصْلُ سبْقُ فاعلٍ مَعْنى ً » .

ثمّ قالَ رحمَهُ اللهُ تَعالَى:

يعْني: أنّهُ يَجوزُ حذْفُ الفَضلَة، وهو المَفعولُ، وشملَ ذلكَ: (مَفعولَ) (٢) المتعدّي إلى واحد نحْوُ «ضرَبْتُ»، والأوّلَ من المتعدّي لاَثنَيْن، كقوله عزَّ وجلّ: ﴿ وَاعْطَى قَليلاً واكْدَى ﴾ [النجم: ٣٤]، والثّاني، نحو قوله: ﴿ ولَسَوْفَ يَعْطِيكَ رَبُّكَ ﴾ [الضحى: ٥]، والأوّلَ والثّاني مَعاً، نحو ﴿ فأمّا مَنْ أعْطَى واتّقَى ﴾ [الليل: ٥].

وقولُهُ: «إِنْ لَمْ يَضِرْ» أي: إِنْ لَمْ يضُرُّ حَذَفُهُ، وذلكَ إِذَا كَانَ جَوَابًا، نَحْوُ «ضَرَبْتُ زِيدًاً» لَمَنْ قَالَ: «مَنْ ضَرَبْتَ»، أو كَانَ محْصُوراً، نَحْوُ «مَا ضَرَبْتُ إِلاّ زَيداً»، ففي هذيْنِ الموضِعَينِ لا يجوزُ حذفهُما(٢).

ثمّ قالَ رحمه الله تعالى:

ويُحْذَفُ النَّاصِبَهَا إِنْ عُلِمًا وقدْ يَكُونُ حَذْفُهُ مُلْتَزَمًا

⁼ شرح الأشموني: ٢ / ٩٢ ، البهجة المرضية: ٧٥ ، وفي حاشية الخضري (١ / ١٨١) : «عرا» ، أي: نزل ووجد ، ومضارعه «يعرو» كه غزا يغزو» وأما «عرى يعري» كـ «تعب يتعب» فبمعنى: خلا، ولا يصح هنا» . وفي إعراب الألفية (٤٩) : «عرا: بمعنى عرض» .

⁽١) في الأصل: والحصر. انظر شرح المكودي: ١/١٤٢.

⁽٢) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١٤٢/١.

⁽٣) سواء كان الحذف اختصاراً أم اقتصاراً. انظر شرح المكودي: ١٤٢/١.

يعْني: أنَّهُ يُحِذَفُ الفِعلُ النَّاصِبُ للفَضْلَة إِذَا عُلمَ جَوازاً، كقولكَ لمَنْ قالَ: «ما ضرَبْتُ أحَداً»، «بلْ زَيْداً»، ووُجوباً في بابِ الاسْتَغَالِ، والنّداء، والتّحذير، والإغْراءِ(١)، وهَذا هوَ الوجْهُ الثّاني، وإليه أشارَ بقوله:

وقدْ يكونُ حذْفُهُ مُلتَزَما

وفُهمَ منهُ: أنَّ قولَهُ:

ويُحذَفُ النّاصِبُها إِنْ عُلما علَى جِهَةِ الجَوَازِ، لأنهُ في مُقابِلَةِ الحَدْفِ علَى جِهةِ اللّزومِ.

⁽١) وما كان مثلاً أو جارياً مجرى المثل، والفرق بين المثل وما جرى مجراه: أن المثل تقدم له سبب ضرب الجله في الاصل، وأما ما جرى مجراه فلا سبب له لكنه لكثرة استعماله نزل منزلة المثل. انظر المكودي مع ابن حمدون: ١٤٣/١.

الباب التاسع عشر التنازع في العمل

ثمّ قالَ رحمَهُ اللهُ تَعالَى:

التّنازعُ في العمَلِ

إِنْ عاملان اقْتَضَيا في اسْم عَمَلْ قبْلُ فللْواحد منهُ ما العمَلْ التّنازُعُ: هَوَ أَنْ يتقدّم عاملان، ويتأخّرَ عنهُ ما معْمُولٌ واحدٌ من العامليْن، ويتأخّر عنهُ ما معْمُولٌ واحدٌ من العاملين يطلُبُه من جهة المعنى (١)، وقد بيّن ذلك بقوله: إِنْ عاملان البيت والمُرادُ بالعاملِ هُنا: الفِعلُ، أو ما جرى (٦) مَجْراهُ، ولا مدْخَلَ للحرف في هذا الباب.

وشَملَ قُولُهُ: «عاملان» /: الفعلين، كقوله عزّ وجلّ: ﴿ آتُونِي أُفْرِغْ علَيْهِ [١١١١] قطْرا ﴾ [الكهف: ٩٦] فَ «آتُونِي » يَطلبُ «قطراً » عَلَى أَنّهُ مفعولٌ ثانَ لهُ، و «أُفْرِغْ » يَطلبُ هي علَى أَنّهُ مفعولٌ ثانَ لهُ، و «أُفْرِغْ » يَطلبُه على أنّه مفعولُه، وأُعملَ الثّاني – وهُو ﴿ أُفرِغْ » – في «قطراً »، وأُعملَ «آتُونِي » في ضَميره، وحذَفَهُ لأنّهُ فَضلَةٌ ، والأصلُ: آتُونِيْهِ، ولَوْ أُعمِلَ الأوّلُ لَقيلَ: أُفْرِغْهُ. والأصلُ: آتُونِيْهِ، ولَوْ أُعمِلَ الأوّلُ لَقيلَ: أُفْرِغْهُ. والأسلَّع (١٠):

١٠٠ عُهِدْتَ مُغيثاً مُغْنياً مَنْ أَجَرْتَهُ

⁽١) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١٤٣/١.

⁽٢) وهو لغة التجاذب. ويسمى هذا الباب أيضاً باب الإكمال – بكسر الهمزة – عند الكوفيين. انظر في ذلك شرح المكودي: ١ /١٤٣، التصريح على التوضيح: ١ /٣١٥، شرح دحلان: ٧٦، ابن عقيل مع الخضري: ١ /١٨٢ -١٨٣، البهجة المرضية: ٧٦، معجم مصطلحات النحوية: ٢٢، معجم النحو: ١١٥.

⁽٣) في الأصل: أو مجرى. انظر شرح المكودي: ١٤٣/١.

⁽٤) في الأصل: الشاعرة. انظر شرح المكودي: ١ /١٤٣.

١٠٠- من الطويل، ولم أعثر على قائله، وعجزه:

فلَمْ أَتَّخذ إلا فناءَكَ مَوْثلا

عهدت: من العهد، بمعنى: معرفة الشيء على ما كان عليه. قوله: «من أجرته» من أجاره =

فَ الْمُغَيِثاً » - منَ الإِغاثة، بالمُثلَّنة (١) -، و (مُغنياً » - منَ الإِغْناء، ضدُّ الافتقار (٢) - تَنازَعا (مَنِ » المَوصولة، فكلُّ منهُما يَطلِبُهُا منْ جهة المَعْنى علَى المَفعوليّة، وأُعمِلَ الثَّاني لقُربه، وأُعمِلَ الأوّلُ في ضَميره وحذَفَهُ، والأصْلُ: مُغيثهُ.

والمُختَلفَيْنِ، كقوله تَعالَى: ﴿ هَاؤُمُ اقْرَؤُوا كِتابِيهُ ﴾ [الحاقة: ١٩]، ف ها» اسْمُ فعل بمَعْنَى ﴿ خُذ »، و ﴿ الميمُ » حرفٌ يدُلُ علَى الجمْع، و ﴿ اقْرَؤُوا ﴾ فعلُ أمرٍ، تنازَعا ﴿ كِتابِيهُ ﴾ ، وأُعمِلَ الثّاني لقُربه ، وحُذِف من الأوّلِ ضَميرُ المَفعولِ ، والأصلُ: هَاؤُمُوهُ .

ومَعْنى « اقْتَضَيا » : طَلَبا ، فخرَجَ به نوعان :

أحدُهُما: أنْ يكونَ أحدُ العامِلينِ لا يَقتَضي عملاً في المُتنازَعِ^(٦) فيه، كقُولِ امْرئ القَيْس^(١):

١ . ١ - فَلَوْ أَنَّ مَا أَسْعَى لا دْنَى مَعِيشَة كَفَانِيْ وَلَمْ أَطْلُبْ قَلِيلٌ مِنَ المَالِ

⁼ يجيره من فلان إذا استجاره وأنقذه منه. قوله: «إلا فناءك» أي: إلا كنفك وجوارك، وأصل «الفناء» ما امتد من الدار من جوانبها. موثلاً: ملجا. والشاهد على أن «مغيثاً مفنياً» اسمان تنازعا في قوله «من أجرته»، لان كلاً منهما يستدعي أن يعمل فيه.

انظر التصريح على التوضيح: ١/٣١٦، الشواهد الكبرى: ٣/٣، شرح الاشموني: ٢/٩٩، المكودي مع ابن حمدون: ١/٤٣، حاشية الخضري: ١/٨٢، شرح ابن الناظم: ٣٥٣، شرح الكافية لابن مالك: ٢/٣، الررة الممحة لابن هشام: ١/٨٢، أوضح المسالك: ٩٨، فتح رب البرية: ٢/٨، الدرة المضية للانباسي (رسالة ماجستير): ٢٦.

⁽١) انظر التصريح على التوضيح: ١/٣١٦، الشواهد الكبرى: ٣/٢، اللسان: ٥/٢٣١٢ و ٢٣١٢/٥ وغوث). والاستغاثة طلب الغوث وهو التخليص من الشدة والنقمة والعون على الفكاك من الشدائد. انظر تاج العروس: ١/٣٣٦ (غوث).

⁽٢) انظر التصريح على التوضيح: ١/٣١٦، اللسان: ٥/٣٠٨ (غنى)، وفي الشواهد الكبرى (٢/٣): و«مغنياً» من أغناه عن الشيء إذا كفاه همه عنه.

⁽٣) في الأصل: التنازع. انظر شرح المكودي: ١٤٤/١.

⁽٤) هو امرؤ القيس بن حجر بن الحارث الكندي، من بني آكل المرار، أشهر شعراء العرب، يماني الاصل، ولد في حدود سنة ١٣٠ق.هم، اشتهر بلقبه، واختلف في اسمه، فقيل: حندج، وقيل: مليكة، وقيل: عدي، وكان أبوه ملك أسد وغطفان، وأمه أخت المهلهل الشاعر، ومعلقته أشهر من أن يعرف بها، أخباره كثيرة، توفي في أنقرة سنة ٨٠ق.هم، وجمع بعض شعره في ديوان صغير.

انظر ترجمته في الأغاني: ٩/٧٧، الأعلام: ٢/٢، معجم المؤلفين: ٢/٣٢، الخزانة: ١/٣٢، ٨/٣٤، شواهد المغنى: ١/٢١، ٣٤٤، ٢/٥١٠.

١٠١- من الطويل لامرئ القيس من قصيدة له في ديوانه (٣٩)، وبعده:

ولكنما أسعى لمجد مؤثل وقد يدرك المجد المؤثل أمثالي ويروى: «ولو أن» بدل «فلو أن» قال العيني: «والرواية الصحيحة «ولو» بالواو». والشاهد =

فإِنّ « أطلُبْ » غيرُ طالب لـ قليلٌ » .

الثَّاني: أن يؤتَى بالعَاملِ الثَّاني تَوكيْداً للأوَّل، كقوله:

١٠٠٠ أتاكَ أتاكَ اللاَّحِقونَ احْبِسِ احْبِسِ احْبِسِ احْبِسِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ المِلْمُ المِلْمُ اللهِ المُلْمُ المِلْمُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ المِلْمُ المِلْمُ المِلْمُ المِلْمُ اللهِ المُلْمُ المِلْمُ المُلْمُ المُلْم

= فيه على إعمال الفعل الأول - وهو كفاني - في «قليل» ولذلك رفعه، ولم يعمل «أطلب»، فكأنه قال: كفاني قليل من المال ولم أطلب ما فوقه من المملكة ونحوها، وعلى هذا يصح المعنى. ولو نصب «قليل» على إعمال «أطلب» لفسد المعنى، لأنه يجعل القليل من المال كافياً له لو طلبه وسعى له، وهو لم يرد ذلك، وإنما طلبه الملك، يدل عليه قوله بعد:

ولكنُّما اسْعَىالبيت

وتقدير الكلام: فلو أن سعيي لادنى معيشة كفاني قليل من المال ولم أطلب الرياسة والملك، فعلق الفعل في البيت وفسره بالبيت الثاني. وعلى ما تقدم يكون البيت الذي نحن بصدده ليس من باب التنازع. وذهب الكوفيون إلى أنه من باب التنازع، واستدلوا به على اختيار إعمال الاول.

انظر الكتاب: 1/13، الشواهد الكبرى: 7/07، المكودي مع ابن حمدون: 1/13، شرح الأسموني: 1/14، 1/13، شواهد الأعلم: 1/13، المقتضب: 1/14، شواهد المفصل والمتوسط: 1/17، الخصائص: 1/17، الإنصاف: 1/17، شرح ابن يعيش: 1/17، الخرانة: 1/17، الخزانة: 1/17، شأور الذهب: 1/17، مغني اللبيب (رقم): 1/17، المغرب: 1/17، المهمع (رقم): 1/17، الدرر اللوامع: 1/18، شواهد ابن السيرافي: 1/17، الإرشاد للكيشي: 1/17، أبيات المغني: 1/17، شواهد الفيومي: 1/17، المقتصد: 1/17، شواهد ابن النحاس: 1/17، حاشية الخضري: 1/17، شرح الرضي: 1/17، الإفصاح: 1/17، البرية: 1/17، الإفصاح: 1/17،

١٠٢ – من الطويل، ولم أعثر على قائله، وصدره:

فايْنَ إِلَى أَيْنَ النَّجاءُ بِبَلغْلَتِي

النجاء: الإسراع. ويروى: «النجاة» بمعنى: الخلاص. احبس احبس: محكي بقول مقدر أى: قائلين احبس احبس. والشاهد فيه على أن «أتاك» الثاني جاء توكيداً للأول، وليس فيه تنازع، إذ لو كان فيه تنازع لقال: «أتوك أتاك» على إعمال الثاني، أو «أتاك أتوك» على إعمال الأول.

انظر التصريح على التوضيح: 1/17، الشواهد الكبرى: 9/7، الخزانة: 0/10، أمالي ابن الشجري: 1/18، الهمع (رقم): 1/18، الشجري: 1/18، الهمع (رقم): 1/18، شرح الدر اللوامع: 1/18، شرح الأشموني: 1/18، شرح المرادي: 1/18، شرح الكافية لابن مالك: 1/18، تذكرة النحاة: المكودي مع ابن حمدون: 1/18، شرح الكافية لابن مالك: 1/18، تذكرة النحاة: 1/18، الجامع الصغير: 1/18، شرح ابن عقيل: 1/18، شواهد الجرجاوي: 1/18، شرح الرضي: 1/18، توجيه اللمع: 1/18، شواهد العدوي: 1/18، فتح رب البرية: 1/18،

فد أتاكَ » الثّاني غيرُ طالب لد اللاحقين » لأنّهُ أتى به تَوكيداً لد أتاكَ » الأوّل . وفُهِمَ من قولِه: «في اسْمٍ » أنّ المُتنازَعَ (١) فيه لا يكونُ أكثرَ من اسْمٍ واحد . وفُهِمَ من قولِه: «قبْلُ » أنّ المُتنازَعَ فيه لا يتقدّمَ على العامِلَيْنِ ولا على أحَدهِما، وفي ذلِكَ خِلافُ (١).

وَفُهِمَ مَنَ قُولِهَ: «فللواحِد منْهُما العَمَلْ» جَوازُ إعْمالِ كُلِّ مِنهُما، ولا خِلافَ في ذلِكَ، وإِنَّمَا الخِلافُ في الاختِيارِ - وسيأتِي -.

ثمّ قالَ رحمَهُ اللهُ تَعالى:

والنَّان (٦) أَوْلَى عند أهلِ البَصْرَهُ واخْتارَ عَكْساً غيرُهُم ذا أسْرَهُ

اخْتارَ البَصريّونَ إِعْمالَ الثّاني، لقُربِه منَ المَعْمول('')، واختارَ (°) الكوفيّونَ إِعْمالَ الثّاني الأوّل، لسَبْقه(۱)، والصّحيحُ (۷) مَذهَبُ البَصريّينَ، لأنّ إِعْمال الثّاني

(١) في الأصل: التنازع. انظر شرح المكودي: ١/٤٤/.

انظر التصريح على التوضيح: ١ /٣١٧-٣١٨، شرح المرادي: ٢ /٦٤-٦٥، شرح الرضي: ١ /٧٨، شرح الكافية لابن مالك: ٢ /٣١٣.

(٣) في الأصل: والثاني. انظر الالفية: ٦٦.

(٤) انظر الإنصاف: ١ / ٨٣/ ٩٢- ٩٢، شرح المكودي: ١ / ١٤٤١، شرح المرادي: ٢ / ٦٠، الهمع: ٥ / ١٣٧، شرح الرضي: ١ / ٧٧، شرح الكافية لابن مالك: ٢ / ٦٤٤، شرح ابن يعيش: ١ / ٧٧، شرح الأشموني: ٢ / ١٠، تاج علوم الأدب: ٢ / ٦١٨، شرح ابن عصفور: ١ / ٦١٣.

(٥) في آلاصل: الواو. ساقط. انظر شرح المكودي: ١ /٤٤ إ .

(٦) وقال بعض النحويين: يتساويان، لآن لكل منهما مرجحاً، حكاه ابن العلج في البسيط. وقال الفراء: كلاهما يعملان فيه إن اتفقا في الإعراب المطلوب، نحو «قام وقعد زيد» فجعله مرفوعاً بالفعلين. وفصل أبو ذر الخشني فقال: إن كان إعمال الثاني يؤدي إلى الإضمار في الأول فيختار إعمال الأول، وإلا فيختار إعمال الثاني. وإذا تنازع ثلاثة فالحكم كذلك بالنسبة إلى الأول والثالث، قاله المرادي. وقال الشيخ خالد: «وسكتوا عن المتوسط، فهل يلتحق بالأول لسبقه على الثالث، أو بالثاني لقربه من المعمول بالنسبة إلى الأول، أو يستوي فيه. لم أر في ذلك نقلاً». وقال الأشموني: «سكتوا عن الأوسط عند تنازع ثلاثة، وحكى بعضهم الإجماع على جواز إعمال كل منها».

. انظر في ذلك الإنصاف (مسالة: ١٣): ١/٨٨، شرح ابن عصفور: ١/٦١، شرح النظر في ذلك الإنصاف (مسالة: ١٣): ١/٨٨، شرح ابن عصفور: ١/٣٢، شرح الأشموني: المرادي: ١/٣٠، الهمع: ١/٧٩، التصريح على التوضيح: ١/٢٠، شرح الرضي: ١/٩٧، شرح الكافية لابن مالك: ١/٤٤، تاج علوم الأدب: ٢/٢٢، الإيضاح لابن الحاجب: ١/٣١٠.

(٧) في الأصل: الواو. ساقط. انظر شرح المكودي: ١٤٤١.

⁽٢) فلدهب الاكثرون إلى أنه لا يكون مطلوب المتنازعين إلا متأخراً. وذهب بعض المغاربة إلى إجازة التنازع في المتقدم، مستدلين بقوله تعالى: ﴿ بالمؤمنين رؤوف رحيم ﴾، وإليه ذهب الرضي في شرح الكافية. قال الازهري: ولا حجة له لأن الثاني لم يجئ حتى استوفاه الأول، ومعمول الثاني محذوف لدلالة معمول الأول عليه. وذهب الفارسي إلى إجازة التنازع مع توسط المعمول نحو «ضربت زيداً وأكرمت».

(في)(١) كلام العرب أكْتُرُ منْ إعْمال الأول(١)، ذكر ذلك سيبويه(٣).

وصرّح النّاظمُ بأهْلِ البَصرة، وفُهِم منْ قولِه: «غيرُهُم» أنّهُمْ أهْلُ الكوفة، لكونه أتَى بهمْ في مُقابَلَة أهْل البَصرة.

وأُسرَةُ الرَّجُلِ: رَهْطُهُ('')، وكنَّى بُذلِكَ عنْ كَثرةِ القائِلينَ باخْتِيارِ إِعْمالِ الأوّلِ. ثُمَّ قالَ رحمهُ اللهُ تَعالى:

وأُعْمِلِ المُهْمَلَ في ضَميرِ ما تَنازَعاهُ والْتَزِمْ ما التُزما كَامُ لَا مُعْمَلُ في ضَميرِ ما وقدْ بَغَى واعْتَدَيا عَبْداكًا / ١/١٠١١ للمُعْمَلُ في المُعْمَلُ في مَا لُهُ مَا لُهُ في المُعْمَلُ في مَا لُهُ في المُعْمَلُ المُعْمَلُ في المُعْمَلُ في المُعْمَلُ في المُعْمَلُ في المُعْمِمُ المُعْمِمُ المُعْمِمُ المُعْمَلُ في المُعْمِمُ المُعْمَلُ المُعْمِمُ المُعْمِمُ المُعْمِمُ المُعْمَلُ المُعْمَلُ المُعْمَلُ المُعْمِمُ المُعْمِمُ المُعْمِمُ المُعْمَلُ المُعْمَلُ المُعْمَلِ المُعْمَلُ المُعْمَلُ المُعْمَلُ المُعْمَلُ المُعْمِمُ المُعْمِمُ المُعْمَلُ المُعْمِمُ المُعْمَلُ المُعْمَلِ المُعْمَلُ المُعْمَلُ المُعْمَلِ المُعْمِمُ المُعْمِمُ المُعْمَلُ المُعْمَلِ المُعْمِمُ المُعْمِمُ المُعْمِمُ المُعْمَلُ المُعْمَلِ المُعْمِمُ المُعْمِمُ المُعْمِمُ المُعْمِمُ المُعْمِمُ المُعْمِمُ المُعْمِمُ المُعْمِمُ المُعْمَلُ المُعْمِمُ المُعْمُ المُعْمِمُ المُعْمُ المُعْمِمُ المُعْمِمُ المُعْمِمُ المُعْمِمُ المُعْمُ المُعْمِ

المُهْمَلُ هُوَ العامِلُ الّذي لمْ يعْمَلْ في الاسْمِ المُتنازَعِ فيهِ، فيَعْمَلُ في

وقولُهُ: «والتَزِمْ ما التُزِما» (يعْني) (١٠) منْ مُطابَقَةِ الضّميرِ للظّاهرِ، ومنْ إِثْباتِ العُمدَة، وحذْفِ الفَضَلَة، ومنْ وُجوبِ حذْفِ الضّميرِ في بعْضِ الأحْوالِ، وتأخيرِهِ في بعْضِها.

ثم أتى بمِثالينٍ، فقالَ:

كيُحْسنان البيت

فالمثالُ الأوّلُ على اخْتيارِ البَصريّينَ، وهُوَ إِعْمالُ الثّاني، فـ«ابْناكَ» فاعِلُ «يُسِيءُ»، و«يُحْسِنانِ» هوَ المُهمَلُ، ولِذلكَ عمِلَ في ضَميرِهِ، وهو «الألِفُ».

والمثالُ النّاني على اختيارِ الكوفيين، وهُو إعْمالُ الأوّل، فه عَبْداك » فاعِلٌ به بَغَى »، وه اعْتَدَيا » هو المُهمَلُ، ولذَلِك عمِلَ في ضَميرِه، وهو «الألِف ».

وفُهِمَ منَ المِثالَينِ: أنَّهُ يجبُ إِضَّمارُ المَرفوعِ قبْلَ المُفسِّرِ وبعْدَهُ.

ثمّ قالَ رحمه الله تعالى:

⁽١) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١٤٤١.

⁽٢) انظر شرح المكودي: ١/٤٤/، شرح المرادي: ٢/٦٠.

⁽٣) انظر الكتاب: ٣٧/١، ٣٩، شرح المرادي: ٢/٦٦، شرح المكودي: ١٤٤/١، شرح ابن يعيش: ١/٨٧، التصريح على التوضيح: ٢٠/١٠.

⁽٤) كذا في اللسان، وهو بضم الهمزة من «أسرة»، لكن ضبطها الشيخ خالد في النظم بالفتح، وفسرها السيوطي وغيره بالجماعة القوية. انظر اللسان: ١ / ٧٨ (أسر)، إعراب الالفية: ٥٠، البهجة المرضية: ٧٧، حاشية الصبان: ٢ / ١٠٢، شرح المكودي: ١ / ١٤٤٠.

⁽٥) في الأصل: كسيحسنان. انظر الألفية: ٦٦.

⁽٦) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١/٥٥٠.

[-/1.1]

ولا تَجِئْ معْ أُوّل قدْ أُهْمِلا بمُضمَر لغَير رفْع أُوْهِلا بلْ حذْفَهُ الْزَمْ إِنْ يكُنْ غيرَ خَبَرْ وأخّر نَنْهُ إِنْ يكُنْ هوَ الخَبَرْ

يَعْني: أنه المُهمَلَ إِذا كانَ أَوَّلاً، وكانَ يطْلُبُ ضَميرَ الاسْمِ المُتَنازَعِ فيهِ بِالنَّصْبِ، لمْ يُضْمَرْ فيه، نحْوُ «ضرَبْتُهُ، وضرَبَني زَيْدٌ».

ولُمَّا كَانَ المَنصُوبُ شَامِلاً للفَضْلَةِ، ولِمَّا أَصْلُهُ العُمدَةُ، أَشَارَ إِلَى أَنَّ حُكْمَ الفَضْلَة لُزومُ الحَذْف(١) بقوله:

بلْ حذْفَهُ الْزَمْ إِنْ يكُنْ غيرَ خبَرْ

و ﴿ غَيْرُ الخبَرِ ﴾ هو الفَضْلَةُ / ، وهو تصريحٌ بما أَفْهَمَ قولُهُ:

ولا تَجِئُ معْ أوّل قدْ أهْملا

ثمّ أشارَ إلى أنّ حُكْمَ ما لَيْسَ بفضلَة _ وهُو ما أصْلُهُ الخبَرُ _ الإضْمارُ والتّأخيرُ عن المفسّر(١) بقوله:

وأخِّرِنْهُ إِنْ يكُنْ هـ وَ الخبَرْ

فمن كونه منصوباً يَنبَغي أَنْ لا يُضْمَر قَبْلَ الذِّكرِ، كالمَرفوع، ومنْ كونه عُمدَةً في الأصْلَ ينْبَغي أَنْ لا يُحذَفَ، فوجَبَ عندَهُ الإِضْمارُ والتَّأْخِيرُ، ومِثالُ ذلكَ: «ظَننى، وظَننْتُ زَيْداً قائماً إيّاهُ».

ثمّ قالَ رحمه الله تعالى :

وَأَظْهِرِ انْ يَكُنْ ضَمَيرٌ خَبَرا لغَيْرِ ما يُطابِقُ المُفَسِّرا نحْوُ أَظَنُ ويَظُنّاني أَخَا زَيْداً وعَمْراً أَخَوَيْنِ في الرَّخا يعْني: أنّ الضّميرَ إذا كان خبراً عنْ شيءٍ مُخالِفٍ لمفسِّرِهِ في الإفْرادِ

(١) وافق الناظم هنا الجمهور، وذلك لأنه مستغنى عنه فلا حاجة لإضماره قبل الذكر، ولم يوجب في التسهيل حذفه بل جعله أولى. انظر شرح المرادي: ٢/٧٠-٧١، التسهيل: ٨٦.

انظر شرح ابن الناظم: ٢٥٨، شرح المرادي: ٢ / ٧١-٧١، التسهيل: ٨٦، شرح الأشموني: ٢ / ٥٠٠.

⁽٢) أما تقديمه فقال ابن الناظم: «لا يجوز عند الجميع». وقال المرادي: «وظاهر التسهيل جوازه» وقد حكى ابن عصفور عنه ثلاثة مذاهب: أحدها: إضماره مقدماً كالمرفوع نحو «ظننته – أو إياه – وظننت زيداً قائماً». والثاني: الإضمار مؤخراً، كما جزم به المصنف هنا. والثالث: حذفه لدلالة المفسر عليه، قال: وهذا أسد المذاهب لسلامته من الإضمار قبل الذكر». وقال الاشموني: «وأما الحذف فمنعه البصريون وأجازه الكوفيون، لانه مدلول عليه بالمفسر، وهو أقوى المذاهب لسلامته من الإضمار قبل الذكر ومن الفصل».

والتّذكيرِ وفُروعِهِما - وجَبَ إِظْهارُهُ، لانّهُ إِذا أُضْمِرَ (١) مُوافِقاً للمُخْبَرِ عنْهُ خالَفَ المفَسِّر، وإذا أُضْمرَ مُوافقاً للمفسِّر خالَفَ المُخْبَرَ عنْهُ.

ثم مثل ذلك بقوله:

نحْوُ أَظُنُّ ويَظُنَّاني البيت

فهذا المثالُ علَى إعْمالِ (الأوّلِ)(١)، والثّاني – الّذي هو «يَظُنّاني» – هُوَ المُهمَلُ، ولذَلِكَ عَملَ في ضَميرِ المُثنّى، فَكانَ حَقُّ مَفْعولهِ الثّاني – الّذي هو «أخَا» – أنْ يكونَ ضميراً، لكنّهُ لوْ أُضْمرَ مُفْرَداً مُوافِقاً لَلمُخبَرِ عنْهُ – وهُو «الياءُ» منْ «يَظُنّاني» – لَخالَفَ المُفَسِّرَ – وهُو «أخَويْنِ» –، ولَوْ أُضْمِرَ مُثَنّى مُوافِقاً للمفسِّر لَخالَفَ المُخبَرَعنْهُ، فوجَبَ إِظْهارُهُ لذلك.

⁽١) في الأصل: اضمرا. انظر شرح المكودي: ١٤٦/١.

⁽٢) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١٤٦/١.

الباب العشرون المفعول المطلق

ثُمَّ قَالَ رَحمَهُ اللَّهُ تَعَالَى: المفعول المطلق/

[1/1.4]

المَصْدُرُ اسْمُ ما سَوى الزَّمان من مُدُّلُولُكِي الفعْل كَأَمْنِ من أَمن أَمن

المَفَاعِيْلُ عَلَى المَشْهُور خَمْسةٌ(١): مَفْعُولٌ به، وَمَفْعوْلٌ مُطْلَقٌ - وَسُمِّي مفعو لأ (٢) مطَلقاً، لأَنَّ المَفَاعيْلَ كُلُّها مُقَيَّدةٌ بأدَاة، وَهُو غَيْرُ مُقَيَّد بِأَدَاة _، مَفْعُولٌ فيْه، وَمَفْعُولٌ لَهُ - وَيُسمَّى أَيْضاً مَفْعُولاً لاَجْله -، وَمَفْعُولاً مَعَهُ.

أَمًّا المَفْعُولُ به(٢)، فَقَدْ تَقَدُّم في بابِ الفاعل(٢)، وَشَرَعَ الآنَ في بيانِ الأَرْبَعَة المذكورة، وَبَدَأُ بالمفعول المُطْلَق، فَقَالَ:

(١) وكون المفاعيل خمسة هو مذهب البصريين، وزعم الكوفيون أنه ليس للفعل إلا مفعول واحد هو المفعول به، وباقيها مشبه بالمفعول به. قال أبو حيان: «وهذا الخلاف لا يجدي كبير فائدة». وزاد السيرافي سادساً، وسماه المفعول منه، كقولك: «اخترت زيدا القوم»، أي: من القوم. وزاد الجوهري سابعاً وسماه: مفعولاً دونه، وهو المسمى في الاصطلاح عند الجمهور: المستثنى، نحو «زيداً» من «قام القوم إلا زيداً».

انظر ارتشاف الضرب: ٢٠١/٢، حاشية ابن حمدون: ١٤٦/١.

(٢) في الأصل: مفعول. انظر شرح المكودي: ١٤٦/١.

(٣) في الأصل: مفعول به. انظر شرح المكودي: ١٤٦/١.

(٤) في قول ابن مالك:

والأَصْلُ في المَفْعُوْلِ أَنْ يَنْفُصِلاَ

وفى قوله:

وَقَدْ يَجِي المَفُعُولُ قَبْلَ الفعْل وتقدم أيضاً في باب النائب عن الفاَعل في قوله: يَنُوْبُ مَفْعُوْلٌ بِـه عَـنْ فَاعــلِ

وفى قوله:

في اللَّفْظ مَفْعُولٌ بِهِ وَقَدْ يَسرِدْ ولا يَنُوْبُ بَعْضُ هَذِي إِنْ وُجِدْ وفي باب الاشتغال في قوله عُموماً: فالسَّابِقُ انْصِبْهُ بِفَعْلِ أَضْمِراً

حَتْمًا مُوَافِقِ لِمَا قَدْ أُظْهِرا

المصلار اسم ما

قَالَ في التّرْجَمَة: «المَفْعُولُ المُطْلَقُ»(١)، ثُمَّ قَالَ هُنَا: «المَصْدَر» وفي ذَلكَ إِشْعَارٌ بِأَنَّ المَصْدَرَ، والمَفْعُولَ المُطْلَقَ – مُتَرَادِفَان، وَلَيْس(٢) كَذَلكَ، بَلْ قَدّْ يَكُوْنُ المَفْعُولُ المُطْلَقُ غَيْرَ مَصْدَرِ، نَحْوُ «ضَرَبْتُهُ سَوْطًاً»، وَيَكُونُ المَصْدَرُ غَيْرَ مَفْعُوْلِ مُطْلَقِ، نَحِوَ «أَعْجَبَني ضَرَبُكَ)».

وَفُهِمَ مِنْ قَوْلِهِ: «مَدْلُولَي الفِعْلِ أَنَّ لِلْفِعْلِ مَدَّلُولَيْنِ، وَبَيَّنَ أَحَدَهُمَا بقَوْله: «كَأَمْنِ مِنْ أَمِنْ»، (فـ« أَمِنَ») (^{٣)} فعل يَدُلُ عَلَى الحَدَث والزَّمان، و« أَمْنٌ» اسْمٌ لِذَلكَ الْحَدَثِ، وَهُوَ أَحَدُّ مَدْلُولْي الفِعْلِ، وَلَمْ يُبَيِّنِ المَدَّلُولَ الثَّانَي، وَهُوَ الزَّمَانُ لأَنَّهُ غَيْرُ مَقْصُود هُنَا.

ثُمُّ قَالَ رَحمَهُ اللَّهُ تَعَالَى:

بِمِثْلِهِ أَوْ فِعْلِ إَوْ وَصْفِ نُصِبْ وَكَوْنُهُ أَصْلاً لَهَـذَيْنِ انْتُخب ،

يَعْنِي: أَنَّ^{ْ(1)} المَصْدَرَ يَنْتَصِبُ بِمثْله، كَقَوْلكَ: «أَعْجَبَنِي ضَرَّبُكَ زَيْداً ضَرْبًا »، وَشَملَ المُمَاثلَ في اللفظ والمَعْنَى كالمثال المَذْكُور، والمُمَاثل في المَعْنَى / دُوْنَ الَّلفْظ، كَقَوْلُكَ: ﴿ أَعْجَبَنِي قَيَامُكُ وَقُوْفَاً ﴾، لأنَّهُ مُمَاثِلٌ في المَعْنَى [١٠٢/ب] دُوْنَ الَّلفظ.

وفى باب تعدي الفعل ولزومه فى قوله:

فانْصب به مَفْعُولَهُ إِنْ لَمْ يَنُبُ وعموماً في باب التنازع بقوله:

بمُضْمَرِ لغَـيْرِ رَفْعٍ أَوْ هِـلاَ ولا يَجِئْ مَعْ أَوَّل ِقَدْ أُهْملاً بَلْ حَذْفَهُ الْزُمْ إِنْ يَكُنْ غَيْرَ خَبَرْ

عَنْ فَاعِلِ نَحْوُ تَدَبَّرْتُ الكُتُبُ

انظر في ذلك حاشية ابن حمدون: ١ /١٤٦ -١٤٧.

(١) قال في التعريفات: المفعول المطلق هو اسم ما صدر عن فاعل فعل مذكور بمعناه، أي: بمعنى الفعل. وقال ابن هشام: وهو اسم يؤكد عامله ويبين نوعه أو عدده، وليس خبراً ولا حالاً، نحو «ضربت ضرباً، أو ضرب الأمير، أو ضربتين» بخلاف نحو: «ضربك ضرب أليم»، ونحو «ولى مديراً».

انظر تعريفات الجرجاني: ٢٢٤، شرح الرضي: ١/٣/١-١١٤، الفوائد الضيائية: ١/٩٠٩، أوضح المسالك: ١٠١، التصريح على التوضيح: ١/٣٢٣، معجم النحو: ٣٦١، معجم المصطلحات النحوية: ١٤٠.

- (٢) في الأصل: الواو ساقط. انظر شرح المكودي: ١٤٧/١.
- (٣) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١٤٧/١.
 - (٤) في الأصل: أن مكرر.

وَيَنْتَصِبُ بِالفِعْلِ، كَقَوْلِكَ: «قُمْتُ قِيَاماً»، وبالوَصْفِ كَقَوْلِكَ: «أَنَا قَائِمٌ قِيَاماً»، وَقَوْلُهُ:

وكَوْنُهُ أَصْلاً لِهَذَيْنِ انْتُخِبْ

الإِشَارَةُ بِ هَذَيْنِ اللهِ الفعْلِ والوَصْف، أَيْ: الفعْلُ والوَصْفُ مُشْتَقَّانِ مِنَ المَصْدَرِ، وَهُوَ الصَّحْيِحُ مِنْ مَذْهَبِ البَصْرِيينَ (١١)، وإليّه يُرْشِدُ قَوْلُهُ: «انْتُخِبْ»، أَيْ: اخْتَيْرَ (٢).

وَزَعَمَ الفَارسِيُّ مِنْهُمْ - واخْتَارَهُ^(٦) الشَّيْخُ عَبْدُ القَاهِرِ⁽¹⁾ -: أَنَّ الفِعْلَ أَصْلٌ للوَصْف^(٥).

وَزَعَمَ الكوفيونَ: أَنَّ الفعْلَ أَصْلٌ لَهُمَا(١).

⁽۱) واحتجوا بأن قالوا: الدليل على أن المصدر أصل للفعل: أن المصدر يدل على زمان مطلق، والفعل يدل على زمان معين، فكما أن المطلق أصل للمقيد فكذلك المصدر أصل للفعل. انظر الإنصاف: ١٩١/، ٢٣٧، شرح الرضي: ١٩١/، شرح المرادي: ٢/٢٦، شرح الأشموني: ٢/١١، شرح ابن يعيش: ١/،١١، شرح الكافية لابن مالك: ٢/٣٥، تاج على التوضيح: ١/٥٦، الهمع: ٣/٥٥، البهجة المرضية: ٧٨، أسرار العربية: ١٧١، ارتشاف الضرب: ٢/٢٠٠.

⁽٢) انظر اللسان: ٦/٣٧٣ (نخب)، شرح المكودي: ١/٧٧١.

⁽٣) في الأصل: واختار. انظر التصريح: ١/٥٢٥.

⁽٤) هو عبد القاهر بن عبد الرحمن بن محمد الجرجاني الأشعري الشافعي، أبو بكر، واضع أصول البلاغة، وهو من أئمة النحو واللغة، متكلم فقيه مفسر، من أهل جرجان، وتوفي فيها سنة ٤٧١هـ (وقيل: ٤٧٤هـ)، من آثاره: شرح إيضاح الفارسي في نحو ثلاثين مجلداً وسماه المغني، ثم لخصه في مجلد وسماه المقتصد، إعجاز القرآن، العوامل المائة، العمدة في تصريف الافعال، وغيرها، وله شعر رقيق.

انظر ترجمته في بغية الوعاة: ٣١٠، نزهة الألباء: ٤٣٤، فوات الوفيات: ١/٢٩٧، الأعلام: ٤ / ٤٨، شذرات الذهب: ٣ / ٣٤٠، إنباه الرواة: ٢ / ١٨٨، معجم المؤلفين: ٥ / ٣١٠.

⁽٥) والمصدر أصل للفعل، وهو مذهب السيرافي أيضاً. ورد: بأنه ليس في الوصف ما في الفعل من الدلالة على زمن معين، فبطل اشتقاقه منه وتعين اشتقاقه من المصدر. وظاهر قول الفارسي في التكملة: أن الوصف والفعل مشتقان من المصدر، حيث قال في (٥٠٧): «اعلم أن أمثلة الأفعال مشتقة من المصادر، كما أن أسماء الفاعلين والمفعولين مشتقة منها».

وانظر المقتصد للجرجاني: 1.9/1، التصريح على التوضيح: 1.97، شرح الرضي: 7.94، تاج علوم الآدب: 7.78، شرح دحلان: 9.78، الهمع: 9.78، البهجة المرضية: 7.78، ارتشاف الضرب: 7.77.

⁽٦) واحتجوا بأن قالوا: إنما قلنا أن المصدر مشتق من الفعل، لأن المصدر يصح لصحة الفعل ويعتل لاعتلاله.

وَزَعَم ابْنُ طَلْحَةً(١): أَنَّ الفِعْلَ والمَصْدَرَ أَصْلاَنِ، وَلَيْسَ أَحَدُهُمَا مُشْتَقًا مِنَ لآخَر (١).

والصَّحِيْحُ الأُوَّلُ^(٣)، لأَنَّ الفَرْعَ لا بُدَّ فِيْهِ مِنْ مَعْنَى الأَصْلِ وزِيَادَة، والفعْلُ يَدُلُّ عَلَى الحَدَثِ والزَّمانِ، والصِّفةُ تَدُلُّ عَلَى الْحَدَثِ والمَوْصُوْفِ، وَ لاَّ دَلالةَ لَهَا عَلَى الزَّمَانِ المُعَيَّنِ.

ثُمَّ قَالَ رَحمَهُ اللَّهُ تَعَالَى:

تَوْكِيْداً أَوْ نَوْعاً يُبِيْنُ أَوْ عَـدَدْ كَسِرْتُ سَيْرَتَيْنِ سَيْرَ ذِيْ رَشَدْ يَعْنِيْ: أَنَّ المفعولَ المُطْلقَ يُؤْتَى به لاَحَد ثَلاَث فَوَائدَ:

الْأُوْلَى: العَدَدُ، وَمَثَّلَهُ بقولهِ: ﴿ سِرْتَ سَيْرَتَيْنِ ﴾ ، وَمَثْلُهُ: ﴿ ضَرَبْتُ عِشْرِيْنَ

والثَّانيَةُ: النَّوْعُ، وَمَثَّلَهُ بِقَوْلِهِ: «سَيْرَ ذِيْ رَشَدْ»، وَمِثْلُهُ المَوْصُوْفُ، كَقَوْلِكَ: «سِرْتُ السَّيْرَ الَّذِي تَعْلَمُ». «سِرْتُ السَّيْرَ الَّذِي تَعْلَمُ».

والثَّالِثَةُ: التَّوْكِيْدُ/، كَقَولِكَ: «سِرْتُ سَيْرًاً»، وَسُمِّيَ تَوْكِيْداً، لأَنَّهُ لَمْ يُفِدْ [١/١٠٣] غَيْرَ مَا أَفَادَهُ الفَعْلُ النَّاصِبُ.

ثُمَّ قَالَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى:

وَقَدْ يَنُوْبُ عَنْهُ مَا عَلَيْهِ دَلْ كَجِدَّ كُلَّ الجِدِّ وافْرَحِ الجَدَلُ

⁼ انظر الإنصاف: ١/ ٢٣٥، ٢٣٦، التصريح على التوضيح: ١/ ٣٢٥، شرح ابن يعيش: ١/ ١١٠، شرح الأشموني: ٢/ ١١١، تاج علوم الأدب: ٢/ ٢٦١، شرح المرادي: ٢/ ٢٧، الهمع: ٣/ ٩٥، البهجة المرضية: ٧٨، أسرار العربية: ١٧٣، شرح الرضي: ٢/ ١٩١، ارتشاف الضرب: ٢/ ٢٠٠٠.

⁽١) هو محمد بن طلحة بن محمد بن عبد الملك بن خلف بن أحمد الأموي الأشبيلي، أبو بكر، المعروف بابن طلحة، كان إماماً في العربية، نظاراً عارفاً بعلم الكلام وغير ذلك، ولد ببابرت سنة ٥٤٥هـ، وأخذ الأدب عن ابن ملكون، والقراءات عن أبي بكر بن صاف، ودرس العربية والآداب بإشبيلية أكثر من خمسين سنة، وكان يميل في النحو إلى مذهب ابن الطراوة ويثنى عليه، توفى سنة ٨٦١هـ، (وقيل: ٣٦٨هـ).

انظر ترجمته في بغية الوعاة: ١/١٢١، دائرة المعارف للأعلمي: ٢٩٣/٢٦، التكملة لابن الأبار: ١/٢١، المغرب في حلى المغرب: ١/٣٥٢، طبقات ابن شهبة: ٥٢.

⁽٢) انظر التصريح على التوضيح: ١/ ٣٢٥، شرح المرادي: ٢/ ٧٦، الهمع: ٩٥/٣، شرح الأشموني: ٢/ ٢٠٢، شرح دحلان: ٩٥، ارتشاف الضرب: ٢/ ٢٠٢.

⁽٣) انظر شرح الكافية لابن مالك: ٢/٢٥، شرح الاشموني: ٢/٢١، شرح المرادي: ٢/٢٧، شرح دحلان: ٧٩، البهجة المرضية: ٧٨.

الأَصْلُ في المفعول المُطْلقِ أَنْ يكونَ من لَفْظ العاملِ فيه ومَعْنَاهُ، نَحْوُ: «ضَرَبْتُ ضرباً»، وقَدْ ينوبُ عَنْهُ ما دَلَّ عليه منْ مُغَايرِ اللَّفْظ العَاملِ فيه، نَحْوُ «جدَّ كُلَّ الجدِّ»، فه كُلَّ » مَنْصُوْبٌ عَلَى أَنَّهُ مفعولٌ مطلقٌ، ولَيْسَ منْ لَفْظ «جدَّ»، لَكنَّهُ دَالٌ عليه، لإِضَافَته إلى المَصْدر الَّذي منْ لفظ الفعْلِ، وكَذلك: «افْرَح الجَذَلَ»، فه الجَذلُ » مَنْصُوْبٌ عَلَى أَنَّهُ مفعولٌ مُطْلقٌ، ولَيْسَ منْ لفظ «افْرَح الجَذَلَ»، فه الجَذلُ » مَنْصُوْبٌ عَلَى أَنَّهُ مفعولٌ مُطْلقٌ، ولَيْسَ منْ لفظ «افْرَح الجَذلَ » - بالذَّالِ المُعْجَمَة - مَصْدر «جَذلَ » - بالذَّالِ المُعْجَمَة - مَصْدر «جَذلَ » - بالذَّالِ المُعْجَمَة - مَرَادَفٌ لِلْفَرَح (۱).

وَظَاهِرُ كَلاَمِ النَّاظِمِ، وَتَبِعَهُ ابْنُ هِشَامٍ في التَّوْضِيْحِ: أَنَّ المُرَادِف(٢) مَنْصُوْبٌ بالفَعْل المَذْكُوْر(٣)، وَهُوَ مَذْهَبُ الْمَازِنِيِّ(٤).

والمَنْقُولُ عَنِ الْجُمْهُورِ^(°): أَنَّ نَاصِبَهُ فِعْلٌ مِنْ لفظهِ مُقَدَّرٌ، والتَّقْدِيْرُ: «وافْرَحْ واجْذلْ جَذَلاً »^(۱).

و « قَدْ » هُنَا للتَّحْقيْقِ ، لِكَثْرَةِ وُرُودِ النِّيَابَةِ في ذَلِكَ . ثُمَّ قَالَ رَحمهُ اللَّهُ تَعَالَى :

⁽١) انظر اللسان: ١/٧٧٥ (جذل)، شرح المكودي: ١/٨٨١.

⁽٢) في الأصل: المراد. انظر التصريح: ١/٣٢٧.

⁽٣) انظر أوضع المسالك: ١٠٢، التصريح على التوضيع: ١٠٢٧/١.

⁽٤) وهو مذهب السيرافي والمبرد وابن خروف أيضاً، وذلك لأنه بمعناه، فتعدى إليه كما لو كان من لفظه، قال الرضي في شرحه: وهو أولى، لأن الأصل عدم التقدير بلا ضرورة ملجئة إليه. انتهى. انظر التصريح على التوضيح: ١/٣٢٧، شرح الرضي: ١/٦١، شرح المرادي: ٢/٨٨، إرشاد الطالب النبيل (١٧٨/ب)، الهمع: ٣/١،،، حاشية الخضري: ١/٨٨، ارتشاف الضرب: ٢/٣٧،

⁽٥) وهو مذهب سيبويه. انظر شرح المرادي: ٢/٧٨، التصريح على التوضيح: ١/٣٢٧، اللهمع: ٣٢٧/١)، حاشية الخضري: الهمع: ٣/٩٩، شرح الرضي: ١/٦١، إرشاد الطالب النبيل (١٧٨/ب)، حاشية الخضري: ١/٨٨١.

⁽٦) وفصل ابن جني فقال: فإن أريد به التأكيد عما فيه المضمر الذي من لفظه كـ «قعدت جلوساً، وقمت وقوفاً» بناء على أنه من قبيل التأكيد اللفظي، فلابد من اشتراكه مع عامله في اللفظ، أو بيان النوع عمل فيه الظاهر لانه بمعناه. وقال ابن عصفور: الأمر في التأكيد ما ذكره، وأما الذي لغير التأكيد فإن وضع له فعل من لفظه عمل فيه المضمر أيضاً، كقوله: وآلت حَلفةً لَمْ تَحلّل

فه حلفة » منصوبة بـ « حلفت » مضمرة ، وإن لم يوضع له فعل انتصب بالظاهر ، ولا يمكن أن يكون بفعل من لفظه لانه لم يوضع .

انظر: الهمع: ٣ / ١٠٠٠، حاشية يس: ١ / ٣٢٧.

وَمَا لِتَوْكِيْدٍ فَوَحَدْ أَبَدَا وَثَنِّ واجْمَعْ غَيْرَهُ وأَفْرِدَا

يَعْنِيْ: أَنَّ الْمَصْدَرِّ المُؤكِّدَ لا يَجُوْزُ تَثْنِيَتُهُ، ولا جَمْعُهُ، وَذَلِكَ لأَنَّهُ بِمَنْزِلة تَكْرَارِ الفَعْلِ/، والفعْلُ لا يُثَنَّى ولا يُجْمَعُ، فلا يَقَالُ: «ضَرَبْتُ ضَرَبَيْنِ» – بالتَّثْنِيَةَ [١٠٢٠] – ولا «ضُرُوْبًا» – بالجَمْع – .

وَقَوْلُهُ: «وَثَنِّ واجْمَعْ غَيْرَهُ» أَيْ: غَيْرَ المُؤَكِّدِ، وشَمِلَ: النَّوْعِيَّ والعَدَدِيَّ، فَكُلُّ وَاحد منْهُمَا يَجُوْزُ تَثْنَيتُهُ وجَمْعُهُ.

(أَمَّا المَعْدُودُ: فَلاَ خِلافَ في جَوَازِ تَثْنِيَتِهِ وِجَمْعِهِ)(١)، نَحْوُ «ضَرَبْتُهُ ضَرْبَتَيْن، وضَرَبَات».

وَأُمَّا النَّوْعِيُّ : فَقَدْ سُمِعَ مِنَ العَرَبِ تَثْنِيَتُهُ، وجَمْعُه، كَقَوْلِ الشَّاعِرِ:

٣ . ١ - هَلْ مِنْ حَلُوم لاَ قُوام فَتُجُهِرِهُمْ أَ مَا جَرَّبَ القَوْمُ مِنْ عَضِي وَتَضْرِيْسِيْ وَتَضْرِيْسِيْ وَاخْتُلُفَ فِي القَيَاسِ:

فَمَذْهَبُ سَيْبَويَه: أَنَّهُ لا يُقَاسُ (عَلَيْهِ)(٢)، قَالَ: «وَلَيْسَ كُلُّ جَمْعٍ يُجْمَعُ، كَمَا لا يُجْمَعُ كُلُّ مَصْدُرِ »(٢)، واخْتَارَهُ أَبُوْ عَلِيٍّ الشَّلوبينُ (١٠).

إِنَّا إِذَا مَعْشَرٌ كَشَّتْ بَكَارِتُهُمْ صُلْنَا بِاصِّيْدَ سَامٍ غَيْرِ مَعْكُوسِ

ويروى: « فتخبرهم » بدل « فتجهرهم »، ويروى: « فتنذرهم » بدل « فتجهرهم »، ويروى: « الناس » بدل « القوم ». وروى في المكودي بحاشية الملوى (٧٣): « فأخبرهم » بدل « فتجهرهم ». حلوم: جمع حلم، وهو العقل. والعض: يكون بالأسنان، والتضريس يكون بالأضراس، والمراد بذلك المصائب. والشاهد في جمع «حلوم » وهو مصدر نوعي، والدليل عليه الإخبار عنه به اقوام » والخبر وصف للمبتدأ في المعنى، إذ المعنى: أقوام مخصوصون. فإن قيل: كلام الناظم في المفعول المطلق، و«حلوم » هنا ليس منصوباً، والمفعول المطلق لا يكون إلا منصوباً. فالجواب: إنما هو شاهد لكون المصدر النوعي يجمع، وإذا صح جمعه م فرعاً، فكذلك إذا كان منصوباً، إذ لا فرق.

انظر المكودي مع ابن حمدون: ١ /١٤٨، اللسان (حلم)، شروح سقط الزند (الخوارزمي): ٤ / ١٣، ١٠/١، تاج العروس لابن سيده: ١٧/٣، ١٣/٠٨، تاج العروس (حلم).

⁽١) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١٤٨/١.

١٠٣- من البسيط لجرير بن عطية الخطفي من قصيدة له في ديوانه (٣٢٣)، وقبله:

⁽٢) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١٤٨/١.

⁽٣) انظر الكتاب: ٢٠٠/٢، شرح المكودي: ١/١٤٨، الهمع: ٩٧/٣، شرح المرادي: ٢/٨٨، شرح الاشموني: ٢/١٨، شرح ابن عقيل: ١/٩٨.

⁽٤) انظر أوضع المسالك: ١٠٣، التصريح على التوضيح: ١/٣٢٩، الهمع: ٩٧/٣، شرح الاشموني: ٢/١٥، شرح ابن عقيل: ١/٩١٩.

وَقَاسَهُ بَعْضُهُم (١)، وَهُو َاخْتِيَارُ النَّاظِم (١)، فَنَقُولُ عَلَى هَذَا: «ضَرَبْتُ زَيْدِاً ضَرْبَيْنِ، أَوْ ضُرُوباً» إِذَا أَرَدْتَ نَوْعَيْنِ مِنَ الضَّرْبِ أَوْ أَنْواعاً.

ثُمَّ قَالَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى:

وَحَدْفُ عَامِلِ المُؤكِّدِ امْتَنَعْ

عَامِلُ المَصْدَرِ عَلَى ثَلاَثةِ أَقْسَامٍ: مُمْتَنعِ الحَدْف، وجَائِزِهِ، وَوَاجِبِهِ. وَقَدْ أَشَارَ إِلَى الأَوَّل بقوله:

وَحَذْفُ عَامِلِ المُؤَكِّدِ امْتَنَعْ

يَعْنيْ: أَنَّ حَذْفَ العَاملِ (في) (٢) المُؤكِّد مُمْتَنعٌ، قَالَ في شَرْحِ الكَافِيَة: (لاَنَّ المَصْدُرَ يُقْصَدُ بِهِ تَقْوِيةً عَامِلهِ، وتَقَرْيرُ مَعْنَاهُ، وحَذْفُهُ مُنَافٍ لِذَلِكَ (٤). واعْتَرَضَهُ ولَدُهُ بَدْرُ الدِّيْنِ في شَرْحه(٥).

انظر التصريح على التوضيح: ١/٣٢٩-٣٣٠، شرح ابن عقيل: ١٨٩/١، شرح دحلان: ٧٩/١، المكودي مع ابن حمدون: ١/١٨٩، إرشاد الطالب النبيل (١٨١/١).

⁽١) قال الأشموني: «واختلف في النوعي: فالمشهور الجواز نظراً إلى انواعه نحو» سرت سيري زيد: الحسن والقبيح. «انظر شرح الأشموني: ٢/١٥، شرح ابن عقيل: ١/٩٨، شرح المرادي: ٢/٨، الهمع: ٣/٧٩، شرح المكودي: ١/٤٨، التصريح على التوضيح: ١/٣٢٩.

⁽٢) قال ابن مالك في شرح الكافية (٢/٧٥٦): «وأما ماجيء به لبيان العدد أو الأنواع فلابد من قبوله للتثنية والجمع». وانظر الهمع: ٩٧/٣، شرح المكودي: ١/٨٨، شرح ابن عقيل ١/٩٨٨.

⁽٣) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١ / ١٤٩ .

 ⁽٤) قال ابن مالك في شرح الكافية (٢/٧٥٢): «المصدرالمؤكد يقصد به تقوية عامله، وتقرير معناه، وحذفه مناف لذلك فلم يجز». انتهى. ووافقه الشاطبي. انظر شرح المكودي: ١/٩٢٩.
 ١/٩٤، شرح دحلان: ٧٩، شرح ابن الناظم: ٢٦٥، التصريح على التوضيح: ١/٩٢٩.

⁽٥) قال ابن الناظم في شرحه (٢٦٦): «فإن أراد أن المصدر المؤكد يقصد به تقوية عامله وتقرير معناه دائماً، فلا شك أن حدفه مناف لذلك القصد، ولكنه ممنوع ولا دليل عليه. وإن أراد أن المصدر المؤكد قد يقصد به التقوية والتقرير، وقد يقصد به مجرد التقرير فمسلم. ولكن لا نسلم أن الحذف مناف لذلك القصد، لانه إذا جاز أن يقرر معنى العامل المذكور بتوكيده بالمصدر فلان يجوز أن يقرر معنى العامل المحذوف لدلالة قرينة عليه أحق وأولى. ولو لم يكن معنا ما يدفع هذا القياس لكان في دفعه بالسماع كفاية، فإنهم يحذفون عامل المؤكد حذفاً جائزاً إذا كان خبراً عن اسم عين في غير تكرير، ولا حصر، نحو «أنت سيراً وميراً» وحذفاً واجباً في مواضع ياتى ذكرها نحو «سقيا، ورعياً»، «وحمداً، وشكراً، لا كفراً». فمنع مثل هذا: إما لسهو عن وروده، وإما للبناء على أن المسوغ لحذف العامل منه نية فمنع مثل هذا: إما لسهو عن وروده، وإما للبناء على أن المسوغ لحذف العامل منه نية التخصيص، وهو دعوى على خلاف الأصل، ولا يقتضيها فحوى الكلام. انتهى. وقد أيد الشاطبي وابن عقيل كلام الناظم، وابن هشام كلام ابنه، قال دحلان: ورجحه كثيرون.

فَلاَ يُقَالُ: « زَيْدٌ ضَرْباً » بِحَذْفِ العَامِلِ فِيْهِ ، وَهُوَ « يَضْرِبُ » . ثُمَّ قَالَ رَحمَهُ اللَّهُ تَعَالَى:

..... وفي سواهُ لِدَلِيلٍ مُتَّسَعْ

هَذَا هُوَ القسْمُ التَّانِي / ، وَهُوَ الجَائِزُ الْحَذَّفَ ، يَعْنِي : أَنَّ سوَى المُؤكِّد - ١١٠١١ وَهُوَ العَدَدِيُّ ، وَالنَّوعِيُّ - يَجُوْزُ حَذَّفُ عَامَلِهِمَا إِذَا دَلَّ عَلَيْهِ دليلٌ ، ولا خلاَفَ في وَهُوَ العَدَدِيُّ ، والنَّوعِيُّ - يَجُوْزُ حَذَّفُ عَامَلِهِمَا إِذَا دَلَّ عَلَيْهِ دليلٌ ، ولا خلاَفَ في ذَلكَ ، كَقَوْلُكَ لَمَنْ قَالَ «ما ضَرَبْتَ » : (بَلَى ضَرْبَتَيْنِ ، وَبَلَى ضَرْبًا شَدِيْداً » فَهُ وَقُولُ الْقَائِلِ : فَهُ وَقُولُ الْقَائِلِ : هَامِلُهُ جوازًا ، لِدليلٍ مَقَالِيٍّ ، وَهُوقَوْلُ الْقَائِلِ : «مَا ضَرَبْتُ صَرْبًا شَدِيْداً .

وَقَدْ يَكُونُ حَذْفُ العَامِلِ جوازاً لدليلِ حَالىً وَهُو مَا(') مَرْجَعُهُ إِلَى الحَالِ مِنْ مُشَاهَدَة أَوْ غَيْرِهَا، كَقَوْلِكَ لَمَنْ قَدِمَ مِنْ سَفَر: «قُدُوماً مُبَارِكاً»، وَلَمَنْ تَكَرَّرَ مَنْهُ إِصَابَةُ الْغَرَضِ: «إِصَابَتَيْنِ»، فَ قُدُوماً» مَصْدُرٌ نوعيٌّ، و«إِصَابَتَيْنِ» مَصْدَرٌ عَدَديٌّ حُذِفَ عَامِلُهُمَا جوازاً (') لدليلِ حاليٍّ، وَهُو الحَالُ المُشَاهَدَةُ، والتَّقديرُ: قَدمْتَ قُدُومًا مُبَارِكاً، وأَصَبْتَ إِصَابَتَيْنِ.

ثُمَّ قَالَ رَحِمُه اللَّهُ تَعَالَى:

والحَذُفُ حَتَّمٌ مَعَ آتٍ بَدَلاً مِنْ فِعْلِهِ كَنَدُلاً اللَّذْ كَانْدُ لاَ

هَذَا شُرُوعٌ (في)(٢) القِسْمِ الثَّالثِ، وَهُوَ الوَاجِبُ الحَذْفِ، فَذَكَرَ أَنَّهُ يَجِبُ حَذْفُ العَامل في ستَّة مَوَاضعَ.

أَشَارَ إِلَى الأُولَ مِنْهَا بِقُولِهِ: «والحَذْفُ حَتْمٌ»، يَعْنِيْ: أَنَّهُ يَجِبُ حَذْفُ عَامِلِ المَصْدرِ الآتي بَدَلاً مِنْ فِعْلَهِ، كَقُولكَ: «ضَرْباً زَيْداً» أَيْ: اضْرِبْ.

وأَشَارَ بِقَوْلِهِ: ﴿ كَنَدُلاً ﴾ إلى قَوْلِ الشَّاعِرِ:

١٠٤ - عَلَى حِيْنَ ٱلْهَى النَّاسَ جُلُّ أُمُوْرِهِمْ / فَنَدُلاً زُرَيْقُ المَالَ نَدْلَ الثَّعَالِبِ

يَمُرُّونَ بَالدَّهْمَا خَفَافاً عَيَابُهُمْ وَيَخْرُجْنَ مِنْ دَارِيْنَ بُجْرَ الحَقَائِبِ وهما للاحوص الانصاري في ملحقات ديوان شعره (٢٨٩)، وقيل: هما لاعشى همدان يهجو بهما لصوصاً، وقيل: هما لجرير يصف ركباً يمرون بالدهنا، ونسب في الإصابة لابن الاسود الدؤلي، وروى فيه:

⁽١) في الأصل: مما. انظر التصريح: ١/٣٢٩.

⁽٢) في الأصل: جواز. انظر التصريح: ١/٣٢٩.

⁽٣) ما بين القوسين ساقط من الاصل.

١٠٤ من الطويل، وقبله:

فَ اللَّهُ اللَّهُ مصدر (نَدَلَ) ، وَهُوَ بَدَلُّ مِنَ اللَّهْظِ بِالفَعْلِ، وَالتَّقديُر: انْدُلْ. وَمَعْنَى (النَّدْلِ): الخَطْفُ(١)، وُزَرْيَقُ: اسْمُ رَجُلِ (١)، وَهُوَ مُنَادَى عَلَى حَذْف حَرْف النِّداء، وَ (المَالَ) مَفْعُولٌ بِه نَدْلاً ».

وَقَوْلُهُ: «اللَّذْ كَانْدُ لا » أَيْ: الَّذِيْ، إِذْ «اللَّذْ » لُغَةٌ فِيْهَا (٣).

ثُمَّ قَالَ رَحمَهُ اللَّهُ تَعَالَى:

وَمَا لِتَفْصِيْلِ كَإِمَّا مَنَّا عَامِلُهُ يُحْذَفُ حَيْثُ عَنَّا

أرَى فَتْنَةً قَدْ أَلْهَتِ النَّاسَ عَنْكُمُ فَنَدُلاً زُرِيْقُ المَالَ نَدْلَ النَّعَالبِ وقد استظهر العيني نسبتهما إلى أعشى همدان. الهي: أشغل. ندل الثعالب: منصوب على

نزع الخافض، والتقدير: كندل الثعالب، أي: كخطف الثعالب. ومعنى البيتين – كما في شواهد العدوى – إن هؤلاء اللصوص يمرون بالموضع المسمى «دهناً» وعيابهم – أي: أوعيتهم – خفيفة لفراغها، ثم يرجعون من القرية المسماة «دارين» وحقائبهم – أي: أوعيتهم – التي يردفونها خلفهم ممتلئة مما سرقوه، وبيان حالهم في السرقة أنهم في وقت اشتغال الناس بمعظم أمورهم يقولون لزريق الذي هو واحد منهم: اختطف يا زريق المال بسرعة مثل خطف الثعالب. والشاهد في وجوب حذف عامل «ندلاً» وهو فعل الأمر «اندلاً» وهو ألم الندل «اندل منه في المعنى والعمل، ولا يجمع بينهما.

انظر التصريح على التوضيح: 1/177، المكودي مع ابن حمدون: 1/97، 1/97، الشواهد الكبرى: 1/97، 1/97، الإصابة: 1/97، الكتاب: 1/97، أصول ابن السراج: 1/17، شرح الكافية لابن مالك: 1/97، 1/97، شواهد الاعلم: 1/97، شواهد الاعلم: 1/97، الخصائص: 1/97، الإنصاف: 1/97، شرح الأشموني: 1/17، 1/97، شواهد ابن النحاس: 1/97، العدوى: 1/17، اللسان (ندل)، شواهد ابن السيرافي: 1/97، شواهد ابن النحاس: 1/97، شرح ابن الناظم: 1/97، شرح ابن الناظم: 1/97، شرح ابن الناظم: 1/97، شرح دحلان: 1/97، سر الصناعة: 1/97، البهجة المرضية: 1/97، جواهر الأدب: 1/97.

- (۱) وهو أيضاً: التناول، والسرعة، والآخذ باليدين كذلك، ومنه اشتقاق المنديل. انظر اللسان: ٦ / ٤٣٨٤ (ندل)، شواهد الاعلم: ١ / ٥٩، حاشية ابن حمدون: ١ / ١٥٠، الشواهد الكبرى: ٣ / ٤٧.
- (٢) وقيل: اسم قبيلة من الأنصار، وقيل: من طيعة.
 انظر الشواهد الكبرى: ٣/٧٤، حاشية ابن حمدون: ١٥٠/١، شواهد ابن السيرافي: ١٣٧٢/١ شواهد الأعلم: ١٩/١٥.
- (٣) انظر شرح المكودي: ١ / ١٥٠، إعراب الألفية: ٥٦. وفي «الذي» لغات: إثبات الياء ساكنة وهي الأصل، وتشديدها مكسورة وتشديدها مضمومة، وحذف الياء وإسكان ما قبلها، وحذفها وكسرما قبلها.

انظر الهمع: ١/٢٨٣-٢٨٤، اللسان: ٥/٤٠٢٤ (لذا)، شرح الكافية لابن مالك: ٥٠٣/١.

هَذَا هُوَ المَوْضِعُ الثَّانِي مِمَّا يَجِبُ حَذْفُ العَامِلِ فِيهِ، فَذَكَر أَنَّ المَصْدَرَ إِذَا أُتِيَ بِهِ فِي تَفْصِيْلٍ وَجَبَ حَذْفُ عَامِلَهِ.

وأَشَارَ بقوله: «كَإِمَّا مَنَّا» إلى قَوْله عَزَّ وَجَلَّ: ﴿ فَإِمَّامَنَّا بَعْدُ، وإِمَّا فداءً ﴾ [محمد: ٤] وَهُو تَفْصِيْلٌ لِعَاقِبَةِ ما قَبْلَهُ، وَهُو قَوْلُهُ سُبْحانَهُ وتَعَالَى: ﴿ فَشُدُّوا الوَثَاقَ ﴾ [محمد: ٤].

وَمَعْنَى ﴿ عَنَّ ﴾: عَرَضَ (١).

ثُمَّ قَالَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى:

كَذَا مُكَرَّدٌ وذُو حَصْرٍ وَرَدْ نَائِبَ فِعْلِ لِاسْمِ عَيْنِ اسْتَنَدْ

هَذَا هُوَ المَوْضِعُ الثَّالِثُ مِمَّا يَجِبُ حَذْفُ العَامِلِ فيهِ.

يَعْني: أَنَّهُ يَجِبُ حَذْفُ عَامِلِ المَصْدرِ، إِذَا نَابَ المَصْدرُ عَنِ خَبَرِ اسْمِ عَيْنٍ: بِتَكْرِيْرٍ، نَحْوُ ﴿ زَيْدٌ سَيْراً سَيْراً ﴾، أَوْ بِحَصْرٍ، نَحْوُ ﴿ إِنَّما أَنْتَ سَيْراً ﴾.

واحْتَرَزَ باسْمِ العَيْنِ: مِنَ المَعْنَى، نَحْوُ «أَمْرُكَ سَيْرٌ»، فَإِنَّ المَصْدَرَ فِيْهِ فُوعٌ.

وكانَ حَقُّهُ أَنْ يَقُولَ: «وَرَدَا» و(٢) «نَائبَيْ (فعْلِ)(٣)» و«اسْتَنَدَا»، لأَنَّ كلاَ المَصْدَرَيْنِ يَرِدَان مُسْتَندَيْنِ/، ونَائبَيْ(١) فعْل، ولَكِنَّهُ أَفْرَدَ عَلَى مَعْنَى مَا ذُكِرَ، [١١١١] ونَظَيْرُهُ قَوْلُهُمْ: «هُوَ أَحْسَنُ الفِتْيَانِ وَأَجْمَلُهُ»(٥).

ثُمُّ قَالَ رَحمَهُ اللَّهُ تَعَالَى:

وَمَنْهُ مَا يَدْعُونَهُ مُؤكِّدا لِنَفْسِهِ أَوْ غَسِيْرِهِ فَالمُبْتَدَا لَخُولُلَهُ مَوْكُلُدا لِنَفْسِهِ أَوْ غَسِيْرِهِ فَالمُبْتَدَا لَخُولُلَهُ عَلَى عَلَى الْمُنْ عَسَرْفَا وَالثَّانَ (أَ) كَابْنِي أَنْتَ حَقَّا صِرْفَا هَذَا هُوَ المَوْضِعُ الرَّابِعُ والخَامِسُ ممَّا يَجِبُ حَذْفُ العَامِلِ فَيْهِ.

فَقَوْلُهُ: «وَمِنْهُ» أَيْ: «وَمِنَ المَصْدَرِ الْوَاجِبِ حَذْفُ عَامِلِهَ – مَا يُسَمِّيهِ النَّحْويونَ: مُؤكِّداً لنَفْسه، أَوْ غَيْرُه.

⁽١) انظر اللسان: ٤/٣٩ (عنن)، شرح المكودي: ١٥٠/١.

⁽٢) في الأصل: أو. انظر شرح المكودي: ١٥٠/١.

⁽٣) ما بين القوسين ساقط من الاصل. انظر شرح المكودي: ١٥٠/١.

⁽٤) في الأصل: الواو. ساقط. انظر شرح المكودي: ١٥٠/١.

⁽٥) انظر شرح المكودي: ١٥٠/١.

⁽٦) في الأصل: والثاني. انظر الألفية: ٦٩.

ثُمَّ مَثَّلَ الأَوَّلَ بقوله: «فَالمُبْتَدَا نَحْوُ لَهُ عَلَيَّ أَلْفٌ عُرْفا» أَيْ: فَالقسْمُ الأَّولُ مِنَ المُؤكِّدِ – (وَهُوَ المُؤكِّدُ)(١) لنَفْسه – مِثَالُهُ: «لَهُ عَلَيَّ أَلْفٌ عُرْفاً»، أَيْ: اعْتِرافاً وإِنَّما سُمِّيَ مُؤكِّداً لِنَفْسِه، لأَنَّهُ واقعٌ بَعْدَ جملة هِي نَصٌّ في مَعْنَاهُ، فه لَهُ عَلَيَّ أَلْفٌ » نَفْسُ الاعْتراف.

وَمَثَّلَ الثَّانِيَ بقوله: «والثَّان كَابْنِيْ أَنْتَ حَقًا صرْفا»، أَيْ: القسْمُ الثَّانِيْ مِنَ المُؤكِّد (المُؤكِّد) (٢) لَغَيْرِه، وَمِثَالُهُ: «ابْنِيْ أَنْتَ حَقَّاً»، وإنَّما سُمِّيَ مُؤكِّداً لَغَيْرِه، للمُؤكِّد (المُؤكِّد) (٢)، وَبَيَانُهُ: أَنْ قَوْلَكَ: «أَنْتَ لَائَه واقعٌ بَعْدَ جُمْلَة صَارَتُ به نَصًّا (في مَعْنَاه) (٢)، وَبَيَانُهُ: أَنْ قَوْلَكَ: «أَنْتَ الْبَيْهُ وَلَكَ: «أَنْتَ مِثْلُ الْبَيْهِ»، فَلَمَّا ذُكِرَ المُصْدَرُ ورْتَفَعَ به المَجَازُ المُحْتَمَلُ، وتَعَيَّنت الحَقْيَقَةُ.

والعَامِلُ في هَذَيْنِ النَّوعينِ فعْلٌ وَاجِبُ الحَذْف، تَقْديْرُهُ: أَحُقُّ، إِنْ كَانَ (المُبْتَدَأُ) (أَ) غَيْرَ مُتَكَلِّم، وَحُقَّني (أَ) إِنْ كَانَ مُتَكَلِّماً.

٠/١٠٠ وَفُهِمَ / مِنْ قَوْلِهِ: «مُؤَكِّداً» أَنَّهُ واجبُ التَّاْخِيْرِ عَنِ الجُمْلَةِ، لأَنَّ المُؤكِّد .

ثُمَّ قَالَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى:

كَذَاكَ ذُو التَّشْبِيْهِ بَعْدَ جُمْلَهْ كَلِي (بُكَاً)(1) بُكَاءَ ذَاتِ عَضْلَهُ هَذَا هُوَ المَوْضِعُ السَّادسُ ممَّا يَجبُ حَذَّفُ العَامل فيْه.

يَعْنِيْ: أَنَّهُ يَجِبُ حَذْفُ عَامِلِ المَصْدَرِ أَيْضاً إِذَا أُتِيَ بِهِ بَعْدَ الجُمْلَةِ عَلَى وَجْهِ التَّشْبِيْهِ وَذَلِكَ بِخَمْسَةِ شُرُوطٍ:

الأُوَّلُ: أَنْ يكونَ بَعْدَ جُمْلة، وَقَدْ صَرَّحَ بِهَذَا الشَّرْطِ في قَوْله: «بَعْدَ جُمْلَهْ». واحْتَرَزَ بِهِ مِنَ الوَاقِعِ بَعْدَ مُُفْرَدٍ، نَحْوُ «صَوْتُهُ صَوْتُ حَمَارٍ»، فَلَا يَجُوْزُ نَصْبُهُ.

الثَّانِي: أَنْ تَكُوْنَ حَاوِيةً مَعْنَاهُ. الثَّالَثُ: أَنْ تَكُوْنَ مُشْتَملَةً عَلَى فَاعله.

⁽١) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١٥٠/١.

⁽٢) ما بين القوسين ساقط من الأصل.

⁽٣-٤) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١٥٠/١.

⁽٥) في الأصل: وأحقه. انظر شرح المكودي: ١/١٥١.

⁽٦) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر الألفية: ٦٩.

الرَّابِعُ: أَنْ يَكُوْنَ مَا اشْتَمَلَتْ عَلَيْهِ الجُمْلَةُ غَيْرَ صَالِحٍ لِلْعَمَلِ (١٠). الخَامسُ: أَنْ يَكُوْنَ المَصْدَرُ مُشْعِراً بالحُدُوْث.

وإِنَّما لَمْ يُصَرِّحْ بِبَاقِي الشُّرُوطِ، لأَنَّهُ مُسْتَفَادٌ مِنَ المِثَالِ، وَهُوَ قَوْلُهُ: كَانَما لَمْ يُصَرِّحْ بِبَاقِي الشُّرُوطِ، لأَنَّهُ مُسْتَفَادٌ مِنَ المِثَالِ، وَهُوَ قَوْلُهُ:

فَالجُمْلَةُ مُشْتَملَةٌ عَلَى مَعْنَى المَصْدَرِ، وَهُوَ «بُكاً» وَعَلَى فَاعِله، وَهُوَ «الْكَاءُ» من «لِيْ»، ولَيْسَ في المَصْدَرِ الَّذي اشْتَملَتْ عَلَيْه، وَهُوَ «بُكاً» صَلاحيَّةُ للْعَملِ، لَانَّهُ لَيْسَ نَائِباً عَنِ الفعْل، وَلاَمُقَدَراً به أَنْ» والفَعْل، وَ «بُكاً» مُشْعِرٌ بالحَدُوث، فَعَلى هَذَا يَكُونُ المَثَالُ تَتْميْماً للْحُكْمِ وللشُّروط، و«البُكَاءُ» / يُمَدُّ لِلاَلْمُوعِ وَللشُّروط، و«البُكَاءُ» / يُمَدُّ لِلاَللَّهُ ويُقْصَرُ (١٠)، وقَدْ اسْتَعْملَهُ في المَثَالِ بالوَجْهَيْنِ، و «ذَاتِ عَضْلَهُ» هِيَ الَّتِي تُمْنَعُ مِنَ النِّكَاحِ (١٠).

⁽١) في الأصل: العمل. انظر شرح المكودي: ١/١٥١.

⁽٢) قال الأزهري في إعراب الآلفية (٥٣): و«بكا» مبتدأ مؤخر، وقصر – للضرورة، لأن البكاء – بالممد – ما كان معه صوت، وهو المقصود هنا، و«البكا» – بالقصر – ما لم يكن معه صوت، وإنما هو بمنزلة الحزن، حكى ذلك النحاس في كافيه عن الخليل، وقال الجوهري: البكاء يمد ويقصر، فإذا مددت أردت الصوت الذي يكون معه البكاء، وإذا قصرت أردت الدموع وخروجها، نقل ذلك الشاطبي. انتهى. وانظر اللسان: ١ / ٣٣٧ (بكى)، المكودي مع ابن حمدون: ١ / ١٥١.

⁽٣) هذا مبني على أن «عَضْلة» بفتح العين، ويحتمل أن يكون بضمها، فيكون معناها الداهية، وعليه مشي ابن الجزري والسيوطي.

انظر حاشية ابن حمدون: ١/١٥١، إعراب الألفية: ٥٣، كاشف الخصاصة لابن الجزري: ١٢٨، البهجة المرضية: ٨٠، اللسان: ٤/ ٢٩٨٨- ٢٩٨٩ (عضل).

الباب الحادي والعشرون المفعول له

ثُمُّ قَالَ رَحَمهُ اللَّهُ تَعَالَى:

المَفْعُولُ لَهُ

يُنْصَبُ مَفْعُولاً لَهُ المَصدَرُ إِنْ أَبَانَ تَعْلَيْلاً كَجُدْ شُكُراً وَدِنْ وَهُوَ بِمَا يَعْمَلُ فِيْهِ مُتَّحِدْ وَقْتاً وَفَاعلاً

المَفْعُولُ لَهُ، وَيُسَمَّى المَفْعُولَ مِنْ أَجْلِهِ، والمَفْعُولَ لأَجْلِهِ، وَهُوَ(١) المَضْدُرُ المَذْكُورُ عِلَّةً لِلْفِعْل (٢)، ويُشْتَرَطُ في نَصْبِهِ أَرْبَعَةُ شُرُوطٍ:

الأُوَّلُ: أَنْ يكونَ مَصْدَراً، وإلى ذَلِكَ أَشَارَ بِقَوْلِهِ: «يُنْصَبُ مَفْعُوْلاً لَهُ المَصْدَرُ».

فَقُولُهُ: «يُنْصَبُ مَفْعُولاً لَهُ» هَذَا هُوَ الحُكْمُ، وَقَولُهُ: «المَصْدَرُ» هَذَا هُوَ الحُكْمُ اللَّوْلُ: «أَكْرَمْتُكَ لِزَيْدِ». الشَّرْطُ الأَوَّلُ، فَلَوْ كَانَ غَيْرَ مَصْدَرٍ لَمْ يُنْصَبْ، كَقَوْلِكَ: «أَكْرَمْتُكَ لِزَيْدِ».

الثَّانِيْ: أَنْ يُظْهِرَ التَّعْلَيْلَ، وإليه أَشَارَ بقوله: «إِنْ أَبَانَ تَعْلَيْلاً» أَيْ: أَظْهَرَ تَعْلِيلاً، فَلَوْ لَمْ يُظْهِرِ التَّعْلِيْلَ لَمْ يَكُنْ مَفْعُولاً لَهُ كَقَوْلكَ: «جَلَسْتُ قُعُوداً».

⁽١) في الأصل: الواو. ساقط. انظر شرح المكودي: ١/١٥١.

⁽٢) فخرج بذكر المصدر: ما عدا المفعول المطلق، وخرج المفعول المطلق بما بعده. انظر المكودي مع ابن حمدون: ١/١٥١. وفي التعريفات: هو علة الإقدام على الفعل، نحو «ضربته تأديباً». وقال ابن الحاجب: هو ما فعل لأجله فعل مذكور، مثل «ضربته تأديباً» وقعدت عن الحرب جنباً». وفي تاج علوم الأدب: هو المصدر المعلل به - لا بآلة - حدث يشاركه في الفاعل والزمان كه ضربته تأديباً».

انظر التعريفات: ٣٢٤، التصريح على التوضيح: ٣٣٤١، شرح الكافية للرضي: ١٩١/١، تاج علوم الادب: ٧٠١/٢، شرح المرادي: ٣/٨٧، شرح ابن يعيش: ٣/٢٥، معجم المصطلحات النحوية: ١٧٧، معجم مصطلحات النحو: ٢٤٤، معجم النحو: ٣٥٩.

الثَّالِثُ: أَنْ يَتَّحِدَ مَعَ الفِعْلِ المُعَلِّلِ في الزَّمانِ.

الرَّابعُ: أَنْ يَتَّحدَ فَاعلُهُمَا.

وإِلَيْهِمَا أَشَارَ بِقُولِهِ:

وَهُوَ بِمَا يَعْمَلُ فِيْهِ مُتَّحِدٌ وَقْتَا وَفَاعِلاً

فَلُوِ اخْتَلَفَ زَمَانُهُمَا لَمْ يُنْصَبْ، كَقَوْلِكَ: «أَتَيْتُكَ أَمْسِ لإِكْرَامِكَ (لي)(١) غَداً »، وَكَذا لَوِ اخْتَلَفَ فَاعِلْهُمَا، كَقَوْلِكَ: أَكْرَمْتُكَ لإِكْرَامِكَ لي ».

فَمثَالُ مَا اسْتَوْفَى الشُّرُوْطَ قَولُكَ (٢) : «قُمْتُ إِجْلالاً لَكَ »، وَقَولُهُ: «جُدْ شُكْراً ». ١٠٦١/١١

وَبَقِيَ عَلَيْهِ شُرُوطُ مَا هَيَّةِ المَفْعُولِ لَهُ، وَقَدْ ذَكَرَها أَبُو البَقَاءِ في شَرْحِ اللَّمَعِ اللَّمَعِ اللَّهَ جَنِّيٌ، فَقَالَ: «وللْمَفْعُول لَهُ شُرُوطٌ:

أَحَدُهَا: أَنْ يَصْلُحَ في جَوَاب (المَ).

الثَّانِي: أَنْ يَصِحَّ جَعْلُهُ خبراً عَنِ الفعْلِ العَامِلِ فَيْهِ، كَقَوْلِكَ: «زُرْتُكَ طَمَعاً في بِرِّكَ» أَيْ: الَّذِي حَمَلَنِي عَلَى زَيِارَتِكَ الطَّمَعُ ()، أَوْ مبتدأ، كَقَوْلِكَ: «الطَّمَعُ حَمَلَنِي عَلَى زِيَارَتِي إِيَّاكَ».

الثَّالِثُ: أَنْ يَصِحَّ تَقْدِيْرُهُ بِاللاَّمِ.

الرَّابِعُ: أَنْ يكونَ العَامِلُ فيه مِنْ غَيْرِ لَفْظِهِ، فَلاَ يَجُوْزُ أَنْ يُجْعَلَ « زِيَارَةً » في قَوْلِكَ: « زُرْتُكَ زِيَارةً » مَفْعُولاً لَهُ، لاَّنَّ المَصْدَرَ هُوَ الفِعْلُ في المَعْنَى، والشَّيءُ لا يكونُ علَّةً لوُجُوْد نَفْسه. انْتَهَى (').

ثُمَّ قَالَ رَحمَهُ اللَّهُ تَعَالَى:

⁽١) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١٥٢/١.

⁽٢) في الأصل: وقولك. انظر شرح المكودي: ١ / ١٥٢.

⁽٣) في الأصل: اطمع. انظر التصريح: ١/٣٥٥.

⁽٤) انظر التصريح على التوضيح: ١/ ٣٣٥، إرشاد الطالب النبيل (١٨٤/). وفي شرح اللمع لابن برهان (١/١٨١): وينبغي أن يكون العامل فيه فعلاً من غير لفظه، لأن الشيء لا يتوصل به إليه وإنما يتوصل به إلى غيره، وينبغي أن يكون باللام نحو «جئت لإكرامك». وفي توجيه اللمع قال ابن الخباز (١٤٣): «ومن أحكامه أنه جواب لم»، لأنه سؤال عن العلة، يقول القائل: «كففت عن شتم زيد»، فتقول له: لمه، فيقول: خيفة شره».

...... وإنْ شَرْطٌ فُقدْ(١)

فَاجْرُرْهُ بِالْحَرْفُ وَلَيْسَ يَمْتَنعْ مَعَ الشَّروط كَلزُهْدِ ذَا قَنعْ

يَعْنيْ: أَنَّهُ إِذَا فُقِدَت الشُّروطُ المذكورةُ أَوْ بَعْضُهَا، وَجَبَ جَرُّهُ بالَّلام، وإِنَّما(١) اقْتَصَرَ عَلَى اللَّامِ - وإِنْ كَانَ جَرُّهُ بـ البَّاءِ » ومِنْ، وإلى « جَائِزاً »(١) - لِكَثْرَةِ الَّلام، وَقلَّة غَيْرهَا ممَّا(1) ذُكرَ.

وَقَوْلُهُ: «وَلَيْسَ يَمْتَنعْ مَعَ الشُّرُوْطِ» يَعْني: أَنَّ الشُّروطَ المَذْكورةَ لا تُوْجبُ النَّصْبَ، بَلْ تُسَوِّغُهُ، فَيَجُورُ جَرُّه باللامِ مَعَ وُجُودِهَا، ثُمَّ مَثَّلَ ذَلِكَ بقوله: « ذَا قَنِعْ

وَفُهِمَ مِنْ تَمْثَيْلُهِ أَنَّهُ يَجُوزُ / تَقْدِيْمُ المفعولِ لَهُ عَلَى عَامله، ولا يَخْتَصُّ ذَلكَ بالمَجْرُورِ، بَلْ هُوَ جائزٌ في المَجْرور والمَنْصوب.

ثُمَّ قَالَ رَحمَهُ اللَّهُ تَعَالى:

وَقَـلٌ أَنْ يَصْحَبَهَا المُجَـرَّدُ والعَكْسُ في مَصْحُوب أَلْ وأَنْشَدُوا لا أَقْعُدُ الجُبْنَ عَسن الهَيْجَاء وَلَسوْ تَوَالت نُمَرُ الأَعْدَاء

يَعْنيْ: أَنَّ المفعولَ لَهُ إِذَا كَانَ مُجَرَّداً مِنَ الأَلفِ والَّلامِ والإِضَافة - يَقَلُّ أَنْ يَصْحَبَهُ لامُ الجَرِّ، وإِنْ كانَ مُقْتَرِناً بِ« أَلْ» - يَقَلُّ أَلاَّ يَصْحَبَهُ (َ) الّلامُ فَنَحْوُ « قُمْتُ لإِكرامكَ » قليلٌ ، و « إِكراماً لَكَ » كَثيْرٌ ، وَنَحْوُ و قُمْتُ الإِكرامَ » قليلٌ ، و « للإِكْرَامِ »

ثُمَّ أَتَى بِشَاهِد عَلَى نَصْب مَصْحُوْب ﴿ أَلْ ﴾ ، فَقَالَ:

. وأنشدوا َلا أَقْعُدُ الجُبْنَ عَنِ الهَيْجَاءِ

وَلَوْ تَوَالَتْ زُمَرُ الأَعْدَاء (٦)

⁽١) في الأصل: فقط. انظر الالفية: ٦٩.

⁽٢) في الأصل: ونما. انظر شرح المكودي: ١٥٢/١.

⁽٣) في الأصل: جائز. انظر شرح المكودي: ١٥٢/١.

⁽٤) في الأصل: هما. انظر شرح المكودي: ١٥٢/١.

⁽٥) في الأصل: يصحبها.

⁽٦) من الرجز، قال العيني: «أقول: هذا رَجَزُ راجز لم أقف على اسمه». قوله: «ولو توالت» أي: =

فه الجُبْنَ» مفعولٌ لَهُ، وَهُوَ مَقْرُونٌ به أَلْ»، وَجَاءَ منصوباً عَلَى قلَّة، والأَكْثَرُ فِيْهُ أَنْ يكونَ مجروراً، وه الجُبْنُ»: الخَوْفُ، يُقَالُ: رَجُلٌ جَبَانٌ، وامْرأَةٌ (١) جَبَانٌ (٢) و (الزُّمَرُ»: الجَمَاعَاتُ (١).

⁼ ولو تتابعت. والشاهد فيه واضح كما ذكره المؤلف.

انظر شرح المكودي: ١ / ١٥٣، التصريح على التوضيح: ١ / ٣٣٦، الشواهد الكبرى: ٣ / ٢٠، شرح ابن الناظم: ٢٧٢، شرح ابن عقيل: ١ / ١٩٥، شرح الأشموني: ٢ / ١٢٥، شرح المرادي: ٢ / ٢٥، شرح المرادي: ٢ / ٢٥، شواهد الجرجاوي: ١ / ١٦٠، الهمع: ١ / ١٩٠، الدرر اللوامع: ١ / ١٦٧،

⁽١) في الأصل: الواو. ساقط. انظر شرح المكودي: ١٥٣/١.

⁽٢) انظر اللسان: ١/٥٣٩ (جبن)، شرح المكودي: ١/٣٥١، الشواهد الكبرى: ٣/٩٦٠

⁽٣) انظر اللسان: ٦ /٤٧٣٣ (هيج)، شرح المكودي: ١ /١٥٣، الشواهد الكبرى: ٣ / ٦٩.

⁽٤) في الأصل: والجماعات. انظر شرح المكودي: ١٥٣/١، وانظر اللسان: ٣/١٨٦٢ (زمر)، الشواهد الكبرى: ٣/٧٠٠.

الباب الثاني والعشرون المفعول فيه وهو المسمى ظرفاً

ثُمُّ قَالَ رَحمَهُ اللَّهُ تَعَالى:

المَفْعُولُ فِيْهِ وَهُوَ المُسمَّى ظَرْفَاً ١٧

الظَّرْفَ(٢) وَقْتٌ أَوْ مَكَانٌ ضُمِّنا في بِاطِّراد كِهُنَا امْكُتْ أَزْمُنَا

اسْتُفِيْدَ مِنْ هَذِهِ التَّرْجَمَةِ أَنَّ لِهَذَا النَّوْعِ مِنَ المَفَاعِيْلِ اسْمَيْنِ: مَفْعُوْلٌ فِيْهِ السَّمَوْنُ، وَسَمَّاهُ الفَرَّاءُ: مَحَلاً(٢)، والكسائيُّ / : صَفَةً(٤).

انظر أوضح المسالك: 1.7 التصريح على التوضيح: 1/777 ، شرح الأشموني: 1/70 ، شرح الكافية للرضي: 1/70 ، تاج علوم الآدب: 1/70 ، التعريفات للجرجاني: 1/70 ، شرح البن شرح المرادي: 1/70 ، شرح الكافية لابن مالك: 1/70 ، التسهيل: 1/70 ، شرح ابن عقيل: 1/70 ، الهمع: 1/70 ، معجم المصطلحات النحوية: 1/70 ، حاشية الصبان: 1/70 ، معجم مصطلحات النحو: 1/70 ، معجم مصطلحات النحو: 1/70 ، معجم النحو: 1/70 ، ارتشاف الضرب: 1/70 .

(٢) في الأصل: والظرف. انظر الألفية: ٧٠.

انظر معاني الفراء: ١/١٩/١، التصريح على التوضيح: ١/٣٣٧، الإنصاف: ١/٥١، حاشية الخضري: ١/١٥، حاشية الصبان: ٢/١٢٥، مصطلحات الكوفيين النحوية: ١٤٨، ارتشاف الضرب: ٢/٥٢٠.

(٤) ولعل ذلك باعتبار الكينونة فيه.

انظر التصريح على التوضيح: ١/٣٣٧، الإنصاف: ١/٥١، حاشية الخضري: ١/٩٦/، حاشية الحضري: ١/٩٦/، حاشية الصبان: ٢/٥٦، مصطلحات الكوفيين النحوية: ١٤٨–١٤٩، ارتشاف الضرب: ٢/٥٧.

⁽۱) هذا عند البصريين، وهو لغة الوعاء. واعترضهم الكوفيون بأن الظرف الوعاء المتناهي الاقطار، كالجراب والعدل، وليس اسم الزمان والمكان كذلك. وأجيب: بانهم تجوزوا في ذلك واصطلحوا عليه ولا مشاحة في الاصطلاح. وهو اصطلاحاً: ما ضمن معنى «في» باطراد، من اسم وقت، أو اسم مكان، أو اسم عرضت دلالته على أحدهما أو جار مجراه. وحده ابن الحاجب بقوله: هو ما فعل فيه فعل مذكور من زمان أو مكان. وفي تأج علوم الادب: هو اسم زمان أو مكان لفعل مذكور أو مقدر، نحو «قعدت يوم الجمعة أو عندك، أو زيدٌ مكانهُ».

⁽٣) قال الفراء في قوله تعالى: ﴿ الحَجُّ أَشْهُرُ مَعْلُوْماتٌ ﴾ ووجه الكلام الرفع لأن الاسم إذا كان في معنى صفة أو محل – قوي إذا أسند إلى شيء، ألا ترى أن العرب يقولون: هو رجل دونك، وهو رجل دون « فيرفعون إذا أفردوا، وينصبون إذا أضافوا ».

ثُمُّ قَسَّمَ الظُّرْفَ إلى زَمَانٍ، وإلى مَكَانٍ.

وَشَمِلَ قَوْلُهُ: « وَقُتُّ أُو مَكَانٌ » الظَّرْفَ ، وَغَيْرَ الظَّرْف .

وأَخْرَجَ بِقَوْله: «ضُمِّنَا في » مَا لَيْسَ بِظَرْف مِنَ الزَّمانِ والمَكَانِ، نَحْوُ « يَوْمُ الجُمُعَة مُبَارَكٌ، وأَعْجَبَني مَوْضعُ جُلُوْسكَ ».

وَأَخْرَجَ بِقَوْلِهِ: ﴿ وَاطِّرَادُ ﴾ المَكَانَ المُخْتَصَّ المَنْصُوْبَ بِ (دَخَلَ ﴾ نَحْوُ (دَخَلْتُ المَسْجِدَ وَالدَّارَ ﴾ فإنَّهُ غَيْرُ ظَرْف ، لأَنَّهُ يَطَرِدُ نَصْبُهُ مَعَ سَائِرِ الأَفْعَال ، فَلاَ تَقُوْلُ: (صَلَّيْتُ المَسْجِدَ ، وَجَلَسْتُ الدَّارَ » ، وَفُهِمَ مِنْ ذَلِكَ أَنَّ (اَلمَسْجِدَ) مِنْ نَحْوِ (دَخَلْتُ المَسْجِدَ) لَيْسَ بِظَرْف ، وَفَيْه (١) ثَلاَثَةُ أَقُوال :

قِيْلَ: تَشْبِيْهَا بِالمَفْعُوْلِ بِهِ(١).

وَقِيْلَ: عَلَى الظَّرْفِ(٣).

وَقَيْلَ: مَفْعُولٌ، و« دَخَلْتُ » مُتَعَدِّ^(١).

(١) أي: في نصبه.

الرضي: ١/١٨٦، شرح الكافية لابن مالك: ٢/٦٨٤، شرح الاشموني: ٢/٢٦، شرح ابن عصفور: ١/٦٢، شرح ابن يعيش: ٢/٤٤.

⁽۲) وذلك بعد إسقاط الخافض على وجه التوسع والمجاز، وإليه ذهب الناظم حيث قال: فإن كان الفعل المتعلق بالمكان المختص « دخل» جاز أن يتعدى إليه بنفسه لا على أنه ظرف، بل على أنه مفعول به متعد إليه بحرف، ثم حذف حرف الجر تخفيفاً لكثرة الاستعمال، فوقع الفعل عليه ونصبه، كما يتفق لغيره. انتهى وهو مذهب الفارسي ونسبه ابن مالك لسيبويه. انظر شرح المكودي: ١/١٥٤، شرح الكافية لابن مالك: ٢/٣٨، شرح الأشموني: ٢/٦٦، شرح المرادي: ٢/٩٠، شرح ابن يعيش: ١/١٩٦، شرح ابن الناظم: ٣٧٧، شرح ابن الناظم: ٣٧٨،

⁽٣) وأجرى مجرى المبهم من ظروف المكان، ونسبه الشلوبين والرضي وأبو حيان إلى سيبويه، ونسبه غيرهم إلى الجمهور. قال ابن مالك: ولو كان انتصاب المكان بعد «دخل» على الظرفية لجار أن يقع ذلك المنتصب خبر مبتدأ، إذ ليس في الكلام ما يكون ظرفاً لفعل، ولا يكون ظرفاً لمبتدأ.

انظر شرح المكودي: ١/١٥٤، شرح الرضي: ١/١٨٦، شرح الكافية لابن مالك: ٢/١٨٦، شرح المرادي: ٢/٩٠، ارتشاف الضرب: ٢/٢٦، التصريح على التوضيح: ١/٠٤٠.

⁽٤) بنفسه: وهو مذهب الأخفش والمبرد والجرمي. وقال ابن مالك: ولا يجوز الحكم على 8 دخل» بأنه متعد بنفسه إلى المكان المختص، لأنه لو تعدى بنفسه إلى المكان على آنه مفعول به لتعدى إلى غير المكان، ولم يحتج معه إلى حرف جر في نحو قولهم « دخلت في الأمر». انظر شرح المكودي: ١/ ١٥٠، شرح المرادي: ٢/ ٩١، المقتضب: ٤/ ٢٠، ٣٣٧، شرح

ثُمَّ مَثَّلَ بظَرْفَيْن:

أَحَدُهُمَا: مَكَانٌ، وَهُوَ «هُنَا».

والآخَرُ: زَمَانٌ، وَهُوَ ﴿ أَزْمُناً ﴾ جَمْعُ ﴿ زَمَانٍ ﴾ .

ثُمَّ قَالَ رَحمَهُ اللَّهُ تَعَالَى:

فَانْصِبْهُ بَالوَاقِعِ فَيْهِ مُظْهَرًا كَانَ وَإِلاَّ فَانْوِهِ مُقَدَّراً بَيْنَ فَي هَذَا البَيْتَ أَنَّ حُكْمَ الظَّرْفِ النَّصْبُ، وأَنَّ النَّاصِبَ لَهُ الوَاقِعُ فِيْهِ مِنْ فَعْل، أَوْ مَا في مَعْنَاهُ، نَحْوُ «قَعَدْتُ أَمَامَكَ، وَسَرَّنِي قُدُوْمُكَ يَوْمَ الجُمُعَةِ، وأَنْتَ فعْل، أَوْ مَا في مَعْنَاهُ، نَحْوُ «قَعَدْتُ أَمَامَكَ، وَسَرَّنِي قُدُومُكَ يَوْمَ الجُمُعَةِ، وأَنْتَ المَاملُ فيه يكونُ ظاهراً، ويكونُ مُقَدَّراً / .

وأَطْلَقَ في المُقَدَّرِ، فَشَملَ المُقَدَّرَ جوازاً نَحْوُ «يَوْمَ الجُمُعَة » لِمَنْ قَالَ: «مَتَى (قَدَمْتَ) (١١) »، ووجوباً إِذَا وَقَعَ خبراً لذي خَبَرٍ، كَ «زَيْدٌ عِنْدَكَ »، أَوْ صلةً، كـ «سَارَ الذَّي هُنَا»، أو صفةً، كـ «رَأَيْتُ طائراً فَوْقَ غُصْنٍ »، أو حَالاً، كـ «شَاهَدْتُ الهلالَ بَيْنَ السَحَاب ».

ثُمَّ قَالَ رَحمَهُ اللَّهُ تَعَالى:

وَكُلُ وَقُبَ قَابِلٌ ذَاكَ وَمَا يَقْبَلُهُ المكانُ إِلاَّ مُبْهَمَا نَحْوُ الجِهَاتِ والمَقَادِيْرِ وَمَا صِيْغَ مِنَ الفِعْلِ كَمَرْمَى مِنْ رَمَى وَشَرْطُ كَوْنِ ذَا مَقِيْساً أَنْ يَقَعْ ظَرْفاً لِمَا في أَصْلِه مَعْهُ اجْتَمَعْ يَعْنَى : أَنَّ أَسْماءَ الزَّمان كُلَّها قابلةٌ للظرفية مُبْهَمَهَا، ومُخْتَصَّهَا.

فالمُبْهَمُ مِنْهَا: ما دَلَّ عَلَى زَمان غَيْرِ مُعَينٍ، نَحْوُ «وَقْت، وحيْنٍ». والمُختَصُّ: ما لَيْسَ بمُبْهَمٍ، كَأَسْماءِ الشُّهورِ والأَيَّامِ، وما عُرِّفَ بـ«أَلْ»، لمَعْدُوْد.

وفُهِمَ أَنَّ مُرادَهُ بكلِّ وَقْت - المَبْهَمُ والمُخْتَصُّ مِنْ قَوْله: وَفُهِمَ المَّهُمَا وَقُبَ المَكَانُ إِلاَّ مُبْهَمَا وَفُهِمَا لَهُ مَا المَكَانُ إِلاَّ مُبْهَمَا

إِذْ لَيْسَ في مقابلةِ المُبْهَمِ إِلا المُخْتَصُّ.

يَعْنِيْ: أَنَّ أسماءَ المَكَانِ لا يَقْبَلُ الظَّرفيةَ مِنْهَا إِلا المُبْهَمُ. وفُهَمَ منْهُ: أَنَّ المُخْتَصَّ لا يَقْبَلُهَا.

⁽١) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١٥٤/١.

⁽٢) في الأصل: يقبلي. انظر الالفية: ٧١.

والمُخْتَصُّ مَنْ أَسماء المَكَان: مَالُه صورةٌ، وحدودٌ محصورةٌ، نَحْوُ «الدَّارُ، والمَسْجِدُ، والجَبَلُ»، والمُبْهَمُ: ما لَيْسَ كَذَلكَ.

وإِنَّما اسْتَأْثَرَتْ أَسماءُ الزَّمان بصلاحية المُبْهَم مِنْهَا والمُخْتَصِّ للظَّرفية (١) عَلَى أَسْمَاءِ المَكَان، لأَنَّ أَصْل (١) العَوَامِل / الفعْلُ، ودَلَالتَهُ عَلَى الزَّمان أَقْوى مِنْ ١٠/١٠٨١ دَلَالتِهِ عَلَى المَكَانِ، لأَنَّه يدُلُّ على الزَّمانِ بَصيغتهِ وبالالتزام، وعَلَى المكانِ بالالتزام فَقَطْ.

ثُمَّ شَرَعَ في بيانِ المُبْهَمِ، فَذَكَر ثلاثةَ أنواعٍ:

الأُوَّلُ: الجِهَاتُ السِتُّ، نَحْوُ «أَمَامَ، وخَلْفَ، وَفُوقَ، وتَحْتَ، ويَمِيْنَ، وشَمَالَ».

الثاني: المَقَادِيْرُ، نَحْوُ ﴿ فَرْسَخٍ، ومِيْلِ، وبَرِيدِ ("").

الثالث: ما صِيْغَ مِنَ الفِعْلِ، كَ مُرْمَى، ومَذْهَبٍ ».

وَظَاهِرُ قَوْلهِ: ﴿ كَمَرْمَى مِنْ رَمَى ﴾ أَنَّ « مَرْمَى » صِيْغَ مِنْ لَفْظِ « رَمَى » ، وَلَيْسَ كَذَلكَ(٤) .

ولا يَصِحُّ أَنْ يُحْمَلَ الفعْلُ هُنَا عَلَى الفعْلِ الاصْطلاحيِّ، بَلْ عَلَى الفعْلِ اللَّعْوِيِّ، وَهُوَ المَصْدَرُ، فَيَكُوْنُ قَوْلُهُ: «مِنْ رَمَى» عَلَى حَدْفِ مضافٍ، أَيْ: مَصْدَر «رَمَى» (°).

⁽١) في الأصل: بالظرفية. انظرالتصريح: ١/٣٤٢.

⁽٢) في الأصل: الأصل. انظر شرح المكودي: ١/٥٥١.

⁽٣) الفرسخ: ثلاثة أميال أو ستة، سمي بذلك لان صاحبه إذا مشى قعد واستراح من ذلك، فكانه سكن، وهو واحد الفراسخ، فارسي معرب. والميل من الأرض: قدر منتهى مد البصر، والجمع أميال وميول، وقيل للاعلام المبنية في طريق مكة أميال، لانها بنيت على مقادير مد البصر من الميل إلى الميل، وكل ثلاثة أميال فرسخ. والبريد: فرسخان، وقيل: ما بين كل منزلين بريد.

انظر اللسان: ٥/ ٣٣٨١ (فرسخ)، ٦/ ٤٣١١ (ميل)، ١/ ٢٥٠ (برد).

⁽٤) انظر شرح المكودي: ١/٥٥١، وفي شرح المرادي (٢/٩٣): فإن قلت: ما يعني بالفعل في قوله: «وما صيغ من الفعل». قلت: ظاهر كلامه أنه الفعل الصناعي، كقوله: «مرمى» من «رمى»، وليس ذلك بجيد، لانه لم يصغ من الفعل، وإنما صيغ من المصدر، وإن حمل على الفعل اللغوي وهو المصدر فهو صحيح، لولا أن قوله: «من رمى» يبعده.

⁽٥) انظر شرح المكودي: ١/١٥٥، شرح المرادي: ٢/٩٣، قال الأزهري في إعراب الألفية (٥٥): «ومن رمى»: متعلق بحال محذوفة على تقدير مضاف بين «من» ومجرورها على عادته، والتقدير: الذي صيغ من الفعل الحقيقي كـ «مرمى» حال كونه مشتقاً من مصدر =

وما صِيْغَ مِنَ الفِعْلِ لا يَنْصِبُهُ إِلاَّ ما اجْتَمَعَ مَعَهُ في الأَصْلِ، وإلى ذَلِكَ أَشَارَ

وَشَرْطُ كَوْنِ ذَا مَقَيْساً ... البيت

يَعْنِيْ: أَنَّ شَرْطَ القياسِ في نَصْبِ هَذَا النَّوعِ - وَهُوَ المُشْتَقُّ - أَنْ يَنْصِبَهُ عاملٌ اجْتَمَعَ مَعَهُ في الأصْلِ المُشْتَقِّ مِنْهُ، نَحْوُ « رَمَيْتُ مَرْمَى ».

وشَمِلَ قَوْلُهُ: «لِمَا في أَصْلهِ» الفعْلَ، وغَيْرَهُ مِمَّا اشْتُقَّ مِنَ المَصْدَرِ، نَحْوُ «أَنَا رَام مَرْمَى، وأَعْجَبَنَى جُلُوسُكَ مَجْلَسًاً».

وَفُهِمَ مِنْ قوله: (وشَرْطُ كَوْنَ ذَا مَقيسْاً » أَنَّ العَامِلَ فيه قَدْ يكونُ غَيْرَ مُجْتَمِع مَعَهُ في الأصْلَ المُشْتَقِّ مِنْهُ، وَأَنَّ مَا نَصِبَهُ عاملٌ مِنْ غَيْرِ (مَا)(١) ذُكِرَ غَيْرُ مَقَيْسَ، وذَلك نَحْو قَوْلهمْ: ((زَيْدٌ مَنِّي مَزْجَرَ الكَلْب، ومَقْعَدَ القَابِلَة، وَمَناطَ مَقَيْسَ، والعَامِلُ في هَذَه الاستقرار، ولَيْسَ مِمَّا / اجْتَمَعَ مَعَهُ في الأصْلَ، وَلَوْ عَملَ في (مَزْجَرَ» وفي (مَناطَ»: ((نَاطَ) لَكَانَ مَقَيْساً. في ((مَناطَ) لَكَانَ مَقَيْساً. في ((مَناطَ)) لَكَانَ مَقَيْساً. في ((مَنْاطَ)) لَكَانَ مَقَيْساً.

وَمَا يُرَى ظَرْفاً وغَيْرَ ظَرْفِ فَذَاكَ ذُوْ تَصَرُّفِ في العُرْفِ وَغَيْرُ دِي التَّصَرُّفِ الذَّي لَزِمْ ظَرْفِيَّةً أَوْ شَبْهَهَا مِنَ الكَلِمْ

يَعْنِيْ: أَنَّ مَا يُسْتَعْمَلُ مِنْ أَسْمَاءِ الزَّمَانَ والمَكَانِ ظَرِفاً تارةً، وغَيْرَ ظرف أُخْرَى، فَإِنَّهُ يُسَمَّى في عُرْف النَّحْويينِ واصْطلاحهم: مُتَصَرَّفاً، نَحْوُ «يَوْم، أُخْرَى، فَإِنَّهُ يُسْتَعْمَلُ (٢) ظرفاً نَحْوُ «خَرَجْتُ يَوْمَ الْجُمُعَة»، «وجَلَسْتَ مَكَانَك»، وغَيْرَ ظَرف نَحْوُ «أَعْجَبني يَوْمُ الجُمُعَة، ونَظَرْتُ إلى مَكَانِك».

وأمَّا مَا يَلْزَمُ الظَّرَفَيةَ ولا يَخْرُجُ عَنْهَا البَتَّةَ، نَحْوُ «سَحَرَ» مِنْ يَوْمِ بِعَيْنه و«قَطْ»(٢)، أَوْ لا يَخْرُجُ عَنْهَا إِلاَّ إِلى شَبْهِهَا – (والمُرَادُ بِشِبْهِهَا)(٤): الجَرُّ بِهِ مِنْ» نَحْوُ «عِنْدَ»(٥) –، فَإِنَّه لا يُسْتَعْمَلُ إِلاَّ ظرفاً نَحْوُ «جَلَسْتُ عَنْدَكَ»، أَوْ مجروراً به منْ» نَحْوُ «خَرَجْتُ مِنْ عَنْدكَ» فإِنَّهُ يُسَمَّى في الاصْطلاحِ غَيْرَ مُتَصَرِّفٍ.

⁽١) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١٥٦/١.

⁽٢) في الأصل: يستعمل. انظر شرح المكودي: ١٥٦/١.

⁽٣) في الأصل: فقط. انظر شرح المكودي: ١٥٦/١.

⁽٤) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١٥٦/١.

⁽٥) في الأصل: بيت عند. انظر شرح المكودي: ١٥٦/١.

ثُمَّ قالَ رَحمَهُ اللَّهُ تَعَالَى:

وَقَدْ يَنُوبُ عَنْ مَكَانِ مَصْدَرُ وذَاكَ في ظَرْفِ الزَّمانِ يَكْثُرُ

يَعْنِيْ: أَنَّ المَصْدَرَ يَنُوْبُ عَنْ ظرف المكان وظَرْف الزَّمان، إِلاَّ أَنَّ نِيَابَتَهُ عَنْ ظرف ظرف المكان وظَرْف الزَّمان، إِلاَّ أَنَّ نِيَابَتَهُ عَنْ ظرف ظرف المَكَان قليلة، وفُهِمَ ذلك مِنْ قوله: «وَقَدْ يَنُوْبُ»، ونِيَابَتُهُ عَنْهُما هِيَ (٢) مِنْ بَابِ الزَّمان (١) كثيرة، وصَرَّحَ بِذُلكَ في قوله: «يَكْثُرُ»، ونِيَابَتُهُ عَنْهُما هِيَ (٢) مِنْ بَابِ حَذْفُ المُضَاف، وإقامة المُضَاف إليه مَقَامَهُ.

فَمِنْ نِيَابَتِهِ / عَنْ ظَرْفِ المَكَانِ قَوْلُهُمْ: ﴿جَلَسْتُ قُرْبَ زَيْدِ ﴾ أَيْ: مَكَانَ ١٠٩١ قُرْبِ (تَيْدُ ﴾ أَيْدُ مَكَانَ المَكَانِ قَوْلُهُمْ: ﴿ أَتَيْتُكَ طُلُوعَ الشَّمْسِ ، وَخُفُوقَ النَّجْم ﴾ أَيْ: وَقْتَ طُلُوعِ الشَّمْسِ ، ووَقْتَ خُفُوقِ النَّجْم .

⁽١) في الأصل: المكان. انظر شرح المكودي: ١/١٥٧.

⁽٢) في الأصل: هو. انظر شرح المكودي: ١/٧٥١.

⁽٣) في الأصل: قريب. انظر شرح المكودي: ١٥٧/١.

الباب الثالث والعشرون

المفعول معه

ثُمَّ قَالَ رَحمَهُ اللَّهُ تَعَالَى:

المَفْعُولُ مَعَهُ

يُنْصَبُ تَالِي الوَاوِ مَفْعُولاً مَعَهْ في نَحْوِ سِيْرِي والطَّرِيْقَ مُسْرِعَهْ المَفْعُولُ مَعَهُ: هُوَ الاسْمُ المُنْتَصِبُ المَذْكورُ بَعْدَ الواوِ التَّي بِمَعْنى: «مَعَ» المَفْعُولُ مَعَهُ: هُوَ الاسْمُ المُنْتَصِبُ المَذْكورُ بَعْدَ الواوِ التَّي بِمَعْنى: «مَعَ» أي: الدَّالةِ عَلَى المُصاحَبةِ منْ غَيْرِ تَشْريكِ في الحُكْمِ (١).

وقَدْ اسْتَغْنَى النَّاظِمُ عَنِ الحَدِّ بالمثال، وذَكَرَ أَنَّ حُكْمَ المَفْعُوْلِ مَعَهُ النَّصْبُ، ثُمَّ مَثَّلَهُ بقولهِ: «سِيْرِي والطَّريقَ» أي: مَعَ الطَّريقِ.

ثُمَّ قَالَ رَحمَهُ اللَّهُ تَعَالَى:

بِمَا مِنَ الفَعْلِ وشِبْهِهِ سَبَقْ ذَا النَّصْبُ لا بالوَاوِ فِي القَوْلِ الأَحَقْ لَ بِمَا مِنَ الفَعْلِ وشِبْهِهِ سَبَقْ ذَا النَّصْبُ لَا بالوَاوِ فِي القَوْلِ الأَّحَقْ لَا النَّاصِبَ لَمَّا ذَكَرَ فِي البَيْتِ الذَّي قَبْلَهُ أَنَّ المَفْعُوْلَ مَعَهُ يُنْصَبُ – بَيَّنَ هُنَا النَّاصِبَ لَمُ اللَّهُ اللَّهُ النَّاصِبَ لَمُ اللَّهُ اللللللْمُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللللْمُ اللَّهُ اللَّهُ اللللْمُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الْلَهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللللْمُ اللَّهُ اللَّهُ الللللْمُ اللللْمُ اللَّهُ اللللْمُ الللْمُ الللْمُ الللْمُ الللْمُ اللللْمُ الللْمُ الللْمُ الللْمُ اللللْمُ الللْمُ الللْمُ الللْمُ الللْمُ الللْمُ اللللْمُ الللْمُ الللْمُ اللَّهُ اللْمُلْمُ ا

⁽۱) وقال ابن هشام: وهو اسم فضلة تال لواو بمعنى «مع» تالية لجملة ذات فعل أو اسم فيه معنى الفعل وحروفه، كه سرت والنيل»، و«أنا سائر والنيل». وفي التعريفات: هو المذكور بعد الواو المصاحبة معمول فعل لفظاً نحو: «استوى الماء والخشبة» أو معنى نحو «ما شانك وزيداً».

انظر في ذلك شرح المكودي: 1/100، أوضح المسالك: 1/100، شرح الاشموني: 1/100، التصريح على التوضيح: 1/100، شرح الرضي: 1/100، شرح ابن عقيل: 1/100، الهمع: 1/100، شرح المرادي: 1/100، تعريفات الجرجاني: 1/100، تاج علوم الأدب: 1/100، شرح الكافية لابن مالك: 1/100، الفوائد الضيائية: 1/100، ارتشاف الضرب: 1/100، معجم المصطلحات النحوية: 1/100، معجم مصطلحات النحو: 1/100، معجم النحو: 1/100، معجم النحو: 1/100، معجم النحو: 1/100

⁽٢) وفي ناصبه أقوال:

أحدها: وهو الاصح أنه ما تقدمه من فعل أو شبهه، وبه قال جمهور البصريين وطائفة من الكوفيين.

وَفُهِمَ مِنْ قَوْله: «بِمَا مِنَ الفعْلِ وشَبْهِه» أَنَّهُ لا يَعْمَلُ فيهِ العَاملُ المَعْنَوِيُّ، كاسْم الإِشَارة، وَهُوَ مَذْهَبُ سَيبويهُ(١) والجُمْهُورِ(١).

والمُرادُ بر شبه الفعل »: اسم الفاعل، واسم المَفْعُول، والمَصدر .

فَمثَالُ الفعْلِ: «اسْتَوَى المَاءُ والخَشَبَةَ»، ومثَالُ شبْهِهِ: «المَاءُ مُسْتَوِ والخَشَبَةَ»، و«أَعْجَبني اسْتواءُ المَاء والخَشَبَةَ».

وفُهِمَ مِنْ قولهُ: «سَبَقْ» أَنَّ المفعولَ مَعَهُ لا يَتَقَدَّمُ عَلَى عامله (٢)، وَقُولُهُ: «بالوَاوِ» إِشَارَةٌ إِلَى مَذْهَبِ عَبْدِ القَاهِرِ / الجُرْجَانِيِّ: أَنَّ النَّاصِبَ للمفعولِ مَعَهُ - [١١١١١] الوَاوُ (٤).

= الثاني: أن ناصبه الواو، وعليه عبد القاهر الجرجاني، وذلك لاختصاصها بما دخلت عليه من الاسم فعملت فيه.

الثالث: أن ناصبه فعل مضمر بعد الواو، وعليه الزجاج، فإذا قلت: «ما صنعت وأباك»، فالتقدير: ولابست أباك.

الرابع: أن نصبه بالخلاف، ونسبه ابن مالك للكوفيين.

وفي الارتشاف: وذهب الاخفش ومعظم الكوفيين إلى أن الواو مهيئة لما بعدها أن ينتصب انتصاب الظرف، وذهب بعض الكوفيين إلى أن الناصب هو الخلاف لما لم يشرك الأول في الإعراب الذي له.

انظر في ذلك التصريح على التوضيح: 1/98-32، شرح الأشموني: 1/90/1-180، شرح الرضي: 1/90/1، الجمل للجرجاني: 1/90/1، الإنصاف: 1/90/1، شرح المرادي: 1/90/1، تاج علوم الأدب: 1/90/1-180، ارتشاف الضرب: 1/90/1-180، شرح ابن يعيش: 1/90/1-180.

(١) قال سيبويه في الكتاب (١/١٥٦): «وأما» هذا لك وأباك «فقبيح أن تنصب» الأب «لأنه لم يذكر فعلاً ولا حرفاً فيه معنى فعل حتى يصير كأنه قد تكلم بالفعل».

وانظر شرح المكودي: ١/١٥٧، التصريح على التوضيح: ١/٣٤٣، شرح المرادي ٢/٩٧، الهمع: ٣/٢٨، ارتشاف الضرب: ٢/٨٥،

(٢) وأجاز أبو علي في قول الشاعر:

هَذَا رِدَائِي مَطُويًا وَسرْبَالا

أن يكون العامل فيه « هذا ». وأجاز بعضَّهم إعمال الظرف وحرف الجر.

انظر شرح المرادي: ٢/٩٧-٩٨، شرح المكودي: ١/١٥٧، الهمع: ٣/٢٣٨، التصريح على التوضيح: ١/٣٧/، ارتشاف الضرب: ٢/٨٥-٢٨٦، حاشية الصبان: ٢/٣٧/.

(٣) هذا متفق عليه، وأما تقديمه على مصاحبه فهو ممتنع أيضاً عند الجمهور، وأجازه ابن جني، فيقال: «استوى والخشبة الماء» لوروده في العطف، قال الشاعر:

عَلَيْكِ ورَحْمَةُ اللَّهِ السَّلامُ

انظر الهمع: ٣/٣٩-٢٤٠، شرح المرادي: ٢ / ٩٨، ارتشاف الضرب: ٢/٢٨٧.

(٤) قال عبد القاهر الجرجاني في الجمل (٢٠) في اقسام الحرف: ما ينصب فقط وهي سبعة: =

وَرُدَّ: بِأَنَّ الوَاوَ لَوْ كانتْ عاملةً لاتَّصَلَ بِهَا، إِذَا كانَ ضَمِيْراً، كَمَا في سَائِرِ الحُرُوْف النَّاصِبَة (١).

ثُمَّ قَالَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى:

وَبَعْدُ مَا اسْتَفْهَامِ أَوْ كَيْفَ نَصَبْ بِفَعْلِ كَوْنَ مُضْمَرِ بَعْضُ الْعَرَبْ يَعْضُ الْعَرَبْ يَعْنَ الْسَتَفْهَامِيَّةُ يَعْنِيْ: أَنَّهُ يَجُوزُ نَصْبُ مَا بَعْدَ الوَاوِ إِذَا تَقَدَّمَهَا «كَيْفَ»، أَوْ «مَا» الاسْتَفْهَامِيَّةُ عَلَى تَقْدَيْر (٢) « تَكُونُ »، نَحْوُ « كَيْفَ أَنْتَ وقَصْعَةً مِنْ ثَرِيْد »، و «مَا أَنْتَ وزَيْداً»، على تَقْدير: كَيْفَ تَكُونُ وقصْعَةً، ومَا تَكُونُ وزيداً (٣)، و «كَانَ » المُقَدَّرةُ نَاقِصَةٌ، و «كَيْفَ » و «كَيْفَ » و «مَا » خَبَرٌ مُقَدَّمٌ.

وفهُمَ مِنْ قوله: «بَعْضُ العَرَبْ» أَنَّ بَعْضَهُمْ لا يَنْصِبُ بَعْد هَذهِ الوَاوِ، بَلْ يَرْفَعُ عَطْفاً عَلَى ما قَبْلَهَا، وَهُو أَفْصَحُ اللَّغَتَيْنِ لِعَدَمِ الحَذْفِ(٤).

ثُمَّ قَالَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى:

الاسْمُ الصَّالِحُ لِكَوْنه مفعولاً مَعَهُ عَلَى ثلاثة أَقْسَامٍ: قَسْمَ يَتَرجَّحُ عَطْفُهُ عَلَى النَّصَّبِ عَلَى المَعَيَّةِ، وقِسْمٍ يَتَرَجَّحُ نصبة عَلَى المَعَيِّةُ عَلَى العَطْف، وقِسْمٍ يَمْتَنعُ فيه العَطْفُ.

وقَد أَشَارَ إِلَى القِسْمِ الأَوَّلِ بقوله:

الأول: بالواو، بمعنى: مع، نحو قولك: «استوى الماء والخشبة، وجاء البرد والطيالسة، ولو تركت الناقة وفصيلها لرضعها، وكنت وزيداً كالأخوين»، ولا تنصب الواو بمعنى: «مع» إلا وقبلها فعل نحو «استوى» من قولك: «استوى الماء والخشبة»، انتهى.

وانظر الهمع: ٢٣٨/٣، شرح المرادي: ٢ / ٩٨، شرح الرضي: ١ / ١٩٥، شرح الأشموني: ٢ / ١٩٥، ارتشاف الضرب: ٢ / ٧٠٨، ارتشاف الضرب: ٢ / ٧٠٨، ارتشاف الضرب: ٢ / ٢٨٦.

⁽١) وبانه لا نظير لها، إذ لا يعمل الحرف نصباً إلا وهو مشبه الفعل. انظر الهمع: ٣٣٨/٣، التصريح على التوضيح: ١/٥٥، شرح الرضي: ١/٥٥، شرح الأشموني: ٢/٥٥٠.

⁽٢) في الأصل: تقديره. انظر شرح المكودي: ١٥٨/١.

⁽٣) في الأصل: الواو ساقط. انظر شرح المكودي: ١٥٨/١.

⁽٤) انظر شرح المكودي: ١/١٥٨، التصريح على التوضيح: ١/٣٤٣، المطالع السعيدة: ٣٣٦، شرح الأشموني: ١/١٩٨، شرح الرضي: ١/١٩٧، شرح دحلان: ٨٤. ومنع بعض المتأخرين – كابن الحاجب – النصب في هذا، ورد بالسماع، كقوله:

فَمَا أَنْتَ والسُّيْرَ في مَتْلَفِ

ونحو «ما أنت وزيداً، وكيف أنت وزيداً، وكيف أنت وقصعة من ثريد».

انظر الهمع: ٣/٢٤٢، تاج علوم الأدب: ٢/٢٠٧، شرح الكافية للرضي: ١/١٩٦-١٩٧.

والعَطْفُ إِنْ يُمْكنْ بلا ضَعْف أَحَقْ

يَعْني: إِنْ أَمْكَنَ العَطْفُ بِلا ضَعْف كَانَ راجِحاً عَلَى النَّصْبِ عَلَى المَعيَّة، نَحْوُ / «قَامَ زَيْدٌ وعَمْروٌ»، الأَرْجَحُ عَطْفُ «عَمْروٍ» عَلَى «زَيْدٍ»، لَأَنَّهُ لا ضَعَفَ ١٠١١/١١ فيْه، وَيَجُوزُ النَّصُبُ.

ثُمَّ أَشَارَ إِلَى القِسْمِ الثَّانِي بقولهِ:

والنَّصْبُ مُخْتارٌ لَدَى ضَعْف النَّسَقْ

يَعْنِي: أَنَّ النَّصْبَ عَلَى المَعِيَّة أَرْجَحُ مِنَ العَطْف عِنْدَ ضَعْف عَطْف النَّسَقِ، نَحُو ُ «قُمْتُ وزَيْداً»، لأَنَّ العَطْف عَلَى ضَميْر الرَّفْعَ المُتَّصِلِ بِغَيْر توكيد ولا فَصْل ضَعِيْفٌ، فَلَوْ قُلْتَ: «قُمْتُ أَنَا وزَيْدٌ»، كَانَ العَطْفُ أَحَقَّ لَعَدَم الضَّعْف. ولا فَصْل ضَعِيْفٌ، فَلَوْ قُلْتَ: «قُمْتُ أَنَا وزَيْدٌ»، كَانَ العَطْفُ أَحَقَّ لَعَدَم الضَّعْف. ثُمُّ أَشَارَ إلى القِسْم الثَّالِث بقوله:

والنَّصَبُ إِنَّ لَمْ يَجُزِ العَطْفُ يَجِبْ

يَعْنِيْ: أَنَّ نَصْبَ ما بَعْدَ الوَاوِ حَيْثُ لا يَجُوزُ العَطْفُ واَجِبٌ، وشَملَ صُوْرتينِ: إحْدَاهُمَا('): ما لا يَجُوزُ فيه العَطْفُ لمَانعِ('') لَفْظِيٍّ، نَحْوُ «مَالَكَ وزَيْداً» لأَنَّ العَطْفَ على الضَّمير المَجْرور مَنْ إعادَة النَجَارِّ مَمتنعٌ عَنْدَ الجُمْهُور(").

والأُخْرَى: لا يَجُوْزُ العَطْفُ لِمَانعٍ مَعْنَوِيٍّ، نَحْوُ «جَلَسْتَ والحَائِطَ»، ومنْهُ: «سِيْري والطَّريقَ».

ثُمَّ إِنَّ ما لا يجوزُ فيه عَلَى قِسْمَيْنِ: قسْم يَتَعَيَّنُ أَنْ يكونَ مِفعولاً مَعَهُ - كَمَا تَقَدَّمَ -، وقِسْم يَمْتَنِعُ أَنْ يكونَ مفعولاً مَعَهُ، فَيَجِبُ اعْتِقادُ عَاملٍ مُضْمَرٍ، وإلى ذَلِكَ أَشَارَ بقوله:

أَوِ اعْتَقِد (1) إِضْمَارَ عَامِلٍ تُصِب

⁽١) في الأصل: أحديهما. انظر شرح المكودي: ١/١٥٩.

⁽٢) في الأصل: المانع. انظر شرح المكودي: ١٩٩١.

⁽٣) أي: جمهور البصريين، لا النحويين، لأن الكوفيين وبعض البصريين – كالأخفش ووافقه الناظم – لا يوجبون إعادة الجار. كذا قال البعض. وقيل: إن أهل الأمصار انضموا في المنع إلى أكثر البصريين، فصار المجموع أكثر من الكوفيين وبعض البصريين، فصحت إرادة جمهور النحويين.

انظر شرح المكودي: ١/١٥٩، شرح المرادي: ٢/١٠٠، ٣/ ٢٣١، الأشموني مع الصبان: ٢/ ١٤٠، شرح الكافية لابن مالك: ٣/ ٢٤٦، التسهيل: ١٧٧ – ١٧٨، شرح ابن عصفور: ١/١٤٠، الإنصاف: ٢/ ٢٥١، التصريح على التوضيح: ٢/ ١٥١.

⁽٤) في الأصل: واعتقد. انظر الألفية: ٧٣.

أَيْ: إِذَا لَمْ يَصِحْ عَطْفُهُ، ولا نَصْبُهُ عَلَى المَعيَّة فَيُعْتَقَدُ أَنَّ نَاصِبَهُ مُضْمَرٌ، وذَلكَ كَقَوْل (١) الشَّاعر:

٥ ١ ١ - عَلَفْتُهَا تَبْناً وماءً بَاردا

فَهَذَا ونَحْوُه لا يَجُوْزُ / فيه العَطْفُ، ولا النَّصْبُ عَلَى المَعيَّة، فَيَكُونُ «ماءً» [1/111] مفعولاً بفعل مُضْمر تَقْديْرُهُ: وسَقَيْتُهَا.

وَيُحْتَمِلُ أَنْ يكونَ قُولُهُ:

أو اعْتَقد إضْمَارَ عامل تُصبُ

فيْمَا يَمْتَنعُ عَطْفُهُ، ويُنْصَبُ عَلَى المَعيَّة، كَقَوْله عَزَّ وجَلَّ: ﴿ فَأَجْمِعُواْ أَمْرِكُمْ وشُرَكَاءَكُمْ ﴾ [يونس: ٧١] (فَيَمْتَنعُ عَطْفُ «شُرَكَاءكُمْ»)(١) عَلَى «أَمْركُمْ»، لأَنَّ «أَجْمَعَ» بِمَعْنَى: عَزَمَ، لا يَنْصِبُ إِلاَّ الأَمْرَ ونَحْوَهُ، ويَجُوزُ نَصْبُهُ عَلَى المَعيَّة، أَيْ: مَعَ شُرَكَائِكُمْ، أَوْ يكونُ مفعولاً بفعلٍ مُضْمَرٍ تَقْديْرُهُ: واجْمَعُواْ شُرَكَاءَكُمْ () .

والمشهور أن له عجزاً، وهو: حَتَّى شَتَتْ هَمَّالَةً عَيْنَاها

الضمير في «علفتها» يرجع إلى الدابة التي يريدها الراجز، ويروى: «بدت» بدل «شتت» ومعناها واحد كما في العيني، وقال البغدادي: وشتت بمعنى أقامت شتاء و«همالةِ» أي: كثيرة الجريان. والشاهد في قوله: «وماء» حيث أنه لا يصح فيه العطف على «تبنا»، لأن الماء لا يعلف، ولا يصح النصب على المعية أيضاً لأن العلف والماء لا يكونان دفعة واحدة، ولكن هو معمول لعامل محذوف تقديره: وسقيتها. وذهب بعضهم إلى أنه لا حذف فيه، وأن العامل المذكور يؤول بعامل يصح تسليطه عليهما معاً، فيؤول «علفتها» بـ «ناولتها». انظر المكودي مع ابن حمدون: ١/١٥٩، التصريح على التوضيح: ١/٢٤٦٠، الشواهد الكبرى: ٣/١٠١، شرح ابن يعيش: ٢/٨، الخزانة: ٣٩/٣، مغنى اللبيب (رقم): ١٠٧٠، شواهد المغني: ١/٨٥، ٢/٩٢٩، أبيات المغني: ٣٢٣/٧، شواهد المفصل والمتوسط: ١ / ٨٦٨، الخصائص: ٢ / ٤٣١، الإنصاف: ٦١٣، الهمع (رقم): ١٥٩٢، الدرر اللوامع: ٢/ ١٦٩، شذور الذهب: ٢٤٠، شواهد الفيومي: ٧٨، شرح الأشموني: ٢/ ١٤٠، اللسان (قلد)، شرح ابن عقيل: ٢٠٢/١، شواهد الجرجاوي: ١١٩، شرح ابن الناظم: ٢٨٦، شرح المرادي: ٢/١٠١، ٣/٣٣، شرِح دحلان: ٨٥، البهجة المرضية: ٨٤، كاشف الخصاصة: ١٣٧، الكوكب الدري للأسنوي: ٢/٩٦، معانى الفراء: ١/١٤، ٣ / ١٢٤ ، ارتشاف الضرب: ٢ / ٢٩٠ .

 ⁽١) في الأصل: قول. انظر شرح المكودي: ١/٩٩١.

ه ١٠- من الرجز لذي الرمة غيلان في ملحقات ديوانه (٧٤٦- المكتب الإسلامي)، وقبله: لَمَّا حَطَطْتُ الرَّحْلِ عَنْهَا وَارِداً

⁽٢) ما بين القوسين ساقط من الأصل. راجع شرح المكودي: ١٥٩/١.

⁽٣) من « جَمَعَ ». انظر شرح المكودي: ١٩٩١.

الباب الرابع والعشرون الاستثناء

ثُمَّ قَالَ رَحمَهُ اللَّهُ تَعَالَى:

الاستثناء

ما اسْتَثْنَتِ الْأَمَعُ تَمَامٍ يَنْتَصِبُ وَبَعْدَ نَفْيٍ أَوْ كَنَفْيِ انْتُخِبُ إِنْبَاعُ مَا اتَّصَلَ وانْصِبْ مَا انْقَطَعْ وَعَـنْ تَمِيمٍ فيه إِبدَالٌ وَقَـعْ الْاسْتَثْنَاهُ: الإِخْراجُ بِه إِلاَّ ﴾ أَوْ بإِحْدَى أَخُواتها (١).

وأَدَواتُ الاسْتِثْناءِ أَربْعةُ أقسامٍ: حَرْفُ، واسَمُّ، وفعلُ، ومُشْتَرِكُ بَيْنَ الفِعْلِ والسَمُّ، وفعلُ،

فالحَرْفُ: «إِلاً » وَهِيَ الأصلُ في أدواتِ الاستثناءِ لأنَّ غَيْرَهَا يُقَدَّرُ بِهَا، وَلِذَا بدأ بها فَقَالَ:

ما اسْتَثْنَت إِلاَّ مَعْ تَمَام يَنْتَصِبْ يَعْنِيْ: أَنَّ المستثنى بِر إِلاَّ » يَنْتَصِبُ (٢) إِذَا كَأَنَ تَامَّأً.

⁽۱) وفي التعريفات: هو إخراج الشيء من الشيء لولا الإخراج لوجب دخوله فيه، وهذا يتناول المتصل حقيقة وحكماً، ويتناول المنفصل حكماً فقط. وفي التسهيل: هو المخرج تحقيقاً أو تقديراً من مذكور أو متروك بـ «إلا» أو ما بمعناها بشرط الفائدة. وقال أبو حيان: وهو المنسوب إليه خلاف المسند للاسم الذي قبله بواسطة «إلا» أو ما في معناها. وهو لغة: استفعال من الثني بمعنى العطف، لأن المستثنى معطوف عليه بإخراجه من الحكم أو بمعنى الصرف لانه مصروف عن حكم المستثنى منه.

انظر شرح المكودي: ١/ ١٦٠، التسهيل: ١٠١، التعريفات: ٢٣، الهمع: ٣/ ٢٤٨، التصريح على التوضيح: ١/ ٣٤٠، الاستغناء في أحكام الاستثناء للقرافي: ٩٦، شرح التصريح على التوضيح: ١/ ٧٠٠، شرح ابن عصفور: ٢/ ٢٤٨، شرح ابن يعيش: ٢/ ٧٠، تاج الكافية لابن مالك: ٢/ ٧٠٠، الخضري مع ابن عقيل: ١/ ٣٠، ارتشاف الضرب: ٢/ ٢٩٤، علوم الأدب: ٣/ ٧٥٠، الخضري مع ابن عقيل: ١/ ٣٠، ارتشاف الضرب: ٣/ ٢٩٤، معجم النحو: ٣٤١، معجم النحو: ٣٤١.

⁽٢) في ناصب المستثنى أقوال:

فذهب البصريون إلى أن العامل هو الفعل أو شبهه بتوسط « إلا »، وعليه السيرافي وابن الباذش، وعزاه ابن عصفور وغيره إلى سيبويه والفارسي، وقال الشلوبين هو مذهب المحققين. =

واحْتَرَزَ بـ المُسْتَثْنَى بإلاً » مِنَ المستثنى بِغَيْرِهَا مِنْ أَدَوَاتِ الاسْتِثْنَاءِ. احْتَرَزَ بـ التَّامِّ » مِنَ المُفَرَّغ(١).

و (التَّامُ): هُوَ ما ذُكِرَ فيه المستثنى منه (١)، وشَمِلَ المُوْجَبَ نَحْوُ (قَامَ

= وذهب ابن خروف إلى أن العامل هو الفعل أو شبهه من غير تقوية « إلا ». وقيل: إن المستثنى منصوب بفعل مقدر، وهو «استثنيت »، ونسبه السيرافي للزجاج والمبرد.

واختلف الكوفيون في ذلك: فذهب بعضهم إلى أن العامل فيه «إلا»، وإليه ذهب المبرد وابنه والزجاج من البصريين وهو اختيار الناظم في التسهيل – وعزاه لسيبويه والمبرد – وابنه والهواري في شرحيهما، وغيرهم. قال المرادي: وقد خفي كون هذا مذهب سيبويه على كثير من شراح كتابه. وذهب الفراء ومن تابعه من الكوفيين – وهو المشهور من مذهبهم إلى أن «إلا» مركبة من «إن» و«لا»، ثم خففت «إن» وأدغمت في «لا» فنصبوا بها في الإيجاب، اعتباراً به إن» وعطفوا بها في النفي اعتباراً به «لا». وذهب الكسائي – فيما نقله السيرافي عنه – إلى أنه منصوب به «إن» مقدرة بعد «إلا» والتقدير في «قام القوم إلا زيداً»: قام القوم إلا أن زيداً لم يقم. وحكي عنه أيضاً أن انتصاب المستثنى لأنه مشبه بالمفعول، وحكي عنه كذلك أنه منصوب لمخالفة الأول لان المستثنى موجب له قيام بعد نفيه عن الأول أو عكسه، نقله عنه ابن عصفور. وذكر بعض المتأخرين: أن المستثنى ينتصب عن تمام الكلام، فالعامل فيه ما قبله من الكلام بدليل قولهم: «القوم إخوتك إلا زيداً»، وليس ههنا فعل ولا ما يعمل عمله، وهو مذهب الخليل وسيبويه، قال ابن عصفور: وهو الصحيح، وهو في ذلك بمنزلة التمييز.

انظر في ذلك: الإنصاف (مسالة: ٣٤): ١/ ٢٦٠، التسهيل: ١٠١، شرح الأشموني مع الفران: ٢٩٢، شرح ابن عقيل: ٢٠٣١، شرح ابن الناظم: ٢٩٢، شرح الآلفية للهواري (٩٠/ب)، الهمع: ٣/ ٢٥٢ – ٢٥٣، تاج علوم الأدب: ٣/ ٧٥٣ – ٧٥٤، الاستغناء: ٤٤ – ١٤٤، شرح الرضي: ١/ ٢٢٦، الجنى الداني: ٢١٥، شرح ابن عصفور: ٢/ ٢٥٢ – ٢٥٤، الكتاب: ١/ ٣٠٠، شرح المرادي: ٢/ ١٠٩، ارتشاف الضرب: ٢/ ٣٠٠،

(١) وهو أن يفرغ ما قبل «إلا» للعمل فيما بعدها، فيزول بذلك ما كنت تستثنى منه، ولا يتأتى التفريغ إلا مع نفي أو شبهه، وقد اجتمع النفي والنهي والاستفهام المشبه للنفي في قول ابن مالك في كافيته:

كَ لِمَ تَنَرُ ۚ إِلَّا فَقَىُّ لَا يَتَّبعُ ۚ إِلَّا الهُدَى وَهَلْ زَكَا إِلَّا الوَرعُ

وفي شرح ابن الناظم: والاستثناء المفرغ هو أن يكون المخرج منه مقدراً في قوة المنطوق، نحو «ما قام إلا زيداً»، التقدير: ما قام أحد إلا زيد.

انظر التصريح على التوضيح: ١/٣٤٨، التسهيل: ١٠١، المقرب: ١/٧٦١، الاستغناء: ٢٨٨، شرح الكافية لابن مالك: ٢/٧٠، شرح ابن الناظم: ٢٨٨، الجني الداني: ١٤٥.

(٢) قال ابن مالك: المراد بالتمام هنا أن يكون المستثنى منه مذكوراً ليتم به مطلوب العامل الذي قبل «إلا» نحو «انطلقوا إلا ابن ذا».

انظر شرح الكافية لابن مالك: ٢/٢٠٧-٣٠٣، شرح المكودي: ١/٦٠١، شرح المرادي: ٢/٣٠، التصريح على التوضيح: ١/٣٤٨، الجني الداني: ١٥١٥.

القَوْمُ إِلا زيداً»، والمَنْفِيُّ نَحْوُ «ما قَام أَحَدٌ / إِلا زيداً» إِلاَ أَنَّ الأَوَّلَ واجبُ ١١١١/١١ النَّصْب، والثَّانِيْ فيه تَفْصيلٌ، وإليه أَشَارَ بقوله:

وَبَعْدَ نَفْيٍ أَوْ كَنَفْيِ انْتُخِبْ وَبَعْدَ نَفْيٍ أَوْ كَنَفْيِ انْتُخِبْ إِنْتُخِبْ وَالتَّصَلَ

يَعْنِيْ: أَنَّ المستثنى بَعْدَ النَّفْيِ أَوْ مَا أَشْبَهَهُ - وَهُوَ الاسْتَفْهَامُ والنَّهْيُ - إِذَا كَانَ مَتَّصَلًا اخْتِيْرَ إِتْبَاعُهُ على نَصْبِهِ عَلَى الاستثناء، فَنَحْوُ «مَا قَامَ أَحَدٌ إِلاَّ زَيْدٌ» - كانَ مَتَّصَلًا اخْتِيْرَ إِتْبَاعُهُ على نَصْبِهِ عَلَى الاستثناء، فَنَحْوُ «مَا قَامَ أَحَدٌ إِلاَّ زَيْدٌ» - بالجر - أَحْسَنُ مِنْ «مَا قَامَ أَحَدٌ إِلاَّ زِيداً» والرُّفع -، وهما مَرَرْتُ بأَحَد إِلاَّ زِيداً» - بالنَّصَّب فِيْهِمَا -، والمُتَّصِلُ: مَا كَانَ المُسْتَثْنَى (١) بَعْضَ الأَولُ (٢).

فإِذَا كَانَ مُنْقَطِعاً - فَلُغَةُ أَهْلِ الحِجَازِ وُجُوبُ النَّصْبِ على الاسْتَثْنَاءِ (")، وهَذه اللَّغَةُ أَشَارَ إِلَيْهَا بقوله: «وانْصِبْ مَا انْقَطَعْ»، المُنْقَطِعُ: ما كانَ المَستثنى (فيه) ('') مِنْ غَيْرِ جنسِ المستثنى منه ('')، نَحْوُ «ما في الدَّارِ أَحَدٌ إِلاَّ وَتَداً».

⁽١) في الأصل: المتصل. انظر شرح المكودي: ١٦٠/١.

⁽٢) وقال ابن الحاجب: فالمتصل هو المخرج من تعدد لفظاً أو تقديراً بـ « إلا » أو إحدى أخواتها. واعترض الرضي على كون المتصل مخرجاً من متعدد، فقال: «قلنا: لا نسلم أن كون المتصل مخرجاً من متعدد من أجزاء ما هيته، بل حقيقة المستثنى متصلاً كان أو منقطعاً هو المذكور بعد « إلا » وأخواتها، مخالفاً لما قبلها نفياً أو إثباتاً، ثم نقول: كون المتصل داخلاً في متعدد لفظاً أو تقديراً من شرطه لا من تمام ما هيته، فعلى هذا المنقطع داخل في هذا الحد، كما في جاءني القوم إلا حماراً » لمخالفة الحمار القوم في المجيء ». انتهى.

انظر شرح المكودي: 1/17، شرح ابن عقيل: <math>1/17، 100 التصريح على التوضيح: 1/17. 100 شرح الكافية للرضي: 1/17. 100 شرح الأسموني: 1/17. 100 الجنى الداني: 1/17. 100 التسهيل: 1/17. 100 تاج علوم الأدب: 1/100 شرح الكافية لابن مالك: 1/100 معجم الفوائد الضيائية: 1/100 شرح ابن الناظم: 1/100 النصو: 1/100 معجم المصطلحات النحوية: 1/1000 معجم مصطلحات النحو: 1/1000

⁽٣) وذلك لانه لا يصح فيه الإبدال حقيقة من جهة أن المستثنى ليس من جنس المستثنى منه، وعليه قراءة السبعة: ﴿ ما لهم به من علم إلا اتباع الظن ﴾ بنصب «اتباع» وفي الأشموني: أنها لغة جميع العرب سوى تميم.

انظر شرح المكودي: ١٦٠/١، شرح الأشموني: ٢/١٤٧، التصريح على التوضيح: ١/٥٥/١، شرح ابن عصفور: ٢/٦٦/١، شرح ابن عقيل: ١/٥٠٠، شرح المرادي: ٢/٥٠١.

⁽٤) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١٦٠/١.

⁽٥) وفي الاستغناء: هو عبارة عن أن تحكم على غير جنس ما حكمت عليه أولاً بخلاف أو نقيض ما حكمت به أولاً.

وأمًّا بَنُوْ تميم فيجوزُ فيه عندَ هُمْ التَّصْبُ – وَهُوَ أَرْجَحُ – والإِتْبَاعُ('')، وإلى ذَلِكَ أَشَارَ بقوله :

وَعَنْ تَميمٍ فيه إِبْدَالٌ وَقَعْ

يَعْنِيْ: أَنَّ بني تميم يُجِيْزُونَ في المنقطعِ الإِبدالَ، فَيَقُولونَ: «ما فِيْهَا أَحَدٌ

ثُمَّ قالَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى:

وَغَيْرُ نَصْبُ سَابِقٍ فِي النَّفْيِ قَدْ يَأْتِي، وَلَكِنْ نَصْبُهُ اخْتَرْ إِنْ وَرَدْ

يَعْنِي: أَنَّ المستثنى إِذَا كَانَ مُقَدَّماً على المستثنى منه، بَعْدَ / نَفْي - قَدْ
 يَأْتِي غَيْرَ منصوب، فيكونُ مُفَرَّغاً لَهُ العَاملُ الَّذِي قَبْلَ «إِلاَّ»، وَيُعْرَبُ هُو بَدَلاً
 منْهُ.

قَالَ سيبويه: «حَدَّثَني يُونْسُ: أَنَّ قَوْماً مِمَّنْ يُوثَقُ بِعَرَبِيَّتِهِمْ يَقُولُونَ: «مَالِيْ إِلاَّ أَخَوُكَ ناصرٌ»، فَيَجْعَلُوْنَ (٢) «نَاصراً» بَدَلاً (٣).

⁼ وقال ابن الحاجب: «والمنقطع المذكور بعدها - بقصد بعد» إلا «أو إحدى أخواتها - غير مخرج»، أي: غير مخرج من متعدد. والمنقطع يقدر عند البصريين بـ «لكن» المشددة، لانه في حكم جملة منفصلة عن الاولى، فقولك: «ما في الدار أحد إلا حماراً» في تقدير: لكن فيها حماراً، على أنه استدراك مخالف لما بعد «لكن» فيه ما قبلها، غير أنهم اتسعوا فأجروا «إلا» مجرى «لكن». والكوفيون يقدرونه بـ «سوى». وزعم بعض النحويين ومنهم ابن يسعون أن «إلا» في الاستثناء المنقطع تكون مع ما بعدها، كلاماً مستأنفاً.

انظر شرح المكودي: ١٦٠/١، شرح ابن عقيل: ٢٠٤/١، التصريح على التوضيح: ١٢٥/١، ارتشاف الضرب: ٢٩٦/، الجنى الداني: ٢٥١، شرح ابن الناظم: ٢٨٨، التسهيل: ١٠١، شرح الأشموني: ٢٤٣/١، الهمع: ٣/٤٩-٢٥٠، الاستغناء: ٤٤٧، تاج علوم الادب: ٣/٢٥/، المقرب: ١/١٦٧، شرح الكافية لابن مالك: ٢/١٠/، الفوائد الضيائية: ١/١٦٧، معجم المصطلحات النحوية: ٣٨، معجم مصطلحات النحو: ٢٠٠،

⁽۱) على البدل، لانهم جعلوا «الحمار» في قولك: «ما في الدار أحد إلا حماراً» كأنه أحد. انظر شرح المكودي: ١٦٠/١، شرح الاشموني: ١٤٧/٢، شرح ابن عصفور: ٢٦٦٢، التصريح على التوضيح: ١٣٥٣، ارتشاف الضرب: ٢٩٧/٢، شرح المرادي: ٢/٥٠١، شرح ابن عقيل: ١/٥٠٥.

⁽٢) في الأصل: فيجعو. انظر شرح المكودي: ١ / ١٦٠.

 ⁽٣) قال سيبويه في الكتاب (١/٣٧٢): «وحدثنا يونس أن بعض العرب الموثوق بهم يقولون: «مالي إلا أبوك أحد» فيجعلون «أحداً» بدلاً». انتهى.

ووجهه أن العامل وهو الابتداء في المثال فرغ لما بعد « إلا »، وهو « أبوك » وأن المؤخر وهو =

وَفُهِمَ مِنْ قوله: «قَدْ يَأْتِيْ» أَنَّ غَيْرَ النَّصْبِ قليلٌ، وَقَدْ صَرَّحَ بِهَذَا المَفْهُومِ بقولهِ: «وَلَكِنْ نَصْبَهُ اخْتَرْ إِنْ وَرَدْ».

ثُمَّ قَالَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى:

وإِنْ يُفَرَّعْ سَابِقٌ إِلاَّ لِمَا بَعْدُ يَكُنْ كَمَا لَو الاَّ عُدمَا

يَعْنِيْ: أَنَّ مَا قَبْلَ «إِلاَّ» إِذَا كَانَ مُفَرَّعًا لَمَا بَعْدَهَا لَ فَلاَ حُكْمَ لَـ إِلاَّ»، فَتَكُوْنُ كَأَنَّهَا لَمْ تُذْكُرْ، ولا يكونُ ذَلِكَ إِلاَّ في نَفْيٍ أَوْ شَبْهِهِ، وكَانَ حَقُّهُ أَنْ يُنَبِّهَ عَلَى ذَلِكَ، وإِنَّمَا تَرَكَ التَّنْبِيَهُ عَلَيْهُ لُوُضُوْحه.

وشَمِلَ قَوْلُهُ: «سَابِقٌ» ما كانَ السَّابِقُ فيه عاملاً نَحْوُ «ما قامَ إِلاَّ زيدٌ»، وما كانَ غَيْرَ عاملٍ فيه نَحْوُ «ما في الدَّارِ إِلاَّ زَيْدٌ».

وَيَكُونُ التَّفريغُ في جميعِ المعمولاتِ إِلاَّ مَعَ المَصْدَرِ المُؤَكِّدِ، فلا يجوزُ «ما ضَرَبْتُ إِلاَّ ضرباً».

ثُمَّ قَالَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى:

وأَلْغِ إِلاَّ ذَاتَ تَوْكيد كَلا تَمْرُرْ بِهِمْ إِلاَّ الفَتَى إِلاَّ العَلاَ

يَعْنِيْ: إِذَا كَرَّرْتَ «إِلاَّ» للتوكيد أُلْغيَتْ، وإِلغَاؤُهَا هُوَ أَنْ لا تَنْصِبَ. وَتُلْغَى مَعَ البَدَل، نَحْوُ «ما قامَ إِلاَّ أَخُوْكَ إِلاَّ زَيْدٌّ»، فَلَوْ أَسْقَطْتَ «إِلاَّ» لَصَحَّ الكَلاَمُ، فَتَقُولُ: «ما قامَ إِلاَّ أَخُوْكَ زَيْدٌ»، وَمَثَّلَهُ بقوله: «إِلاَّ الفَتَى إِلاَّ العَلاَ»، (فـ«العَلاً)(١) بدلٌ مِنَ «الفَتَى» / والتَّقديرُ: لا تَمْرُرْ بِهِمْ إِلاَّ الفَتَى العَلاَ، فـ«العَلاَ» هُوَ «الفَتَى». العَالاً،

وَمَعَ عَطْفِ النَّسَقِ، نَحْوُ «ما قامَ إِلاَّ أَخُوكَ، وإِلاَّ زيدٌ »، فلو قُلْتَ: «ما قَامَ إِلاَّ أَخُوكَ وزيدٌ »، لَصَحَّ الكَلاَمُ.

ثُمَّ قالَ رَحمَهُ اللَّهُ تَعَالَى :

وإِنْ تُكَرَّرُ لا لتَوْكيد فَمَعْ

في وَاحد ممَّا بإِلاَّ اسْتُثْنَىْ

تَفْريغِ التَّأْثِيْرَ بالعَامِلِ دَعْ وَلَيْسَ عَنْ نَصْب سواه مُغْنيْ

= «أحد» عام لوقوعه في سياق النفي أريد به خاص، فصح إبداله من المستثنى، لكنه بدل كل من كل لا بدل بعض.

انظر في ذلك التصريح: 1/007، شرح المكودي: 1/11، الهمع: 7/07، شرح المرادي: 1/07، شرح ابن عقيل: 1/07، شرح الأشموني: 1/07، ارتشاف الضرب: 1/07.

⁽١) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١٦٢/١.

قَدْ تَقَدَّمَ أَنَّ التفريغَ هُو أَنْ يكونَ ما قَبْلَ « إِلاَّ » طالباً لِمَا بَعْدَهَا ، فإِذَا كُرِّرَتْ « إِلاَّ » في التَّفْريغ – فإِنَّهُ يُتْرَكُ تَأْثيرُ العاملِ الّذي هُوَ « إِلاَّ » في واحد من المُسْتَثْنَيَيْنِ أَو المُسْتَثْنَيَاتَ ، ويكونُ بَحَسب ما يَطْلُبُ مَا قَبْلَ « إِلاَّ » وما عَدَاهُ مَنْصُوبٌ .

وفُهِمَ مِنْ قَوْلُه: «في وَاحَد» أَنَّ تَرْكَ العَمَلِ بـ إِلاَّ » لَيْسَ مَخْصُوصاً بواحد دُوْنَ واحد، بَلْ يَجُوزُ إِلْغَاءُ «إِلاَّ » في الأَوَّل دُوْن الثَّاني والثَّالِث، وفي الثَّاني (١) دُوْنَ الأَوَّل والثَّاني، فَنَقُوْلُ: «مَا قَامَ إِلاَّ زَيْدٌ، إِلاَّ عَمْراً، الأَوَّل والثَّاني، فَنَقُوْلُ: «مَا قَامَ إِلاَّ زَيْدٌ، إِلاَّ عَمْراً، إِلاَّ حَمْراً، إِلاَّ حَمْراً، إِلاَّ عَمْراً، إلاَّ حَمْراً، إلاَّ حَمْراً، وهما قَامَ إِلاَّ زَيْدًا، إِلاَّ عَمْراً، إلاَّ عَمْراً، إلاَّ خَالداً » و «ما قَامَ إِلاَّ زَيْداً، إلاَّ عَمْراً، إلاَّ خَالداً » و «ما قَامَ إلاَّ زَيْداً، إلاَّ عَمْراً، إلاَّ خَالداً ». وقَوْلُهُ:

ولَيْسَ عَنْ نَصْب سواهُ مُعْني

يَعْنِي: أَنَّ (مَا سوَى)(٢) المُسْتَثْنَى الَّذِي تُلْغَى «إِلاَّ» مَعَهُ - يُنْصَبُ، وَنَصْبُهُ بِالْعَامِلِ الَّذِي هُوَ «إِلاَّ»، وعَلَى (٣) هَذَا حَمَلَ المُرَادِيُّ العَامِلَ (٤).

وحَمَلَهُ أَبْنُ عَقِيْلٍ (°) عَلَى أَنَّهُ العَامِلُ الَّذِي قَبْلَ «إِلاَّ » وجَعَلَ « دَعْ » بِمَعْنَى : « اجْعَلْ » ('').

واسْتَصْونَ / الأوَّلَ المَكُودي (١/١١٢)

الأولى: أن الناصب للمستثنى هو «إلا» لقوله: «بالعامل» ونسبه في التسهيل إلى سيبويه والمبرد». وانظر شرح المكودي: ١٠٢، التسهيل: ١٠١.

(٥) هو عبد الله بن عبد الرحمن بن عبد الله بن محمد القرشي الهاشمي، المشهور بابن عقيل، بهاء الدين، أبو محمد، من أئمة النحو، فقيه مفسر، من نسل عقيل بن أبي طالب رضي الله عنه، ولد بالقاهرة سنة ١٩٨ه (وقيل: ٧٠٠هـ) وتولى قضاء الديار المصرية، وتوفي فيها سنة ٢٩٨ه، من مؤلفاته: شرح ألفية ابن مالك، شرح التسهيل لابن مالك وسماه المساعد، الجامع النفيس في فقه الشافعية، وغيرها.

انظر ترجمته في بغية الرعاة: ٢٨٤، البدر الطالع: ١/٣٨٦، مفتاح السعادة: ١/٣٩٩، معجم المؤلفين: ١/٧٦١، شذرات الذهب: معجم المؤلفين: ١/٧٦١، شذرات الذهب: ٢١٥/٦.

⁽١) في الأصل: الثا. انظر شرح المكودي: ١٦٢/١.

⁽٢) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١٦٢/١.

⁽٣) في الأصل: الواو ساقط. انظر شرح المكودي ١ /١٦٢.

⁽٤) قال المرادي في شرحه (٢/٩٠١): «وقد فهم من عبارته فوائد:

⁽٦) انظر شرح ابن عقيل: ١/٢٠٧، شرح المكودي: ١/١٦٢.

⁽٧) قال المكودي: في شرحه (١/١٦٢): «وما ذكره المرادي أصوب من ثلاثة أوجه: الأول: أن فيه التنبيه على أن «إلا» هي العامل في المستثنى، وهو موافق لتصريح الناظم به في غير هذا النظم.

الثاني: أن « دع » بمعنى « اجعل » غير معهود في اللغة ، وإنما يكون بمعنى : اترك .

الثالث: أن ما قبل « إلا » في التفريغ قد يكون غير عامل، نحو « ما في الدار إلا زيد ». انتهى.

ثُمَّ قَالَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى:

ودُوْنَ تَفْرِيغٍ مَعَ التَّقَدُّمِ نَصْبَ الجَمِيْعِ احْكُمْ به والْتَزِمِ وَدُوْنَ زَائِدِ وَانْصِبْ لِتَأْخِيْرِ وَجِئْ بوَاحِدِ مِنْهَا كَمَا لَوْ كَانَ دُوْنَ زَائِدِ كَلَمْ يَفُوا إِلاَ امْرُوُ ۗ إِلاَّ عَلِيْ وَحُكْمُهَا في القَصْدِ حُكْمُ الأَوَّلِ كَلَمْ يَفُوا إِلاَّ امْرُو ۗ إِلاَّ عَلِيْ وَحُكْمُهَا في القَصْدِ حُكْمُ الأَوَّلِ

تَكْرَارُ ﴿ إِلاَ ﴾ لِغَيْرِ التَّوكيد في غيرِ التّفريغ عَلَى قِسْمَيْنِ : الْأُولُ: أَنْ يكونَ المستثنى مِنْهُ.

والآخرُ: أَنْ يكونَ مُتَأَخِّراً عَنْهُ.

وقَدْ أَشَارَ إِلَى الأَوَّلِ بقولهِ:

ودُوْنَ تَفْريغ البيت

يَعْنِيْ: أَنَّ الاستثناءَ التَّامَّ إِذَا كُررِّتْ فيه «إِلاَّ» لغيرِ تَوكيد، وكانَ المُسْتَثْنَى مُقَدَّماً عَلَى المستثنى منه - نُصِبُ جَمِيعُ المُسْتَثْنَيَاتِ، نَحْوُ «ما قَامَ إِلاَّ خالداً، إِلاَّ عمراً، القَوْمُ».

ثُمَّ أَشَارَ إِلَى الثَّانِي بقوله :

وانْصِبْ لِتَأْخِيْرِ البيت

يعني: أَنَّ المُسْتَثْنَيَات إِذَا كانتْ مُتَأَخِّرةً عَنِ المستثنى منه - يُنْصَبُ جَميْعُهَا إِلاَّ واحداً مِنْهَا، فإِنَّهُ يُحْكَمُ لَهُ بِحُكْمٍ ما لَمْ تُكَرَّرْ فيه «إِلاَّ»، فَيُنْصَبُ وجَوباً إِذَا كانَ الاستثناءُ مُوْجَباً، نَحْوُ «قامَ القَوْمُ إِلاَّ خَالداً، إِلاَّ عمراً»، ويَتَرَجَّحُ إِنْبَاعُهُ عَلَى نَصْبه إِذَا كانَ مَنْفيًّا.

وفُهِمَ مِنْ قوله: «وَجِئْ بواحد مِنْهَا» أَنَّ الواحدَ الَّذِي يُجَاءُ به يَجُوزُ أَنْ يكونَ الأَوَّلَ وَالثَّانِي وَالثَّانِي وَالثَّالِثَ، (و«ما الأَوَّلَ وَالثَّانِي وَالثَّانِي وَالثَّانِي وَالثَّانِي وَالثَّانِي وَالثَّالِثَ، (و«ما قَامَ أَحَدٌ إِلاَّ عِمراً، إِلاَّ عَمْراً، إِلاَّ عَمْراً، إِلاَّ عَمْراً، إِلاَّ عَمْراً، إِلاَّ عَمْراً، إِلاَّ عَامَ أَحَدٌ إِلاَّ زِيداً، إِلاَّ عَمْراً، إِلاَّ خَالداً»، إِلاَّ أَنَّ الأَوْلَى أَنَّ ذَلكَ / الواحدَ هُوَ الأَوَّلُ، ثُمَّ مَثَّلَ ذَلكَ بِقَوْله:

كَلَمْ يَفُوا إِلاَّ امْرُؤٌّ إِلاَّ عَلَيْ

يَجُوْزُ في هَذَا المثال رَفْعُ الأَوَّل بَدَلاً مِنَ «الوَاوِ» في «يَفُوْا»، وَنَصْبُ «عَليٍّ»، وَهُوَ الأَجْودُ، ويَجُوزُ نَصْب «امْرُؤُّ»، ورَفَّعُ «عَليٍّ».

ثُمَّ نَبَّهَ أَنَّ الزائدَ عَلَى المُسْتَثْنَى الأُوَّلِ مِنَ المُسْتَثْنَيَاتِ - حُكْمُهُ في

⁽١) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١٦٣/١.

المَعْنَى حُكْمُ الأَوَّلِ، فإِنْ كَانَ مُخْرَجاً - كَانَ ما زَادَ عَلَيْهِ كَذَلِكَ، وإِنْ كَانَ مُدْخَلاً - كَانَ ما زَادَ عَلَيْهِ كَذَلِكَ، وإِنْ كَانَ مُدْخَلاً - كَانَ ما زادَ عليه كَذَلِكَ، وَبَيَانُ ذَلكَ:

أَنَّكَ إِذَا قُلْتَ: ﴿قَامَ القَوْمُ إِلاَّ زِيداً، إِلاَّ عمراً، إِلاَّ خَالداً ﴾ هِيَ كُلُها مُخْرَجَةٌ مِن ﴿ القَوْمِ ﴾، وإِنْ قُلْتَ: ﴿ مَا قَامَ أَحَدٌ إِلاَّ زِيداً ﴿ اَ)، إِلاَّ عمراً، إِلاَّ خالداً ﴾ فَهِي مُدْخَلَةٌ، والمُرَادُ بِهَا: إِخْرَاجُ الأَوَّلِ مِنَ المستثنى منه، ثُمَّ إِخْراجُ الثَّاني مِمَّا بَقِي بَعْدَ إِخْراجِ الأَوْلِ والثَّانِي مِمَّا بَقِي بَعْدَ إِخْراجِ الأَوْلِ والثَّانِي .

ثُمَّ قَالَ رَحمَهُ اللَّهُ تَعَالَى:

واسْتَثْنِ مَجْرُوراً بِغَيْرٍ مُعْرَبًا بِمَا لِمُسْتَثْنَى بِإِلاَّ نُسِبًا

يَعْنِي: أَنَّ «غَيْراً»(٢) يُسْتِثْنَى بِهَا مَجْرورٌ(٢) بإِضَافَتِهَا إِليه، وتكونُ هِيَ مُعْرَبةً بِمَا يَسْتَخَفَّهُ الاسْمُ الوَاقِعُ بَعْدَ ﴿ إِلاَّ ﴾ مِنْ وُجُوبِ النَّصْبِ، أو رَجْحَانه، أَوْ رُجْحَان التَّبَعيَّة، فَتَقُولُ: «قَامَ القَوْمُ غَيْرَ زَيْد »، بوجُوب النَّصْب، لأَنَّكَ تقولُ: «قَامَ القَوْمُ القَوْمُ القَوْمُ بَيْرَ زَيْد »، بوجُوب النَّصْب، وَ «ما قَامَ أَحَدُ غَيْر زَيْد » / [١/١١٤] إِلاَّ زَيْداً »، و «مَا فَيْهَا أَحَدُ غَيْر فَرَسٍ » برُجْحَانِ النَّصْب، و «ما قَامَ أَحَدُ غَيْر زَيْد » / برُجْحَان النَّصْب، و «ما قَامَ أَحَدُ غَيْر زَيْد » / برُجْحَان التَّبَعيَّة.

وأَصْلُ «غَيْرٍ» أَنْ تكونَ صفةً واجبةَ الإِضافة لمُخَالف مَوْصُوْفِهَا، وقَدْ تُقْطَعُ عَنِ الإِضَافة لفظاً، لا معْنَىً، فَتُبْنَى عَلَى الضَّمِّ، وتُسْتَعْمَّلُ بِمَعْنى «إِلاَّ»، كَمَا ذُكِرَ في هَذَا البَابِ('').

⁽١) في الأصل: زيد. انظر شرح المكودي: ١٦٤/٠.

⁽٢) في الاصل: غير. انظر المكودي بحاشية الملوي: ٨٤.

⁽٣) في الأصل: مجروراً. انظر شرح المكودي: ١٦٤/١.

⁽³⁾ وذهب البصريون إلى أن «غير» إذا أضيفت إلى اسم غير متمكن يجوز بناؤها على الفتح، بخلاف ما إذا أضيفت إلى اسم متمكن. وذهب الكوفيون إلى جواز بنائها على الفتح في كل موضع يحسن فيه «إلا» سواء أضيفت إلى متمكن أو غير متمكن، وذلك نحو قولهم «ما نفعني غير قيام زيد، وما نفعني غير أن قام زيد». واختلف في ناصب غير: فذهب الناظم إلى أن ناصبها العامل الذي قبلها على الحال، وفيها معنى الاستثناء، وقال: «وهو الظاهر من قول سيبويه». وإليه ذهب الفارسي في التذكرة. وعند المغاربة انتصابها كانتصاب الاسم بعد «إلا» عندهم واختاره ابن عصفور. وعند جماعة على التشبيه بظرف المكان واختاره ابن الباذش. ونسب صاحب الارتشاف للسيرافي وابن الباذش القول بأنها منصوبة بالفعل السابق. والمشهور أن انتصابها على حد انتصاب ما بعد «إلا».

انظر في ذلك الإنصاف (مسألة: ٣٨): ١/٢٨٧، شرح المرادي: ١١٣/٢، شرح الكافية انظر في ذلك الإنصاف (مسألة: ٣٦): ١/٢٨٧، التصريح على التوضيح: ١/٣٦١، مغني اللبيب: ٢١١، شرح الأشموني: ٢/١٥١، التسهيل: ٢٠١، شرح ابن عصفور: ٢/٩٥١، الهمع: ٣٨/٣، حاشية الخضري: ١/٩٠١،

وهَذَا هُوَ أُوَّلُ القِسْمِ الثَّانِي مِنْ أَدَواتِ الاسْتِثْنَاءِ، وَهُوَ الاسْمُ. ثُمَّ قَالَ رَحمهُ اللَّهُ تَعَالَى:

وَلسِوَى سُوى سَواء اجْعَلا عَلَى الأَصَحِّ ما لغَيْر جُعلا

ذَكَرَ أَنَّ في «سوَى» ثَلاَثُ لُغَات: القَصْرُ مَعَ كَسْرِ السِّيْنِ، وضَمِّهَا، والمَدُّ مَعَ فَتْحِ السِّيْنِ الْ أَنَّهَا كُلَّهَا يُسْتَثْنَى بِهَا(١)، كما يُسْتَثْنَى بِه غَيْرٍ»، وتُعْرَبُ(١) بِمَا يُعْرَبُ بِهَا يُعْرَبُ (١) إِلاَّ أَنَّهُ يُقَدَّرُ في المَقْصُورة (١) الإعْرابُ (١٠).

وأَشَارَ بقوله: «عَلَى الأَصَحِّ» إلى مُخَالَفَة سيبويه، والخَليلِ فَيْهَا، فَإِنَّهَا عَنْدَهُمَا ظَرْفٌ غَيْرُ مُتَصَرِّفٍ، ولا تَخْرُجُ عَنِ الظَّرفيةِ إِلاَّ في الشِّعْرِ^(٢)، كَقَوْلِ الأَعْشَى:

وَمَا قَصَدَتْ مِنْ أَهْلِهَا لِسُوائِنَا

انظر شرح المرادي: ٢/٥١، الكتاب: ١/٣٧٧، ارتشاف الضرب: ٢/٦/٣.

- (٣) في الاصل: ويعرب. انظر شرح المكودي: ١ / ١٦٤.
- (٤) في الأصل: المصور. انظر شرح المكودي: ١٦٤/١.
- (٥) هذا مذهب ابن مالك والزجاجي، ويؤيدهما حكاية الفراء: «أتاني سواك»، وقوله: فَسواكُ بالعُها وأنْتَ المُشْتَرِي

وما ذهبا إليه هو مذهب الكوفيين.

انظر التصريح على التوضيح: ١/٣٦٢، شرح الكافية لابن مالك: ٢/٢١٦-٧١٧، شرح المكودي: ١/٨١، مغني اللبيب: ١٨٨، شرح الرضي: ١/٨٨، مغني اللبيب: ١٨٨، الإنصاف: ١/٤٨، ٣٢٦، شرح ابن يعيش ٢/٤٨، ارتشاف الضرب: ٢/٢٦.

(٦) وهو مذهب الفراء وجمهور البصريين. وذهب بعضهم إلى أنها تستعمل ظرفاً كثيراً وغير ظرف عليلاً، وهو قول الرماني والعكبري وابن عصفور فيما حكاه ابن الضائع.

انظر الكتاب: ٢٠٣١، ٢٠٤١، التبصرة والتذكرة: ٢١٣١، مغنى اللبيب: ١٨٨، ارتشاف الضرب: ٢/٣١، شرح المكودي: ١/٦١، ١٦٥، التصريح على التوضيح: ١/٣٦٢، الإنصاف: ١/٢٤٨، شرح البن يعيش: ٢/٨، شرح الرضي: ١/٢٤٨، تاج علوم الأدب: ٣/٥٩،

١٠٦- من الطويل للأعش في ديوانه (٦٥) من قصيدة له يمدح فيها هوذة بن علي الحنفي، وصدره:

⁽۱) وحكى ابن الخباز، وابن العلج، وابن عطية، والفاسي في شرح الشاطبية: كسر السين والمد. انظر المساعد على تسهيل الفوائد لابن عقيل: ١/٥٩٥، شرح الاشموني: ٢/١٦٠، شرح المرادي: ٢/١٦٠، ارتشاف الضرب: ٢/٣٢٦.

⁽٢) وهو ظاهر كلام الأخفش، ولم يمثل سيبويه إلا بالمكسورة، قال سيبويه: «أتاني القوم سواك». وقال ابن عصفور في الشرح الصغير: ولم يشرب منها معنى الاستثناء إلا سوى المكسورة السين، فإن استثني بما عداها فبالقياس عليها. انتهى.

ثُمَّ قَالَ رَحمَهُ اللَّهُ تَعَالَى:

واسْتَشْنِ نَاصِبًا بِلَيْسَ وخَلاً وَبِعَدَا وَبِيَكُونُ بَعْدَ لاْ واسْتَشْنِ نَاصِبًا وانْجِرَارٌ قَدْ يَرِدْ (١) واجْرُرْ بِسَابِقَيْ يَكُونُ إِنْ تُرِدْ وَبَعْدَ مَاْ انْصِبْ وانْجِرَارٌ قَدْ يَرِدْ (١)

هَذَا شُرُوعٌ في القِسْمِ الثَّالثِ والرَّابعِ، فَذَكَرَ في البَيْتِ الأَوَّلِ مِنْ أَدَواتِ الاستثناء أَرْبعةً:

منْهَا ما لا يُسْتَعْملُ إِلاَ فعْلاً، وَهُوَ «لَيْسَ ولا يَكُونُ»، والمُسْتَثْنَى بهمَا وَاجبُ النَّصْب، نَحْوُ «قَامَ القَوْمُ لَيْسَ (زَيْداً ولا يكونُ عَمْراً»، و«مَا قامَ أَحَدُّ لَيْسَ زِيداً، ولا يكونُ عَمْراً»، و«مَا قامَ أَحَدُّ لَيْسَ زِيداً، ولا يكونُ عَمْراً، وَهُوَ خَبَرٌ لَهُمَا، واسْمُهُمَا ضميرٌ مستترٌ)(٢) عائدٌ عَلَى البَعْضِ المَفْهُومِ (٢) مِنَ الكَلاَمِ (١٠).

تَجَانَبُ عَنْ أَهْلِ اليَمَامَةِ نَاقَتِي

ويروى: «تجانف» بدل «تجانب» من الجنف وهو الميل، ويروى: «عن جو» و«عن جل» بدل «عن أهل»، و«جو» اسم لليمامة في الجاهلية وفي هاتين الروايتين حذف مضاف، الأول: عن أهل جو اليمامة، والثاني: عن جل أهل اليمامة، أي: معظم أهلها. ويروى: «كما عمدت» بدل «وما قصدت». وروى في جميع المصادر الآتية عدا المكودي «لسوائكا» بدل «لسوائنا» وهو الأولى بل الصواب لأن قافية أبيات القصيدة كلها كافية، كما أن المعنى يؤيد ذلك، وهو أن الشاعر لم يقصد سوى هوذه من أهل اليمامة.

تجانب: أصله «تتجانب» فحذفت إحدى التاءين تخفيفاً، بمعنى: تبتعد. والمعنى - كما في حاشية ابن حمدون على المكودي - أن ناقتي تتجانب عن كل أحد ولا تقصد من أهلها وموضعها: إلا لنا لا لغيرنا.

والشاهد فيه على أن خروج «سواء» عن الظرفية خاص بالشعر على مذهب الخليل وجمهور البصريين، خلافاً لابن مالك والزجاجي والكوفيين.

انظر المكودي مع ابن حمدون: ١/٥٦، الكتاب: ١/٣١، ٢٠٣، المقتضب: ٤/٣٤، ١٥ مالي ابن الشجري: ١/٣٥، ٢٠٥، ١٩١، ١٢٤، شواهد الأعلم: ١/١، الإنصاف: أمالي ابن الشجري: ٢/٥٥، ٢/٥١، الخزانة: ٣/٥٦، الهمع (رقم): ٧٨٥، الدرر اللوامع: ١/١٧، شواهد ابن السيرافي: ١/١٣، تاج علوم الأدب: ٣/٠٦، اللسان (سوى، جنف)، التبصرة والتذكرة: ٣١٣، الاستغناء: ١/١، ١، ١١، الإيضاح لابن الحاجب: ١/٩١٣، توجيه اللمع: ١/١،

- (١) في الأصل: تقديم وتأخير في البيتين، وما أثبته أولى ليوافق الشرح النظم، وهو كما في الألفية: ٧٥.
 - (٢) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١٦٥/١.
 - (٣) في الأصل: والمفهوم. انظر شرح المكودي: ١ / ١٦٥.
- (٤) والمعنى: ليس هو. أي: بعضهم زيداً، هذا عند البصريين، وقيل: ضمير عائد على اسم الفاعل المفهوم من الفعل السابق.

وَمِنْهَا / مَا يُسْتَعْمَلُ فعلاً فينصبُ مَا بَعْدَهُ، (وحَرْفَ جَرٍّ فَيَجُرُّ مَا بَعْدَهُ)(١)، [١١١/ب] وَهُوَ «خَلاً، وَعَدا»، وَلَهُمَا حَالتانِ:

الأوْلَى: تَجَرُّدُهُمَا مِنْ «مَاْ».

والثَّانيةُ: إقترانُهُما(٢) بِهَا.

فَإِذَا كَانَا مُجَرَّدَيْنِ مِنْ «مَاْ» جَازَ فِيْمَا بَعْدَهُمَا وَجْهَانِ: النَّصْبُ والجَرُّ، والجَرُّ، والأَرْجَحُ النَّصْبُ.

وفُهِمَ ذَلِكَ مِنْ ذِكْرهِ (٣) لَهُمَا مَعَ «لَيْسَ، ولا يكونُ»، وإلى ذَلِكَ أَشَارَ بقولهِ: واجْرُرْ بِسَابِقَيْ يكونُ إِنْ تُرِدْ

يَعْنِيْ: أَنَّ سَابِقَيْ (يكونُ) في البَيْتِ الذَّي قَبْلَ هَذَا، وَهُمَا (خَلاَ، وعَدَا) يَجُوزُ جَرُّ المُسْتَثْنَى بِهِمَا('')، وفُهِمَ مِنْهُ شَرَطُ التَّجرُّدِ، فإِنَّهُ أَحَالَ عَلَى لَفْظِهِمَا، وَهُمَا خَالِيَانَ مِنْ (مَاْ).

وفُهِمَ مِنْ قَوْلهِ: ﴿ إِنْ تُرِدْ ﴾ أَنَّ الجَرَّ بِهِمَا مَرْجُوْحٌ.

وعند الكوفيين: ضمير عائد على الفعل المفهوم من الكلام السابق، ولذلك كان مفرداً، والتقدير: ليس هو. أي: ليس فعلهم فعل زيد، فحذف المضاف. وردّ: بأنه لا يطرد. ونسب ابن هشام في الحواشي إلى سيبويه: أنه عائد.

وفي الارتشاف: قال ابن مالك وصاحب البسيط: هو محذوف حذف الاسم لقوة دلالة الكلام عليه، وهذا مخالف لما اتفق عليه البصريون والكوفيون من أن الفاعل مضمر لا محذوف. وقد صرح ابن مالك في شرح الكافية بأن اسمها مضمر مستتر.

انظر شرح المرادي: ١/١٢١، ارتشاف الضرب: ٣٢٠/٢، شرح الكافية لابن مالك: ٢/ ٣٢٠ الكتاب: ١/٣٦٦، التصريح على التوضيح: ١/٣٦٢، المساعد على تسهيل الفوائد: ١/ ٥٨٧ - ٥٨٥.

(١) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١٦٥/١.

(٢) في الأصل: اقترانها. انظر شرح المكودي: ١/٥٥٠.

(٣) في الأصل: ذكر. انظر شرح المكودي: ١/٥٥٠.

(٤) وهو قليل، ولقلته لم يحفظ عن سيبويه الجرب «عدا»، وإنما حكاه الأخفش والفراء، فمن الجرب «خلا» قوله:

خَلاَ اللَّهِ لا أَرْجُو سِوَاكَ وإِنَّما أَعُدُ عِيَالِيْ شُعْبَةً مِنْ عِيَالِكَا

ومن الجرب «عدا» قوله:

أَبَحْنَا حَيَّهُمْ قَتْلاً وأَسْرَاً عَدَا الشَّمْطَاءِ والطَّفْلِ الصَّغِيْرِ انظر الكتاب: ١/٣١٨، شرح ابن عقيل: ١/٢١، ارتشاف الضرب: ٢/٣١٨، شرح الأشموني: ٢/٣١٨، شرح المرادي: ٢/٣/١، الهمع: ٣/٨٦، التصريح على التوضيح: ١/٣٢٩، مغني اللبيب: ١٨٩، شرح الرضي: ١/٣٢٩، الجنى الداني: ٤٦١.

ثُمَّ أَشَارَ إِلَى الحَالَةِ الثانيةِ، وَهِيَ اقْتِرَانُهُمَا(') برها ، بقوله: (وَبَعْدَ ما انْصِبْ)، أَيْ: (إِذَا)(') اقْتَرَنَ ((عَدَا، وخَلاً » برها » – فالواجبُ نَصْبُ المُسْتَقْنَى بهِمَا، وإِنَّما انْتَصَبَ، لأَنَّ ((ما) مَصْدريةٌ، فلا يَلِيْهَا حَرْفُ جَرِّ، هَذَا مَذْهَبُ الجُمْهُوْر (7).

وحَكَى بَعْضُهُمْ الجَرَّ بِهِمَا مُقْتَرِنَتَيْنِ به ما »(١)، وإلى ذلك أَشَارَ بقوله: «وانْجرَارٌ قَدْ يَردْ».

وفُهِمَ مِنْ تنكيرِ «انْجِرَارٌ»، ومِنْ قولهِ: «قَدْ يَرِدْ»: أَنَّ الجَرَّ بِهِمَا (مَعَ «ما»)(٥) قَليلٌ.

ثُمَّ قَالَ رَحمَهُ اللَّهُ تَعَالَى:

وَحَيْثُ جَرًّا فَهُمَا حَرْفَان كَمَا هُمَا إِنْ نَصَبَا فَعْلاَن

يَعْنِي: أَنْ «خَلاَ، وعَداَ» إِذَا جَرًا ما بَعْدَهُمَا كانَا حَرْفَيْ جَرِّ، وإِذَا نَصَبَاهُ كانا فِعْلَيْنِ، والمُسْتَثْنَي حينئذ مفعولٌ بهِمَا.

[١/١١٥] وفُهِمَ / مِنْهُ: أَنَّهُمَا إِذَا جَرَّا كَانَا حَرْفَيْنِ، سواءً اقْتَرَنا بـ (ما »، أَوْ تَجَرَّدَا مِنْهَا (١)، وكَذَلِكَ إِنْ نَصَبَا كَانَا فَعْلَيْنَ مُطْلَقاً.

وفُهِمَ مِنْهُ: أَنَّ «ما» قَبْلَهُمَا إِذَا جَرَّا زائدةٌ، لأَنَّ «ما» المَصْدرِيَّة لا يَلِيْهَا حَرْفُ الجَرِّ.

أَلَا كُلُّ شَيءٍ ما خَلاَ اللَّهَ بَاطِلُ

أي: ذاهب

انظر شرح المكودي: ١/١٥٥، التصريح على التوضيح: ١/٣٦٤، ارتشاف الضرب: ٢ / ٣٦٤، مغني اللبيب: ١٧٩-١٨٠ شرح ابن عقيل: ١/٢١١، المطالع السعيدة: ٣٤٣، المعالع السعيدة: ٣٤٣، ٤٣٦. ٤٣٦.

(٤) وذلك على تقدير «ما» زائدة، وبه قال الجرمي والربعي والكسائي والفارسي وابن جني. انظر ارتشاف الضرب: ٢/٣١٨، مغني اللبيب: ١٧٩، ١٨٩، شرح المكودي: ١/٦٦، شرح المرادي: ٢/٢١، التصريح على التوضيح: ١/٥٦، الهمع: ٣/٢٨، شرح البن عقيل: ١/٢١، المطالع السعيدة: ٣٤، شرح الرضي: ١/٣٦، الجني الداني: ٤٣٦.

⁽١) في الأصل: اقترانها. انظر شرح المكودي: ١٦٥.

⁽٢) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١ / ١٦٥.

⁽٣) نحو قول لبيد:

⁽٥) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١٦٦١.

⁽٦) في الأصل: منهما. انظر شرح المكودي: ١٦٦/١.

ثُمَّ قالَ رَحمَهُ اللَّهُ تَعَالَى:

وكَخَلاَ حَاشَا ولا تَصْحَبُ مَا وَقَيْلَ حَاشَ وحَشَا فَاحْفَظْهُمَا

يَعْنِيْ: أَنَّ ﴿ حَاشًا » مِثْلُ ﴿ خَلاً » في أَنَّهَا يُسْتَثْنَى بِهَا، ويَجُوْزُ في المُسْتَثْنَى بِهَا النَّصْبُ والجَرُّ عَلَى الوَجَه الَّذي جَازَ في ﴿ خَلاً »(١) - وَقَدْ تَقَدَّمَ - .

وَلَمَّا كَانَتُ «حَاشَا» مُخَالفَةً له خَلاً» في أَنَّهُ لا يَجُوْزُ اقْترانُها به ما»، نَبَّهَ عَلَى ذَلكَ بقوله: «ولا تَصْحَبُ مَاْ». يَعْنِي: أَنَّ «حَاشَا» لا يَدَّخُلُ عَلَيْهَا «مَاْ» بخلاَف «خَلاَ» (٢٠٠٠).

وَلَمَّا كَانَ في «حَاشَا» ثَلاَثُ لُغَات، نَبَّهَ عَلَى (٣) ذَلِكَ بقولهِ: وَقِيْلَ حَاشَ وحَّشَا فَاحْفَظْهُمَا

ونُوْزِعَ في ذَلِكَ(١).

(۱) فمذهب سيبويه وأكثر البصريين أن «حاشا» حرف خافض دائماً بمنزلة «إلا» لكنها تجر المستثنى. وذهب الجرمي والمازني والمبرد والزجاج والأخفش وأبو زيد والفراء وأبو عمرو الشيباني إلى أنها تستعمل كثيراً حرفاً جاراً، وقليلاً فعلاً متعدياً جامداً، لتضمنه معنى وإلا». قال المرادي: وهو الصحيح، لأنه قد ثبت عن العرب الوجهان. وذهب الفراء من الكوفيين إلى أن وحاشا» فعل لا فاعل له، وإذا خفض الاسم بعده فخفضه باللام المقدرة. وذهب بعض الكوفيين إلى أنها فعل استعملت استعمال الحروف فحذف فاعلها، قال المرادي: والظاهر أن هذا مذهب الفراء.

انظر في ذلك الكتاب: 1/9.7، 1/9.7، 1/9.7، الإنصاف (مسألة: 1/9.7): 1/1/1، مغني اللبيب: 1/9.7، الاستغناء: 1/9.7، شرح الأشموني: 1/1/1، شرح المرادي: 1/1/1، شرح الرضي: 1/1/1، ارتشاف الضرب: 1/1/1 الهمع: 1/1/1 الهمع: 1/1/1 المقتضب: 1/1/1 شرح ابن يعيش: 1/1/1 المقتضب: 1/1/1 الجنى الداني: 1/1/1 الجامد وابن يعيش: 1/1/1 الجامد والأدب: 1/1/1 الجنى الداني: 1/1/1 الجامد وابن يعيش: 1/1/1 الجامد والأدب: 1/1/1 الجامد وابن يعيش: 1/1/1 الجامد والأدب: 1/1/1 الجامد والأدب: 1/1/1 الجامد وابن يعيش: 1/1/1 الجامد والأدب: 1/1/1 الجامد والمراد والمر

(٢) وأجاز ذلك بعضهم على قلة، قال أبو حيان: وهو مسموع من كلامهم. انظر ارتشاف الضرب: ٢/ ٣١٩.

(٣) في الأصل: على. مكرر.

(٤) أي: في كون اللغتين الأخيرتين فيهما الاستثناء، أما لغة «حشا» بحذف الألف الأولى فنازع فيها الصفار، وقال: إنها ليست للاستثناء، وهو مردود بقوله:

حَشَى رَهْطَ النّبِيِّ فإنَّ فيهم بَحُوراً لا تَكدُرُهَا الدّلادُ والله بحذف على النازع فيها مردود، نعم النزاع مع الناظم صحيح في «حاش» التي بحذف الألف الثانية، وإنما هي بمعنى التنزيه نحو «حاش لله». انتهى. وكلام الناظم في التسهيل ظاهر في أن هذه اللغات في «حاشا» التي للتنزيه وهي التي يليها المجرور باللام، نحو «حاشا لله»، قال في التسهيل: «وإن وليها مجرور باللام لم تتعين فعليتها خلافاً للمبرد، بل اسميتها لجواز تنوينها، وكثر فيها «حاش»، وقل «حشا»، و«حاش». انتهى. وظاهر كلامه هنا وفي شرح الكافية أنه «حاش» الاستثنائية.

انظر حاشية ابن حمدون: ١/١٦٦، الجنى الداني: ٥٦٨، شرح المرادي: ٢٢٩/١، التسهيل: ٥١٨، شرح الأشموني: ٢/٢١، شرح الكافية لابن مالك: ٢/٢٤/٠.

البَابُ الخامسُ والعشرُوْن الحـال

ثُمَّ قَالَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى:

الحالُ

الحَالُ وَصْفٌ فَصْلَةٌ مُنْتَصِبُ مُفْهِمُ في حَالٍ كَفَرْداً أَذْهَبُ يَ عَالَ كَفَرْداً أَذْهَبُ يَخْتَدُن يَجُوْزُ في الحَالِ التذكيرُ والتَّأْنيثُ، وقَدْ اسْتَعْمَلَ النَّاظِمُ في البَابِ اللَّغَتَيْنِ – كَمَا سَتَرَى –.

والمُرادُ بالوَصْف: اسْمُ الفَاعِلِ، واسْمُ المَفْعُولِ، والصِّفَةُ المُشَبَّهَةُ، وأَمْثِلَةُ المُبَالَغَةِ، وأَمْثِلَةُ المُبَالَغَةِ، وأَفْعَلُ التَّفْضِيَّلِ.

وخَرَجَ بقولهِ: ﴿ فَضْلَةٌ ﴾ العُمْدَةُ ، كالخَبَر، نَحْوُ ﴿ زَيْدٌ فَاصلٌ ».

[١١٠٠] والمُرادَ بالفَضْلَة: ما يَصِحُّ الاسْتغْنَاءُ / عَنْهُ، وقَدْ يَعْرِضُ لَهُ ما يُوْجِبُ ذِكْرَهُ، كَوُ وَقَدْ يَعْرِضُ لَهُ ما يُوْجِبُ ذِكْرَهُ، كَوُقُوْعِهِ سَادًا مَسَدَّ الخَبَرِ، نحو «ضَرْبِيَ زَيْداً قَائِماً »(١).

⁽۱) الحال: الفها منقلبة عن واو لقولهم في جمعها «أحوال» وفي تصغيرها حويلة، واشتقاقها من التحول، وهو الانتقال. ويطلق الحال لغة على الوقت الذي أنت فيه، وعلى ما عليه الشخص من خير أو شر. وفي الاصطلاح - كما في التعريفات - ما يبين هيئة الفاعل أو المفعول به لفظاً، نحو «ضربت زيداً قائماً»، أو معنى نحو «زيد في الدار قائماً». وفي الارتشاف: عبارة عن اسم منصوب تبين هيئة صاحبها صالحة لجواب «كيف». وقال ابن عصفور: هو كل اسم منصوب على معنى «في» مفسر لما أبهم من الهيئات.

انظر التعريفات: ٨١، ارتشاف الضرب: ٣٣٤/٢، شرح ابن عصفور: ١/٣٢٦، التصريح على التوضيح: ١/٣٦٥، تاج علوم الأدب: ٢/٣١٦، الهمع: ١/٤، شرح الرضي: ١/٨١، حاشية الصبان: ٢/٢١، حاشية الخضري: ١/٢١، معجم المصطلحات النحوية: ٦٨، معجم مصطلحات النحو: ١١٦، معجم النحو: ١٦٢.

⁽٢) أو لتوقف المعنى عليه، كقوله:

إِنَّمَا المَيْتُ مَنْ يَعَيْشُ كَثِيْباً كَاسِفاً بَالَـهُ قَلِيْلَ الرَّجَـاءِ انظر شرح المكودي: ١٦٩/٢، شرح المرادي: ١٣١/٢، شرح الأشموني: ١٦٩/٢، حاشية الخضري: ٢١٢/١.

وحَمَلَ المُرَادِيُّ (قَوْلُهُ)(¹⁾: «مُنْتَصِبٌ» عَلَى وَاجِبِ النَّصْبِ (^{٢)}، فَيَخْرُجُ النَّعْتُ، لأَنَّهُ غَيْرُ لأزَمِ النَّصْبَ.

وخَرَجَ بقوله: «مُفْهِمُ في حَالِ التَّمْييزُ في نَحْوِ «لِلَّهِ دَرُّهُ فَارِساً» لأَنَّهُ لا يُفْهمُ في حَال، لكَوْنه عَلَى تَقْدير «منْ »(٦).

ثُمَّ مَثَّلُ ذَلكَ بقوله: «كَفَرْداً أَذْهَبُ»، وفي هَذَا المِثَالِ تَنْبِيْهُ عَلَى جَوَازِ تَقْديْم الحَال عَلَى عَامِلهَا، وسَيَأْتِي.

ثُمَّ قَالَ رَحمَهُ اللَّهُ تَعَالَى:

وَكُونْكُ مُنْتَقَلاً مُشْتَقًا يَغْلَبُ لَكَنْ لَيْسَ مُسْتَحَقًّا

المُرادُ بالمُنْتَقل: غَيْرُ اللازم لصاحب الحال، كالخَلْقِ والأَلْوانِ.

والمُرادُ بالمُشْتَقِّ: أَسْماءُ الفَاعِلِيْنَ، والمَفْعُوْلِيْنَ، والصِّفَاتُ، لأَنَّ هَذِهِ كُلَّها مُشْتَقَّةٌ منَ المَصَادر.

فَالَغَالِبُ في الحَالِ أَنْ يكونَ مُنْتَقِلاً مُشْتَقَّا، نَحْوُ «جَاءَ زَيْدٌ راكباً»، فه رَاكبٌ » مُنْتَقلٌ، لأَنَّهُ قَدْ يكونُ غَيْرَ راكب، وَهُوَ مُشْتَقِّ مِنَ «الرُّكُوْبِ».

وَفَهِمَ مِنْ قَوْله: «يَغْلَبُ»: أَنَّهُ قَدْ يَأْتِي في غَيْرِ الغَالبِ غَيْرَ مُنْتَقَلِ، وغَيْرَ مُشْتَقِل، وغَيْرَ مُشْتَقِّ، فَمَثَالُ غَيْرِ المَمُنْتَقلِ قَوْلُهُمْ: «خَلَقَ اللَّهُ الزَّرافَةَ يَدَيْهَا أَطْوَلَ مِنْ رِجْلَيْهَا »('')، فها الزَّرافَةَ » مَفْعُولٌ به خَلَقَ»، و«يَدَيْهَا» بَدَلُ بَعْضٍ مِنْ كُلِّ، و«أَطُولَ» حَالٌ مِنْ فه الزَّرافَةَ » مَفْعُولٌ به خَلَق »، و«يَدَيْهَا» بَدَلُ بَعْضٍ مِنْ كُلِّ، و«أَطُولَ» حَالٌ مِنْ

⁽١) ما بين القوسين ساقط من الأصل.

⁽٢) قال المرادي في شرحه (٢/ ١٣١): «وقوله»: منتصب «أخرج النعت، لانه يعني: لازم النصب، والنعت تابع المنعوت». انتهى. قال المكودي: وهو أظهر لأن النصب من أحكام الحال اللازمة له. وحمل ابن الناظم قوله: «منتصب» على جائز النصب. قال المرادي: وقول الشارح إن هذا التعريف ليس بمانع، لانه يشمل النعت غير مسلم لخروجه بقيد لزوم النصب. انظر شرح المكودي: ١ / ١٦٧، شرح ابن الناظم: ٣١١، شرح المرادي: ٢ / ١٣١٠

⁽٣) قال المكودي (١٦٧/١): «وتسامح الناظم في هذا التعريف لإدخاله فيه النصب، وهو حكم من احكام الحال لا جزء من ماهيته». وانظر التصريح على التوضيح: ١/٣٦٧.

⁽٤) الزَّرافة بفتح الزاي أفصح من ضمها: حيوان معروف وكنيتها أم عيسى، سمي به لطول عنقه زيادة على المعتاد من زرف في الكلام زاده، وقيل: لأنها في صورة جماعة من الحيوانات، فرأسها كالأبل، وجلدها كالنمر، وقرنها وقوائمها وأظلافها كالبقر، وذنبها كالظبي، والجماعة من الناس تسمى زرافة بالفتح والضم. و«يديها» بدل بعض منها، و«أطول» حال من الزرافة كما في شرح الشذور، وفي التصريح: من «يديها» قال أبو البقاء: وبعضهم يقول «يداها أطول» مبتدأ وخبر، والجملة حال من الزرافة أو صفة لها، لكون «أل» فيها جنسية.=

[١/١١٦] «يَدَيْهَا»، وَهِيَ لازِمَةٌ، لأَنَّ كَوْنَ يَدَيْهَا أَطْوَلَ مِنْ رِجْلَيْهَا لازِمٌّ لَهَا، وَمِثَالُ / غَيْرِ المُشْتَقِّ: ﴿ وَتَنْحِتُونَ مِنَ الجِبَالِ بُيُوتاً ﴾ [الشعراء: ٩٤٩]، فر بُيُوتاً » غَيْرُ مُشْتَقِّ.

وقَوْلُهُ: «لَكِنْ لَيْسَ مُسْتَحَقًّا » تَتْمِيْمٌ لِلْبَيْتِ للاسْتِغْنَاءِ عَنْهُ به يَغْلِبُ ».

ثُمُّ قَالَ رَحمَهُ اللَّه(١) تَعَالَى:

وَيَكْثُرُ الجُمُودُ فِي سِعْرِ وَفَي مُبْدِيْ تَاُولُ بِلاَ تَكَلُّف كَاللهُ مُدَّا بِكَذَا يَدَا بِيد وَكَرَّ زَيْدٌ أَسَداً أَيْ كَأَسَدْ

لَمَّا ذَكَرَ أَنَّ الْحَالَ قَدْ يَأْتِي غَيْرَ مُشْتَقٌ نَبَّهَ عَلَى المَواضع التَّي يَكْثُرُ فَيْهَا جُمُودُ الْحَالِ، فَقَالَ: ﴿ وَيَكْثُرُ الْجُمُودُ فِي سَعْرٍ ﴾ يَعْنِي: أَنَّ جُمُوْدَ الْحَالِ يَكْثُرُ إِذَا كَلَ عَلَى سَعْرٍ ، كَقُولُكَ: ﴿ بِعْتُ البُرَّ مُدَّاً بِدَرَهُم ﴾ ، فَ (مُدَّاً ﴾ مَنْصُوبٌ عَلَى الحَال ، ويَجُوزُ أَنْ تُقَدِّرٍ وَهُو جَامِدٌ ، إِلاَّ أَنَّهُ مُؤولٌ بالمُشْتَقِّ ، لأَنَّهُ فِي مَعْنَى: مُسَعِّراً ، ويَجُوزُ أَنْ تُقَدِّرٍ وَهُو جَامِدٌ ، إِلاَّ أَنَّهُ مُؤولٌ بالمُشْتَقِّ ، لأَنَّهُ فِي ﴿ بِعْتُ ﴾ ، وأَنْ يَكُونَ ﴿ مُسَعَراً ﴾ ويكونَ حَالاً مِنَ ﴿ التَّاءِ ﴾ في ﴿ بِعْتُ ﴾ ، وأَنْ يَكُونَ ﴿ مُسَعَراً ﴾ ويكونُ حَالاً مِنَ ﴿ البَّرِ ﴾ ، ويكثرُ إِذَا ظَهَرَ مُؤَولًا ﴿ اللّهُ مَنَ ﴿ البُرِ ﴾ ، ويكثرُ إِذَا ظَهرَ مُؤَولًا ﴿ اللّهُ اللّهُ مَنْ ﴿ البُرّ ﴾ ، ويكثرُ أَذِا ظَهرَ مُؤَولًا ﴿ اللّهُ اللّهُ مَنْ ﴿ البُرّ ﴾ ، ويكثرُ أَيْدُ اللّهُ مَنْ عَيْرِ تَكَلُّف .

وَظاهِرُ لَفْظِهِ أَنَّ اللَّالَّ عَلَى السَّعْرِ لَيْسَ دَاخلاً في المُبْدِي التَّاوُّلِ، ولَيْسَ كَذَلِكَ، بَلْ هُوَ مِنْهُ، والعُذْرُ لَهُ: أَنَّ هَذَا مِنْ بَابِ عَطْفِ العَامِّ عَلَى الخَاصِّ.

ثُمَّ ذَكَرَ مَثَلاً مِنَ المُبْدِي التَّأَوُّلِ دُوْنَ تَكَلُّفٍ فَقَالَ:

كَبِعْهُ مُدًّا بِكَذَا يَداً بِيَدْ وَكَرٌّ زَيْدٌ أَسَداً

فَذَكُرَ ثَلاَثةً أَنْواعٍ:

١١١١/١٠] الأَوَّلُ: / أَنْ يَدُلُّ عَلَى السِعْرِ، وَهُوَ قَوْلُهُ: «كَبِعْهُ مُدَّا بِكَذَا»، وكَأَنَّ هَذَا مِثَالٌ ") مِثَالٌ ") لِقَوْلُهِ: «يَكْثُرُ الجُمُوْدُ في سِعْرٍ».

⁼ انظر في ذلك شرح الكافية لابن مالك: ٢/٧١، الخضري مع ابن عقيل: ٢١٣/١، شرح المكودي: ١/٣٦٨، شرح الشذور: ٢٤٩، التصريح على التوضيح: ١/٣٦٨، الكتاب: ١/٧٧، الاشموني مع الصبان: ٢/١٠، شرح دحلان ٨٩، الهمع: ١/٨، البهجة المرضية: ٨/١، اللسان: ٣/٨٦١ (زرف)، المصباح المنير: ١/٢٥٢ (زرف)، شرح ابن عصفور: ١/٣٣٧، حياة الحيوان الكبرى للدميري: ١/٣٥٠.

⁽١) في الأصل: لفظ «الله» مكرر.

⁽٢) في الأصل: مؤوّل انظر شرح المكودي: ١٦٨/١.

⁽٣) في الأصل: مثالاً. انظر شرح المكودي: ١٦٨/١.

الثَّاني: أَنْ يَدُلُّ عَلَى مُفَاعَلَة، وَهُوَ قَوْلُهُ: « يَداً بِيَدْ »، أَيْ: مُنَاجِزاً (١). الثَّالِثُ: أَنْ يَدُلُ عَلَى التَّشْبِيْهِ، وَهُوَ قَوْلُهُ: « وَكَرَّ زِيدٌ أَسَداً »، وَفَسَّرَ ذَلِكَ بِقُوله: « أَيْ: كَأْسَدْ ».

ثُمَّ قَالَ رَحمَهُ اللَّهُ تَعَالَى:

والحَالُ إِنْ عُرِّفَ لَفْظاً فَاعْتَقِدْ تَنْكِيْرَهُ مَعْنَىً كَوَحْدَكَ اجْتَهِدْ

حَقُّ الحَالَ أَنْ يَكُونَ نَكُرةَ، لَأَنَّ الْمَقْصُوْدَ بِه بَيَانُ الْهَيْئَة، وذَلَكَ حَاصِلٌ بِلَقْظ التَّنكيرِ، فلا حَاجَةَ لتعريفه صَوْناً للَّفْظ عَنِ الزِّيادَة، والخُرُوْج عَنِ الأَصَلَ لَغَيْرْ عَرَض، وَقَدْ يَجِيءُ بِصُوْرةِ الْمُعَرَّفَ بِالأَلَفِ وَاللّامِ، فَيُحْكَمُ بِزِيادَتَهَا، نَحْوُ الْغَيْرْ عَرَض، وَقَدْ يَجِيءُ بِصُوْرةِ الْمُعَرَّفَ بِالأَلَفِ وَاللّامِ، فَيُحْكَمُ بِزِيادَتِهَا، نَحْوُ (الْمُعَرِفَةِ فَيُحْكَمُ بِتَأْوِيلِهِ بِالنَّكرة، نَحْوُ (اجْتَهدْ وَحْدَكَ) أَيْ: مُنْفَرِداً.

أُمُّ قَالَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى:

وَمَهُدَرٌ مُنكَرٌ حَالاً يَقَعْ بِكَثْرَة كَبَغْتَةً زَيْدٌ طَلَعْ حَالاً يَقَعْ بِكَثْرَة كَبَغْتَةً زَيْدٌ طَلَعْ حَقُ الحَالِ أَنْ يكونَ وصفاً - كَمَا تَقَدَّمَ -، لأَنَّهُ صِفَةٌ لِصَاحِبِهِ في المَعْنَى، وَخَبَرٌ عَنْهُ أَيْضاً.

وَقَدْ يَقَعُ المَصْدَرُ مَوْضِعَ الحَالِ، كَمَا يَقَعَ صِفَةَ وخَبَراً، وكُلُّ ذَلِكَ عَلَى خلاف الأصل.

ولا خلاَفَ في ورُوْد المَصْدَرِ حَالاً، كَقَوْله عَزَّ وجَلَّ: ﴿ يَدْعُوْنَ رَبَّهُمْ (٢) خُوْفًا وَطَعَماً ﴾ [السجدة ٢٦]، ومنه قَوْله: ﴿ كَزَيْدٌ طَلَعَ بَغْتَةً »، و ﴿ بَغْتَةً »: ﴿ فَعْلَةً ﴾ مِنَ ﴿ البَغْتِ ﴾، وهُوَ / أَنْ يَفْجَأَكَ الشّيءُ (٤).

⁽١) انظر إعراب الالفية: ٥٩، شرح المكودي: ١٦٨/١.

⁽٢) فه الأول » المبتدأ به حال من الواو في «ادخلوا» و«الأول» الثاني معطوف بالفاء، وهما بلفظ المعرف به أل » فيؤولان بنكرة، أي: مرتبين واحداً فواحداً. وذهب المبرد والسيرافي إلى أن وأل » في قوله «الأول فالأول» معرفة لا زائدة وجوز يونس والبغداديون تعريف الحال قياساً على الخبر، وعلى ما سمع من ذلك. وذهب الأخفش إلى أنه ليس حالاً بل انتصب على أنه مشبه بالمفعول، والتشبيه يكون في الفعل، كما يكون في الصفات. وقال الكوفيون: إذا كان في الحال معنى الشرط جاز أن يأتي على صورة المعرفة، وهي مع ذلك نكرة، فإن لم يكن فيها معنى الشرط لم يجز أن تأتي معرفة في اللفظ.

انظر شرح المكودي: ١ / ١٦٨، ارتشاف الضرب: ٢ / ٣٣٥، ٣٣٧، ٣٣٨، ٣٣٩، التصريح على التوضيع: ١ / ٣٧٨، ٣٣٨، ١٥٩، المحة لابن هشام: ١ / ١٧٨، شرح ابن الناظم: ٣١٥، شرح المرادي: ٢ / ٢٠٣، الهمع: ٤ / ٩١، شرح الرضي: ١ / ٢٠٣٠.

⁽٣) في الاصل: ﴿ ادعوا ربكم ﴾.

⁽٤) انظر شرح المكودي: ١/١٩١، اللسان: ١/٣١٧ (بغت).

وَهُوَ كَثِيْرٌ، وَمَعَ كَثْرَته فلا يُقَاسُ عَلَيُه عِنْدَ الجُمْهُوْرِ(١)، وأَجَازَ المُبَرِّدُ القِيَاسَ عَلَيْهِ عِنْدَ الجُمْهُوْرِ(١)، وأَجَازَ المُبَرِّدُ القِيَاسَ عَلَيْهِ (٢). القِيَاسَ (٣).

وفُهِمَ مِنْهُ أَنَّ وُقُوعَ المَصْدَرِ المُعَرَّفِ حَالاً قَلِيْلٌ، لِتَخْصِيْصِهِ الكَثْرَةَ لمُنكَّر.

ثُمَّ قَالَ رَحِمَهُ اللَّه تَعَالَى:

وَلَمْ يُنكِّرُ عَالِباً ذُو الْحَالِ إِنْ لَمْ يَتَأَخَّرُ أَوْ يُخَصَّصْ أَوْ يبنن

(١) من البصريين والكوفيين، سواء كان نوعاً من العامل أم لا.

انظر الكتاب: ١/١٨٦، التصريح على التوضيح: ١/٣٧٤، ارتشاف الضرب: ٢/٢٤، شرح الأشموني: ٢/٢١، شرح المرادي: ٢/٣٨، الهمع: ٢/١٥.

(٢) انظر المقتضب: ٣ / ٢٣٤، ٢٤٦، وكلام المبرد فيه صريح في أن المصدر المنكر يقع بقياس حالاً إذا كان نوعاً من فعله. ونقل قوم عنه أنه أجاز ذلك مطلقاً.

انظر في ذلك الهمع: ٤ / ١٥ ، ارتشاف الضرب: ٢ / ٣٤٢ ، شرح الأشموني: ٢ / ١٧٣ ، شرح الكافية لابن مالك: ٢ / ٧٣٨ ، شرح المرادي: ٢ / ١٣٨ ، شرح المكودي: ١ / ١٦٨ ، التصريح على التوضيح: ١ / ٢٤ ، المساعد على تسهيل الفوائد: ٢ / ١٤ ٨ .

(٣) واستثنى في التسهيل ثلاثة أنواع لا يقتصر فيها على السماع:

الأول: ما وقع بعد خبر قرن بـ «أل» الدالة على الكمال نحو قولهم: «أنت الرجل علماً»، فيجوز أن تقول: «أنت الرجل أدباً ونبلاً»، والتقدير: أنت الكامل في حال علم أو أدب أو نبل. وقال أبو حيان: ويحتمل عندي أن يكون تمييزاً.

الثاني: ما وقع بعد خبر يشبه به مبتدؤه نحو «هو زهير شعراً»، فيجوز أن تقول: «زيد حاتم جوداً والأحنف حلماً»، والتقدير: هو زهير في حال شعر، أو جود، أو حلم. قال أبو حيان: والأظهر أن يكون تمييزاً.

الثالث: ما وقع بعد «أما» نحو «وأما علماً فعالم»، تقول ذلك لمن وصف عندك شخصاً بعلم وغيره، منكراً عليه وصفه بغير العلم. والناصب لهذه الحال هو فعل الشرط المحذوف، وصاحب الحال هو المرفوع به، والتقدير: مهما يذكر إنسان في حال علم فالمذكور عالم ويجوز أن يكون ناصبها ما بعد الفاء، وصاحبها الضمير المستكن فيه، وهي على هذا مؤكدة، والتقدير: مهما يكن من شيء فالمذكور عالم في حال علم. فلو كان المصدر التالي «أما» معرفاً بد ألى فهو عند سيبويه مفعول له. وذهب الأخفش إلى أن المنكر والمعرف كليهما بعد «أما» مفعول مطلق.

وذهب الكوفيون – على ما نقله ابن هشام – إلى أن القسمين مفعول به بفعل مقدر، والتقدير: مهما تذكر علماً فالذي وصف عالم. قال ابن مالك في شرح التسهيل: وهذا القول عندي أولى بالصواب، وأحق ما اعتمد عليه في الجواب.

انظر التسهيل: ١٠٩، المساعد على تسهيل الفوائد: ٢/١٤-١٥، ارتشاف الضرب: ٢/٣٤-٣٤٤، الكتاب: ١٩٣١، شرح المرادي: ٢/١٣٨-١٣٩، التصريح على التوضيح: ١/٣٧-٣٧٥، شرح الأشموني: ٢/١٧٤-١٧٤، الهمع: ٤/٥٥-٦.

مِنْ بَعْدِ نَفْيٍ أَوْ مُضَاهِيْهِ كَلاَ يَبْغِ أُمْرُؤٌ عَلَى امْرِيءٍ مُسْتَسْهِلاً

حَقُّ صَاحِبِ الحَالِ أَنْ يكونَ معرفةً لأَنَّهُ مُخْبَرٌ عَنْهُ، فَالحَالُ كالخَبَرِ في المَعْنى، وقَدْ يَجِيءُ نكرةً، وَلِذَلكَ مُسَوِّغَاتٌ، كَمَا أَنَّ للابْتَداء بالنَّكرة مُسَوِّغَاتٍ - وقَدْ تَقَدَّمَتْ في بَابِ المُبْتَدَارُ (۱) -، وَمِنْ مُسَوِّغَاتِ تَنْكَيْرِ صَاحِبِ الحَالِ:

أَنْ يَتَأَخَّرَ عَنِ الجَالِ، وَهُوَ المُنَبَّهُ عَلَيْهِ بقولهِ: ﴿ إِنْ لَمْ يَتَأَخَّرُ ﴾ ، وَمِثَالُهُ: ﴿ في الدَّارِ قَائِماً رَجُلٌ ﴾ .

وَمنْهَا: أَنْ يكونَ مُخَصَّصاً، وَهُوَ المُنَبَّهُ عَلَيْهِ بقولهِ: «أَوْ يُخَصَّصُ (٢٠)، وَشَملَ صُوْرَتَيْن:

(الأُولَى) (٣): أَنْ يُخَصَّصَ بالوَصْف، كَقَوْلِهِ عَزَّ وجَلَّ: ﴿ فِيْهَا يُفْرَقُ كُلُّ الْمُرْ حَكَيْمِ أَمْراً مِنْ عِنْدِنَا ﴾ (١) [الدخان: ٤، ٥].

والثَّانيةُ: أَنْ يُخَصَّصَ بالإِضافةِ إِلَى نَكِرَةٍ، كَقَوْلهِ تَعَالَى: ﴿ فِي أَرْبَعَةِ أَيَّامٍ سَوَاءً ﴾ [فصلت: ١٠].

⁽١) انظر: ص ١٨٩ من هذا الكتاب.

⁽٢) في الأصل: ويخصص. انظر شرح المكودي: ١ / ١٦٩، الألفية: ٧٧.

⁽٣) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١٦٩/١.

⁽٤) تبع ابن طولون في التمثيل بهذه الآية الناظم في شرح التسهيل، وابنه في شرح الالفية، والمكودي والمرادي، فجعلوا «أمراً» المنصوب حالاً من «أمر» المجرور بالإضافة، لكونه مختصاً بالوصف بـ «حكيم»، مع أن من شرط صحة إتيان الحال من المضاف إليه أن يكون المضاف عاملاً في الحال، أو بعض المضاف إليه أو كبعضه، وذلك مفقود هنا. وقد خالف الناظم في ذلك في شرح الكافية، فجعله من التخصيص بالإضافة. قال الأزهري: وفي نصب «أمراً» أوجه:

أحدها: أنه على الاختصاص.

الثاني: على المفعول له.

الثالث: على المصدر من معنى « يفرق » .

الوابع: على الحال من «كل» أو من ضمير الفاعل في «أنزلنا» أي: آمرين، أو من ضمير المفعول، وهو الهاء في «أنزلناه»، أو من الضمير المستتر في «حكيم».

الخامس: أنه مفعول « منذرين » . انتهى .

وقد مثل ابن مالك في شرح الكافية لذلك بقراءة بعضهم: ﴿ ولما جاءهم كتاب من عند الله مصدقاً ﴾، بنصب «مصدقاً »، وهي قراءة ابن مسعود.

انظر شرح ابن الناظم: ٣١٩، شرح المكودي مع ابن حمدون: ١/٩٦، شرح المرادي: ٢/١٦٩، التصريح على التوضيح: ١/٣٧، شرح الكافية لابن مالك: ٢/٧٣٧، القراءات

وَمِنْهَا: أَنْ يَكُونَ بَعْدَ نَفْي، وَهُوَ المُنَبَّهُ عَلَيُهِ بِقُولُهِ: «أَوْ يَبِنْ مِنْ بَعْدِ المُنَبَّهُ عَلَيُهِ بِقُولُهِ: «أَوْ يَبِنْ مِنْ بَعْدِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ ال

وَمِنْهَا: أَنْ يكونَ بَعْدَ مُشَابِهِ النَّفْيِ، وَهُوَ المُنَبَّهُ عَلَيْهِ بقولهِ: أَوْ مُضَاهِيْهِ »(١) أَيْ: مُشَابِهه، وشَملَ صُوْرَتَيْن

الأُولْي: الاسْتفامُ، ومثالهُ: «هَلْ جَاءَ أَحَدٌ ضَاحِكاً».

الثَّانيَةُ: النَّهْيُ، ومِثَالُهُ: « لا يَقُمْ أَحَدٌ ضَاحِكاً ».

فَهَذِهِ سِتَّةُ مُسِّوغَاتٍ، وقَدْ مَثَّلَ النَّاظِمُ الصُّورةَ الأَخِيْرَةَ بقولهِ:

.....كلا يَبْغ امْرةٌ عَلَى امْرِيءٍ مُسْتَسْهِلاً

وَفُهِمَ مِنْ قَوْلهِ: «غَالِباً» أَنَّ صَاحِبَ الحَالِ يكونُ نكرةً مَحْضَةً مِنْ غَيْرِ مُسَوِّغ فَيَ الغَالب. حَكَى سَيبُويه مِنْ كَلاَمِ العَرَب: «مَرَرْتُ بَمَاء قعْدةَ رَجُل»، و«عَلَيْهُ مائَةٌ بِيُضَاً »(٢)، وفي الحَدِيث: «فَصَلَّى رَسُوْلُ اللَّهِ عَيَّكَ قَاعِداً، وصَلَّى (وَرَاءَهُ)(٣) رَجَالٌ قيَاماً »(٤).

ثمَّ قَالَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى:

⁽١) في الأصل: ومضاهيه. انظر شرح المكودي: ١/٩٩١، الألفية: ٧٧.

⁽٢) انظر الكتاب: ٢٧٢/١، شرح المكودي: ١/١٧٠، شرح الأشموني: ٢/١٧٦، التصريح على التوضيح: ١٧٦/١، شرح ابن الناظم: ٣٢١.

⁽٣) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١٧٠/١.

⁽٤) روى البخاري في صحيحه (١٧٧/١) عَنْ عائشةَ رضي الله عَنْها قالتْ: «صَلَّى رَسُولُ اللهِ عَنْها قالتْ: «صَلَّى رَسُولُ اللهِ عَنْها قالتْ: «صَلَّى وَسُولُ اللهِ عَنْها قَلْتُ في بَيْته وَهُوَ شَاك، فَصَلَّى جَالساً وَصَلَّى وَرَاءَهُ قَوْمٌ قيَاماً».

وَفِي سَنَنَ أَبَنَ دَاوِد حَدِّيث رقم: (٢٠٥) قالَتْ: ﴿ صَلَّى رَسُوْلُ اللَّهِ ﷺ فِي بَيْتِهِ وَهُوَ جَالِسٌ فَصَلَّى وَرَاءَهُ قَوْمٌ قِيَاماً ﴾. وفي صحيح مسلم حديث رقم (٤١٢) قالَتْ: ﴿ اشْتَكَى رَسُوْلُ اللَّهِ ﷺ فَدَخَلَ عَلَيْهِ نَاسٌ مِنْ أَصْحَابِهِ يَعُوْدُونَهُ فَصَلَّى رَسُوْلُ اللَّهِ ﷺ جَالِسَاً فَصَلُوا بِصَلاتِهِ

وانظر الحديث برواية المؤلف في شرح المكودي: ١/١٧٠، شرح الأشموني: ٢/١٧٦، شرح الأشموني: ٢/١٧٦، شرح ابن الناظم: ٣٢٨، التصريح على التوضيح: ١/٣٧٨، شرح دحلان: ٩٠، شرح ابن عقيل: ٢/٢٦، الدرة المضية للانباسي (رسالة ماجستير): ١٢٩. وروي في البهجة المرضية (٩٠): «صَلَّى رَسُولُ اللَّه عَلَيْتُ جَالسًا وصَلَّى وَرَاءَهُ قَوْمٌ قيَاماً».

وَسَبْقَ حَالٍ مَا بِحَرْفٍ جُرَّ قَدْ أَبَوْا وَلاَ أَمْنَعُهُ فَقَدْ وَرَدْ

يَعْنِيْ: أَنَّ صَاحِبَ الحَالِ إِذَا كَانَ مَجْرُوْراً بِحَرْفِ الجَرِّ – لا يَجُوْزُ عَنْدَ أَكْثرِ النَّحْويينَ تَقَدُّمُ الحَالَ عَلَيْه، نَحْوُ « مَرَرْتُ بِهِنْد قَائِمَةً »، فلا يَجُوْزُ عِنْدَهُمْ « مَرَرْتُ قَائِمَةً »، فلا يَجُوْزُ عِنْدَهُمْ « مَرَرْتُ قَائِمَةً بَهَنْد »، وَهَذَا اللّذي مَنَعُوْهُ لا أَمْنَعُهُ أَنَا لُورُوْدِهِ في كَلاَمِ الْعَرَبِ(١)، وَقَد اسْتَدَلَّ النَّاظُمُ عَلَى جَوَازَ ذَلكَ بِشُواهِدَ مِنْهَا قَوْلُهُ:

١٠١٧ - تَسَلَّيْتُ طُرًّا عَنْكُمُ بَعْدَ / بُعْدِكُمُ بِذِكْرَاكُمُ حَتَّى كَأَنَّكُمُ عِنْدِي [١/١١٨] فَ الْطُرَّا » حَالًا مِنَ الكَافِ في «عَنْكُمُ»، وَهُوَ مَجْرُورٌ بِهِ عَنْ».

فَإِنْ قُلْتَ: قَدْ فُهِمَ مِنْ تَخْصِيْصِهِ المَنْعَ بِالمَجْرُورِ بِالحَرْفِ - أَنَّ ما عَدَا المَجْرُورُ بِالإِضَافَةِ - لا يَمْتَنِعُ المَجْرُورُ بِالإِضَافَةِ - لا يَمْتَنِعُ أَنْ يَسْبِقَهُ الحَالُ.

أَمَّا المَرْفُوْعُ والمَنْصُوْبُ: فَلاَ إِشْكَالَ في جَوَازِ تَقْدِيْمِ الحَالِ عَلَيْهِمَا، نَحْوُ «جَاءَ ضَاحِكاً زَيْدٌ»، و«ضَرَبْتُ مُنْطَلقَةً هنْداً».

(١) قال ابن مالك في شرح الكافية (٢/٤٤): «وأكثر النحويين يقيس المجرور بحرف الجر على المجرور بالإضافة، فيلحقه به في امتناع تقدم حاله عليه، فلا يجيز في نحو «مررت بهند جالسة»: مررت جالسة بهند، وأجاز ذلك أبو علي في كلامه في المبسوط، وبقوله في ذلك أقول وآخذ، لأن المجرور بحرف مفعول به في المعنى، فلا يمتنع تقديم حاله عليه، كما لا يمتنع تقديم حال المفعول به، وقد جاء ذلك مسموعاً في أشعار العرب الموثوق بعربيتهم، فمن ذلك ما أنشده يعقوب:

فَإِنْ تَكَ أَزْوَادٌ أُصِبْنَ ونِسْوَةٌ فَلَنْ تَذْهَبُوا فِرْغاً بِقَتْلِ حِبَالِ آراد: فلن تذهبوا بقتل حبال فرغا، آي: هدرا، وحبال اسم رجل، ومن ذلك قول الآخر: لَئنْ كَانَ بَرْدُ المَاء هَيْمَانَ صَادياً إِلَى َّ حَبِيْباً إِنَّها لَحَبِيْب

انتهى. وانظر شرح المكودي: ١/١٧٠، شرح الاشموني: ٢/١٧٦، التصريح على التوضيح: ١٧٩٨، شرح المرادي: ٢/٢٧١، شرح ابن عقيل: ١/٢١٦.

١٠٧ - من الطويل، ولم أعثر على قائله.

ويروى: «بينكم» بدل «بعدكم»، والتسلي: التصبر، وقوله: «طراً» بمعنى جميعاً. والشاهد في قوله: «طراً» حيث أتى حالاً من الكاف والميم، وقد تقدم على صاحبه المجرور بدعن»، وقال ابن هشام في التوضيح: « والحق أن البيت ضرورة».

انظر التصريح على التوضيح: ١/٣٧٩، الشواهد الكبرى: ٣/١٦، شرح الاشموني: ٢/١٥، المكودي مع ابن حمدون: ١/١٠، أوضح المسالك: ١٢٠، شرح ابن الناظم:

وأَمَّا المَجْرُورُ بالإِضَافةِ، فَقَدْ حُكِيَ الإِجْمَاعُ عَلَى مَنْعِ جَوَازِ تَقْدِيْمِ الحَالِ

فَالجَوَابُ عَنْهُ: أَنَّ هَذَا المَفْهُوْمَ مُعَطَّلٌ (١)، كَمَا قَالَهُ المَكُوْدِيُ (١). وإِنَّمَا خَصَّ المَجْرُوْرَ بِالحَرْفِ لأَنَّهَا هِيَ المَسْأَلَةُ الَّتِي تَعَرَّضَ النَّحْوِيُّونَ لِذِكْرِهَا في كُتُبهمْ، والخلاَفُ فيْهَا مَشْهُوْرٌ.

وَمِمَّنْ أَجَازِ تَقْدِيْمَ الحَالِ فِيْهَا عَلَى صَاحِبِهَا الفَارِسِيُّ، وابْنُ كَيْسَانَ، وابْنُ بَرْهَانَ(٤)(٥).

ولا يَقْتَضِي قَوْلُهُ: «وَلا أَمْنَعُهُ» انْفِرَادَهُ بِالجَوَازِ، بَلْ هُوَ غَيْرُ مانعٍ لَهُ تَابِعًا لغَيْره.

ثُمَّ قَالَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى:

وَلاَ تُجِزُّ حَالاً مِنَ المُضَافِ لَهُ إِلاًّ إِذَا اقْتَضَى المُضَافُ عَمَلَهُ

(١) وذلك كقولك: «عرفت قيام هند مسرعة» فلا يقدم «مسرعة» على «هند» لئلا يفصل بين المضاف والمضاف إليه.

انظر شرح الكافية لابن مالك: ٧٤٣/٢، شرح الرضي: ٢٠٧/١، تاج علوم الادب: ٢ / ٢٠٧، شرح المكودي: ١ / ١٧٠، الهمع: ٤ / ٢٠٠.

- (٢) أي: غير معتبر. انظر حاشية ابن حمدون: ١٧٠/١.
 - (٣) انظر شرح المكودي: ١٧٠/١.
- (٤) وابن جني وابن ملكون وبعض الكوفيين كذلك، وذلك لقوله تعالى: ﴿ وما أرسلناك إلا كافة للناس ﴾. ومنع سيبويه وأكثر البصريين التقديم، وجوز الكوفيون التقديم إن كان صاحب الحال ضميراً أو ظاهراً والحال فعل «نحو مررت تضحك بهند»، ومنعوه إذا كان ظاهراً وهي اسم، نحو «مررت ضاحكة بهند». وحكى ابن الأنباري أن الاتفاق على منع ذلك وأن التقديم خطا.

انظر الكتاب: ١ / 7٧٧، ارتشاف الضرب: ٢ / 7٤٨، شرح اللمع لابن برهان: ١ / 7٧٧–7٧٨، شرح ابن عقیل: ١ / 7١٦، شرح الأشموني: ٢ / 7١٨، التصریح علی التوضیح: ١ / 7٧٨–7٧٨، الهمع: ٤ / 7١، شرح المرادي: ٢ / 1٤٨ (- 1٤٩)، تاج علوم الأدب: ٢ / 1٤٨، المقتضب: ٤ / 1٤٨، شرح الرضى: ١ / 1٤٨، شرح الكافية لابن مالك: ٢ / 1٤٨.

(٥) ابن برهان هو عبد الواحد بن علي بن برهان الاسدي العكبري، أبو القاسم عالم بالنحو واللغة نسابة أخباري، من أهل بغداد، عاش نيفاً وثمانين سنة وتوفي ببغداد سنة ٢٥٦هـ، من آثاره: شرح اللمع لابن جني، أصول اللغة، الاختيار، وغيرها.

انظر ترجمته في بغية الوعاة: ٣١٧، نزهة الالباء: ٤٢٨، هدية العارفين: ١/ ٦٣٤، معجم النظر ترجمته في بغية الوعاة: ٢/ ٣١٧، تاريخ بغداد: ١١/ ١٧، إنباه الرواة: ٢/ ٢١٣.

أَوْ كَانَ جُزْءَ مَالَـهُ أَضِيْفًا أَوْ مِثْلَ جُنِرْتِهِ فَلاَ تَحِيْفًا يَعْنى: أَنَّ صَاحبَ الحَال لا يكونُ مُضَافاً إليه إِلاَّ في ثَلاَثةِ مَواضَعَ/:

[۱۱۸]ب]

الأُوَّلُ: أَنْ يَقْتَضِي المُضَافُ العَمَلَ في الَحَالَ(١)، ومَعْنَاهُ أَنْ يَكُونَ جَارِياً مَجْرَى الفعْل في كَوْنَه مَصْدَراً، أَوْ اسْمَ فَاعلٍ، كَقَوْلِه عَزَّ وجَلَّ: ﴿إِلَى اللَّه مَرْجِعُكُمْ جَمِيْعاً ﴾ [المَائدة: ٤٨]، وَمَثْلُهُ قَوْلُكَ : ﴿أَعْجَبَنِيْ ضَرْبُ هِنْدُ قَائمَةً »، وَ﴿ أَنَا ضَارِبُ هَنْدُ قَاعدَةً »، فـ (ضَرْبُ » وَ (ضَارِبُ » يَقْتَضِيَانَ العَمَلَ في الحَالَ ، لأَنَّ الحَالَ لا يَعْمَلُ فِيْهَا إِلاَّ فِعْلٌ، أَوْ مَا في مَعْنَاهُ.

الثَّانِي: أَنْ يكونَ المُضَافُ جُزْءاً مِنْ المُضَافِ إِليهِ كَقَوْلِهِ عَزَّ وجَلَّ: ﴿ وَنَزَعْنَا مَا فِي صُدُوْرِهِمْ مِنْ غِلِّ إِخْوَاناً ﴾ [الحجر:٤٧]، فالصُّدُوْرُ بَعْضُ ما أَضَيْفَ إِلَيْهِ.

الثَّالَثُ: أَنْ يكونَ المُضَافُ مثْلَ جُزْء المُضَافِ إليه في صحَّة الاسْتغْنَاء به عَنِ الأُوَّل، كَقَوْله عَزَّ وجَلَّ: ﴿ فَاتَّبِعُوا (١) مِلَّةَ إِبْراهِيْمَ حَنِيْفًا ﴾ [آل عَمرانَ: ٩٥]، لصحَّة: فَاتَّبعُوا إِبْرَاهِيْمَ.

فَلُوْ كَانَ المُضَافُ إِلَيْه غَيْرَ مَا ذُكِرَ لَمْ يَجُزْ إِنْيَانُ الحَالِ مِنْهُ، نَحْوُ «جَاءَ عُلامُ هند قَائِمَةً »(٢)، وإِنَّمَا جَازَ ذَلِكَ في المَوَاضِع المَذْكُورة دُوْنَ غَيْرِهَا، بِنَاءً عَلَى أَنَّ الْحَالَ لَا يَعْمَلُ فَيْهَا إِلاَّ الفَعْلُ، أَوْ مَا في مَعْنَاهُ، (وأَنَّ العَامِلُ في الحَالَ هُو العَامِلُ في صَاحِبِهَا. فَإِذَا كَانَ المُضَافُ مَصْدراً أَوِ اسْمَ فَاعلٍ – فَلاَ إِسْكَالَ في أَنَّهُ هُو العَامِلُ في صَاحِب الحَال وفي الحَال مَعاً)(٤).

وإِذَا كَانَ المُضَافُ بَعْضَ ما أَضِيْفَ إِليهِ، أَوْ مِثْلَ بَعْضِه - صَارَ الأَوَّلُ مُلْغَى، للاسْتغْنَاء عَنْهُ، وصَارَ العَامِلُ فيه في التَّقدير عاملًا في المُضَاف إِليه.

⁽١) ذكر ابن مالك في شرحي التسهيل والكافية: أن ذلك جائز بلا خلاف. انظر شرح الكافية لابن مالك: ٢ / ٧٥٠، شرح الأشموني: ٢ / ١٧٩، شرح المرادي: ٢ / ١٥١.

⁽٢) في الأصل: اتبعوا. انظر شرح المكودي: ١٧١/١.

⁽٣) ادعى ابن مالك في شرح التسهيل الاتفاق على منع مجيء الحال من المضاف إليه فيما عدا المسائل الثلاث المستثناة، وتابعه على ذلك ولده في شرحه. قال الأشموني: «وفيما ادعياه نظر فإن مذهب الفارسي الجواز، وممن نقله عنه الشريف أبو السعادات ابن الشجري في أماليه». انتهى. وقال السيوطي: «وجوز بعض البصريين، وصاحب البسيط مجيء الحال من المضاف إليه مطلقاً». انتهى. وقال صاحب البديم: إنه قليل.

انظر شرح الأشموني: 1 / 1 / 1، الهمع: 1 / 1 / 1، شرح ابن الناظم: 1 / 1 / 1 ، شرح المرادي: 1 / 1 / 1 ، المساعد على تسهيل الفوائد: 1 / 1 / 1 .

⁽٤) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١٧١/١.

[1/119]

ف (الهَاءُ» في (صُدُورِهِمْ» مَعْمُولةٌ لِلاسْتِقْرارِ، و (إِبْراهيمَ» / مَعْمُولٌ لـ (اتَّبِعُواْ» (١٠).

ثُمَّ قَالَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى:

والحَالُ إِنْ يُنْصَبْ بِفِعْلِ صُرِّفَا أَوْ صِفَةٍ أَشْبَهَتِ المُصَرَّفَا فَجَائِزٌ تَقْدِيْمُهُ كَمُسْرِعا ذَا رَاحِلٌ ومُخْلِصاً زَيْدٌ دَعَا

العَامِلُ في الحَالِ إِمَّا فِعْلٌ، أَوْ شَبْهُهُ، أَوْ مَا تَضَمَّنَ مَعْنَاهُ دُوْنَ لَفْظِهِ (٢).

وَقَدْ أَشَارَ إِلَى الأَوَّلِ والثَّانِي هُنَا(^{٣)}، فَذَكَر أَنَّ العَامِلَ في الحَالِ إِنْ كَانَ فِعْلاً مُتَصَرِّفًا، أَوْ صِفَةً شَبِيْهَةً به – جَازَ تَقْديْمُهُ عَلَى عَامِله (٤٠).

والمُرادُ بالمُتَصِرِّفُ: ما اسْتُعْمَلَ مِنْهُ المَاضِي والمُضَارِعُ والأَمْرُ، والمُرادُ بغَيْر المُتَصَرِّف: ما لَزمَ لَفْظَ المَاضي.

والمُرادُ بالشَّبيه (بالمُتَصَرِّف) (°): أَنْ يكونَ وَصْفاً قَابِلاً لِعَلاَمة الفَرْعيَّة – وَهِيَ التَّثنيةُ الجَمْعُ، والتَّذْكيرُ والتَّأنيثُ – وَهُوَ اسْمُ الفَاعلِ واسْمُ المَفْعُولِ والصِّفةُ المُشَبَّهَةُ، وَغَيْرُ الشَّبِيه (٢) بِهِ: أَفْعَلُ التَّفْضِيْلِ، فإِنَّهُ لا يُثَنَّى، ولا يُجْمَعُ، ولا يُجْمَعُ،

ثُمَّ أَتَى بِمِثَالَيْنِ:

⁽١) في الأصل: له اتبع». انظر شرح المكودي: ١/١٧١.

⁽٢) في الأصل: خطه. انظر شرح المكودي: ١٧١/١.

⁽٣) في الأصل: في هنا.

⁽٤) خلافاً للجرمي في منع تقديمها عليه، وللأخفش في نحو «راكباً زيد جاء» لبعدها عن العامل، ولبعضهم في منع تقديم المؤكدة. وذهب الكوفيون إلى أنه لا يجوز تقديم الحال على الفعل العامل فيها إذا كان صاحب الحال اسماً ظاهراً، ويجوز مع المضمر، نحو «راكباً جئت». ونقل عن الكسائي والفراء المنع مطلقاً سواء أكان صاحب الحال ظاهراً أم مضمراً. ومنع المغاربة تقديم الجملة الحالية المصدرة بالواو نحو «والشمس طالعة جاء زيد». وأجاز الكسائي والفراء وهشام: «وأنت راكب تحسن»، ونص ابن إصبع على أنه لا يمتنع عند الجمهور.

انظر الإتصاف (مسألة: ٣١): ١ / ٢٥٠، شرح المرادي: ٢ / ١٥٢، ارتشاف الضرب: ٢ / ٣٤٩ ، ١٥٣ الأشموني مع الصبان: ٢ / ١٨٠، الهمع: ٤ / ٢٧ – ٢٨، شرح الكافية لابن مالك: ٢ / ٢٨٨، التصريح على التوضيح: ١ / ٣٤٨.

⁽٥) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١٧١/١.

⁽٦) في الأصل: المشبه. انظر شرح المكودي: ١٧١/١.

الأُوَّلُ: مِنَ الصِّفَة الشَّبيهة (١) بالمُتَصَرِّف، وَهُوَ قَوْلُهُ: «مُسْرِعاً ذَا رَاحِلٌ»، فه ذَا» مبتدأٌ، و «رَاحِلٌ» خَبَرُهُ، و «مُسْرِعاً» حَالٌ مِنَ الضَّميرِ المُسْتَترِ في «رَاحِلٌ»، وَهُوَ صُفِةٌ أَشْبَهَتِ وَهُوَ العَائِدُ عَلَى المُبْتَدَأ، والعَامِلُ (١) في الحَالِ «رَاحِلٌ»، وَهُوَ صُفِةٌ أَشْبَهَتِ المُتَصَرِّفَ / لأَنَّهُ اسْمُ فَاعِلٍ.

والآخرُ: مِنَ الفعْلِ، وَهُوَ قَوْلُهُ: «مُخْلصاً زَيْدٌ دَعَا»، فه زَيْدٌ» مُبْتَدأٌ، وه دَعَا» فه زَيْد »، و مُخْلِصاً » حَالٌ مِنْ و « دَعَا » فعْلٌ ماضٍ مُتَصَرِّفٌ، وفيه ضَميْرٌ يعودُ عَلَى « زَيْد »، و «مُخْلِصاً » حَالٌ مِنْ ذَلِكَ الضَّمير، والعَاملُ في الحَال ﴿ دَعَا ﴾، وَهُوَ فَعْلٌ مُتَصَرِّفٌ.

وَفُهِمَ مِنْهُ: أَنَّهُ إِذَا كَانَ العَامِلُ فِعْلاً غَيْرَ مُتَصَرِّفٍ أَوْ صِفَةً غَيْرَ شَبِيْهِة (٣) بِالمُتَصَرِّف – لَمْ يَجُزِ التَّقْديْمُ، فلا يجوزُ في نَحْوِ «ما أَحْسَنَ هِنْداً ٤٠٠ مُتَجَرِّدَةً اللهُ اللهُ تَعُولُ : «مُتَجَرِّدَةً أَحْسَنَ هِنْداً » (٥)، وكذلك لا أَنْ تَقُولُ : «هَنْدُ مُتَجَرِّدَةً أَحْسَنَ هِنْداً » (٥)، وكذلك لا يجوزُ في نَحْوِ «هِنْدٌ أَجْمَلُ مِنْ زَيْدٍ مُتَجَرِّدَةً » : «هِنْدٌ مُتَجَرِّدَةً أَجْمَلُ مِنْ زِيدٍ ».

وفُهِمَ مِنَ المِثَالِينِ أَنَّ لِكُلِّ وَآحِدٍ مِنْهُمَا صُوْرَتَيْنِ:

إِحْدَاهُمَا: مَا ذُكِرَ، وَهُوَ أَنْ يَكُونَ الحَالُ مُتَقَدِّماً عَلَى مَا أُسْنِدَ إِلَيهِ العَامِلُ. والأُخْرَى: أَنْ يَكُونَ الحَالُ مُتَقَدِّماً عَلَى العَامِل فَقَطْ.

فَمِثَالُهُمَا في المِثَالِ^(١) الأَوَّلِ: «ذَا مُسْرِعاً رَاحِلٌ»، وفي المِثَالِ الثَّانِي: «زَيْدٌ مُخْلصاً دَعَا».

وإنَّما قَصَدَ الصُّورتينِ الأُولْيَيْنِ(٢) للتَّنبيه عَلَى جَوَازِ تَقْديْمهِ عَلَى (مَا)(١٠) أُسْنِدَ إِلَيْهِ العَامِلُ، فَيَكُونُ جَوَازُ تَقْديْمِهِ عَلَى العَامِلِ فَقَطْ أَحْرَى.

ثُمَّ قَالَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى / : أَ أَ أَ أَ اللَّهُ تَعَالَى / :

وَعَامِلٌ ضُمَّنَ مَعْنَى الفعْلِ لاَ حُرُوفَهُ مُؤَخَّراً لَنْ يَعْمَلاً هَوْ اللَّهِ مُؤَخَّراً لَنْ يَعْمَلاً هَذَا هُوَ القَسْمُ الثَّالِثُ مِنَ العَامِلِ، وَهُوَ مَا إِذَا ضُمِّنَ مَعْنَى الفِعْلِ لا حُرُوفَهُ لا يَتَقَدَّمُ عَلَيْهِ الحَالُ لضَعْفَه، ثُمَّ مَثَّلَ ذَلكَ بثَلاَث كَلمَاتِ.

⁽١) في الأصل: المشبهة. انظر شرح المكودي: ١٧١/١.

⁽٢) في الأصل: الواو ساقط. انظر شرح المكودي: ١٧١/١.

⁽٣) في الأصل: مشبهة. انظر شرح المكودي: ١/١٧١.

⁽٤) في الأصل: هند. انظر شرح المكودي: ١٧١/١.

⁽٥) في الأصل: هند. انظر شرح المكودي: ١٧١/١.

⁽٦) في الأصل: المثالين. انظر شرح النمكودي: ١٧١/١.

⁽٧) في الأصل: الأولتين. انظر شرح المكودي: ١/١٧١.

⁽٨) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١٧١/١.

فَقَالَ رَحْمَهُ اللَّهُ تَعَالَى:

كَتِلْكَ لَيْتَ وَكَانًا وَنَدَرْ نَحْوُ سَعِيْدٌ مُسْتَقِراً في هَجَرْ فَ هَوْ سَعِيْدٌ مُسْتَقِراً في هَجَرْ فَ فَ هَ تِلْكَ » اسْمُ إِشَارة ، وَفِيْهَا مَعْنَى الفِعْلِ ، وَهُوَ « أُشِيْرُ » ، ولَيْسَ فِيْهَا حُرُوْفُ الفَعْلِ الَّذَي يُفْهَمُ منْهُ .

و ﴿ لَيْتَ ﴾ حَرْفُ تَمَنُّ، وفِيْهَا مَعْنَى الفِعْلِ، وَهُوَ ﴿ أَتَمَنَّى ﴾ . و ﴿ كَأَنَّ ﴾ . و ﴿ كَأَنَّ ﴾ . وفيها مَعْنَى الفعْل، وَهُوَ ﴿ أُشَبِّهُ ﴾ .

وفُهِمَ مِنْ دُخُولِ الْكَافِ عَلَى ﴿ تِلْكَ ﴾ أَنَّ ذَلِكَ مُطَّرِدٌ في أَسْمَاءِ الإِشَارةِ

فَمِثَالُ اسْمِ الإِشَارةِ: «تلْكَ هِنْد مُنْطَلِقَةً، وذَلِكَ عَمْرُو ضاحكاً»، ومِثَالُ التَّمَنِّي: ﴿ كَأَنَّكَ البَدْرُ طالعاً ». ومِثَالُ التَّمْنِي: ﴿ كَأَنَّكَ البَدْرُ طالعاً ».

قالعَامِلُ في الأُولَ: «تَلْكَ» لِتَضَمَّنِهَا مَعْنَى «أُشِيْرُ»، وفي الثَّاني: «لَيْتَ» لِتَضَمَّنِهَا مَعْنَى «أُشِيْرُ»، وفي الثَّالِث: «كَأَنَّ» لَتَضَمَّنِهَا مَعْنَى «أُشَبِّهُ».

وَقُهِمَ أَيْضاً مِنَ «الكَافِ » أَنَّ ذَلِكَ غَيْرُ مَحْصُورٍ فَيْمَا ذُكرَ.

وَمَمَّا ضُمَّنَ مَعْنَى الفعْلَ دُوْنَ حُرُوْفه: التَّرَجِّي، ۗ وَحَرْفُ لَ التَّنبيهِ، و ﴿ أَمَّا ﴾ (١) في الشَّرْطَ، والاسْتِفْهَامُ المَقَّصُوْدُ بهِ التَّعْظِيْمُ (١).

وَقَوْلُهُ:

[۱۲۰ / ب]

..... وَنَدَرُ نَحْوُ سَعِيْدٌ مُسْتَقَراً في هَجَرْ

هَذَا أَيْضاً مِنَ العَوَامِلِ التَّي تَضَمَّنَتْ مَعْنَى الفعْل دُوْنَ حُرُوفِه، وَهُوَ الظَّرْفُ وحَرْفُ الجَرِّ مُسْبَقَيْنِ بِاسْمِ مَاْ الحَالُ لَهُ، كَمَا في نَحْوِ «زَيْدٌ عَنْدَكَ قَاعِداً» و «سَعَيْدٌ في هَجَرِ مُسْتَقِرًاً».

يا جارتا ما أنت جاره

وأجاز الفارسي فيه الحال والتمييز. قال المرادي: «ونص المصنف على أن جميع هذه تعمل في الحال خلافاً للسهيلي في اسم الإشارة، وله ولابن أبي العافية في حرف التنبيه، ولبعضهم في «كان»، ووفاقاً للزمخشري وابن عصفور في «ليت، ولعل». وصحح بعضهم أن «ليت» و«لعل» وباقي الحروف لا تعمل إلا «كان» وكاف التشبيه». انتهى.

انظر شرح المرادي: ٢/١٥٤-٥٥، ارتشاف الضرب: ٢/١٥٦-٣٥٦، الهمع: ٤/٣٦، المردي: ٢/١٥١-٣٥٢، الهمع: ٢/٢٨، شرح الكافية لابن مالك: ٢/٢٥، التصريح على التوضيح: ١/٣٨٢.

⁽١) في الأصل: ما. انظر شرح المكودي: ١/١٧١.

⁽٢) نحو:

فالعَامِلُ في الحَالِ في هَذَيْنِ المِثَالَيْنِ ونَحْوِهِمَا - الظَّرْفُ والمَجْرُورُ، لنيَابَتهِمَا مَنَابَ «اسْتَقَرِّ، أَوْ مُسْتَقِرِّ»، والحَالُ في هَذَا المِثَالِ الَّذي ذكرَهُ مُؤكِّدةٌ، لأَنَّ التَّقُديْرَ: سَعِيْدٌ اسْتَقَرَّ في هَجَرِ مُسْتَقراً.

وإنَّما فَصَلَ هَذه المَسْأَلَةَ مِنْ تَلْكَ، وما ذُكِرَ بَعْدَهَا(') – وإِنْ كَانَتْ مِثْلَهَا فِي تَضَمُّنِ مَعْنَى الفَعْلِ دُوْنَ حُرُوفه – لأَنَّهُ قَدْ سَمِع فِيهَا(') تَقْدَيْمُ الحَالَ عَلَى عَامِلَها، وَلذَلكَ أَتَى بالحَالِ في المَظَالِ الَّذي ذَكَرَه، وَهُوَ «مُسْتَقراً» مُقَدَّماً عَلَى عَامِله، وَهُوَ «في هَجَرٍ»، وَمَثْلُهُ قَوْلُهُ عَزَّ وَجَلَّ في قراءة مَنْ قَرَأَ: ﴿ والسَّمَاواتُ مَطُويًّاتِ بِيَمِيْنِه ﴾ [الزمر: ٢٧] بنصب «مَطُويًّاتٍ» ('آ).

وَمِمَّنْ أَجَازِ تَقْدِيْمَ الحَالِ في مِثْلِ هَذَا الْأَخْفَشُ (1).

ثُمَّ قَالَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى /:

[1/111]

وَنَحْوُ زَيْدٌ مُفْرَداً أَنْفَعُ مِنْ عَمْرو مِعَاناً مُسْتَجَازٌ لَنْ يَهِنْ

قَدْ تَقَدَّمَ أَنَّ أَفْعَلَ التَّفْضِيْلِ غَيْرُ شَبِيْهِ بِالفَعْلِ، لِكُوْنِهِ غَيْرَ قَابِلِ لِلْفَرْعِيَّة (°)، فاسْتَحَقَّ بِذَلِكَ أَنْ لا يَتَقَدَّمَ عَلَيْهِ الحَالَ، لَكَنْ لَهُ مَزِيَّةٌ عَلَى العَوَامِلِ الجَامِدةِ لِوُجُوْدِ لَفْظِ الفِعْلِ فيهِ، فاسْتَقَرَّ تَوْسَيْطُهُ بَيْنَ حَالَيْنِ، كالمِثَالِ المَذْكُورِ.

⁽١) في الأصل: بعده. انظر شرح المكودي: ١٧١/١.

⁽٢) في الأصل: فيه. انظر شرح المكودي: ١٧١/١.

⁽٣) وهي قراءة عيسى بن عمر والحسن البصري على الحال أو على القطع، وقال الفراء: والحال أجود، ويكون قوله «بيمينه» خبر «السموات». وقيل: الخبر محذوف، أي: والسموات قبضته. وقرأ الباقون بالرفع، وعليه تكون «مطويات» هي الخبر.

انظر القراءات الشاذة: ١٣١، إعراب النحاس: ٤/٢٢، إملاء ما من به الرحمن: ٢١٦/٢، معاني الفراء: ٢/٢٥، شرح المكودي: ٢/١٩١، التصريح على التوضيح: ١/٥٨٠، شرح الكافية لابن مالك: ٢/٥٣/، الهمع: ٤/٣٣، شرح ابن عصفور: ١/٣٣٥.

⁽٤) في أحد قوليه، والفراء أيضاً، وذلك بشرط تقدم المبتدأ على الحال، نحو «زيد قائماً في الدار»، فإن تآخر المبتدأ وتقدم الخبر جاز توسط الحال بينهما بلا خلاف، نحو «في الدار عندك زيد»، و«في الدار قائماً زيد». وقيل بالجواز بقوة إن كانت الحال ظرفاً أو حرف جر، ويضعف إن كانت غيرهما، وعليه ابن مالك في التسهيل. وقيل: بالجواز إن كانت من مضمر، نحو «أنت قائماً في الدار» وعليه الكوفيون.

⁽٥) اي: للعلامة الفرعية. انظر شرح المكودي: ١٧٣/١.

فلا نَحْوُ » مُبتَدَّ ، وخَبرُهُ لا مُسْتَجَازٌ »، ولا زَيْدٌ » مُبْتَدَّ ، وخَبرُهُ لا أَنْفَعُ » وفي لا أَنْفَعُ » ضَمرٌ مُسْتَترٌ عائدٌ على لا زَيْدٌ »، ولا مُفْرَداً » حَالٌ منهُ (١) ، ولا مُعَاناً » حَالٌ من لا عَمْرو »، والعاملُ فيهما لا أَنْفَعُ » (٢) ، وأصله : زَيْدٌ أَنْفَعُ في حَال كَوْنه مُفْرداً من عَمْرو في حَال كَوْنه مُغرناً ، وإنّما كان لا أَنْفَعُ » عاملاً في الحالين ، لأَنْ صاحب عمرو في حَال كَوْنه مُعَاناً ، وإنّما كان لا أَنْفَعُ » عاملاً في الحالين ، لأَنْ صاحب الحال حوال مَعْمولان له ، والعامل في الحال في صاحبها (٢) .

وَقَوْلُهُ: «لَنْ يَهِنْ» أَيْ: لَنْ يَضْعُفَ(1).

ثُمَّ قَالَ رَحمَهُ اللَّهُ تَعَالَى:

والحَالُ قَدْ يَجِيءُ ذَا تَعَدُّدِ لِمُفْرَدٍ فَاعْلَمْ وَغَيْرِ مُفْرَد

يَعْنِيْ: أَنَّ الحَالَ قَدْ يَجِيءُ مُتَعَدِّداً، أَيْ: مُتَكَرِّراً، والمُرادُ بالمُفْرَدِ: غَيْرُ المُتَكَرِّرِ.

فَمِثَالُ: المُفْرَد: («جَاءَ زَيْدٌ راكِباً» ومِثَالُ غَيْرُ المُفْردِ)(°): «جَاءَ زَيْدٌ راكِباً» ومِثَالُ غَيْرُ المُفْردِ)(°): «جَاءَ زَيْدٌ راكِباً رَاكِباً ضاحكاً»(١).

⁽١) في الأصل: عنه. راجع شرح المكودي: ١٧٣/١.

⁽٢) وذلك على المختار، وهو مذهب سيبويه والمازني في أظهر قوليه، والفارسي في تذكرته، وابن كيسان وابن جني، وابن خروف. وزعم المبرد والزجاج وابن السراج والسيرافي والفارسي في حلبياته: إلى أنهما منصوبان على إضمار «كان» التامة، صلة لـ «إذ» في الماضي، وهإذا» في المستقبل، وهما حالان من ضميرهما. وجوز بعض المغاربة كون المضمر «كان» الناقصة، والمنصوبان خبران لا حالان.

انظر الكتاب: 1/99/1، المقتضب: 1/99/1، الأصول: 1/99/1، المسائل الحلبيات: 1/99/1، التصريح على التوضيح: 1/8/1، شرح الأشموني: 1/99/1، شرح المرادي: 1/99/1، القرائف: القرائف: 1/99/1، القرائف: القرائف: 1/99/1، القرائف: القر

⁽٣) انظر شرح المكودي: ١/١٧٣، إعراب الألفية: ٦١.

 ⁽٤) وهو فعل مضارع من وهن يهن، وهو خبر «بعد».
 انظر شرح المكودي: ١/٣٧١، إعراب الألفية: ٦١، شرح الهواري: (١٠١/أ)، اللسان:
 ٢/٤٧٤ (هون).

⁽٥) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر المكودي بحاشية الملوي: ٩٠.

 ⁽٦) هذا مذهب أبي الفتح وجماعة. ومنع ابن عصفور هذا النوع ما لم يكن العامل فيه: أفعل التفضيل - كما تقدم -، ونقل المنع أيضاً عن الفارسي وجماعة، فالثاني عندهم نعت للأول أو حال من الضمير فيه.

انظر شرح الاشموني: ٢/١٨٤، شرح المرادي: ٢/ ١٦٠، ارتشاف الضرب: ٢/ ٣٥٨، الهمم: ٤/ ٣٧، المساعد على تسهيل الفوائد: ٢/ ٣٥٠.

وشَملَ قَوْلُهُ: « وَغَيْر مُفْرَد » ثَلاثَ صُورٍ:

الْأُولْى: أَنْ يكونَ صَاحِبُ الحَالِ مُتَعَدِّدًا، والحَالُ مُجْتَمِعَةٌ، نَحْوُ ﴿ وَسَخَّرَ لَكُمُ الشَّمْسَ والقَمَرَ دَائبَيْن ﴾ [إبراهيم: ٣٣].

الثَّانِيَةُ: أَنْ يكونَ بِتَفْرِيْقٍ مَعَ إِيلاء كُلِّ واحدٍ مِنْهُمَا صَاحِبَهُ، نحو «لَقِيْتُ مُصْعداً زَيْداً(١) مُنْحَدراً.

الثالثة: أَنْ يَكُونَ بِتَفْرِيقِ مَعَ عَدَمِ إِيْلاءِ كُلِّ وَاحد منْهُمَا صَاحِبَهُ، نَحْوُ «لَقَيْتُ زَيْداً مُصْعِداً مُنْحَدراً»، والاخْتيَارُ في مثْلِ هَذَا مَعَ عَدَم القَريْنَة جَعْلُ الأَوَّلِ، فه مُصْعِداً » حَالٌ مِنْ «زَيْدٍ»، و«مُنْحَدراً» حَالٌ مِنْ «زَيْدٍ»، و«مُنْحَدراً» حَالٌ منَ « التَّاء » في « لَقيْتُ » .

ثُمَّ قَالَ رَحمَهُ اللَّهُ تَعَالَى:

في نَحْوِ لا تَعْثَ في الأرْضِ مُفْسدا وَعَامِلُ الحَالِ بِهَا قَدْ أُكِّدَا

يَعْنَى: أَنَّ العَامِلَ في الحَال قَدْ يُؤكِّدُ بِهَا، فَتَكُوْنُ الحَالُ عَلَى هَذَا مُؤكِّدَة لعَامِلهَا، وَذَلكَ عَلَى قَسْمَيْن:

الأُوَّلُ: أَنْ تَكُونَ (٢) مِنْ لَفُظِ عَامِلِهَا كَقَوْلِهِ عَزَّ وجَلَّ: ﴿ وَأَرْسَلْنَاكَ لَلِنَّاسِ رَسُولاً(١) ﴾ [النساء: ٧٩].

الثَّانِي (°): أَنْ تكونَ مُوافِقَةً لِعَامِلِهَا مَعْنَى لَا لَفْظاً، كَقَوْلِهِ عَزَّ وجَلَّ: ﴿ وَلا تَعْثَوْا فِي الأَرْضِ مُفْسِدِيْنَ ﴾ [البقرة: ٦٠]، لأَنَّ «العُثُوَّ» هُوَ الفَسَادُ، وَلِهَذَا المثال أشار بقوله:

في نَحْو لا تَعْثَ في الأرْضِ مُفْسدا

فه مُفْسدًا » حَالٌ من الفَاعل في « تَعْثَ » المُسْتَتِرِ فَيْهِ ، والعَامِلُ فِيْهِ « تَعْثَ » ، وَهُوَ مُوَافِقٌ لَهُ فِي مَعْنَاهُ دُوْنَ لَفْظُهِ.

ثُمَّ قَالَ رَحمَهُ اللَّهُ تَعَالَى:

عَامِلُهَا ولَفْظُهَا يُؤَخَّرُ /

[1/144]

وإِنْ تُوْكُد جُمْلَةً فَمُضْمَرُ

⁽١) في الأصل: زيد. انظر شرح المكودي: ١٧٢/١.

⁽٢) في الأصل: والثانية. انظر شرح المكودي: ١٧٤/١.

⁽٣) في الاصل: يكون. انظر شرح المكودي: ١/٤٧١، فإنه قال بعد: أن تكون موافقة.

⁽٤) في الأصل: رلا. انظر شرح المكودي: ١٧٤/١.

⁽٥) في الأصل: الثانية. انظر شرح المكودي: ١٧٤/١.

[۱۲۲]ب]

يَعْنِي: أَنَّ الحالَ تَجِيءُ مُوَكِّدَةً للجُمْلَة، ويَجبُ أَنْ يكونَ عَاملُهَا مُضْمَراً، وأَنْ تَكُوْنَ واجبَةَ التَّأْخِيْر، مِثَالُ ذَلكَ: «زَيْدٌ أَبُوْكَ عَطُوفاً»، فالعَاملُ فِيْها وَاجبُ الحَدْف (۱)، تَقَديْرُهُ إِنْ كَانَ المُبْتَدَأُ غَيْرَ «أَنا»: أَحُقُّهُ (۱) وأُعَرِّفُهُ، وإِنَ كَانَ «أَنَا» للحَدْف (۱)، تَقَديْرهُ إِنْ كَانَ المُبْتَدَأُ فَيْر «أَنا»: أَحُقُّهُ وَاعْرِفْنِي، وإِنَّما لَمْ يَصِحَّ تَقْديْرهُ: أُعَرِف أَوْ أَحُقُ، مَعَ كَوْنِ المُبْتَدأَ «أَنَا» (۱) حُقَّنِي وَاعْرِفْنِي، وإِنَّما لَمْ يَصِحَّ تَقْديْرهُ: أُعَرِف أَوْ أَحُقُ مَعَ كَوْنِ المُبْتَدأَ «أَنَا» (۱) لما يُؤَدِّي (إِلَيْهِ) (۱) منْ تَعَدِّي فعْلِ الضَّميْر المُتَّصِلِ إلى مُضْمَره المُتَّصِلِ، لأنَّ التَّقَديْر: أُعَرِفْنِي: فَيَكُونُ الفَاعِلُ والمَفْعُولُ شَيْعًا وَاحِداً، مَعَ كَوْنِهِمَا ضَمَيْرَيْنِ مُتَّصِلِينِ (۱). وإنَّما وَجَبَ تَأْخِيْرُ الحَالِ، لأَنَّها مُؤكِّدةً للجُمْلَة، والمُؤكِّدُ بَعْدَ المُؤكِّد.

وَيُشْتَرِطُ في الجُمْلةِ المُؤكَّدةِ^(١) بِهَا^(٧) أَنْ تَكُونَ اِسْمِيَّةً، وأَنْ يكونَ جُزْآها مَعْرِفَتَيْن، وأَنْ يَكُونَا جَامِدَيْن.

وَفُهِمَ كُوْنُها اسمَيةً: منْ قَوْله: «جملةً» بَعْدَ ذكْرِ المُؤكِّدة لِعَاملِهَا، والمُؤكِّدة لِعَاملِها، والمُؤكِّدة لِعَاملِها،

وفُهِمَ كَوْنَ جُزَّايْهَا مَعْرِفَتَيْنَ: مَنْ تَسْمِيتهَا مُؤَكَّدَةً، لأَنَّهُ لاَ يُؤَكِّدُ إِلاَ مَا قَدْ عُرِّفَ. وفُهِمَ اشْتِراطُ كَوْنِ جُزْأَيْهَا جَامِدَيْنِ: مِنْ قَوْله: «وإِنْ تُؤكِّدْ جُمْلَةً» لأَنَّهُ لَوْ كَانَ آَحَدُ جُزْأَيْهَا مُشْتِقاً، لَكَانَتْ مَؤكِّدةً لِعَامِلَهَا، فَيَكُونُ مِنَ القِسْمِ الأَوَّلِ.

ثُمَّ قَالَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى:

وَمَوْضِعَ الحَالِ تَجِيءُ جُمْلَةٌ كَجَاءَ زَيْدٌ وَهُو نَاوٍ رِحْلَهُ/ اعْلَمْ أَنَّ الحَالَ عَلَى قِسْمَيْنِ: مُفْردٍ، وَهُوَ الأَصْلُ – وَقَدْ تَقَدَّمَ –، وجُمْلَةٍ،

(١) وقال الزجاج: الخبر مؤول بمسمى، فيعمل في الحال، وقال ابن خروف: ضمن المبتدآ تنبيها فهو العامل.

انظر ارتشاف الضرب: ٢ /٣٦٣، التصريح على التوضيح: ١ /٣٨٨، شرح الرضي: ٢ / ٢١٥، الهمع: ٤ / ٤٠، شرح المرادي: ٢ / ٦٦ .

(٢) أحقه: بفتح فضم من حققت الأمر بالتخفيف أي: تحققته، أو بضم فكسر من أحققته بمعنى: أثبته. انظر حاشية الخضري: ١٠/٠٢، حاشية الصبان: ١/٥٨٠.

(٣) في الأصل: غير أنا. انظر شرح المكودي: ١٧٤/١.

(٤) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١٧٤/١.

(٥) انظر شرح المكودي: ١/٤٧١، وقال أبو حيان في الارتشاف: «والعامل في هذه الحال قدره سيبويه في قولك: «هو زيد معروفاً»: انتبه، وألزمه معروفاً، وقدره غيره إن كان المخبر عنه غير «أنا» تقول: أحقه أو أعرفه، وإن كان «أنا» قدر: أحق أو أعرف أو أعرفني». انتهى. انظر ارتشاف الضرب: ٢/٣٦٣، الكتاب: ١/٢٥٦-٢٥٧.

⁽٦) في الأصل: المؤكد. انظر شرح المكودي: ١٧٤/١.

⁽٧) أي: بالحال.

وإِلَيْهَا أَشَارَ هُنَا، فَذكَرَ أَنَّ الجملةَ تَقَعُ في مَوْضِعِ الحَالِ، فَيُحْكَمُ عَلَيْهَا أَنَّها في مَوْضع نَصْبِ.

وشَمِلَ قَوْلُهُ: ﴿ جُمْلَهُ ﴾ الاسْمِيَّةَ، والفعْليَّةَ.

ثُمَّ مَثَّلَ لذَلكَ بقَوله:

كَجَاء زَيْدٌ وَهُوَ نَاوٍ رِحْلَهُ

ثُمَّ قَالَ رَحمَهُ اللَّهُ تَعَالَى:

وَذَاتُ بَدْء بمُضَارع ثَبَت ﴿ حَوَت ْضَمِيْراً وَمنَ الوَاو خَلَت ،

يَعْنيْ: أَنَّ الجُمْلَةَ الوَاقِعَةَ في مَوْضعِ الحَالِ إِذَا كَانت فَعْلَيَّةً مَبْدُوْءَةً بفعلِ مُضَارِعٍ مُثْبَت، فإِنَّها تَحْتَويَ عَلَى ضميرٍ عائد عَلَى صاحب الحَالِ، وتَخْلُوْ مِنَ الوَاو، نَحْوُ «جَّاءَ زَيْدٌ تُقَادُ الجَنَائبُ بَيْنَ يَدَيْه»(أَ).

وإِنَّمَا لَمْ يَقْتَرِنَ الفعْلُ المَضَارِعُ المَذَّكُوْرُ بِالوَاوِ، لأَنَّهُ (٢) بمنزلة المُفْرَدِ، لشَبَهِ المُضَارِع به، فَكَمَا لا تَدْخُلُ الوَاوُ عَلَى المُفْردِ، فتقولُ: «قَامَ زيدٌ وضَاحِكاً»، فَكَذَلكَ لا تَدْخُلُ عَلَى ما أَشْبَهَهُ، وَهُوَ المُضَارِعُ.

أُ ثُمَّ قَالَ رَحمَهُ اللَّهُ تَعَالَى:

وْذَاتُ وَأُو بِعَدْهَا انْوِ مُبْتَدا لَهُ المُضَارِعَ اجْعَلَنَّ مُسْنَدَا

يَعْنِيْ: أَنَّ الجُمْلَةَ المُصَدَّرةَ بِالفَعْلِ المُضَارِعِ المُثْبَت، إِذَا وَرَدَتْ مِنْ كَلاَمِ العَرَبِ مَقَتِرنةً بِالواوِ — فَلَيست الجملةُ حينئذ فَعْليَّةً، بَلْ تَنْوِي بَعْدَ الواوِ مُبْتَدَأً، وَمَعَّلُ الفَعْلِ المُضَارِعَ خَبَراً عَنْ ذَلِكَ المُبْتَداً، فَتَصِيْرُ الجُمْلَةُ اسْمِيَّة، وَمَمَّا وَرَدَ مِنْ ذَلِكَ قَوْلُ الغَرْبِ: ﴿ قُمْتُ وَأَصَكُ عَيْنَهُ ﴾ (٢)، وَمَعْنَى ﴿ أَصُكُ ﴾ : أَضْرِبُ ﴿ أَنَ اللَّهُ تَعَالَى : ﴿ فَصَكَّ اللَّهُ تَعَالَى : ﴿ فَصَكَّ اللَّهُ مَا لَكُ اللَّهُ تَعَالَى : ﴿ فَصَكَّ اللَّهُ عَلْمَهُ ﴾ [الذاريات: ٢٩] أَيْ: ضَرَبَتْهُ.

(٢) في الاصل: لأنها. انظر شرح المكودي: ١/٥١٠.

(٣) حكاه الاصمعي، تقديره: قمت وأنا أصك عينه، وقيل: الواو عاطفة وليست للحال، والفعل بمعنى الماضي.

انظر شرح ابن الناظم: ٣٣٧، شرح دحلان: ٩٣، شرح المكودي: ٢/١٧٥، شرح ابن عقيل: ١/١٢٥، شرح الأشموني: ٢/١٨٧، شرح المرادي: ٢/١٦٧، التحفة المكية للمقري (رسالة ماجستير): ٢٩، ارتشاف الضرب: ٢/٣٦٧.

⁽١) الجنائب: جمع جنيبة وهي الفرس التي تساق بين يدي الأمير بلا ركوب. انظر ابن عقيل مع الخضري: ٢٢١/١، شرح المكودي: ١/٥٧١، اللسان: ٢٩١/١ (جنب)، شرح الاشموني: ٢/١٨٧.

⁽٤) انظر اللسان: ٤/٤/٤ (صكك)، المصباح المنير: ١/٥٥٥ (صكك)، شرح المكودي: ١/٥/٥.

[1/117]

ثُمَّ قَالَ رَحِمَهُ اللَّهُ / تَعَالَى:

وَجُمْلَةُ الحَالِ سِوَى ما قُدِّمَا بواو أَوْ بمُضْمَر أَوْ بهما

يَعْنِيْ: أَنَّ الجملةَ الواقعةَ حالاً إِذَا كانتْ سوَى ما تَقَدَّمَ يَجُوزُ أَنْ تَأْتِيَ فَيْهَا بِالواوِ(١) وَحْدَهَا، نَحْوُ «جَاءَ زَيْدٌ والشَّمْسُ طَالَعَةٌ»، أَوْ بِالمُضْمَرِ دُوْنَ الواوِ(٢)، نَحْوُ «جَاءَ زَيْدٌ وَيدُهُ نَحْوُ «جَاءَ زَيْدٌ وَيدُهُ عَلَى رَأْسهِ» (أو بِالمُضْمَرِ والوَاوِ معاً، نَحْوُ «جَاءَ زَيْدٌ وَيدُهُ عَلَى رَأْسه) (٢).

إِلاَّ أَنَّ قَوْلُهُ: «سوَى ما قُدِّما» شَاملٌ للجملة الاسميَّة، مُثْبَتَةً ومَنْفيَّةً، والْعَعْليَّة المُصَدَّرة بالمَاضي (مُثْبَتَةً ومَنْفَيَّةً)('') كَذَلكَ، والجُمْلة الفعْليَّة ('') المَبْدُوْءَة بالمُضَارَع المَنْفِي، ولَيْسَ عَلَى إطلاقه، بَلْ فَيْهِ تَفْصِيْلٌ مَذْكُورٌ في المُطَوَّلات ('').

- (١) في الأصل: بها الواو. انظر شرح المكودي: ١٧٥/١.
 - (٢) في الأصل: واو. انظر شرح المكودي: ١٧٥/١.
- (٣) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١/٥/١.
- (٤) ما بين القوسين ساقط من الاصل. انظر شرح المكودي: ١/٥/١.
 - (٥) في الاصل: الفعلة. انظر شرح المكودي: ١/٥١٠.
- (٦) فإن كانت الجملة الفعلية مصدرة بمضارع منفي، فالنافي إما «لا» أو «لم»، فإن كان «لا» فالاكثر مجيئها بالضمير، وترك الواو، كما في قوله تعالى: ﴿ وما لنا لا نؤمن بالله ﴾، وقد يجئ بالواو والضمير كقول الشاعر:

أَمَاتُوا مِنْ دَمي وَتَوعَدُونِي وكُنْتُ لا يُنهْنهُني الوَعيْدُ وفضل لَمْ وإن كان النافي (لم الله عَيْد أفراد الضمير ، نحو قوله تعالى : ﴿ فَانْقَلَبُوا بِنعْمَة مِنَ اللّه وفَضْل لَمْ يَمْسَسْهُم سوءٌ ﴾ ، والاستغناء عنه بالواو ، نحو قوله تعالى : ﴿ والَّذِيْنَ يَرْمُونَ أَزْواجَهُمْ ولَمْ يَكُنْ لَهُمْ شُهَدَاءُ إِلا أَنْفُسُهُمْ ﴾ ، والجمع بينهما ، نحو قول الشاعر :

سَقَطَ النَّصِيْفُ وَلَمْ تُردْ إِسْقَاطَهُ فَتَناوَلَتْهُ واتَّقَتْنَا باليَد

وإن كانت مصدرة بفعل ماض: فإن كان بعد «إلا» أو قبل «أو» لزم الضمير، وترك الواو، كقوله تعالى: ﴿ ما يَاتَيْهِمْ منْ رَسُولُ إِلاَّ كَانُوا به يَسْتَهْرْؤُنَ ﴾، وإن لم يكن بعد «إلا» ولا قبل «أو» فالاكثر اقترانه في الإثبات بالواو و«قد» مع الضمير ودونه، فالاول نحو قوله تعالى: ﴿ أَفَتَطْمَعُونَ أَنْ يُومْنُوا لَكُمْ وَقَدْ كَانَ فريقٌ منْهُمْ يَسْمَعُونَ كَلامَ اللَّه ﴾، والثاني كقولك: «جاء زيد وقد طلعت الشمس»، ويقل تجريده من الواو و«قد» كما في قوله تعالى: ﴿ أَوْ جَاوُوكُمْ حَصَرَتْ صُدُورُهُمْ ﴾، قالوا: وأقل منه تجريده من «قد» وحدها، كقوله تعالى: ﴿ الذينَ قالُوا لِإخْوانِهِمْ وقَعَدُوا ﴾، وأقل من تجريده من «قد» وحدها، كقوله تعالى: ﴿ الشاعر:

وَقَفْتُ بِرَيْعِ الدَّارِ قَدْ غَيَّرَ البِلَى مَعَارِفَهَا والسَّارِيَاتُ الهَـوَاطِلُ وإِن كانت الجملة اسمية فإن لم تكن مؤكدة فالأكثر مجيثها بالواو مع الضمير ودونه، فالأول كقوله تعالى: ﴿ فَلا تَجْعَلُوا للَّه أَنْدَاداً وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ ﴾، والثاني كقوله: ﴿ كَمَا أَخْرِجَكَ =

والعُذْرُ لَهُ في إِطْلاقه: أَنَّ أَكْثَرَ (هَذِهِ)(١) الأَقْسامِ يَجُوْزُ فيهِ الأَوْجُهُ الثَّلاثَةُ فَاعْتَمَدَ في ذَلكَ عَلَى الأَكْثَر.

ثُمُّ قَالَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى:

والحالُ قَدَّ يُحْذَفُ ما فَيْهَا عَمِلْ وبَعْضُ ما يُحْذَفُ ذَكْرُهُ حُظِلْ العَامِلُ في الحَالِ قَدْ يُحْذَفُ، وحَذْفُهُ عَلَى نَوْعَيْنِ: جَائِزٍ وَوَاجِبٍ، وإلى النَّوعين أَشَارَ هُنَا.

فَيُحْذَفُ جوازاً إِذَا دَلَّ عليه دليلٌ لَفْظِيٌّ أَوْ حَالِيٌّ، فَاللَّفظيُّ: كَمَا إِذَا تَقَدَّمَ ذَكْرُهُ، كَقَوْلكَ: «كَيْفَ جِئْتَ» والحَالِيُّ: كَقَوْلكَ للْقَادمِ مَنْ سَفَرِ الحَجِّ: «مَبْرُوْراً مَأْجُوراً» أَيْ: قَدمْتَ، ولَكَ في هَذَيْنِ ونَحْوِهِمَا أَنْ تَذْكُرَ الْعَامِلَ، فَتَقُولُ: «جَعْتُ راكِباً»، و«قَدمْتَ مَبْرُوْراً».

وَيُحْذَفُ وَجُوباً إِذَا ضُرِبَ مَثَلاً، كَقَوْلِ الْعَرَب: «حَظيِّيْنَ بَنَاتِ صَلْفَيْنَ وَكَنَّاتٍ » (` كَنَّات » (` `) ، فلا حَظيِّيْنَ ، وصَلفَيْنَ » (حَالان ، والعَامِلُ فَيْهَمَا : عَرَفَّتُهُمْ ، و (الْحَظيِّيْنَ » (١٣٢١/١) اسْمُ فَاعلٍ مِنْ «حَظِيَ » المُشْتَقِّ مِن (الحُظُوة » () ، و (صَلفَيْنَ » مِن (الصَّلَف » ، وهُوَ عَدَمُ الْحُظُوة ، يُقَالُ : صَلفَت المَرْأَةُ صَلَفاً ، إِذَا لَمْ تَحْظَ عِنْدَ زَوْجِهَا (َ) ، و (الكَنَّاتُ » و (الكَنَّاتُ » جَمْعُ «كَنَّة » وَهِي زَوْجَهُ الابْنَ (°) ، و (بنات » و (الكَنَّاتُ » جَمْعُ «كَنَّة » وَهِي زَوْجَهُ الابْنَ (°) ، و (بنات » و (كنات » مَنْصُوبانَ (٢) عَلَى التَّمْيِيْزِ (٢) .

⁼ رَبُّكَ مِنْ بَيْتِكَ بِالحَقِّ وَإِنَّ فَرِيقاً مِنَ المُؤْمِنِينَ لَكَارِهُوْنَ ﴾، وقد يستغنى بالضمير عن الواو كقوله تعالى: ﴿ وَلَكَ اللَّهِ مَا اللَّهِ مَا لَكُمْ لِبُعْضَ عَدُو ﴾. وإن كانت الجملة الاسمية مؤكدة لزم الضمير وترك الواو، نحو وهو الحق لا شبهة فيه ، وكقوله تعالى: ﴿ ذَلِكَ الكتابُ لا رَيْبَ فيه ﴾. انظر شرح ابن الناظم: ٣٣٨-٣٤٤، التصريح على التوضيح: ١/٩١-٣٩١، شرح المرادي: ٢/ ١٦٨- ١٧١، شرح الاشموني: ٢/ ١٨٩، ١٩١، شرح ابن عقيل: ١/ ٢٢١.

⁽١) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١/٥/١.

⁽٢) هذا مثل يضرب للرجل عند الحاجة يطلبها، يصيب بعضها ويعسر عليه بعض. انظر مجمع الامثال: ١/٣٧٢، فرائد اللآل: ١/٢٧٣، همع الهوامع: ٤/٥٠، اللسان:

٩٢١/٢ (حظا)، الدرة المضية للانباسي (رسالة ماجستير): ١٦٠، شرح المكودي: ١٢٠، ارتشاف الضرب: ٣٦٠/٢.

⁽٣) والحظوة: المكانة والمنزلة للرجل من ذي سلطان ونحوه. انظر اللسان: ٢ / ٩٢٠ (حظا)، شرح المكودي: ١ / ١٧٦، مجمع الأمثال: ١ / ٣٧٢.

⁽٤) انظر اللسان: ٤/٢٤٨٣ (صلف)، شرح المكودي: ١/١٧٦، مجمع الأمثال: ١/٣٧٢.

⁽٥) وزوجة الأخ أيضاً. انظر اللسان: ٥/٣٩٤٣ (كنن)، شرح المكودي: ١٧٦/١، مجمع الأمثال: ١٧٢/١.

⁽٦) في الأصل: منصوبات. انظر شرح المكودي: ١٧٦/١.

⁽٧) انظر شرح المكودي: ١ / ١٧٦، فرائد اللآل: ١ / ١٧٣، مجمع الأمثال: ١ / ٣٧٢.

البَاب السَادسُ والعشرون التمييز

ثُمَّ قَالَ رَحمَهُ اللَّهُ تَعَالَى:

التَّمْيِيُرْ(')

اسْمٌ بِمَعْنَى مِنْ مُبِيْنٌ نَكِرَهُ يُنْصَبُ تَمْييزاً بِمَا قَدْ فَسَّرَهُ يُقَالُ في الاصْطلاَح: تَمْييزٌ ومُمَيِّزٌ، وتَفْسيرٌ ومُفَسِّرٌ(٢).

وَقَوْلُهُ: «اسْمٌ» جنْسٌ، و«بِمَعْنَى مِنْ» يَشْمَلُ التَّمييزَ واسْمَ «لا»، والمَفْعُولَ التَّاني مِنْ نَحْو «اسْتَغْفَرْتُ اللَّهَ ذَنْباً»، والمُسْبَّة به، نحو «الحَسنَ الوَجْهَ».

و مُبِيْنٌ » مُخْرِجٌ لِمَا سوَى التَّمييز، إِلاَّ المُشَبَّهُ بالمَفْعُول به.

و (نَكْرَهُ) مُخْرِجٌ لِلمُشَبَّهِ بالمَفْعُولِ به (٢).

⁽۱) التمييز في الأصل مصدر «ميز» إذا خلّص شيئاً من شيء، وفرق بين متشابهين، وقولهم في الاسم المميز: تمييز – مجاز، من إطلاق المصدر على اسم الفاعل كالطلع والنجم، بمعنى: الطالع والناجم. واصطلاحاً – كما في التعريفات – ما يرفع الإبهام المستقر عن ذات مذكورة نحو «منوان سمناً»، أو مقدرة نحو «لله دره فارساً»، فإن «فارساً» تمييز عن الضمير في «دره»، وهو لا يرجع إلى سابق معين. وقال ابن الناظم: هو كل اسم نكرة مضمن معنى «من» لبيان ما قبله من إبهام في اسم مجمل الحقيقة، أو إجمال في نسبة العامل إلى فاعله أو مفعوله.

انظر التعريفات: ٦٦، التصريح على التوضيح: ١/٣٩٣، شرح ابن الناظم: ٣٤٦، الهمع: ٤/٢٦، شرح ابن الناظم: ٣٤٦، الهمع: ٤/٢٦، شرح ابن عصفور: ٢/١٨، الفوائد الضيائية: ١/٣٩٨، تاج علوم الأدب: ٢/٣٩، حاشية الخضري: ١/٢١، معجم المصطلحات النحوية: ٢/١١، معجم مصطلحات النحو: ٢١٥.

 ⁽۲) وتبيين ومبين أيضاً. انظر شرح الأشموني: ٢/١٩٤، شرح ابن عقيل: ١/٢٢٢، الهمع:
 ٤/ ٦٢، شرح المكودي: ١/ ١٧٦، ارتشاف الضرب: ٢/٧٧٦.

⁽٣) نحو «زيد حسن وجهه» بالنصب على التشبيه بالمفعول به، وذهب الكوفيون وابن الطراوة إلى جواز تعريف التمييز متمسكين بقول رشيد اليشكري:

وحُكْمُ التَّمييز النَّصْبُ، وَهُوَ المُنَبَّهُ عَلَيْه بقوله: « يُنْصَبُ».

وفُهِمَ مِنْ قَوْلهِ: «بِمَا قَدْ فَسَّرَهْ» أَنَّ النَّاصِبَ لَهُ ما قَبْلَهُ مِنَ الاسْمِ المُجْمَلِ الحَقيْقَةُ أو الجُمْلَة المُجْمَلَة النِّسْبَةُ.

أَمَّا الاسْمُ المُجْمَلُ فَلاَ إِشْكَالَ في أَنَّهُ هُوَ النَّاصِبُ لَهُ، وَهُوَ مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ ('). وَأَمَّا الجُمْلَةُ فَفَيْهَا خلافٌ:

فَقِيْلَ: النَّاصِبُ لَهُ الْفِعْلُ، نَحْوُ «طَابَ زَيْدٌ نَفْساً»، أَوْ ما أَشْبَهَه (٢)، نَحْوُ « زَيْدُ نَفْساً »، أَوْ ما أَشْبَهَه (٢)، نَحْوُ « زَيْد طَيِّبٌ نَفْساً »(٣).

وقِيْلَ: النَّاصِبُ لَهُ الجُمْلَةُ، وَهَوَ اخْتَيَارُ ابْنِ عُصْفُورِ(١).

ولاً يَنْبَغِيْ أَنْ يُحْمَلَ / كَلاَمُ النَّاظِمِ عَلَى ظَاَهِرِهِ، فَإِنَّهُ قَدْ نَصَّ بَعْدُ: أَنَّ العَامِلَ [١٢١١] في هَذَا النَّوعِ الفعْلُ، أَوْ مَا أَشْبَهَهُ (°).

رأيتك لما أن عرفت وجوهنا صددت وطبت النفس يا قيس عن عمرو
 وهو محمول على زيادة «أل» عند البصريين، كما زيدت في قوله:

باعد أم العمرو عن أسيرها

انظر التصريح على التوضيح: ١ / ٣٩٤، شرح المرادي: ٢ / ١٧٥.

(۱) واختلف في صحة إعماله مع أنه جامد: فقيل: شبهه باسم الفاعل، لأنه طالب له في المعنى كه عشرين درهماً » فإنه شبيه به ضاربين زيداً »، و «رطل زيتاً » فإنه شبيه به ضارب عمراً » في الاسمية، والطلب المعنوي هو وجود ما به التمام وهو التنوين والنون. وقيل: شبهه به أفعل من » في طلبه اسماً بعده على طريق التبيين ملتزماً فيه التنكير. قال أبو حيان: وهو أقوى، لأن اسم الفاعل لا يعمل إلا معتمداً ويعمل في النكرة وغيرها.

انظر التصريح على التوضيح: ١/٥٩٦، شرح المكودي: ١/٧٧، شرح المرادي: ٢/١٧٥، انظر التصريح على التوضيح: ٤/٤٦، الأشموني مع الصبان: ٢/٢٦، شرح ابن يعيش: ٢/٢٧، حاشية الخضري: ١/٣٢.

- (٢) في الأصل: شبهه. انظر شرح المكودي: ١/٧٧/.
- (٣) وهو مذهب سيبويه والمازني والمبرد والزجاج والفارسي. انظر التصريح على التوضيح: ١/٣٩٥، شرح المرادي: ٢/١٧٥، الهمع: ٤/٦٩، شرح الاشموني: ٢/١٩٥، ارتشاف الضرب: ٢/٣٧٧.
- (٤) لا الفعل ولا الاسم الذي جرى مجراه، كما أن تمييز المفرد ناصبه نفس الاسم الذي انتصب عن تمامه، ونسبه إلى المحققين.
- انظر ارتشاف الضرب: ٣٧٧/٢، شرح المكودي: ١/٧٧/١، شرح المرادي: ٢/١٧٦، الهمع: ٤/٦٩، شرح الاشموني: ٢/٥٩١، التصريح على التوضيح: ١/٣٩٥، حاشية الخضري: ٢٢٣/١.
 - (٥) وذلك في قوله في آخر الباب:

والعُذْرُ لَهُ: أَنَّ التَّمييزَ في هَذَا النَّوعِ لَمَّا كَانَ رَافِعاً لإِبْهَامِ نِسْبَةِ العَاملِ إلى فَاعلهِ أَوْ مَفْعُوْلهِ - فَكَأَنَّهُ قَدْ رَفَعَ الإِبْهَامَ عَنْهُ.

ثُمَّ مَثَّلَ ذَلِكَ فَقَالَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى:

كَشِبْرِ ارْضاً وَقَفِيْزِ بُرًا وَمَنَويْنِ عَسَلاً وتَمْرا

فَأَتَّى (١) بِثَلاَثةِ مُثُلٍ:

الأوَّلُ: لِلْمَمْسُوْحِ، وَهُوَ «شِبْرِ أَرْضاً».

والثَّانِي: لِلْمَكِيْلِ، وَهُوَ «قَفِيْزٍ بُرًّا ».

والقَّالِثُ: لِلْمَوْزُوْنِ، وَهُو قَوْلُهُ: «ومَنَوَيْنِ عَسَلاً وتَمْراً».

وَبَقِيَ عَلَيْهِ مِنْ تَمْييزِ المُفْرَدِ: (تَمْيِيْزُ)(٢) العَدَدِ، وَسَيَذْكُرُهُ في بَابِه إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى:

و (المنوان) تَثْنيَةُ (مَنَا) ، وَهُوَ الرَّطْل (٢٠) .

ثُمَّ قَالَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى:

وَبَعْدَ ذِي ونَحْوِهَا (1) اجْرُرهُ إِذَا أَضَفْتِهَا كَمُدُّ حِنْطَةٍ غِذَا

= والفَاعِلَ المَعْنَى انْصِبَنْ بِأَفْعَلاَ

وفي قوله:

والفعْلُ ذُوْ التَّصْرِيْفِ نَزْراً سُبِقا

وذلك يدل على أن العامل الفعل أو شبهه، فهو مخصص لما هنا. وقد نص على ذلك في التسهيل.

قال الشيخ خالد: ولولا أن الناظم صرح في غير هذا الموضع وفي آخر الباب بأن ناصبه الفعل لحملت كلامه هنا على ما اختاره ابن عصفور.

انظر الألفية: ٨١، حاشية ابن حمدون: ١/٧٧/، التصريح على التوضيح: ١/٩٥٠، شرح الأشموني: ١/٥٥/، التسهيل: ١١٥٠.

- (١) في الأصل: أتى. انظر شرح المكودي: ١/٧٧٠.
- (٢) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١٧٧١.
- (٣) في الأصل: الرصل. انظر شرح المكودي: ١٧٧/، والرطل: الذي يوزن به ويكال، قال ابن الأعرابي: الرطل: ثنتا عشرة أوقية بأواقي العرب، والأوقية أربعون درهما، فذلك أربعمائة وثمانون درهما، وجمعه أرطال. انظر اللسان: ٣/٥٦٥ (رطل)، وانظر شرح المكودي: ١٧٧/،
 - (٤) في الألفية: (٨٠) « وشبهها » بدل « ونحوها ».

الإِشَارَة بـ ﴿ ذِي ۗ ﴾ إلى ما دَلَّ عَلَى مَسَاحَة ٍ ، أو كَيْلٍ ، أو وَزْن ٍ فَفُهِمَ مِنْ ذَلِكَ أَنَّ التَّمييزَ بَعْدَ العَدَد لا يَجيءُ بالوَجْهَيْن .

وقَوْلُهُ: «إِذَا أَضَفْتَهَا» أَيْ: إِذَا أَضَفْتَهَا إِلَى التَّمييزِ المَنْصُوبِ، فَتَقُوْلُ: «شُبْرُ أَرْض، وقَفَيْزُ بُرِّ، وَمَنَوا(١) عَسَل».

ثُمَّ قَالَ رَحمَهُ اللَّهُ تَعَالَى:

والنَّصْبُ بَعْدَ مَا أَضِيْفَ وَجَبَا إِنْ كَانَ مِثْلَ مِلْءُ الْأَرْضِ ذَهَبَا

يَعْنِيْ: أَنَّ المُمَيِّزَ إِذَا أُضِيْفَ وَجَبَ نَصْبُ التَّمْيِيْزِ.

وَفُهِمَ مِنْ / قَوْلهِ:

[۱۲٤]ب]

إِنْ كَانَ مِثْلَ مِلْءُ الأَرْضِ ذَهَبَا

أَنَّهُ لا يَجِبُ نَصْبُهُ إِلاَّ إِذَا كَانَ كَالَمِثَالِ الْمَذْكُورِ فِي كَوْنِهِ لا يَصِحُّ إِغْنَاوُهُ عَنِ المُضَافِ إِلَيْهِ، إِذْ لا يَجْوزُ «مِلْءُ ذَهَب»، فَلَوْ صَحَّ إِغْنَاوُهُ عَنْهُ – لَمْ يَكُنِ النَّصْبُ وَاجِباً، نَحْوُ «هُوَ أَحْسَنُ النَّاسِ رَجُلاً»، إِذْ يَجُوز (١) أَنْ تَقُولَ: «هَوَ أَحْسَنُ رَجُلٍ » عَلَى أَنَّ هَذَا المِثَالَ الثَّانِي يَنْتَصِبُ فِيهِ التَّمِينُ ما دَامَ المُمَيَّزُ مضافاً، لَكِنَّهُ صَلُحً للْجَرِّ بالإِضَافة عنْدَ حَذْف المُضاف إِلَيْهِ، بِخِلافِ الأَوَّلِ.

ثُمَّ قَالَ رَحمَهُ اللَّهُ تَعَالَى:

والفَاعِلَ المَعْنَى انْصِبَنْ بِأَفْعَلاَ مُفَضِّلاً كَأَنَتْ أَعْلَى مَنْزِلاً

يَعْنِيْ: أَنَّ الاسْمَ النَّكرةَ إِذَا وَقَعَ بَعْدَ أَفْعَلِ التَّفْضِيْلِ، وَكَانَ فَاعِلاً فِيْ المَعْنَى، وَجَبَ نَصْبُهُ عَلَى التَّمييزِ، وَعَلامَةُ كَوْنه فَاعِلاً فِي المَعْنَى أَنَّكَ إِذَا صُغْتَ مِنْ أَفْعَلِ التَّفْضِيلِ فَعْلاً - جَعَلتَ ذَلِكَ التَّمييزَ فاعَلاً بهِ، نَحْوُ « أَنْتَ أَعْلَى مَنْزِلاً » أَيْ: عَلاَ مَنْزِلًا » أَيْ: عَلاَ مَنْزِلًا » أَيْ: عَلاَ مَنْزِلًا » أَيْ: عَلاَ مَنْزِلًا » أَيْ: عَلاَ التَّمييزَ فَاعَلاً بهِ ، نَحْوُ « أَنْتَ أَعْلَى مَنْزِلاً » أَيْ: عَلاَ التَّمينَ فَاعَلاً به ، نَحْوُ « أَنْتَ أَعْلَى مَنْزِلاً » أَيْ:

وَفُهِمَ مِنْهُ: أَنَّ الوَاقعَ بَعْدَ أَفْعَلِ التَّفْضيلِ، إِذَا لَمْ يَكُنْ فاعلاً في المَعْنَى، لَمْ يَنْتَصِبْ عَلَى التَّمييزِ، نَحْوُ «أَنْتَ أَفْضَلُ رَجُلٍ»، بَلْ يَجِبُ جَرُّهُ بالإِضَافة إِلاَّ إِذَا أُضِيْفَ أَفْعَلُ إِلَى غَيْرِهِ، فإِنَّهُ يَنْتَصِبُ حينئذٍ، نَحْوُ «أَنْتَ أَفْضَلُ النَّاسِ رَجُلاً».

⁽١) في الأصل: منواي. انظر شرح المكودي: ١/٧٧٠.

⁽٢) في الأصل: لا يجوز. انظر شرح المكودي: ١/٧٧.

⁽٣) في الأصل: أعلى. انظر شرح المكودي: ١/٧٧.

[1/140]

ثُمَّ قَالَ رَحمَهُ اللَّهُ تَعَالَى:

وَبَعْدَ كُلِّ مَا اقْتَضَى تَعَجُّبَا مَيِّزْ كَأَكْرِمْ بِأَبِيْ بَكْرٍ أَبَا /

يَعْنِي: أَنَّ التَّمييزَ يَنْتَصِبُ بَعْدَ مَا دَلَّ عَلَى تَعَجُّب، وَمَثَّلَ ذَلِكَ بِقَوْله: «كَأَكْرِمْ بِأَبِي بَكْرٍ أَبَا»، قَالَ في شَرْحِ الكَافِيَةِ: «هُوَ صَاحِبٌ رَسُوْلِ اللَّهِ - عَلِي مَا مَا مَا اللَّهُ عَنْهُ (١).

وَقُهِمَ مِنْ قَوْلهِ:

وَبَعْدَ (٢) كُلِّ ما اقْتَضَى تَعَجُّبَا

أَنَّ ذَلِكَ غَيْرُ خَاصٍّ بالصَّيْغَتَيْنِ المَوْضُوعَتَيْنِ للتَّعَجُّبِ، وهُمَا: «ما أَفْعَلَهُ» و«أَفْعِلْ به» ، فَدَخَلَ في ذَلِكَ ما أَفْهَمَ التَّعَجُّبَ منْ (٣) غَيْرِ الصِّيْغَتَيْنِ المَدْكُوْرتَيْنِ، وَ أَفْعِلْ به » ، فَدَخَلَ في ذَلِكَ ما أَفْهَمَ التَّعَجُّبَ منْ (٣) غَيْرِ الصَّيْغَتَيْنِ المَدْكُوْرتَيْنِ، نَحْوُ «وَيْكَهُ إِنْسَاناً»، و (لِلَّهِ دَرُّهُ فارساً»، و (حَسْبُكَ به كَافِلاً»، ونَحْوُ ذَلِكَ.

ثُمَّ قَالَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى:

واجْرُرْ بِمِنْ إِنْ شِئْتَ غَيْرَ ذِي العَدَدْ والفَاعِلِ المَعْنَى كَطِبْ نَفْسَاً تُفَدْ

قَدْ تَقَدَّمَ أَنَّ التَّمييزَ عَلَى مَعْنَى «مِنْ»، لَكِنْ مِنْهُ مَا يَصْلُحُ لِمُبَاشَرَتِهَا('')، ومِنْهُ مَا لا يَصْلُحُ، وكُلُهُ صَالحٌ لِمُبَاشَرَتِهَا('') إِلا نَوْعَيْنِ: تَمْييزِ العَدَدِ، وَمَا هُوَ فَاعِلٌ في المَعْنَى، وَقَد اسْتَثْنَاهُمَا، فَلاَ يُقَالُ في «عنْدي عشْرونَ درْهَمَاً»: «عِشْرُونَ مِنْ في المَعْنَى، وَقَد اسْتَثْنَاهُمَا، فَلاَ يُقَالُ في «عنْدي عشْرونَ درْهَمَاً»: «عِشْرُونَ مِنْ درْهَم » وَلا في «طَابَ (زَيْدٌ)(1) نَفْساً»: «طَابَ زَيْدٌ مِنْ نَفْسٍ».

ثُمَّ أَتَى بِمِثَالٍ مِنَ الفَاعلِ في المَعْنَى، فَقَالَ: «كَطِبْ نَفْساً تُفَدْ»، فه نَفْساً» تَمْييزٌ، وَهُوَ فَاعِلٌ في المَعْنَى، لأَنَّ التَّقديرَ: لتَطب (٧) نَفْسُكَ.

⁽١) قال ابن مالك في شرح الكافية (٢/٧٧٣): «والمراد بـ «أبي بكر» صاحب رسول الله عَلَيْهُ رضى الله عنه وأرضاه». وانظر شرح المكودي: ١٧٨/١.

⁽٢) في الأصل: الواو ساقط. انظر الألفية: ٨١.

⁽٣) في الأصل: في. انظر شرح المكودي: ١٧٨/١.

⁽٤) في الأصل: لمشارتها. انظر شرح المكودي: ١٧٩/١.

⁽٥) في الأصل: لمشارتها. انظر شرح المكودي: ١٧٩/١.

⁽٦) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١٧٩/١.

⁽٧) في الأصل: ولتطب. انظر شرح المكودي: ١٧٩/١.

ثُمَّ قَالَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى:

[٥٢١/ب]

وَعَامِلَ التَّمْيِيْزِ قَدِهُمْ مُطْلَقَا والفِعْلُ ذُوْ التَّصْرِيْفِ نَزْراً سُبِقَا /

يَعْنِي: أَنَّ العَامِلَ في التَّمييزِ يَجِبُ تَقْديْمُهُ عَلَيْهِ، فَيَلْزَمُ تَأْخِيْرُ التَّمييزِ، وَقَوْلُهُ: «مُطْلقاً»، أَيْ: سَوَاءً كَانَ اسْمَاً، أَوْ فعْلاً.

أَمًّا إِذَا كَانَ اسْماً، فَلاَ يَتَقَدَّمُ عَلَيْهِ بِإِجْمَاعٍ، نَحْوُ «عِنْدِي عِشْرُوْنَ دِرْهماً» فالعَامِلُ في « دِرْهَماً »: «عِشْرُوْنَ»، فلا يَجُوْزُ «عِنْدِي دِرْهَماً عِشْرُوْنَ»(١).

وأَمَّا إِذَا كَانَ فِعْلاً: فَإِنْ كَانَ الفِعْلُ غَيْرَ مُتَصَرِّف - فَلاَ يَجُوزُ أَيْضاً تَقْديْمُهُ عَلَيْهِ، نَحْوُ «مَا أَكْرَمُكَ أَبَاً، ونِعْمَ رَجُلاً زَيْدٌ»، وإِنْ كَانَ مُتَصَرِّفاً - فَفِي تَقْديْمِ التَّمييز عَلَيْه خلاَفٌ:

والمَشْهُورُ مَنْعُ تَقْدِيْمهِ، وَهُوَ مَذْهَبُ سِيْبويه (٢).

وأَجَازَ قَوْمٌ تَقْدِيْمَهُ، مِنْهُمْ المَازِنِيُّ والمُبَرِّدِ")، وتَبِعَهُمُ النَّاظِمُ في غَيْرِ هَذَا النَّظْمِ(1).

⁽۱) انظر شرح المكودي: ۱/۱۷۹، شرح الكافية لابن مالك: 7/000، شرح الرضي: 7/000، شرح ابن يعيش: 7/000، شرح ابن عصفور: 7/000، تاج علوم الأدب: 7/000، شرح ابن يعيش: 7/000.

⁽٢) والفراء والجمهور أيضاً، لأن الغالب في التمييز المنصوب بفعل متصرف أن يكون فاعلاً في الاصل، وقد حول الإسناد عنه إلى غيره لقصد المبالغة، فلا يغير عما كان يستحقه من وجوب التأخير لما فيه من الإخلال بالاصل. وقيل: لأن التمييز كالنعت في الإيضاح، والنعت لا يتقدم على عامله فكذلك ما أشبهه، قاله الفارسي واستحسنه ابن خروف.

انظر الكتاب: ١/٥٠١، شرح المكودي: ١/٩٧١، الهمع: ٢/٧٥، شرح المرادي: ٢/ ١٨٦، التصريح على التوضيح: ١/٠٠٥، ارتشاف الضرب: ٢/ ٣٨٥، شرح ابن يعيش: ٢/٧٥، تاج علوم الأدب: ٣/ ٧٤٣، شرح الكافية لابن مالك: ٢/ ٧٧٥، شرح الأشموني: ٢/ ١٠٠٠، الإنصاف: ٢/ ١٩٣٠، المفصل: ٦٦، المقتصد: ٢/ ١٩٣٣، ١٩٥٥.

⁽٣) والكسائي والجرمي وطائفة من الكوفيين وصححه أبو حيان، واحتجوا بالسماع والقياس: أما السماع فقد جاء ذلك في كلامهم، قال الشاعر:

أَتَهْجُرُ لَيْلَى بِالفراقِ حَبِيْبَهَا وَمَا كَانَ نَفْساً بِالفراقِ تَطِيْبُ وَالْمُ اللهِ وَمَا كَانَ نَفْساً بِالفراقِ تَطِيْبُ وَاللهِ عَلَيه كسائر الافعال وأما القياس، فلأن هذا العامل فعل متصرف فجاز تقديم معموله عليه كسائر الافعال المتصرفة.

انظر المقتضب: ٣٦/٣، شرح الكافية لابن مالك: ٢/٢٧٦، شرح المكودي: ١/٩١، =

وَظَاهِرُ قَوْلهِ: «نَزْراً سَبَقَا» أَنَّ لَهُ مَذْهِباً ثالثاً، وَهُوَ جَوَازُ تَقْدِيْمِهِ بِقِلَّةٍ، وَلَمْ يَقُلْ بِهِ أَحَدٌّ.

وَمِنْ شُواهِدِ تَقْدِيْمهِ:

١٠٨ - وَلَسْتُ إِذَا ذَرْعاً أَضِيْقُ بِضَارِعٍ ولا يَائِس (١) عِنْدَ التَّعَسُّرِ مِنْ يُسْرِ

⁼ شرح المرادي: ٢/ ١٨٦، شرح الرضي: ١/ ٢٢٣، التصريح على التوضيح: ١/ ٤٠٠، تاج على الادب: ٣/ ١٨٥، شرح الاشموني: ٢/ ٢٠٢، ارتشاف الضرب: ٢/ ٣٨٥، الإنصاف: ٢/ ٨٢٨ - ٨٣٨، الهمع: ٤/ ٧١، التسهيل: ١١٥، شرح ابن عصفور: ٢/ ٢٨٣، شرح ابن يعيش: ٢/ ٧٤، المفصل: ٦٦.

⁽٤) وذلك لوروده، وقياساً على سائر الفضلات. قال في التسهيل: «ولا يمنع تقديم المميز على عامله إن كان فعلاً متصرفاً وفاقاً للكسائي والمازني ويمنع إن لم يكنه بإجماع، وقد يستباح في الضرورة». انتهى.

انظر التسهيل: ٤ / ٧١، التصريح على التوضيح: ١ / ٠٠٠، شرح الأشموني: ٢ / ٢٠٢، شرح الشموني: ٢ / ٢٠٢، شرح المرادي: ٢ / ١٨٦، الإنصاف: ٢ / ٨٢٨، الهمع: ٤ / ٧١، ارتشاف الضرب: ٢ / ٣٨٥.

١٠٨ من الطويل، ولم أعثر على قائله. قوله: « ذرعاً »: يقال: ضقت بالأمر ذرعاً إذا لم تطقه ولم تقو عليه. الضارع: الدليل المتضرع. يائس: قانط. والشاهد في تقديم التمييز « ذرعاً » على عامله المتصرف الذي هو «أضيق» على رأي ابن مالك ومن وافقهم. وقال الجمهور: إن « ذرعاً » معمول لمحذوف تقديره: إذا أضيق ذرعاً أضيق.

انظر شرح الكافية لابن مالك: ٢/٧٧٧، المكودي مع ابن حمدون: ١/٩٧١، الشواهد الكبرى: ٣/٣٣، شرح ابن الناظم: ٣٥٢، كاشف الخصاصة: ١٥٨، أمالي ابن الشجري: ٩١/١.

⁽١) في الأصل: تايس. انظر شرح المكودي: ١٧٩/١.

الباب السابع والعشرون حروف الجَر

ثُمَّ قَالَ رَحمَهُ اللَّهُ تَعَالَى:

حُرُوفُ الجَرِّ

هَاكَ حُرُوْفَ الجَرِّ وَهْيَ مِنْ إلى حَتَّى خَلاَ حَاشَا عَدَا في عَنْ عَلَى مَدْ مُنْدُ رُبَّ اللهُمُ كَيْ وَأَوْ وَتَا والكَافُ والبَا ولَعَلَ وَمَتَى مَدْ مُنْدُ رُبَّ اللهُم كَيْ وَأَوْ وَتَا والكَافُ والبَا ولَعَلَ وَمَتَى ذَكَرَ في هَذَيْنِ البَيْتَيْنِ عِشْرِيْنَ حرفاً، وَهِيَ كُلُها مُتَساوِيةٌ في جَرِّ الاسْم، وَقَدْ ذَكَرَ بَعْدُ: مَعْنَى كُلُّ وَاحَدٍ مِنْهَا وما يَخْتَصُّ بِهَا/، إِلاَّ ﴿خَلاَ»، و﴿حَاشَا ﴾ [١٢٦] وقَدْ ذَكَرَ بَعْدُ: مَعْنَى كُلُّ وَاحَدٍ مِنْهَا وما يَخْتَصُّ بِهَا/، إِلاَّ ﴿خَلاَ»، و﴿حَاشَا ﴾ [١٢٦]

و «عَدَا»، فَإِنَّهُ تَقَدَّمَ الكَلاَمُ فِيْهَا في بَابِ الاسْتِثْنَاءِ، وإِلاَّ «كَيْ»، و (لَعَلَّ»، و (لَعَلَّ»، و (مَتَى»، فَإِنَّهُ لَمْ يَذْكُرْهَا البَتَّةَ، لَغَرَابة الجَرِّبهَا.

أَمًّا «كَيْ» فَتَجُرُّ «ما» الاَسْتِفْهَامِيَّةَ، قَالُوْا: «كَيْمَهُ» بِمَعْنَى: لِمَهْ، و«ما» المَصْدريَّةَ مَعَ صلَتها، نَحْوُ قَوْله:

٩ - ١ - إِذَا أَنْتَ لَمْ تَنْفَعْ فَضَرَّ فإِنَّما يُرجَّى الفَتَى كَيْمَا يَضُرُّ ويَنْفَعُ

^{9.}١٠ من الطويل، لقيس بن الخطيم في ملحقات ديوانه (١٧٠)، وقيل: هو للنابغة الذبياني، وقيل: للنابغة الجعدي، قال العيني (٣/٥٥): ﴿ وَالاصح أن قائله قيس بن الخطيم». ويروى: ﴿ كنت ﴾ بدل ﴿ أنت ﴾ ويروى: ﴿ يراد ﴾ بدل ﴿ يرجى ﴾ . والمعنى: إذا أنت لم تنفع من استحق النفع، فضر من يستحق الضرر، فإنما يرجى الفتى لنفع من يستحق النفع، ولضر من يستحق الضرد. والشاهد في ﴿ كيما ﴾ حيث جرت ﴿ كي ﴾ : ﴿ ما ﴾ المصدرية مع صلتها . وقيل: ﴿ ما ﴾ كافة لـ كي ﴾ عن عملها الجر، مثلها في ﴿ ربما ﴾ . ويروى: ﴿ كيما يضر وينفعا ﴾ بنصبهما ، وعليه فتكون ﴿ ما ﴾ زائدة ، و﴿ يضر ﴾ منصوب ب ﴿ كي ﴾ ، واللام مقدرة ، و﴿ ينفعا ﴾ معطوف عليه . انظر المكودي مع ابن حمدون: ١ / ١٨٠ ، التصريح على التوضيح: ٢/٣ ، الشواهد الكبرى: ٣/٥٤ ، ٤/٩ ، المخزنة: ١/٩٠ ، الدرر اللوامع: ٢/٤ ، شرح الأشموني: المغني: ٤/٥١ ، الهمع (رقم): ٤٠١ ، الدرر اللوامع: ٢/٤ ، شرح الأشموني: ٢/٤٠ ، شرح الن الناظم: ٥٥٣ ، شواهد المغني: ١/٧٠ ، شرح المرادي: ٢/١ ، ١٨٠ ، المطالع السعيدة: ٥٠٤ ، تذكرة النحاة: ١٠٥ ، شرح اللمحة لابن هالك: ٢/١٠٧ ، المطالع السعيدة: ٥٠٤ ، تذكرة النحاة: ٩٠٠ ، شرح اللمحة لابن هالك: ٢/٧٠ ، فتح رب البرية: ٢/٧٧ .

و ﴿ أَنْ ﴾ المَصْدَرِيَّةَ في قَوْله:

٠١١- ... أَكُلُّ النَّاسِ أَصْبَحْتُ مَانِحاً لِسَانِكَ كَيْمَا أَنْ تَغُرُّ وتَخْدَعَا وَهَيَ في هَذهِ المَوَاضِعِ كُلِّها بِمَعْنَى: الَّلام.

وَيَطَّرِدُ جَرُّهَا له أَنْ » المَصْدَرَّية ، ولذَلكَ أَجَازُوا في نَحْوِ «جَعْتُكَ كَيْ تُكْرِمَني » أَنْ تكونَ «كَيْ » حَرْفَ جَرٍّ ، وَ « أَنْ » مُقَدَّرةٌ بَعْدَهَا ، وأَنْ تكونَ مَصْدَريَّة ، والَّلامُ مقدرةٌ قَبْلَهَا .

وأَمَّا «لَعَلَّ» فَإِنَّ الجَرَّبِهَا واردٌ في كلامِ العَرَبِ، خلافاً لِمَنْ أَنْكَره (١)، كَقَوْله: مَا اللَّهِ فَضَّلكُمْ عَلَيْنَا بِشَـيَءٍ أَنَّ أُمَّكُمُ شَـرِيْمُ شَـرِيْمُ

١١- من الطويل، لجميل بن معمر العذري من قصيدة له في ديوانه (٢٥)، وتمامه، فَقَالَتْ:
 أكُلُّ النَّاس أَصْبُحْتَ مَانَحاً للسَائَكَ كَيْماً أَنْ تَغُرَّ وتَخْدَعاً

وقيل: هو لحسان بن أبابت (وليس في ديوانه). ويروى: «مائحاً» - بالهمز - بدل «مانحاً»، والمائح الذي يملأ الدلو من أسفل البئر (اللسان - متح)، ويروى: «ماتحاً» بالتاء المثناة، وهو من متح الماء من البئر إذا استقى منها. ويروى عجزه:

لسَانَكَ هَذَا كَيْ تَغُرُّ وتَخْدَعَا

و «مانحاً» من المنح وهو الإعطاء، يتعدى لمفعولين، ومنح اللسان عبارة عن التلطف والتودد. والشاهد في قوله: «كيما أن» حيث جرت «كي» المصدر المنسبك من «أن» وما بعدها، و «ما» زائدة، وإظهار «أن» بعد «كي» ضرورة، لأن «أن» بعد «كي» لا تظهر.

الجر بالعل لغة حكاها أبر عبيدة والاخفش والفراء وأبو زيد، وقال: إنها لغة عقيل، وقد
 أنكرها قوم منهم الفارسي، وهم محجوجون بنقل هؤلاء.

انظر ارتشاف الضرب: ٢/٥٥، ٢٩، ٤٦٩، الهمع: ٤/٠٠، مغني اللبيب: ٣٧٧، عمدة الحافظ لابن مالك: ١٦٦، نوادر أبي زيد: ٢١٨، أبيات المغني: ٥/١٦٦، شرح الأشموني: ٢/٤٠، التوطئة: ٣٣٩، شرح الكافية لابن مالك: ٢/٣٨، الخزانة: ١١٠، ٢/٢٦، شرح اللمحة لابن هشام: ٢/٢٦، النكت الحسان: ١١٠، الإفصاح: ١١١، المساعد على تسهيل الفوائد لابن عقيل: ٢٩٤٢،

۱۱۱ من الوافر، ولم أعثر على قائله. ويروى: «لعاء» بدل «لعل»، وهي لغة في «لعل». الشريم: المرأة المفضاة التي صار مسلكاها واحداً، أي: اختلط قبلها بدبرها حتى صارا مخرجاً =

وَأَمًّا «مَتَى» فَهِيَ في لُغَةِ هُذَيْلٍ بِمَعْنَى «مِنْ»، وَمِنْهُ قَوْلُهُمْ: «أَخْرَجَهَا مَتَى كُمِّه»(١) أَيْ: منْ كُمَّه(٢).

و (هَاكَ) اسْمُ فِعُل بِمَعْنَى: خُذْ، وَلَمْ يَذْكُرِ الجَوْهَرِيُّ والزَّبَيْدِيُّ في « هَا » إِلاَّ التَّنبيهَ (٢٠)، وقَدْ ذَكَرَهَا ابْنُ مَالك في التَّسْهِيْلِ مِنْ أَسْمَاءِ الأَفْعَالِ (٢٠).

= واحداً. والبيت تهكم واستهزاء. والشاهد في قوله: «لعل» حيث عملت الجر فيما بعدها وهو لفظ الجلالة «الله»، وهو في محل رفع بالابتداء منع رفعه حركة الجر، وجملة «فضلكم» خبر المبتدأ.

انظر المكودي مع ابن حمدون: ١/٠١، التصريح على التوضيح: ٢/٢، الشواهد الكبرى: ٣/٤/٦، الخزانة: ٢/٢/١، شرح الأشموني: ٢/٤/٦، المقرب: ١٩٣/١ شرح ابن عقيل: ١/٢٢٦، شواهد العدوي: ١٤٠، شرح ابن الناظم: ٣٥٦، شرح ابن عصفور: ١/٢٢٦، الجنى الداني: ٥٤١، شواهد الجرجاوي: ١٤٠، شرح الكافية لابن مالك: ٢/٣٦، شرح اللمحة لابن هشام: ٢/٢٦٢، شرح الرضي: ٢/٣٦١، النكت الحسان: ١١٠.

- (۱) انظر شرح المكودي: ١٨٠/١، الجنى الداني: ٥٠٥، جواهر الأدب: ٤٦٦، شرح ابن الناظم: ٣٥٦، شرح الألفية للهواري (١٠٧/ب)، التصريح على التوضيح: ٢/١، شرح المرادي: ٢/١٩١، شرح الاشموني: ٢/٥٠٠، عمدة الحافظ لابن مالك: ١٦٧، ارتشاف الضرب: ٢/٥٠٤.
- (٢) وعد بعضهم من حروف الجر (ها) التنبيه، وهمزة الاستفهام، وهمزة القطع، إذا جعلت عوضاً من حرف الجر في القسم. قال في التسهيل: وليس في الجر في التعويض بالعوض، خلافاً للاخفش ومن وافقه. انتهى. وذهب الزجاج والرماني إلى أن «ايمن» في القسم حرف جر، قال المرادي: وشذ في ذلك. وعد بعضهم منها الميم مثلثة في القسم، نحو «م الله» وجعلها في التسهيل بقية «ايمن». وذكر الفراء أن «لات» قد تجر الزمان، وقرئ: ﴿ولات حين مناص ﴾ بالجر. وزعم الاخفش أن «بله» حرف جر بمعنى «من» والصحيح أنها اسم. وذهب سيبويه إلى أن «لولا» حرف جر إذا وليها ضمير متصل، نحو «لولاك، ولولاي، ولولاه». ومذهب الأخفش والكوفيين أن الضمير بعدها مرفوع الموضع، استعير ضمير الجر للرفع. انظر شرح المرادي: ٢٠١٥ ١٩٢١، شرح الأشموني: ٢٥٠ ٢٠٠١، التسهيل: ١٥١)
 - المساعد على تسهيل الفوائد: ٣٠٨/٢، الكتاب: ٣٨٨/١. (٣) قال الجوهري في الصحاح: «و«ها» حرف تنبيه، قال النابغة: هَا إِنَّ تَاعَذْرَةٌ إِنْ لَمْ تَكُنْ نَفَعَتْ فَإِنَّ صَاحبَهَا قَدْ تَاهَ في البَلَدِ

وزاد فيها الزجر، فقال: و(ها» زجر للإبل، وهو مبني على الكسر إذا مدَت وقد تقصر، تقول: «هاهيت بالإبل» إذا دعوتها. انتهى. قال المكودي: «فهي عندهما حرف فقط». انظر الصحاح: ٣/١٥٠، ٢٥٥٩، (ها)، شرح المكودي: ١٨٠/٠

(٤) وفي (ها) اسم الفعل لغتان: القصر والمد، وتستعمل مجردة من كاف الخطاب فتقول: (ها يا زيد، ويا هند، ويا زيدان، ويا هندان، ويا هندان، ويا هندان، ويا هندان، عماء» بالمد، كما تستعمل متلوة بكاف الخطاب بحسب المعنى، نحو (هاك)، هاكم، هاكم، =

[۱۲۱/ب]

تُّمُّ قَالَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى:

بِالظَّاهِرِ اخْصُصْ مُنْذُ مُذْ وَحَتَّى وَالكَافَ وَالوَاوَ وَرُبَّ وَالتَّا/

يَعْنِي: أَنَّ هَذِهِ الأَحْرُفَ السَّبْعَةَ لا تَدْخُلُ عَلَى ضَمِيْرٍ، بَلْ عَلَى الظَّاهِرِ فَقَطْ، نَحْوُ «مُذْ يَوْمَيْنِ»، و﴿ حَتَّى مَطْلَعِ الفَجْرِ ﴾ [القدر: ٥]، و ﴿ زَيْدٌ كَعَمْرٍ » و (« وحَيَاتك) (١٠) و ﴿ رُبُّ رَجُلِ »، و ﴿ تَا اللَّه ».

وَفُهِمَ مِنْهُ: أَنَّ مَا عَدَا هَذِهِ السَّبْعَةَ مِنْ حُرُوْفِ الجَرِّ يَدْخُلُ عَلَى الظَّاهِرِ والمُضْمَر.

ثُمَّ قَالَ رَحمَهُ اللَّهُ تَعَالَى:

وَاخْصُصْ بِمُذْ وَمُنْذُ وَقْتاً وَبِرُب مَنكَل الله ورَب

يَعْنِي: أَنَّ الأَحْرُفَ السَّبْعَةَ المُتَقَدِّمَةَ مِنْهَا ما يَخْتَصُّ اخْتَصَاصاً آخَرَ زَائداً عَلَى الاخْتَصَاصِ بالظَّاهِر، وَهِى أَرْبَعَةٌ، وَقَدْ أَشَارَ إِلَيْهَا هُنَا، وذَكَرَ أَنَّ «مُدْ وَمُنْذُ» عَلَى الاخْتَصاصِ بالظَّاهِرُ الذي يَدْخُلانَ عَلَيْهِ إِلاَّ وَقْتاً، يَعْنِي: اسْمَ زَمَان، نَحْوُ «مُدْ يَوْمَنَا»، لا يكونُ الظَّاهِرُ الذي (") تَدْخُلُ عَلَيْهِ (إِلاَّ)(١٤) و (مُنْذُ يَوْمِ الجُمُعَةِ)، وأَنَّ «رُبَّ»(١) لا يكونُ الظَّاهِرُ الذي (") تَدْخُلُ عَلَيْهِ (إِلاَّ)(١٤)

إِنْ يَقَتْلُوكَ فَإِنَّ قَتْلُكَ لَمْ يَكُنْ عَاراً عَلَيْكَ وَرُبَّ قَتْلٍ عَارُ ومما يدل على حرفيتها أنها مبنية ولو كانت اسماً لكان حقها الإعراب.

⁼ هاكن » وكذلك «هاء » بالمد أيضاً. قال الفراء وإلحاق الكاف لغة بني ذبيان. وتخلف الكاف الماف الهمزة مصرفة تصريف الكاف بحسب المعنى، نحو «هاء، هاء، هاؤما، هاؤم، هاؤن »، وهي أفصح اللغات، وبها جاء القرآن، قال تعالى: ﴿ هَاؤُمُ اقْرَوُوا كَتَابِيهُ ﴾.

انظر التسهيل: ٢١٠، المساعد على تسهيل الفوائد لابن عَقَيل: ٢ /٣٤٣- ٢٤٣، الهمع: ٥ / ١٢٢، شرح المكودي: ١ / ١٨٠٠.

⁽١) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر: شرح المكودي: ١٨١/١.

⁽٢) «رُبُّ»: حرف جركما ذهب إليه البصريون، وذهب الكوفيون والأخفش في أحد قوليه إلى أن «رب» اسم يحكم على موضعه بالإعراب، ووافقهم ابن الطراوة، واستدلوا على اسميتها بالإخبار عنها في قول الشاهر:

انظر الإنصاف (مسألة: ١٢١): ٢/ ٨٣٢، الكتاب: ٢/ ٢٩٣، الجنى الداني: ٤٣٨ ـ ٤٣٩، الضعد المستضب: ٣/ ٢٥، ١٥٠، حاشية الهمع: ٤ / ١٧٣، جواهر الادب: ٢٥٤، مغني اللبيب: ١٧٩، المقتضب: ٣/ ٥٠، ١٥٠، حاشية الصبان: ٢ / ٣٣٠ ، تاج علوم الأدب: ٢ / ٤٢٠، شرح الرضي: ٢ / ٣٣٠ - ٣٣١، شرح الفريد: ٢ / ٢٠٥٠.

⁽٣) في الأصل: التي. انظر شرح المكودي: ١٨١/١.

⁽٤) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١٨١/١.

مُنَكَّراً، نَحْوُ «رُبُّ رَجُلٍ»، وأَنَّ «التَّاءَ» لا يكونُ الظَّاهرُ الَّذِي (١) تَدْخُلُ عَلَيْه إِلاَّ لَفْظَ «اللَّه» (ولَفْظَ رَبِّ)(٢)، نَحْوَ «تَاللَّه»(٣)، وَحُكِيَ: «تَرَبِّ الكَعْبَةِ»(٤)، إِلاَّ أَنَّ دُخُولَهَا عَلَى لَفْظِ «اللَّه» أَكْثَرُ مِنْ دُخُولِهَا عَلَى «رَبٍّ».

وَفُهِمَ مِنْهُ أَنَّ ما بَقِيَ مِنَ الأَحْرُفِ السَّبعةِ المُخْتَصَّةِ بِالظَّاهِرِ تَدْخُلُ عَلَى لظَّاهِرِ مُطْلَقاً.

ثُمَّ قَالَ رَحمَهُ اللَّهُ تَعَالَى:

وَمَا رَوَوْا مِنْ نَحْوِ رُبُّهُ فَتَى ﴿ نَـزْرٌ كَـٰذَا كَهَا وَنحوه أَتَـى

قَدْ تَقَدَّمَ أَنَّ «رُبَّ» والكَافَ - مِنَ الحُروفِ المُخْتصة بالظَّاهرِ، فَأَشَارَ فِي هَذَا البَيْتِ إِلَى أَنَّهما (°) قَدْ يَدْخُلانِ عَلَى الضّميرِ قليلاً، وَمِنْهُ قَوْلُ / العَرَبِ: «رُبَّهُ لا المَالِيَّةِ وَكُلُهُ الرَّاجِزِ: رُبَّهُ لا المَّاجِزِ:

١١٢ - وأُمَّ أَوْعَالِ كَهَا أَوْ أَقْرِبَا

⁽١) في الأصل: التي. انظر شرح المكودي: ١٨١/١.

⁽٢) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١٨١/١.

⁽٣) في الأصل: الله. انظر شرح المكودي: ١٨١/١.

⁽٤) حكاه الاخفش من قول بعضهم، وقالوا أيضاً: « تالرحمن، وتحياتك »، وهو شاذ.

انظر شرح الكافية لابن مالك: ٢ / ٧٩٢، شرح الأشموني: ٢٠٧/٢، شرح المرادي: ٢ / ٢٠٧، شرح المرادي: ٢ / ٢٠٧، شرح المكودي: ١ / ٢٠٧، الجنى الداني: ٥٧، مغني اللبيب: ٧٥، ١٠٠٠.

⁽٥) في الأصل: أنها. انظر شرح المكودي: ١٨١/١.

⁽٦) انظر شرح المكودي: ١/١٨١، وقال ابن مالك في شرح الكافية (٢/٧٩٤): وأنشد ثعلب شاهداً على «ربه رجلاً».

واه رَأَبْتُ وشيكاً صَدْعُ أَعْظُمه وَرُبَّهُ عَطِباً أَنْقَذْتُ مِنْ عَطَبِهُ وَتَفَيره وتفسيره واشرت بقوله : «وقس عليه إن شئت» إلى أن هذا الضمير لا بد من إفراده وتذكيره وتفسيره بمميز بعده على حسب قصد المتكلم، فيقال: «ربه رجلاً» وربه امرأة، وربه رجلين ورجالاً، وربه امرأتين ونساء»، فيختلف المميز ولا يختلف الضمير، هذا هو المشهور. وذكر ابن الانباري أن تطابقهما في التأنيث والتثنية والجمع جائز. انتهى. وقال المرادي (٢/ ١٩٥): «و» روي: «وربه عطب» بالجرعلى نية «من» وهو شاذ».

وانظر المطالع السعيدة: ٣٩٩، الهمع: ٤/٩٧، شرح الأشموني: ٢/٨/٢، شرح ابن الناظم: ٣٥٨، شرح دحلان: ٩٥، ارتشاف الضرب: ٢/٢٢٤.

١١٢ من الرجز للعجاج، من أرجوزة له في ملحقات ديوانه (٧٤) وقبله:
 خَلَّى الذَّنَابَات شَمَالاً كَفَبَا

الذنابات: اسم موضع. كثبا: أي: قريب. أم أوعال: اسم هضبة. والشاهد في قوله: «كها» =

وَفُهِمَ مِنَ المِثَالِ: أَنَّ الضَّميرَ الَّذي يَدْخلانِ عَلَيْهِ لا يكونُ إِلاَّ ضميراً غائباً. وَقَوْلُهُ: ﴿ وَنَحْوُهُ أَتَى ﴾، أَيْ: وَنَحْوُ ﴿ كَهَا ﴾، وَيَحْتَمِلُ وَجْهِيْنِ:

أَحَدُهُمَا: أَنْ يكونَ المُرادُ: وَنحْوُهُ مِنْ ضَمِيْرِ الغَائبِ، وَهُوَ «هُوْ، وهُنَّ»،

كَقَوْله :

١١٣ - فَلاَ تَرَى بَعْلاً ولا حَلاَئلاً
 كَهُوْ ولا كَهُنَّ إِلاَّ حَاظِلاً
 فَيَكُوْنُ الضَّميْرُ عَائداً عَلَى «هَا».

= حيث دخلت كاف التشبيه على المضمر وهو قليل.

انظر المكودي مع ابن حمدون: 1/11، التصريح على التوضيح: 7/7، الخزانة: 1/77، الشواهد الكبرى: 7/77، شرح ابن يعيش: 1/77، 1/77، الكتاب: 1/77، شواهد النسيرافي: 1/77، شواهد الأعلم: 1/77، شواهد المفصل والمتوسط: 1/77، شواهد العدوي: 1/77، شواهد الشافية للبغدادي: 1/77، شواهد المبان (وعل)، شرح ابن الناظم: 1/77، شرح ابن عقيل: 1/77، الضرائر: 1/77، الضرائر: 1/77، الضرائر: 1/77، المحرد المرادي: 1/77، شرح الكافية لابن مالك: 1/77، الضرائر: 1/77، تاج علوم الأدب: 1/77، شرح دحلان: 1/77، شرح الكافية لابن مالك: 1/77،

11٣- من الرجز، لرؤية بن العجاج يصف حماراً وأتنه في ديوانه (١٢٨)، وقيل: هما للعجاج، وقبلهما:

تَحْسَبُهُ إِذَا اسْتَتَبُّ دَائلاً كَأَنَّما ينحى هجاراً مَائلاً

ويروى: «ولا» بدل «فلا». ترى: بمعنى: تعلم متعد إلى مفعولين أولهما «بعلا» وثانيهما ما بعد «إلا». البعل: الزوج. الحلائل: جمع حليلة وهي الزوجة. كهو: أي الحمار، والكاف للتشبيه، وهو صفة له بعل» أي: لا ترى بعلاً كهذا الحمار ولا حلائل كهذه الاتن إلا مانعاً عن أن يقربها غيره من الفحول، لان الحمار يمنع أتنه من حمار آخر، «ولا كهن»: أي: ولا كالاتن. حاظلاً: أي: مانع من التزويج. والشاهد في قوله: «كهو ولا كهن» حيث دخلت كاف التشبيه على ضميري الغائب «هُو وهُنَّ» وهو قليل.

انظر المكودي مع ابن حمدون: ١/١٨١، التصريح على التوضيح: ٢/٤، الشواهد الكبرى: ٣٠٨، الخزانة: ١/٥٩، الضرائر: ٣٠٨، المقرب: ١/١٨٨، الكتاب: ١/٣٩، شواهد ابن السيرافي: ٢/٣١، شرح ابن عقيل: ١/٢٩، الهمع (رقم): ١٩٩، شرح ابن الناظم: ٣٥٨، شرح المرادي: ٢/٩٩، شواهد الجرجاوي: ١٤٤، شرح دحلان: ٩٦، البهجة المرضية: ٥٩، كاشف الاخصاصة: ١٦١، الجرهاوي: ١٤٤، شرح الكافية لابن مالك: ٢/١٩، تذكرة النحاة: ٢٦٣، المسائل العسكرية: ١٢٠، الاصول: ٢/٢٣، توجيه اللمع: ١٨٤، شرح الاشموني: ٢/١٠،

والثَّانِي: أَنْ يكونَ المرادُ: ونَحَوُ ذَلِكَ أَتَى، مِنْ دُخُولِ الأَحْرِفِ المُخْتَصَّةِ بِالظَّاهر عَلَى الضَّمير، كَقَوْله:

أَ ١١٤ - فَلاَ وَاللَّهِ لا يَلْقَى أَنَاسٌ فَتَى حَتَّاكَ يا بنَ أَبِي زِيَادِ فَأَدْخُلَ (حَتَّى) عَلَى الضَّميرِ، وَهِيَ مِنَ الأَحْرِفِ المُخْتَصَّةِ بالظَّاهرِ. ثُمَّ قَالَ رَحمَهُ اللَّهُ تَعَالَى:

بَعُضْ وَبَيِّنْ وابْتَدِئْ في الأَمْكنَهُ بِمِنْ وَقَدْ تَأْتِي لِبَدْءِ الأَزْمِنَهُ وَزِيْدَ في نَفْي وشِبْهِهِ فَجَرْ نَكرةً كَمَا لِبَاغٍ مِنْ مَفَرْ شَفَرْ شَرَعَ في مَعَاني حُروف الجَرِّ، وبَدَأَ بِ مِنْ »، فَذَكَر لَهَا خَمْسَةَ مَعَان : الأَوَّلُ: التَّبعيضُ (۱)، كَقَوْله تَعَالَى: ﴿ فَمِنْهُمْ مَنْ آمَنَ، ومِنْهُمْ مَنْ كَفَرَ ﴾ البقرة: ٢٥٣].

الثَّاني: التَّبيينُ (١)، كَقَوْله تَعَالَى: ﴿ فَاجْتَنبُوا الرِّجْسَ مِنَ الأَوْثَانِ ﴾ [الحج:

¹¹⁸ من الوافر، ولم اعثر على قائله. ويروى: «لا يلقاه ناس» بدل «لا يلقى أناس»، ويروى: «لا يلفى » بدل «لا يلقى». ويروى: «أبي يزيد» بدل «أبي زياد». والشاهد في قوله: «حتاك» حيث جر «حتى» الضمير شذوذاً لان «حتى» من الأحرف المختصة بالظاهر.

انظر المكودي مع ابن حمدون: ١/١٨١، الشواهد الكبرى: ٣/٢٦٥، الهمع (رقم): ١٠٦٠، الدرر اللوامع: ٢/١٠، شرح الاشموني: ٢/٢١، الخزانة: ٩/٤٧٤، المقرب: ١/٤٩١، شرح ابن عقيل: ١/٢٧١، شواهد العدوي: ١٤٣، الضرائر: ٩٠٣، تاج علوم الادب: ٢/١١١، شواهد الجرجاوي: ١٤٣، شرح المرادي: ٢/٢٠، البهجة المرضية: ٩٥، شرح ابن عصفور: ١/٤٧٤، الجنى الداني: ٤٤٥، تذكرة النحاة: ٢٦٣، النكت الحسان: ١١١.

⁽١) واختلف فيه، فذهب إليه الجمهور والفارسي، وصححه ابن عصفور ونفاه المبرد والأخفش وابن السراج والزمخشري وطائفة من الحذاق والسهيلي، وقالوا: إنما هي لابتداء الغاية، وإن سائر المعانى التى ذكروها راجع إلى هذا المعنى.

انظر الكتاب: 7/7، المقتضب: 1/7، الأصول: 1/9، شرح المرادي: 7/7، تاج علوم الأدب: 7/7، التصريح على التوضيح: 7/7، شرح الرضي: 7/7، الهمع: 3/7/7، شرح ابن يعيش: 17/7، التسهيل: 117/7، جواهر الأدب: 177، شرح الفريد: 17/7، مغنى اللبيب: 17/8، ارتشاف الضرب: 17/7.

⁽٢) قال به جماعة من المتقدمين والمتأخرين منهم النحاس وابن بابشاذ وعبد الدائم القيرواني وابن مضاء، وأنكر ذلك أكثر المغاربة منهم ابن عصفور.

انظر ارتشاف الضرب: ٢ / ٤٤٢، شرح ابن عصفور: ١ / ٤٩١، شرح المرادي: ٢ / ٢٠٢، =

٣٠]، وَعَلاَمتُهُ أَنْ يَصِحَّ تَقْدِيرُ «الَّذي» في مَوْضِعِهَا، أَيْ: فَاجْتَنِبُوا الرِّجْسَ الَّذِي هُوَ الأَوْثانُ.

الثَّالِثُ: ابْتِدَاءُ الغَايةِ في المَكَان، نَحْوُ «خَرَجْتُ / منَ المَسْجد».

الرَّابِعُ: ابْتِدَاءُ الغَاية فِي الزَّمانِ، كَقَوْلهِ تَعَالَى: ﴿ مِنْ أَوَّلِ يَوْمَ أَحَقُّ أَنْ تَقُوْمَ فَيْه ﴾ [التوبة: ٨٠٨].

وَفُهِمَ مِنْ قَوْله: «وقَدْ تَأْتِي » أَنَّ إِتْيَانَهَا لابْتداء الغَاية في الزَّمان قليلٌ، وَهُوَ مُخْتَلَفٌ فيه، فَمَذْهَبُ الأَخْفَشِ والكُوفيينَ: أَنَّهَا تَكُونُ لاَبْتَداءِ الغَاية مُطْلقاً(١)، مُخْتَلَفٌ فيه، فَمَذْهَبُ الأَخْفَشِ والكُوفيينَ: أَنَّهَا تَكُونُ لاَبْتَداءِ الغَاية مُطْلقاً(١)، وَهُوَ الْحَبَيْنُ النَّاظم، (قَالَ)(١) في شَرْحِ الكَافيةِ: «وَهُوَ الصَّحَيحُ لِصِحَّةِ السَّماعِ بذلك »(١).

الخَامِسُ: الزِّيادةُ، ويُشْتَرَطُ في زيادَتها:

أَنْ تَكُونُ بَعْدَ نَفْي أَوْ شَبْهه، وَهُو المُنَبَّهُ عَلَيْه بقوله: «وَزِيْدَ في نَفْي وشبْهه» وَشَبْه النَّفْي: الاستَفْهَامُ، نَحْوُ ﴿ هَلْ مِنْ خَالقَ عَيْرُ اللَّهِ ﴾ [فاطر: ٣]، والنَّهْيُ، نَحْوُ « لا (يَقُمْ)(١) مَنْ أَحَد ».

وأَنْ يكونَ مَجْرُورُها نكرةً، وَهُو المُنَبَّهُ عليه بقوله: ﴿ فَجَرَّ نَكرةً ﴾.

ثُمَّ أَتى بمثال زِيَادَتِهَا بَعْدَ النَّفْيِ فَقَالَ: «كَمَا لِبَاغٍ مِنْ مَفَرَّ»، فه مَا ﴿ نَفْيُ، وَهُ مَنْ ﴿ الْبَاغِ ﴿ خَبَرُهُ (١٠).

⁼ التصريح على التوضيح: ٢/٨، الهمع: ٢/٣١٦، تاج علوم الأدب: ٢٠٦/٢، جواهر الأدب: ٣٨٨، مغني اللبيب: ٤٢٠، شرح ابن يعيش: ١٠/٨، الجنى الداني: ٣٠٨.

⁽١) وإليه ذهب المبرد وابن درستويه أيضاً. والمشهور من قول البصريين إلا الاخفش، إن «من» لا تكون لابتداء الغاية في الزمان، بل يخصونها بالمكان.

انظر الإنصاف (مسألة: ٥٤): ١ / ٣٧٠، شرح الكافية لابن مالك: ٢ / ٧٩٧، شرح المرادي: ٢ / ٢٠١٧، شرح الرضي: ٢ / ٣٠٠، الهمع: ٤ / ٢١٢، تاج علوم الأدب: ٢ / ٤٠٣، التصريح على التوضيح: ٢ / ٨، التسهيل: ١٤٤، جواهر الأدب: ٣٣٦–٣٣٧، شرح الفريد: ٢٤١، مغنى اللبيب: ٤١٩، شرح ابن عصفور: ١ / ٤٨٨، الجني الداني: ٣٠٨.

⁽٢) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١/١٨٢.

⁽٣) انظر شرح الكافية لابن مالك: ٢/٧٩٧، شرح المكودي: ١/١٨٢، التسهيل: ١٤٤، شرح المرادي: ٢/٣٠٨، الهمع: ٤/٢١٢، الجني الداني: ٣٠٨.

⁽٤) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١/١٨٢.

⁽٥) في الأصل: أو. انظر شرح المكودي: ١/١٨٢.

⁽٦) هذان الشرطان لزيادتها عند جمهور البصريين، وأجاز بعض الكوفيين زيادتها بشرط تنكير مجرورها منفياً كان أو موجباً، نحو، «قد كان من مطر». وقال قوم منهم الفارسي: بشرط =

ثُمَّ قَالَ رَحمَهُ اللَّهُ تَعَالَى:

للانْتِهَا حَتَّى ولامٌ وإلَى وَمِنْ وبَاءٌ يُفْهِمَان بَدَلاً

يَعْنِي: أَنَّ «حَتَّى» و«الَّلامَ»، و«إلى » مستويةٌ في الدَّلالةِ عَلَى الانْتِهَاءِ، إِلاَّ أَنَّ دَلالةَ «إِلى» عَلَى الانْتهَاء أَكْثَرُ، ثُمَّ «حَتَّى»، ثُمَّ «الَّلام».

فَمِثَالُ ﴿ إِلَى ﴾: ﴿ كُلِّ يَجْرِي إِلَى أَجَلِ مُسَمَّى ﴾ [لقمان: ٢٩]، وَمِثَالُ «حَتَّى»: ﴿ كُلِّ «حَتَّى»: ﴿ كُلِّ يَجْرِي لَا جَلِ مُسَمَّى ﴾ [الرعد: ٢].

وَقَوْلُهُ:

وَمِنْ وَبَاءٌ يُفْهِمَانِ بَدَلا

[1/11/1]

يَعْني: أَنَّ «منْ» و «البَاءَ» مُسْتَويان في الدَّلالة عَلَى البَدَل / .

فَمِثَالُ «مِنْ»َ: قَوْلُهُ تَعَالَى: ﴿ وَلَوْ نَشَاءُ لَجَعَلْنَا مِنْكُمْ مَلاَّئِكَةً في الأَرْضِ ﴾ [الزخرف: ٦٠]، ومثَالُ «البَاء»: قَوْلُهُ عَلَيْتُهُ في عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا: «لا يَسُرُّني بهَا (١) حُمْرُ النَّعَمِ » (٢) أَيْ: بَدَلَهَا.

تنكير مجرورها فقط، كقوله:

ومَهْما تَكُنْ عِنْدَ امْرِئْ مِنْ خَلِيْقَة وإنْ خَالَهَا تَخْفَى عَلَى النَّاسِ تُعْلَم واجازها الأخفش والكسائي وهشام بلا شُرط، ووافقهم في التسهيل، وقال في شرحه: لثبوت السماع بذلك نشراً ونظماً. وقد ذكروا معاني آخر لامن المنها: التعليل: نحو ويجعلون أصابعهم في آذانهم من الصواعق في والبدل: نحو ولجعلنا منكم ملائكة أي: بدلكم، والمجاوزة: فتكون بمعنى (عن) نحو (أطعمهم من جوع اي: عن جوع، والانتهاء نحو ورايت الهلال من داري من خلل السحاب الهوالات المصلح: نحو ونصرناه من القوم أي: على القوم، والفصل: نحو (والله يعلم المفسد من المصلح الله وبعرف بدخولها على ثاني المتضادين، وموافقة الباء: نحو (ينظرون من طرف خفي الله وبمعنى: (في النحو (ماذا خلقوا من الأرض) اي: في الأرض، وموافقة له رب الله السيرافي، وللقسم: ولا تدخل العلى «الرب»، فيقال: (من ربى لا فعلن) بكسر الميم وضمها.

انظر شرح المرادي: 7/77، التسهيل: ١٤٤، ارتشاف الضرب: 7/18-18.، شرح الأسموني: 7/77، الهمع: 1/77، شرح الرضي 1/777، شرح الكافية لابن مالك: 1/77-10.، شرح ابن عصفور: 1/18.، الجنى الداني: 1/7-10.، مغني اللبيب: 1/7-10.، جواهر الأدب: 1/7-10.، شرح ابن يعيش: 1/7/1.

⁽١) في الأصل: عنها. انظر شرح المكودي: ١٨٣/١.

⁽٢) لم أجد الحديث بهذا اللفظ فيما أطلعت عليه من كتب الحديث المعتمدة، وفي السيرة النبوية لابن هشام (١/١٤١-١٤٢)، في معرض حديثه عن حلف الفضول ذكر أنه عليه النبوية لابن هشام (١/١٤١)،

ثُمُّ قَالَ رَحمَهُ اللَّهُ تَعَالَى:

واللَّامُ لِلْمِلْكِ وشَبْهِهِ وَفِي تَعْدِيَةً أَيْضًا وتَعْلِيلٍ قُفِي وَزِيْدَورَيْدَ

قَدْ تَقَدَّمَ أَنَّ اللامَ تكونُ للانْتهاء وَقَدْ ذَكَرَ لَهَا هُنَا خَمْسَةَ مَعَانٍ: الأُوَّلُ: الملْكُ، نَحْوُ «المَالُ لَزَيْدَ ».

الثَّاني: شَبَّهُ الملْك، وَهُوَ الاسْتحُّقَاقُ، نَحْوُ «السَّرْجُ للْفَرَسِ». الثَّالِثُ: التَّعْديَةُ، نَحْوُ «﴿ فَهَبَ ْلِي مِنْ لَدُنْكَ وَلِياً ﴾ (١) [مريم: ٥]». الرَّابعُ: التَّعليلُ، نَحْوُ «جَنْتُ لإكرامكَ ».

الخَامِسُ: الزِّيادةُ وزَيادَتُهَا لَتَقُوية العَامِلِ، لضَعْفه بالتَّأْخير (نَحْوُ)(١) ﴿ إِنْ

انظر شرح الكافية لابن مالك: ٢/٣/، شرح ابن الناظم: ٣٦٤، شرح المكودي مع ابن حمدون: ١/٨٨، التصريح على التوضيح: ٢/٠١، شرح المرادي: ٢/٨٠، مغني اللبيب: ٢٨٤، شرح الاشموني مع الصبان: ٢/٥١٠.

⁼ قال: «لقد شهدت في دار عبد الله بن جدعان حلفاً ما أحب أن لي به حمر النعم، ولو أُدْعَى به في الإسلام لاحببت». والحديث برواية المؤلف في شرح المكودي: 1/1/1، شرح ابن الكافية لابن مالك: 1/1/1، شرح ابن الناظم: 1/1/1، كاشف الخصاصة: 1/1/1، شرح ابن عقيل: 1/1/1، شرح دحلان: 1/1/1، الدرر المضية للانباسي (رسالة ماجستير): 1/1/1، شرح المرادي: 1/1/1، وفي الجنى الداني (1/1/1) برواية: «ما يسرني» بدل «لا يسرني»، وكذا في التحفة المكية (رسالة ماجستير): 1/1/1.

⁽١) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر المكودي بحاشية الملوي: ٩٦.

⁽٢) تبع ابن طولون في التمثيل بهذه الآية الناظم في شرح الكافية وابنه في شرح الالفية، والمكودي والمرادي. ومثل ابن هشام في التوضيح لهذا المعنى بنحو «ما أضرب زيداً لعمرو» متعد في الاصل، ولكنه لما بنى منه فعل التعجب نقل إلى «فعل» – بضم العين – فصار قاصراً، فعدي بالهمزة إلى «زيد» وباللام إلى «عمرو» وهذا مذهب البصريين. وذهب الكوفيون إلى أن الفعل باق على تعديته، ولم ينقل، وأن اللام ليست للتعدية، وإنما هي مقوية للعامل لما ضعف باستعماله في التعجب، وهذا الخلاف مبني على أن فعل إذا صيغ من متعد: هل يبقى على تعديته أو لا؟ ذهب الكوفيون إلى الأول، والبصريون إلى الثاني. وقال ابن هشام في المغني: «والاولى عندي أن يمثل للتعدية بنحو «ما أضرب زيداً لعمرو» وما أحبه لبكر». انتهى. قال الأزهري: «ووجه الأولوية أن ابن مالك مثل لشبه التمثيل في شرح التسهيل فصار المثال محتملاً». انتهى. وقال: «وقد علمت أن مثال الموضح ليس متفقاً عليه، فكيف يكون أولى، ولم أقف لهذا المعنى على مثال سالم من الطعن، فالأولى التصريح من أن مثال الموضح نقل عن الكوفيين أن اللام ليست للتعدية فيه، وإنما هي التصريح من أن مثال الموضح نقل عن الكوفيين أن اللام ليست للتعدية فيه، وإنما هي مقوية للعامل لما ضعف باستعماله في التعجب مردود بعدم صحة إسقاطها، فتعين أنها للتعدية المجردة كما قال البصريون». انتهى.

كُنتُمْ للرُّوْيَا تَعْبُرُوْنَ ﴾ [يوسف: ٤٣]، أَوْ لِكُوْنه فَرْعاً، كَقَوْله تَعَالَى: ﴿ فَعَّال لِمَا يُرِيدُ ﴾ [البروج: ١٦]، وَقَدْ تَزَادُ لِغَيْرِ ذَلِكَ، كَقَوْله: « ﴿ رَدِفَ لَكُمْ ﴾ (١) [النمل: ٧٢]».

ثُمَّ قَالَ رَحمَهُ اللَّهُ تَعَالَى:

... والظُّرْفيَّةَ اسْتَبِنْ بِبَا وَفِي وَقَدْ يُبِيِّنَانِ السَّبَبَا

يَعْنِي: أَنَّ «الباءَ»، وَ« في » يَشْتركان في الدَّلالة عَلَى الظَّرفية والسَّببيّة.

فَمِثَالُ دَلالة «البَاءِ» عَلَى الظَّرِفيَّة قُولُهُ تَعَالَى : ﴿ وَإِنَّكُمْ لَتَمرُّونَ عَلَيْهِمْ مُصْبِحِيْنَ وَبِاللّيلِ ﴾ [الصافات: ١٣٧]، وَمِثَالُ دَلالَتِهَا عَلَى السَّببيَّة قَوْلُهُ تَعَالَى: ﴿ فَبَظُلُم مِنَ الَّذِينَ هَادُوا حَرَّمْنَا عَلَيْهِمْ ﴾ [النساء: ١٦٠].

وَمُثَالُ دَلالة «في» عَلَى / الظَّرفَيَّة: «زَيْدٌ في المَسْجد»، ومثَالَ دَلالتهَا عَلَى [١٢٠/١٠] السَّببيَّة قَوْلُهُ تَعَالَى: ﴿ لَمَسَّكُمْ فَيْما أَفَضْتَمْ فَيْه عَذَابٌ أَلِيْمٌ ﴾ [النور: ١٤]. والطَّرفيَّةُ في («في ») (٢) أَكْثَرُ، والسَّببيَّةُ (في البَاء) (٣) أَكْثَرُ.

ثُمَّ قَالَ رَحمَهُ اللَّهُ تَعَالَى:

بِالْبَا اَسْتَعِنْ وَعَدُّ عَوِّضْ أَلْصِقِ وَمِثْلَ مَعْ وَمِنْ وَعَنْ بِهَا انْطَقِ قَدْ البَيْتِ قَدْ تَقَدَّمَ أَنَّ البَاء تكونُ للظَّرفَيَّةِ والسَّببَيَّةِ والبَدلُ وَذَكر لَهَا في هَذَا البَيْتِ سبعة (٤) مَعَان:

(١) قال ابن هشام في المغنى (٢٨٤-٢٨٥):

«الحادي والعشرون - لام التوكيد، وهي اللام الزائدة، وهي أنواع: منها اللام المعترضة بين الفعل المتعدي ومفعوله، كقوله:

ليَكْسرَ عُوْدَ الدَّهْرِ فالدَّهْرُ كَاسِرُهُ

وَمَنْ يَكُ ذَا عَظِم صَلِيْبٍ رَجَا بِهِ له:

وَمَلْكَت ما بَيْنَ العِراقِ وِيَغْرِب مُلْكاً أَجَارَ لِمُسْلِمٍ وُمعَاهِدِ

وليس منه ﴿ ردف لكم ﴾ خلافاً للمبرد ومن وافقه بل ضمن «ردف» معنى «اقترب» فهو مثل ﴿ اقترب للناس حسابهم ﴾ . انتهى . وفي تفسير البغوي (٥/٥٥ - بهامش الخازن): ﴿ قل عسى أن يكون ردف - أي: دنا وقرب - لكم ﴾ ، وقيل: تبعكم ، والمعنى ردفكم، أدخل فيه اللام كما زدخل في قوله: ﴿ لربهم يرهبون ﴾ قال الفراء: اللام صلة زائدة كما تقول: «نقدته مائة ونقدت له » انتهى .

وانظر المقتضب: ٢/٣٦، الكشاف: ٣/٨٥، الجنى الداني: ١٠٧، الهمع: ٤/٢٠٥-٢٠٥، معاني الفراء: ٢/٩٥-١٠٥، تاج علوم الأدب: ٧٨، تفسير الخازن: ٥/٥٥، تاج علوم الأدب: ٢/٠٤.

⁽٢-٢) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١٨٣/١.

⁽٤) في الأصل: سبع. انظر شرح المكودي: ١٨٣/١.

الأُوَّلُ: الاسْتعَانَةُ، نَحْوُ «كَتَبْتُ بالْقَلَم».

الثَّاني (١): التَّعْديَةُ، وَهِيَ المُعَاقَبَةُ لَهَمْزة التَّعْدية، نَحْوَ «ذَهَبْتُ بِزَيْد»، أَيْ: أَذْهَبْتُهُ، وَمِثْلُهُ قَوْلُهُ عَزَّ وَجَلَّ: ﴿ وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَذَهَبَ بِسَمْعِهِمْ وأَبْصَارِهِمْ ﴾ [البقرة: ١٧].

الغَّالِثُ: العوَضُ، وهِيَ الدَّاخِلةُ عَلى الأَثْمَانِ نَحْوُ «اشْتَرَيْتُ الفَرَسَ بِأَلْفٍ». النَّالِعُ: الإِنْصَاقُ، نَحْوُ ﴿ وامْسَحُوا (٢) بِرُوسِكُمْ ﴾ [المائدة: ٦].

الخَامِسُ: مَعْنَى «مَعَ»، نَحْوُ ﴿ قَدْ جَاءَكُمُ الرَّسولُ بِالحَقِّ ﴾ [النساء: ١٧٠]،

السَّادِسُ: مَعْنَى ﴿ منْ ﴾ الَّتِي للتَّبْعِيْضِ ، كَقَوْلهِ تَعَالَى : ﴿ عَيْناً يَشْرَبُ بِهَا عِبَادُ اللَّه ﴾ [الإنسان: ٦].

السَّابِعُ: مَعْنَى «عَنْ» كَقَوْلهِ تَعَالَى: ﴿ وَيُومَ تَشَقَّقُ السَّماءُ بالغَمَامِ ﴾ [الفرقان: ٢٥].

ثُمَّ قَالَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى:

بِعَنْ تَجَاوُزاً عَنَى مَنْ قَدْ فَطَنْ كَمَا عَلَى مَوْضِعَ عَنْ قَدْ جُعِلاً

وَقَدْ تَجِي مَوْضِعَ بَعْد وَعَلَى ذَكَرَ لـ «عَلَى» ثَلاثَةَ مَعَانُ:

عَلَى للاستعلا وَمَعْنَى في وعن

الأوّلُ: الاسْتعْلاءُ، وَهُو أَصْلُهَا، ويكونُ / حِسِّيًا كَقَوْلِكَ: «رَكِبَ عَلَى الفَرَسِ»، وَمَعْنَوِيًّا، كَقَوْله:

١١٥ - قَد اسْتَوَى بِشْرٌ عَلَى العِرَاقِ

مِنْ غَيْرِ سَيْف ودَم مُهْرَاق

بشر: هو بشر بن مروان، أخو عبد الملك بن مروان ووزيره، وكان قد ولاه على العراق فقيل فيه ذلك. مهراق: نعت له دم»، وأصله «مراق» زيدت الهاء فيه. والشاهد في قوله: «على العراق» حيث جاءت «على» للاستعلاء المعنوي، وهي هنا بمعنى القهر والغلبة.

انظر المكودي مع ابن حمدون: ١/١٨٤، شرح ابن عصفور: ١/٥٠٩، اللسان: ٣/٦٣/٣ (سوا)، شرح الحماسة للمرزوقي: ١٥٤١. التفسير الكبير للرازي: ٢٥/١٧٠، تفسير القرطبي: ٢/٢٠، تفسير الخازن: ٢/٢٣٩.

⁽١) في الأصل: الثانية. انظر شرح المكودي: ١٨٣/١.

⁽٢) في الأصل: فامسحوا.

١١٥ - من الرجز، ولم أعثر على قائله، وبعده:

£ £ 7		، الجر	ابع والعشرون/ حروف	الباب الس
باطِیْنُ عَلَی مُلْكِ	﴿ واتَّبَعُوا ماتَتْلُوا الشَّـ	كَقَوْلهِ تَعَالَى:	أنِي: مَعْنَى «في»،	الأ
			﴾ [البقرة:١٠٢].	سُلَيْمَانَ
		كَقُوله:	فَّالِثُّ: مَعْنَى «عَنْ»،	الأ
	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	روه و رَه بنو قشير	١ – إِذَا رَضِيَتْ عَلَيَّ	17
			يْ: عَنِّي، وَقَوْلُهُ:	أَكِ
نْ قَدْ فَطَنْ	بعَنْ تَجَاوِزاً (١) عَنَى مَ			
		نْد ِ وَعَلَى	لَّدْ تُجي مَوْضعَ بَه	وَقَ
		للاتُّةَ مَعَان ِ:	شيْرُ إِلَى أَنَّ لـ« عَنْ» ثَ	نیْ
القَرْد (۲) (۳))	كَفُولْكُ وَ (، مُدتُ عَ	الأما في في ال	أَوْلُ: الرَّحامِدُ مُوهُمَ	٧١

١١٦ - من الوافر للقحيف بن خمير العقيلي من قصيدة له يمدح فيها حكيم بن المسيب القشيري، وعجزه:

لَعَمْرُ اللَّهِ أَعْجَبَنِي رِضَاهَا

عليّ: بمعنى: عنيّ. قشير بن كعب بن ربيعة بن عامر بن صعصعة. والضمير في «رضاها» عائد إلى «بنو قشير»، وأنثه باعتبار القبيلة. والشاهد في قوله: «عليّ» حيث جاءت «على» بمعنى «عن» لأن «رضي» لا يتعدى به على»، وإنما به عن». وقيل: لا شاهد في البيت لاحتمال أن يكون معنى «رضي»: عطف، فتكون «على» في البيت على بابها.

انظر المكودي مع ابن حمدون: 1/18/1، التصريح على التوضيح: 1/18/1، شرح الاشموني: 1/18/1 الشواهد الكبرى: 1/18/1 نوادر أبي زيد: 1/18/1 المقتضب: 1/18/1 الخصائص: 1/18/1 المحتسب: 1/18/1 المنجري: 1/18/1 الخصائص: 1/18/1 المنجري: 1/18/1 الخزانة: 1/18/1 المغني اللبيب 1/18/1 المغني: 1/18/1 المغني: 1/18/1 المهمع (رقم): 1/18/1 المهمع (رقم): 1/18/1 المهمع (رقم): 1/18/1 المهمع: 1/18/1 المهمع (1/18/1 المهمع (1/18/1 المهمع (1/18/1 المهمع): 1/18/1 المهمع (1/18/1 المهمع المردي: 1/18/1 المرد المواقع: 1/18/1 المنظم: 1/18/1 المنظم: 1/18/1 المنطم: 1/18/1 المردي: 1/18/1 المنطم: 1/18/1 المنط

(١) في الأصل: تجاوز. انظر الالفية: ٨٣.

و « أَخَذْتُ عَنْ زَيْد » .

- (٢) في الأصل: الفرس. انظر شرح المكودي: ١٨٤/١.
- (٣) وهذا المثال مختلف فيه، فقال ابن مالك: هي فيه للاستعانة بمعنى الباء، لأنهم يقولون: «رميت بالقوس، وعن القوس» حكاهما الفراء. وفيه رد على الحريري في إنكاره أن يقال ذلك، إلا إذا كانت القوس هي المرمية. وحكى أيضاً: «رميت على القوس».

انظر مغني اللبيب: ١٩٨، التصريح على التوضيح: ٢/٥١، الهمع: ٤/ ٩٢، جواهر الأدب: ٥٤٠٧، شرح الاشموني: ٢/٢٤٨.

الشَّانِي: مَعْنَى «بَعْدُ»، كَقَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿ لَتَرْكَبُنَّ طَبَقاً عَنْ طَبَقٍ ﴾ [الانشقاق: ١٩]، أَيْ: بَعَد طَبَقِ.

الثَّالِثُ: مَعْنَى «عَلَى» كَقَوْلِه:

١١٧- لاه ابْنُ عَمِّكَ لا أَفْضَلْتَ في حَسَبِ عَنِّي ولا أَنْتَ دَيَّانِي فَـتَخْزُونِي وَفُهِمَ مِنْ قَوْلهِ: «وَقَدْ تَجِي» أَنَّ إِتْيَانَهَا بِمَعْنَى «بَعْدُ» و ﴿عَلَى » قَلِيْلٌ. وَقَوْلُهُ:

كَمَا عَلَى مُوْضِع عَنْ قَدْ جُعلاً

تَتْمَيْمٌ لِلْبَيْتِ، فإِنَّهُ قَدْ سَبَقَ في البَّيْتِ الَّذِي قَبْلَهُ أَنَّ «عَلَى» تَجِيءُ بِمَعْنَى «عَنْ»، إِلاَّ أَنَّ فيه إِشَارةً لِلْحَمْلِ والمَعَادَلة (١٠).

ثُمَّ قَالَ رَحِمَهُ اللَّهَ تَعَالَى:

شَبُّهُ بِكَافٍ وَبِهَا التَّعْلِيلُ قَدْ يُعْنَى وَزَائِداً لِتَوْكِيدٍ وَرَدْ

ذَكَرَ لِلْكَافِ ثَلاثَةً مَعَانٍ:

الْأُوَّلُّ: التَّشْبِيْهُ، وَهُوَ أَصُّلُهَا، وأَكْثَرُ مَعَانيْهَا، نَحْوُ «زَيْدٌ كَعَمْروِ».

١١٧ - من البسيط لذى الأصبع العدواني (حرثان بن محرث بن ثعلبة بن عدوان) من قصيدة له في المفضليات (١٦٠) قالها في مزين بن جابر، وبعده:

ولا تَقُوْتُ عِيَالِي يَوْمَ مُسْبَغَةً ولا بِنَفْسِكِ في العَزَّاءِ تَكُفِينِي

ويروى: «في نسب» بدل «في حسب»، ويروى «شيئاً» بدل «عني» وعليها فلا شاهد فيه. لاه ابن عمك: أي: لله در ابن عمك، والمراد بابن عمك الشاعر نفسه. الحسب: ما يعده الإنسان من مفاخر آبائه، الديان: الحاكم والمالك. تخزوني: تقهرني. والشاهد في قوله: «عني» حيث جاءت «عن» بمعنى «على».

انظر المكودي مع ابن حمدون: ١/ ١٨٥، التصريح على التوضيح: ٢/ ١٥، مجالس العلماء للزجاجي: ٥٧، الخصائص: ٢/ ٨٥، أمالي ابن الشجري: ٢/ ١٦، ٢٦، الإنصاف: ٣٩٤، شرح ابن يعيش: ٨/ ٥٣، ٩/ ١٠، المقرب: ١/ ١٩٧، الخزانة: ٧/ ١٧٠، ١/ ١٢٤، مغني اللبيب (رقم): ٢٥٨، أبيات المغني: ٣/ ٢٩٠، الشواهد الكبرى: ٣/ ٢٨٦، شرح ابن الأشموني: ٢/ ٣٣٠، شرح ابن عقيل: ١/ ٢٣٢، شواهد الجرجاوي: ٤٤٠، شرح ابن الناظم: ٣٦٨، شرح المرادي: ٢/ ٢١٥، البهجة المرضية: ٩٧، الضرائر: ٤٤١، شرح ابن عصفور: ١/ ١٧١، ١٥٥، الجنى الداني: ٢٤٦، معاني الأخفش: ١٠١، كاشف الخصاصة: ١٢٦، الأزهية: ٧٩، ١٩٧، شرح الكافية لابن مالك: ٢/ ١٠٨، فتح رب البرية: ٢/ ٢٤٤، ارتشاف الضرب: ٢/ ٢٤٤،

(١) في الأصل: والمفادات. انظر شرح المكودي: ١/٥٨١.

الثَّانِي: التَّعْليلُ، وَهُوَ المُشَارُ إِليه بقوله: «وَبِهَا التَّعْلِيْلُ قَدْ يُعْنَى»، كَقَوْله عَزَّ وجَلَّ: ﴿ وَبِهَا التَّعْلِيلُ قَدْ يُعْنَى »، كَقَوْله عَزَّ وجَلَّ: ﴿ وَاذْكُرُوهُ كَمَا هَدَاكُمْ ﴾ [البقرة: ١٩٨]، أَيْ /: لأَجْلِ هُدَى اللَّهَ ٢٩١١) لَكُمْ.

وفُهِمَ مِنْ قَوْلهِ: ﴿ قَدْ يُعْنَى ﴾ أَنَّ إِنْيانَهَا للتَّعْليل قَليْلٌ.

الثَّالثُ: زِيَادَتُهَا لِلتَّوكيد، وَهُوَ قَليلٌ، وَهُوَ الْمُشَارُ إِليهِ بقوله: «وَزائِداً لِتَوْكيدٍ وَرَدْ»، كَقَوْلهِ عَزَّ وجَلَّ: ﴿ لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيءٌ ﴾ (١) [الشورى: ١١].

ثُمُّ قَالَ رَحمهُ اللَّهُ تَعَالَى:

وَاسْتُعْمِلَ اسْماً وَكَذَا عَنْ وَعَلى مِنْ أَجْلِ ذَا عَلَيْهِمَا مِنْ دَخَلاَ اعْلَمْ أَنَّ مِنْ حُرُوف الجَرِّ ما يَخْرُجُ عَنِ الحَرْفَيَّةِ وِيُسْتَعْمَلُ اسْماً، وذَلِكَ خَمْسةُ أَحْرِف، أَشَارَ إِلَى ثَلَاثة مِنْهَا هُنَا:

الأُوَّلُ: كَافُ التَّسْبيه، وأستعْمَالُهُ اسْماً:

قِيلَ: في الضَّرورة، وَهُوَ مَذْهَبُ سيبويه (١)، كَقَوْله:

(۱) أي: ليس مثله شيء، كذا قدره الأكثرون، إذا لو لم يقدروه كذلك صار المعنى: ليس مثل مثله شي، فيلزم المحال، وهو إثبات المثل، وإنما زيدت الكاف لتوكيد نفي المثل، لأن زيادة الحرف بمنزلة إعادة الجملة ثانياً، قاله ابن جني. وقيل: الكاف هنا غير زائدة، ثم اختلفوا: فقيل: الزائدة «مثل» كما زيدت في ﴿ فإن آمنوا بمثل ما آمنتم به ﴾، قالوا: وإنما زيدت هنا لتفصل الكاف من الضمير. قال في المغني: والقول بزيادة الحرف أولى من القول بزيادة الاسم، بل زيادة الاسم لم تثبت. وقيل: الكاف و«مثل» لا زائد منهما، ثم اختلف: فقيل: «مثل» بمعنى الذات، والمعنى: ليس كذاته شيء. وقيل: بمعنى الصفة، لأن المثل والمثيل بمعنى، كالشبه والشبيه، والمعنى: ليس كصفته شيء. وقيل: الكاف اسم مؤكد بد مثل» كما عكس ذلك من قال:

فَصُيِّرُوا مِثْلَ كَعَصْف مَأْكُول

انظر التصريح على التوضيح: ٢ /١٧، مغني اللبيب: ٢٣٨-٢٣٨، الأشموني مع الصبان: ٢ / ٢٠٠، الهمع: ٤ / ١٩٥٠ - ١٩٩١.

(٢) قال سيبويه في الكتاب (٢٠٣/١): «إلا أن أناساً من العرب اضطروا في الشعر، وجعلوها بمنزلة «مثل»، قال الراجز وهو حميد الأرقط:

فَصُيِّرُوا مثل كَعَصْف مَأْكُول . انتهى .

وانظر شرح المكودي: ١/٥٥/، شرح المرادي: ٢١٧/٢، الهمع: ١٩٧/٤، شرح الأشموني: ٢/٥٧، شرح الرضي: ٣٤٣، الجنى الداني: ٧٩، مغني اللبيب: ٢٣٨، جواهر الادب: ١٤٤، التصريح على التوضيح: ٢/٨١، ارتشاف الضرب: ٢/٢٣٤.

١١٨ - أَتَنْتَهُوْنَ ولَنْ يَنْهَى (١) ذَوْي شَطَط كالطَّعْنِ يَـذْهَبُ فَيْهِ الزَّيْتُ والفُتُلُ وَالفُتُلُ وَهُوَ مَذْهُبُ الأَخْفَشِ، وإليهِ ذَهَبَ المُصَنِّفُ (١)، وَلَا وَهُوَ مَذْهُبُ الأَخْفَشِ، وإليهِ ذَهَبَ المُصَنِّفُ (١)، وَلَا لَكَ أَطَلَقَ في قوله: ﴿ وَاسْتُعْملَ اسْماً ﴾.

الثَّاني والثَّالثُ: «عَنْ»، وَ«عَلَى» يُسْتَعْملان اسْمَيْنِ(")، وَقَدْ أَشَارَ إِلَيْهِمَا بِقُوله: «وَكَذَا عَنْ وعَلَى» أَيْ: وكَذَلكَ (اسْتَعْلَمُوا «عَنْ» و«عَلَى» اسْمَيْنِ» كَمَا) (١٠ اسْتَعْملُوا كَافَ التَّشْبيه اسْماً، ثُمَّ عَلَلَ اسْتَعْمالُهُمَا اسْمَينِ بِدُخُولِ «مِنْ» عَلَيْهِما، لأَنَّ حَرْفَ الجَرِّ لا يَدْخُلُ (٥) عَلَى الحَرْفِ، وَإِنَّما يَدْخُلُ عَلَى الاسْمِ.

فَمنْ دُخُول «منْ » عَلَى «عَلَى » قَوْلُهُ:

11.۸ من البسيط للاعشى ميمون من قصيدة له في ديوانه (٤٨)، وهي من أحسن شعره وقد الحقت بالمعلقات السبع، أولها:

وَدُّعْ هُرَيْرَةَ إِنَّ الرَّكْبَ مُرْتَحِلٌ وَهَلْ تُطِيْقُ وَدَاعاً أَيُّها الرَّجُلُ

ويروى: «لا تنتهون» بدل «اتنتهون»، ويروى أيضاً «هل تنتهون». ويروى: «ولا ينهى» بدل «ولن ينهى»، ويروى: «يهلك» بدل «يذهب». اتنتهون: أي: أتنزجرون، والهمزة للاستفهام الإنكاري. ينهى ،: يزجر. الشطط: الجور والظلم. والكاف في قوله: «كالطعن» اسم، وهي فاعل «ينهى»، والطعن: مضاف إليه. الفتل: جمع فتيلة، أراد به فتيلة الجراحة. والشاهد في قوله: «كالطعن» حيث استعمل كاف التشبيه فيه اسماً بمعنى: «مثل»، وهو ضرورة عند سيبويه وغيره كابن عصفور، وجائز في الاختيار عند ابن جني والأخفش وابن مالك وغيرهم.

انظر الشواهد الكبرى: ٣/ ٢٩١، شرح ابن الناظم: ٣٦٩، شرح ابن عقيل: ١ / ٢٣٣، المقتضب: ٤ / ١٤١، شرح ابن يعيش: ٤ / ٤٣، الخزانة: ٩ / ٤٥٣، ١٠٠١، الدرر الخصائص: ٢ / ٣٦٨، أمالي ابن الشجري: ٢ / ٢٦، ٢٨٦، الهمع (رقم): ١١٠١، الدرر اللوامع: ٢ / ٢٩، حاشية يس: ٢ / ١٨، شواهد الجرجاوي: ١٤٩، اللسان (حطط، عثل، على)، الضرائر: ٣٠١، الجنى الداني: ٨٦، كاشف الخصاصة: ١٦٧، التبصرة والتذكرة: ٤٨٠، الإفصاح: ١٨، الاصول: ١ / ٣٩٤، أسرار العربية: ٢٥٠.

(١) في الاصل: ينتهي، انظر المراجع الآتية.

- (٢) والفارسي والجزولي وكثير من النحويين، وذلك نظراً لكثرة السماع، وقال أبو حيان: تقع اختياراً قليلاً، وقال ابن مضاء: هي اسم أبداً لانها بمعنى: مثل، وما هو بمعنى اسم فهو اسم. انظر شرح المكودي: ١/١٨٥، شرح المرادي: ٢/٢١، الهمع: ٤/٩٩، شرح الاشموني: ٢/٥٢، شرح الرضي: ٢/٣٤، ارتشاف الضرب: ٢/٣٧، الجنى الداني: ٩٩، مغني اللبيب: ٣٣٩، التسهيل: ٧٩، جواهر الادب: ١٤٤، شرح الفريد: ٢٣٨، شرح ابن يعيش: ٨/٢٤-٤٤.
 - (٣) في الأصل: اسمان. انظر شرح المكودي: ١٨٥/١.
 - (٤) ما بين القوسين ساقط من الأصل. راجع شرح المكودي: ١/٥٥٠.
 - (٥) في الأصل: لا يد. انظر شرح المكودي: ١٨٦/١.

£ £ Y	الباب السابع والعشرون/ حروف الجر
	١١٩ - غَدَتْ مِنْ عَلَيْهِ بَعْدَ مَا تَمَّ ظِمْؤُهَا
	وَعَلَى «عَنَ » قَوْلُهُ:
مِنْ عَنْ يَميْني تَارَةً وأَمَامي	

١١٩ من الطويل لمزاحم بن الحارث العقيلي يصف القطا، من قصيدة طويله له، وعجزه:
 تَصلُّ وعَنْ قَيْض بزَيْزَاء مَجْهَل

ويروى: «خمسها» بدل «ظمؤها» والخمس: ظمء من أظماء القطا، وهي أن ترد ثم تغب ثلاثاً، ثم ترد، فيعتد بيومي وردها مع ظمئها، فيقال خمس. ويروى: «ببيداء» بدل «بزيزاء». غدت: ذهبي وطارت، لا بمعنى: الذهاب غدوة لأن القطا إنما يذهب للماء ليلاً. من عليه: أي: من فوقه، والضمير يرجع إلى الفرخ. الظمء: مدة صبرها عن الماء، وهو ما بين الشرب إلى الشرب. تصل: تصوت أحشاؤها من العطش. القيض: قشر البيع الأعلى. المجهل: القفز. والشاهد في دخول «من» على «على»، ويكون شاهداً أيضاً على استعمال «على» اسماً بمعنى: فوق.

انظر المكودي مع ابن حمدون: 1/101، التصريح على التوضيح: 1/10 الشواهد الكبرى: 1/10 الكتاب مع الأعلم: 1/10 المقتضب: 1/100 اللسان (صلل، علا)، نوادر أبي زيد: 1/100 الحلل: 1/100 المرابقة المختفى: 1/100 المرابقة المقرب: 1/100 المرابقة المقصل والمتوسط: 1/100 المرابقة المغنى: 1/100 المرابقة المحابقة المرابقة المحابقة المرابقة المرابقة المحابقة المرابقة ال

١٢٠ من الكامل لقطري بن الفجاءة الخارجي من أبيات له في شرح الحماسة للمرزوقي
 (١٣٦)، وصدره:

وَلَقَدْ أَرانِي للرِّمَاحِ دَرِيْئَةَ

ويروى: «فلقد» بدل «ولقد»، ويروى: «مرة» بدل «تارة»، ويروى: «شمالي» بدل «أمامي». أراني: أعلمني. الدريئة: الحلقة التي يرمي فيها المتعلم ويطعن. ويروى: «درية» وهي دابة يستتر بها الصائد فيرمي الصيد. والشاهد فيه دخول «من» على «عن»، ويكون شاهداً أيضاً على استعمال «عن» اسماً بمعنى: جانب.

انظر التصريح على التوضيح: 1/9/1، الشواهد الكبرى: 1/00/1, 0.00/10 الكتاب مع الأعلم: 1/9/7، شرح ابن يعيش: 1/9/10 الخزانة: 1/100/10 مغني اللبيب (رقم): 1/100/10 الهمع: 1/100/10 الدرر اللوامع: 1/100/10 الهمع: 1/100/10 الهمع: 1/100/10 شواهد الجرجاوي: 1/100/10 شواهد المغني: 1/100/10 أبيات المغني: 1/100/10 تاج علوم الأدب: 1/100/10 شرح دحلان: 1/100/10 الضرائر: 1/100/10 توجيه اللمع: 1/100/10 فتح رب البرية: 1/100/10 الضرائر: 1/100/10 بالمرية: 1/100/10 النظرائر: 1/100/10 بالمرية: 1/1000/10 بالمرية: 1/100/10 بالمرية: 1/1000/10 بالمرية: 1/1000/10 بالمرية: 1/1000/10 بالمرية: 1/

وَمَعْنَى (١) ﴿ عَلَى ﴾: فَوْقَ ، ﴿ وَعَنْ ﴾: جَانبٌ (٢).

ثُمَّ قَالَ رَحمَهُ اللَّهُ تَعَالَى /:

[1/17.]

وُمُذْ وَمُنْذُ اسْمَان حَيْثُ رَفَعًا أَوْ أُولِيَا الْفعْلَ كَجِئْتُ مُذْ دَعَا أَوْ مُنْذُ »، أَشَارَ إِلَى الرَّابِعِ وَالخَامِسِ مِمَّا اسْتُعْمِلَ اسْمَاً، وَهُمَا «مُذْ» و«مُنْذُ»، فَيَكُونَان اسْمَيْن (٣) في مَوْضعَيْن:

الْأُوَّلُ: أَنْ يَرْتَفِعَ مَا بَعْدَهُمَا، نَحْوُ «مُذْ يَوَمُ الجُمُعَة»، و «مُنْذُ يَوْمان». الثَّاني: أَنْ يَليَهما فعْلٌ، نَحْوُ «أَتَيْتُكَ مُذْ قَامَ زَيْدٌ»، «وَمُنْذُ دَعَا عَمْرَوُ». وفُهِمَ مِنْ قَوْلَه: «أُوْلِيَا الفِعْلَ» أَنَّهُما ظَرْفانِ مُضَافانِ إِلَى الجُمْلَةِ الفِعْلَيَّةِ (1) خلافاً لمَنْ مَنَعَ ذَلكَ (0).

أَثُمُّ قَالَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى:

وإِنْ يَجُرًا فَي مُضِيٍّ فَكَمِنْ هُمَا وَفِي الْحُضُورِ مَعْنَى فِي اسْتَبِن بَيْنَ فِي هَذَا البَيْتِ مَعْنَى «مُذْ» و «مُنْدُ» إِذَا كَانَا حَرْفَيْنِ، فَقَالَ: مَعْنَاهُمَا مَعْنَى «مُنْ» و «مُنْدُ » إِذَا كَانَ المُجْرُورُ حَاضِراً، نَحْوُ «ما رَأَيْتُهُ مُذْ يَوْمِنَا»، أَي: في يَوْمِنَا. ثُمَّ قَالَ رَحمَهُ اللَّهُ تَعَالَى:

وَبَعْدَ مَنْ وَعَنْ وَبَاء زيد مَا فَلَمْ يَعُقْ (١٠) عَنْ عَمَل قَدْ عُلمَا وَجَرٌ لَمْ يُكَفَ وَزيدَ بَعْدَ رُبُّ وَالْكَافُ فَكَفَ وَقَدُ يَليهمَا وَجَرٌ لَمْ يُكَفَ

(١) في الأصل: والمعنى. انظر شرح المكودي: ١٨٦/١.

⁽٢) وزعم الفراء ومن وافقه من الكوفيين أن «عن وعلى» إذا دخل عليهما «من» بقيا على حرفيتهما، وزعموا أن «من» تدخل على حروف الجركلها سوى «مذ» واللام والباء و«في». انظر شرح المرادي: ٢ / ٢٤١، ارتشاف الضرب: ٢ / ٤٤٤، الجنى الداني: ٢٤٣.

⁽٣) في الأصل: فيكون اسمان. انظر شرح المكودي: ١/١٨٦.

⁽٤) قال المرادي: «وهو المختار، وصرح به سيبويه». انتهى. وعليه السيرافي والفارسي وابن مالك. وقيل: مضافان إلى زمن مضاف إلى الجملة، وعليه ابن عصفور. انظر شرح المرادي: ٢ / ٢٠٨ ، الكتاب: ٢ / ٢٠٩ ، الجنى الدانى: ٥٠٤، شرح الأشموني:

انظر شرح المرادي: ٢٢٨/٢، الكتاب: ٢٠٩١، الجنى الداني: ٥٠٤، شرح الاسموني: ٢٢٨/٢، التسهيل: ٩٤، مغني اللبيب: ٤٤٢، ارتشاف الضرب: ٢٤٢/٢، الهمع: ٣/٢٢، المحرب: ٢٢٣/٣، شرح ابن عصفور: ٢/ ٥٠٤.

⁽٥) فقال: إنهما مبتدآن مقدر بعدهما زمان هو خبرهما، وهو مذهب الأخفش واختاره ابن عصفور. انظر شرح المكودي: ١٨٦/١، شرح الأشموني: ٢/٨٢، شرح المرادي: ٢/٤٢، الجنى الداني: ٥٠٤، مغني اللبيب: ٤٤٢، شرح الرضي: ٢/٢١، ارتشاف الضرب: ٢/٢٢، الهمع: ٢/٣٢.

⁽٦) في الأصل: تعق. انظر الألفية: ٨٤.

اعْلَمْ أَنَّ مِنْ حُرُوْفِ الجَرِّ ما يُزَادُ بَعْدَهُ «مَا»، وذَلِكَ خَمْسَةُ أَحْرُف، أَشَارَ إِلَى ثَلاَثة مِنْهَا في البَيْت الأَوَّل، وَهي :

«مِنْ»، وَمِثَالُ زِيَادَةِ «مَا» بَعْدَهَا، قَوْلُهُ عَزَّ وجَلَّ: «﴿ مِمَّا خَطَايَاهُمْ ﴾ (١) [نوح: ٢٥] ﴾.

و ﴿ عَنْ ﴾، وَمِثَالُ زِيَادَةِ / ﴿ مَا ﴾ بَعْدَهَا قَوْلُهُ عَزَّ وجَلَّ: ﴿ عَمَّا قَلِيْلٍ ﴾ [المؤمنون: ١٣٠١/١٠]

وَ ﴿ البَاءُ ﴾ ، وَمِثَالُ زِيَادَةِ ﴿ مَا ﴾ بَعْدَهَا قَوْلُهُ عَزَّ وجَلَّ: ﴿ فَبِمَا (١) رَحْمَةٍ مِنَ اللّه ﴾ [آل عمران: ٩٥١].

وَقَوْلُهُ: «فَلَمْ يَعُقْ عَنْ عَمَلِ» أَيْ: لَمْ يَمْنَعْ زِيَادَةُ «مَا» بَعْدَ هَذِهِ الأَحْرُفِ عَمَلَهَا، كَمَا في المُثُل المَذْكُوْرَة.

ثُمَّ أَشَارِ إِلَى الرَّابِعِ والخَامِسِ مِمَّا تَلْحَقُهُ (٢) «مَا» في البَيْتِ الثَّانِي، وَهُمَا: «رُبَّ وهُمَا: «رُبُّ و «الكَافُ»، فَتَارَة تَكُفُّهُمَا عَنِ العَمَلِ، كَقَوْلُهِ عَزَّ وجَلَّ: ﴿رُبُمَا يَوَدُّ اللَّهُ عَنِ العَمَلِ، كَقَوْلُهِ عَزَّ وجَلَّ: ﴿رُبُمَا يَوَدُّ اللَّهُ عَنِ كَفُرُوا ﴾ [الحجر: ٢]، وكَقَوْلِ الشَّاعرِ:

١٢١ - عَمْرِي إِنَّنِي وَأَبِا حُمَيْدً كَمَا النَّشْوَانُ والرَّجُلُ الحَلِيْمُ

أُرِيْدُ حِبَاءَهُ ويُرِيْدُ قَتْلِي وَأَعْلَمُ أَنَّهُ الرَّجُلُ اللَّهِيْمُ فَإِنَّ الحَبِطَاتُ شَرَّ بَنِي تَمِيْم فَإِنَّ الحَبِطَاتُ شَرَّ بَنِي تَمِيْم

ويروى: «وأعلم» بدل «لعمري»، وعلى الرواية الاولى همزة «انني» مكسورة وعلى الثانية مفتوحة. النشوان: السكران. الحليم: الذي عنده تان وتحمل لما يثقل على النفس. ويروى أيضاً «لعمرك» بدل «لعمري». يقول: أنّا وأبو حميد كالسكران والحليم، أتحمل منه وهو يعبث بي، كالسكران يسفه على الحليم وهو متحمل. والشاهد في قوله: «كما النشوان» حيث اتصلت «ما» به الكاف» فكفتها عن العمل، ولذا رفع «النشوان» بعدها. ويروى: «لكالنشوان» وعليها فلا شاهد فيه.

انظر المكودي مع ابن حمدون: ١٨٧/١، الخزانة: ٢٠٨/١، مغني اللبيب (رقم): ٣٢٨، أبيات المغني: ١٢٥/١، الشواهد الكبرى: ٣٤٦، ٣٤٨، شواهد المغني: ١/١٠٥، شرح المرادي: ٢٢٩/٢.

⁽١) ﴿ مِمَّا خَطَايَاهُمْ أُغْرِقُوا ﴾ وهذه قراءة أبي عمرو، وقرأ الباقون: ﴿ مما خطيئاتهم ﴾. انظر حجة القراءات: ٧٢٦، المبسوط في القراءات العشر: ٤٥٠، إتحاف فضلاء البشر: ٤٢٥.

⁽٢) في الأصل: فيها.

⁽٣) في الأصل: يلحقه. انظر شرح المكودي: ١٨٧/١.

١٢١ من الوافر لزياد بن سلمى الاعجم (ولقب بالاعجم للكنة كانت فيه)، من أبيات ثلاثة له،
 وبعده:

الباب السابع والعشرون/ حروف الجر	£0
	وَتَارَةً لا تَكُفُّهُما، كَقَوْلهِ:
•••••	١٢٢ - رُبَّمَا ضَرْبة بِسَيْف صَقِيْل
	وقوله:
كَمَا النَّاسِ مَحْدُومٌ عَلَيْهِ وَحَارِمُ(١)	-174

177 - من الخفيف لعدي بن الرعلاء الغساني (والرعلاء: اسم أمه) من قصيدة له في معجم الشعراء (٢٥٢)، وعجره:

بَيْنَ بُصْرَى وَطَعْنَة نَجْلاَء

«ربما» هنا للتكثير. بين بصرى: أي: بين أماكنها، ويروى: «دون بصرى»، و«دون»: بمعنى: قبل، أو خلف، أو عند. وبصرى: بلد قرب الشام. نجلاء: واسعة. والشاهد في قوله: «ريما» حيث اتصلت «ما» به رب» ولم تكفها عن العمل، وهو قليل.

انظر المكودي مع ابن حمدون: 1/1/1، التصريح على التوضيح: 1/1/1، أمالي ابن الشجري: 1/1/1، مغني اللبيب (رقم): 1/1/1، شواهد المغني: 1/1/1، مغني اللبيب (رقم): 1/1/1، الشواهد الكبرى: 1/1/1، الهمع (رقم): 1/1/1، الدرر اللوامع: 1/1/1، شرح الأشموني: 1/1/1، شرح المرادي: 1/1/1، شرح ابن عصفور: 1/1/1، الجنى الداني: 1/1/1، الفوائد الضيائية: 1/1/1، الأزهية: 1/1/1، الجواهر الأدب: 1/1/1، ارتشاف الضرب: 1/1/1.

(١) في الأصل: مجزوم عليها وجازم. انظر المراجع الآتية في البيت الشاهد.

17٣ من الطويل لعمر ابن براقة الهمداني ثم النهمي (وبراقة: أمه) من قصيدة له في المؤتلف والمختلف (٦٧)، وصدره:

وَنَنْصُرُ مَوْلانَا وَنَعْلَمُ أَنَّـهُ

ويروى عجزه:

كَمَا النَّاسِ مَظْلُومٌ عَلَيْهِ وَظَالِمُ

كما الناس: بجر «الناس» على أن «ما» زائدة، وروي برفعه فتكون «ما» كافة أو مصدرية. مجروم: خبر مبتدأ محذوف أي: بعضه مجروم عليه، وبعضه جارم، وهما من الجرم وهو الذنب. والشاهد في قوله: «كما الناس» حيث زيدت «ما» بعد الكاف، ولم تكفها عن العمل، وهو قليل.

انظر المكودي مع ابن حمدون: 1/1/1، التصريح على التوضيح: 1/17، الشواهد الكبرى: 7/17، مغني اللبيب (رقم): 1/1، 1/11، 1/17، 1/10، 1/17، الهمع (رقم): 1/10، 1/10 الدرر اللوامع: 1/10، 1/10، 1/10، 1/10، 1/10، البيات المغني: 1/10، 1/10، المخني: 1/10، 1/10، المرح ابن عقيل: 1/10، 1/10، 1/10، 1/10، 1/10، أسرح المرادي: 1/10، أسرح دحلان: 1/10، أسرح دحلان: 1/10، المهجة المرضية: 1/10، جواهر الأدب: 1/10، أشرح الكافية لابن مالك: 1/10، المطالع السعيدة: 1/10، أسرح قصيدة بانت سعاد لابن هشام: 1/10، فتح رب البرية: 1/10، ارتشاف الضرب: 1/10، 1/10

وَفُهِمَ مِنْ قَوْله: «وَقَدْ يَلِيْهِمَا» أَنَّ عَمَلَهُمَا قَلِيلٌ، وَقَدْ صَرَّحَ بِهِ في الكَافِيَةِ(١). ثُمَّ قَالَ رَحمَهُ اللَّهُ تَعَالَى:

وَحُذِفَتْ رُبَّ فَجَرَّتْ بَعْدَ بَلْ وَالْفَا وَبَعْدَ الْوَاوِ شَاعَ ذَا الْعَمَلْ يَعْنِي: أَنَّ «رُبَّ» تُحْذَفُ وَيَبْقَى عَمَلُهَا، وذَلِكَ بَعْدَ «بَلْ»، ومِثَالُه: يَعْنِي: أَنَّ «رُبَّ» تُحْذَفُ وَيَبْقَى عَمَلُهَا، وذَلِكَ بَعْدَ «بَلْ»، ومِثَالُه:

١٢٤ - بَلْ بَلَدٍ مِلْءُ الفِجَاجِ قَتَمُهُ

وَبَعْدُ (الفَاءِ) ، كَقَوْله :

١٢٥ - فَمِثْلِكَ حُبْلَى قَدْ طَرَقْتُ ومُرْضع

(١) قال ابن مالك في الكافية (٢/٨١٦): وكَفَّت الكَافَ ورُبُّ غَالباً

وقال في شرحها (٢/٨١٧): «وتتصل «ما» أيضاً بالكاف و«رب» فيبقى عملهما، وذلك قليل». انتهى.

١٢٤ - من الرجز لرؤبة بن العجاج، من أرجوزة طويلة له في ديوانه (١٥٠)، يمدح فيها أبا العباس السفاح، وبعده:

لا يُشْتَرَى كَتَّانُهُ وجَهْرَمُهُ

ويروى:

بَلْ بَلَدٍ مِلْءُ الأَكَامِ فَتَمُهُ

«البلد» هنا: القفر. الفجاج: جمع فج، وهو الطريق الواسع بين جبلين. القتم: الغبار، وهو لغة في القتام. يقول: «بل بلد» حيث حذفت «رب» بعد «بل» وبقي عملها.

انظر المكودي مع ابن حمدون: 1/100، الشواهد الكبرى: 1/100، شرح الأشموني: 1/100، أمالي ابن الشجري: 1/100، الإنصاف: 1/100، شرح ابن يعيش: 1/100، مغني اللبيب (رقم): 1/100، شذور الذهب: 1/100، الهمع (رقم): 1/100، الدرر اللوامع: 1/100، اللسان (جهرم)، شواهد المغني: 1/100، أبيات المغني: 1/100، شرح ابن الناظم: ابن عقيل: 1/100، شواهد الغيومي: 1/100، شرح ابن الناظم: 1/100، شرح المرادي: 1/100، شرح دحلان: 1/100، شرح ابن عصفور: 1/100، البهجة المرضية: 1/100، الجالم السعيدة: 1/100

١٢٥ من الطويل لامرئ القيس من معلقته المشهورة في القصائد السبع (٣٩)، وعجزه:
 فَأَلْهَيْتُهَا عَنْ ذي تَمَائم مُحُول

ورواه سيبويه:

وَمِثْلِكِ بِكُراً قَدْ طَرَقْتُ وثَيِّبًا فَاللَّهِيُّتَهَا عَنْ ذِي تَمَائِمَ مُغْيَلِ

فمثلك: أي: فَرَبُ أنثى مثلك. الطروق: الإتيان ليلاً. الهيتها: أشغلتها. قوله: «عن ذي تماثم» أي: عن صبي ذي تماثم. محول: أتى عليه حول، والعرب تقول لكل صغير محول وإن لم يات عليه حول. و«مغيل» على رواية سيبويه: الذي تؤتى أمه وهي ترضعه. والشاهد =

﴿ وَبَعْدَ الوَاوِ(١)، كَقَوْله: ﴿ وَلَيْلٍ كَمَوْجِ البَحْرِ أَرْخَى سُدُولَهُ

عَـلَيَّ بِأَنْواعِ الهُمَومِ لِيَبْتَلِي

= في قوله: « فمثلك » حيث حذفت « رب » بعد الفاء ، كربقي عملها.

انظر القصائد العشر: ٤٣، المكودي مع ابن حمدون: ١/١٨٨، التصريح على التوضيح: ٢/٢٠، الشواهد الكبرى: ٣/٣٦، شذور الذهب: ٣٢، مغني اللبيب (رقم): ٢٢٧، ٩٠، الهمع (رقم): ١٣٧، شدور اللوامع: ٢/٣٠، شرح الأشموني: ٢/٣٢، ١٣٩، ١٩٩، الدرر اللوامع: ٢/٣٨، شرح الأشموني: ٢/٢٣، أربيات المغني: ١/١٥، ١/١٥، الكتاب مع الأعلم: ١/٤٥، شواهد ابن السيرافي: ١/٤٥، شرح ابن عقيل: ١/٥٣، شواهد الجرجاوي: ١٥٥، شواهد الفيومي: ١٠٠، شواهد المغني: ١/٤٠، ٣٦٥، شرح ابن الناظم: ٣٧٦، شرح دحلان: ٩٨، الجني الداني: ٥٠، كاشف الخصاصة: ١٠٠، البهجة المرضية: ٩٨، التبصرة والتذكرة: ٢٢٦، شرح الكافية لابن مالك: ٢/٨١، فتح رب البرية: ٢/٩٨، ارتشاف الضرب: ٢/٢١،

(۱) ذهب البصريون إلى أن واو «رب» لا تعمل الجر وإنما العمل للارب» مقدرة، وذهب الكوفيون إلى أن واو «رب» تعمل في النكرة الخفض بنفسها، وهو مذهب الكسائي، وإليه ذهب المبرد وابن السراج من البصريين. والجر بعد الفاء و«بل» بلارب» محذوفة باتفاق كما ذكره في التسهيل، وقيل: وزعم بعض النحويين أن الجر هو بالفاء و«بل» لنيابتهما مناب «رب»، وذهب الكسائي وابن السراج إلى أن الفاء تعمل بنفسها دون تقرير «رب» وذلك لضعف الحرف عن أن يعمل محذوفاً، ذكره في التاج.

انظر الإنصاف (مسالة: ٥٥): ١/٣٧٦، ارتشاف الضرب: ٢/٢٦، شرح الرضي: ٣٣٣، التسهيل: ١٨، تاج علوم الادب: ٢/٢٧، حاشية الخضري: ١/٢٣٥، الجنى الداني: ٤٥٤، مغني اللبيب: ١٨١، شرح الاشموني: ٢/٣٣، شرح الكافية لابن مالك: ٢/٢٨، شرح المرادي: ٢/٢٤٨.

١٢٦ من الطويل لامرئ القيس من معلقته المشهورة في القصائد السبع (٧٤)، وبعده:
 قَقُلْتُ لَـهُ لَمَّا تَمَطَّى بِصُلْبِهِ وَأَرْدُفَ أَعْجَازاً ونَاءَ بِكَلْكُلِ

قوله: «كموج البحر» أي: في كثافة ظلمته. سدوله: ستوره. أنواع الهموم: ضروبها. ليبتلي: لينظر ما عندي من الصبر والجزع، ويبتلي: بمعنى: يمتحن. والشاهد في قوله: «وليل» حيث حذفت «رب» بعد الواو وبقي عملها.

انظر القصائد العشر: ٦٦، المكودي مع ابن حمدون: ١/٨٨، شرح دحلان: ٩٩، الشواهد الكبرى: ٣٣٨/٣، مغني اللبيب (رقم): ٢٧٢، شذور الذهب: ٣٦١، مجالس العلماء: ٢٠٨، التصريح على التوضيح: ٢/٢، شرح الاشموني: ٢/٤٢، أبيات المغني: ٢/٤١، شواهد المغني: ٢/٤٠، ٢٧٧، شواهد الفيومي: ٩٩، شرح ابن الناظم: ٣٧٧، شرح المرادي: ٢/٣٣/، البهجة المرضية: ٩٩، البطالع السعيدة: ٤١٥، شرح اللمحة لابن هشام: ٢/٤٠٢، فتح رب البرية: ٢/٨٨، الدرة المضية (رسالة ماجستير): ١٨.

وَفُهِمَ مِنْ قَوْله: «وَبَعْدَ الوَاوِ شَاعَ ذَا العَمَلْ» أَنَّ (ذَلِكَ) (١٠ بَعْدَ «بَلْ» و «الفَاءِ» غَيْرُ شَائِعٍ، وَهُوَ مُفْهِمٌ أَمْراً صَحيْحاً (٢٠).

ثُمَّ قَالَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى:

وَقَدْ يُجَرُّ بِسِوَى رُبُّ لَدَى حَدْف وِبَعْضُهُ يُرَى مُطَّرِدًا

يَعْنِي: أَنَّ حَذْفَ حَرْفِ الجَرِّ وإِبْقاءَ عَمِلِهِ فِيْمَا سِوَى «رُبًّ» مِنْ / حُرُوْفِ ١١/١٣١ الجَرِّ عَلَى قَسْمَيْن:

غَيْرِ مُطَّرِد: وَهُوَ المُشَارُ إِليه بقوله: «وَقَدْ يُجَرُّ» فَفُهِمَ مِنْهُ التَّقليلُ، وفُهِمَ مِنْ التَّقليلُ، وفُهِمَ مِنْ التَّقليل عَدَمُ الاطِّراد، وَمِنْهُ قَوْلُهُ:

١٢٧ - إِذَا قِيْلَ أَيُّ النَّاسِ شَرُّ قَبِيلَةً (٢) أَشَارَتْ كُلَيْب (١) بِالأَكُفِّ الأَصَابِعُ

وَمُطَّرِدَ: وَهُوَ المُشَارُ إِلِيهَ بقوله: «وَبَعْضُهُ يُرَى مُطَّرِدَا»، وَذَلكَ في لَفْظ «اللَّه» في القُسَم، نَحْوُ «اللَّه لأَفْعَلَنَّ»، وَبَعْدَ «كَمْ» الاسْتِفْهَاميَّة، إِذَا دَخَلَ عَلَيْهَا حَرْفُ الجَرِّ، نَحْوُ «بكَمْ دِرْهَمَ».

⁽١) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١٨٨/١.

⁽٢) كلام المؤلف هنا يقتضي أن الفاء و «بل» في القلة وعدم الشيوع سواء، وليس كذلك، بل حذف «رب» بعد الفاء كثير، وأما حذفها بعد «بل» فهو قليل، قال ابن مالك في التسهيل (١٤٨): «يجر بـ «رب» محذوفة بعد الفاء كثيراً وبعد الواو أكثر، وبعد «بل» قليلاً، ومع التجرد أقل». وانظر شرح الاشموني: ٢ / ٢٣٣، شرح المرادي: ٢ / ٢٣٣.

⁽٣) في الأصل: فقل. انظر المصادر الآتية.

١٢٧ من الطويل للفرزدق من قصيدة له في ديوانه (٥٢٠)، يهجو بها جريراً، اولها:
 منًا اللّذي اخْتيْر الرّجالُ سَمَاحَةً وَخَيْراً إِذَا هَبَ الرّياحُ الزّعازعُ

ويروى: «أشرت» - بتشديد الراء - بدل «أشارت» يقال: لا تشر فلاناً أي: لا تشر إليه بشر. كليب: رهط جرير. بالأكف: حال من الأصابع، والباء بمعنى: مع، والمعنى: أشارت الأصابع في حال كونها مع الأكف مبالغة في الإشارة. والشاهد في قوله: «كليب» حيث جر به إلى محذوفة، وأصله «إلى كليب» فاسقط الجار وأبقى عمله، وهو قليل.

انظر المكودي مع ابن حمدون: ١/١٨١، التصريح على التوضيح: ٢١٢١، الشواهد الكبرى: ٢٠٤/، ٣٥٤/، الخزانة: ١/١٠، ١١٣٥، مغني اللبيب (رقم): ١،٩٨، الكبرى: ١٠٩، ١٠٩، اللهمع (رقم): ١٣٩٠، الدرر اللوامع: ٢/٣٠، ١٠٦، شرح الأشموني: ٢/٩، ٣٣٠، شرح ابن عقيل: ٢/٥٠، شواهد الجرجاوي: ٢٤٨، شرح المرادي: ٢٢٩، شرح الكافية لابن مالك: ٢/٥٣، الجامع الصغير: ٨٩، فتح رب البرية: ٢٩٩، شرح الكافية لابن مالك: ٢/٥٣٠، الجامع الصغير: ٨٩، فتح رب البرية:

⁽٤) في الأصل: كليبة. انظر المصادر الآتية.

الباب الثامن والعشرون الإضافة

ثُمَّ قالَ رَحمَهُ اللهُ تَعالَى:

الإضافة (١)

نُوناً تَلَى الإِعْرابَ أَوْ تَنْوِينَا مِمّا تُضِيفُ احْذِفْ كَطُوْرِ سِيْنَا يَعْني: أَنَّكَ إِذَا أَرَدْتَ إِضَافَةَ اسْمِ إلى اسْمٍ حذَفْتَ ما فِي المُضافِ مِنْ نُونٍ تَلِي عَلامَةَ الإعْرابِ أو تَنْوينٍ (٢٠).

وشَمِلَ النّونُ: نُونَ المُثَنّى والمَجْموعِ علَى حَدّهِ، وما(٦) أُلْحِقَ بِهِما، نحْوُ «غُلامَاكَ، وابْناكَ، وصاحبُو زَيْدٍ، وعشْروْكَ، وأهْلُو عَمْرو ».

انظر التعريفات: ٢٨، التصريح على التوضيح: ٢/ ٢٤، ارتشاف الضرب: ٢/ ٥٠١، شرح الشذور: ٣٢٥، الهمع: ٢/ ٢٦٤، حاشية الصبان: ٢/ ٢٣٧، حاشية ابن حمدون: ١/ ١/ ١٠٥، حاشية الخضري: ٢/ ٢، معجم المصطلحات النحوية: ١٣٦، معجم مصطلحات النحوية: ١٣٦، معجم النحو: ٣٢.

(٢) وقد تحذف تاء التانيث، قال في الكافية:

وحذف تا التانيث منه قد يرد في كلمات سمعت فلا تـزد

وذلك كقول الشاعر:

واخلفوك عد الامر الذي وعدوا

أي: عدة الامر. ومنه قراءة بعضهم: ﴿ لاعدوا له عِدّهُ ﴾ أي: عدته. أراد: حياة النار. وظاهر كلام الفراء أنه قياس، وجعل منه قوله تعالى: ﴿ وإقام الصلاة ﴾.

انظر الكافية وشرحها لابن مالك: ٢/٨٩٨، ٢٠٩، القراءات الشاذة: ٥٣، معاني الفراء: ٢/٢٥١، شرح الاشموني: ٢/٢٣٧، المساعد على تسهيل الفوائد: ٢/٣٣٠، ٢٥١٠.

(٣) في الأصل: وهو. انظر شرح المكودي: ١٨٩/١.

⁽١) الإضافة لغة: مطلق الإسناد، يقال: أضفت ظهري إلى الحائط، أي: أسندته إليه. وقيل هي لغة: الإمالة، يقال: أضفت ظهري إلى الحائط أي: أملته إليه. واصطلاحاً - كما في التعريفات - امتزاج اسمين على وجه يفيد تعريفاً أو تخصيصاً. وقال ابن هشام: إسناد اسم إلى غيره على تنزيل الثاني من الاول منزلة تنوينه أو ما يقوم مقام تنوينه. وقال أبو حيان: نسبة بين اسمين تقييدية توجب لثانيهما الجر أبداً.

وشَمِلَ التّنوينُ: التّنوينَ الظّاهِرَ، نحْوُ «غُلامِكَ» في «غُلامٍ»، والمُقَدَّرَ، نحْوُ « دُراهمكَ »، في « دَراهم ».

و « طُور سَيْناءَ »: اسمُ جَبَلِ بالشّام، ويُقالُ لهُ أيضاً: «طُورُ سينينَ »(١) وقد جاءَ (في القُرآن)(٢) بالوَجْهَيْنِ (٣)، وأصْلُهُ قَبْلَ الإِضافةِ «طُور »: وَهُوَ اسْمُ جَبَلِ أَنْ فَيْ القُرآن)(٢).

[۱۳۱/ب]

ثم قال رحمه الله تعالى /:

والثَّانِيَ اجْرُرْ وانو مِنْ أو في إِذَا لَمْ يَصْلُحِ إِلاَّ ذَاكَ واللاَّمَ خُلْدَا

لِما سِوَى ذينكَ

يَعْنِي: أَنَّ حُكمَ المُضافِ إِليهِ الجَرُّ، ثمّ إِنَّ الإِضافةَ أَشَارَ إِلَى أَنَّهَا تَتَقَدَّرُ عندَهُ بثَلاَثة أَحْرُف: وهي «منْ»، و«في»، و«اللامُ»(٥٠).

باللام عندهم على التوسع. وذهب أبو حيان إلى أن الإضافة ليست على تقدير حرف مما ذكر ولا نيته. وذهب ابن الضائع إلى أن الإضافة بمعنى اللام على كل حال. وزاد الكوفيون الإضافة بمعنى: «عند»، تقول: «هذه ناقة رقود الحلب»، معناه: رقود عند الحلب.

انظر شرح الكافية لابن مالك: ٢/٦٠٩٠٧، شرح المرادي: ٢/٢٤٣-٢٤٣، شرح =

⁽۱) وهو جبل بيت المقدس، ممتد ما بين مصر وأيلة، وهو الذي نودي منه موسى عليه السلام. انظر معجم البلدان: ٤/٨٤، مراصد الاطلاع: ٢/٨٩، معجم ما استعجم: ٣/٨٩٠، اللسان: ٤/٢٧١٨ (طور).

⁽٢) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر المكودي: ١/٥٥/.

⁽٣) قال تعالى: ﴿ وشَجَرة تَخرُجُ مَنْ طور سَيْناءَ تنْبُتُ بالدُّهْنِ ﴾، وقال جلّ شانه: ﴿ والتّينِ والزّيْتُونِ وطورِ سينينَ ﴾.

انظر الآية (٢٠) من سورة المؤمنون، والآية (٢) من سورة التين.

⁽٤) جاء في اللسان: الطور: الجبل، وطور سيناء: جبل بالشام، والطور في كلام العرب الجبل، وقال الفراء في قوله تعالى: ﴿ والطور وكتاب سطور ﴾ أقسم الله تعالى به، قال: وهو الجبل الذي بمدين الذي كلمه الله تعالى موسى عليه السلام عنده تكليماً.

انظر اللسان: ٤/٨١٪ (طور)، معاني الفراء: ٩١/٣، معجم البلدان: ٤/٨٤، مراصد الاطلاع: ٢/٢٩، معجم ما استعجم: ٩٩٧/٣.

⁽٥) قال ابن مالك: وأعقل أكثر النحويين الإضافة بمعنى: «في»، وهي ثابتة في الكلام الفصيح، فمن شواهدها قوله تعالى: ﴿للذين يؤلون من نسائهم تربص أربعة أشهر ﴾، و﴿ هو ألد الخصام ﴾ و﴿ فصيام ثلاثة أيام ﴾، و﴿ يا صاحبي السجن ﴾، و﴿ مكر الليل والنهار ﴾، ومنها قول الاعشى ميمون:

مَهادي النهار لجاراتهم وبالليل هن عليهم حُرَمْ. انتهى ومذهب الجمهور أن الإضافة لا تتقدر بغير «من، واللام»، ونحو «بل مكر الليل» مقدر

مِثالُ الإِضافةِ المُقَدَّرةِ بـ«منْ»: «خاتَمُ فِضّة » و «بابُ سَاجٍ »(١)، وضابِطُهُ: أَنْ يَكُونَ المُضافُ إِليه اسْماً للجنْس الّذي منْهُ المُضّافُ.

ومثالُ المُقدّرة به في »: ﴿ بَلْ مَكْرُ اللّيلِ ﴾ [سبأ: ٣٣]، وضابِطُهُ: أن يكونَ المُضافُ إِلَيه اسْمَ زَمَانِ، وَقَعَ فيه المُضافُ.

وإِلَى هَذَينِ القِسْمَينِ أشارَ بقولِهِ: «وانْوِ مِنْ أَوْ فِي ».

وقوَّلُهُ: ﴿إِذَا لَمْ يَصلُحِ إِلا ذَاكَ ﴾ يعْني: في التَّأُويلِ.

وقولُهُ: «واللآمَ خُذَا لِما سوى ذَيْنِكَ» أيْ: قَدّرِ اللامَ فِيْما سِوَى ذَيْنِكَ (١) القسمَيْن، وهُوَ أكثَرُ أقْسام المُضاف.

وشَمِلَ قولُهُ: «اللاّمَ»: اللاّمَ الّتي للْمِلْكِ، نحْوُ «دارُ زيدٍ»، والّتي للاسْتِحقاقِ، نحْوُ «بابُ الدّارِ».

ثمّ قالَ رحِمَهُ اللهُ تَعالَى:

.....واخْصُصْ أوّلا أوْ أعْطه التّغْريفَ بالِّذي تلا

يعْني: أنَّ الإضافةَ المَحْضَةَ تُفيْدُ تَخْصيصَ الأوّل إِذَا أُضيفَ إِلَى نَكرَةٍ، نحْوُ «غُلامُ رَجُلٍ»، أو تَعْريفَهُ إِنْ أُضيفَ إِلَى مَعرفَةِ، نحْوُ «غُلامُ زَيْدٍ».

وفُهِمَ كُونُ القِسمِ الأوّلِ هو المُضافُ إلى نَكرَةٍ - مِنْ ذِكْرِ المَعرِفَةِ في قَسيمه (٢).

[١/١٣٢] ثمّ أشارَ إِلَى القِسمِ النَّاني منَ الإِضافَةِ / وهِيَ الإِضافةُ غيرُ المَحْضَةِ، فَقالَ رحمَهُ اللهُ تَعالَى:

وإِنْ يُشابِهِ المُضافُ يَفْعَلُ وَصْفاً فَعَنْ تَنْكيرِهِ لا يُعْزَلُ كَرُبٌ راجِيْنَا عَظيْمِ الْأَمَلِ مُروَعِ القَلْبِ قَليلِ الحِيلِ

⁼ الأشموني: ٢ / ٢٣٨، المساعد على تسهيل الفوائد: ٢ / ٣٣٩–٣٣٠، الهمع: ٤ / ٢٦٧، ارتشاف الضرب: ٢ / ٥٠٢.

⁽١) الساج: خشب اسود رزين يجلب من الهند ولا تكاد الأرض تبليه، قال الزمخشري: عملت سفينة نوح عليه السلام من ساج، وهي خُشُبٌ سود.

انظر تاج العروس: ٢١/٢ (سوج)، أساس البلاغة للزمخشري: ٢٢٣ (سوج)، اللسان: ٣١٤/ (سوج).

⁽٢) في الأصل: ذلك. انظر شرح المكودي: ١٩٠/١.

⁽٣) في الاصل: قسميه. انظر شرح المكودي: ١٩٠/١.

يَعْني: أنّ المُضافَ إِذَا كَانَ شَبِيهاً بالفعْلِ المُضارِع، لِكُونِهِ اسْمَ فَاعل، أوِ اسْمَ مَفْعُول، بِمَعْنى الحال أو الاسْتقْبال، أوْ مَا حُملَ عَلَيْهَ منْ أَمْثلة المُبالَّغَة، والصَّفَة المُشبّهة - كَانَتْ إِضَافَتُهُ عَيرَ مَحْضة، لا تَفيدُ تَخْصيصاً ولا تَعْريفاً، وإنّما هي لمُجَرَّد التّخْفيف، وذلك نحو «ضارب زيْد»، وأصْله «ضارب زيْدا»، وأصْله «ضارب زيْداً» (أَيْداً» وقد مثّل لذلك النّاظمُ بقوله: «كَرُبَّ راجينا» (فه راجينا») (١٠ اسْمُ فاعل مُضافٌ إِلَى الضّمير، ولمْ تُفد الإِضَافَةُ تَخْصيصاً ولا تَعْريفاً، بلْ هو نَكرةً، ولذَلك أَدْخَلَ عليْه «رُبَّ» لاخْتصاصِها بالنّكرة.

و «عَظيم » صِفةٌ مُشبّهةٌ باسْم الفاعل، وإضافَتُهُ إلى «الأملِ » غيرُ مَحْضَة ، وهُوَ نعْتٌ لـ «راجيْنا »، ونعْتُ النّكرة نَكرَةٌ (٣٠٠).

و « مُرَوَّع » اسْمُ مَفْعول، وإضافَتُهُ إلى «القَلْب » غيرُ مَحْضَة . و « قَليل » صِفةٌ مُشبّهةٌ ، وإضافَتُهُ إلى «الحيل » غيرُ مَحضَة . وهَذه الصَّفَاتُ كُلُها نُعوتٌ لـ «راجينا»، ونَعْتُ النّكرَة (١٠) نكرةٌ . ثمّ قَالَ رحمَهُ اللهُ تَعالَى :

وذِي ٱلإِضافَةُ اسْمُها لَفظِيّه وتِلْكَ مَحضَةٌ ومَعْنويّه

الإِشارةُ بِه ذي ، لأقرب القسمين، وهي الإِضافةُ غيرُ المَحضَة، يعْني: أنّها تُسمّى /: لَفظيّةٌ، لأنّ فائدَتَها راجعةٌ إلى اللّفظ فقط، وهي التّخفيفُ (٥٠)، [١٣٢١/٤] وتُسمّى أيْضاً: مَجازيّةً، وغيرَ مَحضة .

والإشارة به تلك » إلى أوّل القسمين، يعني: أنّها تُسمّى: مَحْضَةً، لإفادَتِها التّخْصيصَ أو التّعْريف، وتُسمّى: مَعنويّةً(١٠).

⁽١) في الأصل: زيد. انظر شرح المكودي: ١٩١/١.

⁽٢) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١٩١/١.

⁽٣) في الأصل: نكتت . انظر شرح المكودي: ١٩١/١.

⁽٤) في الأصل: النكر. انظر شرح المكودي: ١٩١/١.

⁽٥) في الأصل: التحقيق. انظر شرح المكودي: ١٩١/١.

⁽٦) وزاد في التسهيل قسماً ثالثاً، وهو الشبيه بالمحضة، وهو أنواع:

الأول: إضافة الاسم إلى الصفة، نحو «مسجد الجامع»، ومذهب الفارسي أنها غير محضة، وعند غيره أنها محضة.

الثاني: إضافة المسمى إلى الاسم، نحو «شهر رمضان».

الثالث: إضافة الصفة إلى الموصوف، نحو «سحق عمامة». وذهب ابن عصفور إلى أنها غير محضة، وذهب غيره إلى انها محضة.

ثم قال رحمه الله تعالى:

ووصْلُ أَلْ بِذَا المُضافِ مُغْتَفَرْ إِنْ وُصِلَتْ بِالثّانِ كَالجَعْدِ الشَّعَرْ أُو بِاللَّذِي لَهُ أُضِيفَ الثّاني كَنزَيْدٌ الضّارِبُ رأْسَ الجَانِي

الإِشارَةُ به ذا » إلى أقْرَب القسمين، وهي الإضافة غيرُ المحضة.

يَعْني: أَنّهُ يُغْتَفَرُ دُخُولُ «أَلْ» علَى المُضاف، لكنْ بشرْط أَن تَدخُلَ علَى النّاني: نحْوُ «الضّارِبُ الرّجُلِ»، و«الجَعْدُ الشّعَرِ»، أو يكونَ الثّاني مُضافاً إلى ما فيه «أَلْ»، نحْوُ «الحسَنُ وجْهُ الأب»، و«الضّاربُ رأسَ الجاني».

فَلَوْ لَمْ تَتَصِلْ «أَلْ» بالنَّاني، ولا بِما أُضيْفَ إِليه الثَّاني، لَمْ يَجُزْ دُخولُ «أَلْ» على المُضاف، فَلا يَجوزُ «الضَّارِبُ زَيْدٍ»، ولا «الضَّارِبُ صاحِبَ زَيْدٍ» (١٠).

ثمّ قالَ رحِمَهُ اللهُ تَعالى:

وكُونُها في الوَصْفِ كافٍ إِنْ وَقَعْ مُثَنَّى أُو جَمْعاً سَبِيلَهُ اتَّبَعْ

= الرابع: إضافة الموصوف إلى القائم مقام الوصف، كقوله:

علا زيدنا يوم النقا رأس زيدكم

أي: علا زيد صاحبنا رأس زيد صاحبكم، فحذف الصفتين، وجعل الموصوف خلفاً عنهما في الإضافة.

الخامس: إضافة المؤكّد إلى المؤكد، وأكثر ما يكون في أسماء الزمان المبهمة، نحو «يومئذ»، وقد يكون في غيرها، كقوله:

فقلت انجو عنها نجا الجلد إنه سيرضيكما منها سنام وغاربه

أراد: اكشطا عنها الجلد، لأن النجا هو الجلد.

السادس: إضافة الملغي إلى المعتبر، نحو:

إلى الحول ثم اسم السلام عليكما

السابع: إضافة المعتبر إلى الملغى، كقول بعض الطائيين:

أقام ببخداد وشوق المرام الشام شوق مبرح

انظر التسهيل: ١٥٥، شرح المرادي: ٢ / ٢٤٥ - ٢٤٨، ارتشاف الضرب: ٢ / ٥٠٨، المساعد على تسهيل الفوائد: ٢ / ٣٣٦-٣٣٦، الهمع: ٤ / ٢٧٧، شرح الاشموني: ٢ / ٢٤٢.

(١) وقد ذكر في التسهيل صورة أخرى يغتفر فيها ذلك أيضاً، وهي: أن يكون المضاف إليه مضافاً إلى ضمير المقرون ١١ أل ١٠ كقوله:

الودُّ أنت المستحقةُ صفوه

وقد منع المبرد الجرّ في نحو ذلك وأوجب النصب، قال المرادي: «ولكن الصحيح جوازه». وقال ابن عقيل: والأفصح النصب.

انظر التسهيل: ١٣٧، المساعد على تسهيل الفوائد: ٢٠٣/، شرح المرادي: ٢٠١/٠، التصريح على التوضيح: ٢/٢٠، شرح الأشموني: ٢/٢٠.

يعْني: أَنَّ وُجودَ «أَلْ» في الوَصْف المُضاف إِنْ كَانَ مُثَنَّى أَوْ مَجْموعاً علَى حدِّه، وهُو الّذي اتّبَعَ سَبيلَ المُثنَّى في كَوْنِ الإِعْراَبِ بحَرْف بعْدَهُ نُونُ واحْترزَ به منْ جَمْع التّكسيرِ(١) - يَكُفِي عنْ وُجودِها في المُضافِ (إِلَيْهِ)(٢)، نحْوُ «الضّارِباً زَيْدٍ»، و «المُكْرِمُو عَمْرِو».

رِوقولُهُ: « سَبيلَهُ اتّبَعْ » أيْ: اتّبَعَ سَبيلَ المُثَنّي فِيما ذُكِرَ.

ثم قال رحِمَهُ اللهُ تَعالَى / :

[1/177]

ورُبُّمَا أَكْسَبَ ثَانٍ أُوَّلا تَأْنِيثًا إِنْ كَانَ لَحَذْفِ مُوْهَلا

يعْني: أنّ المُضافَ المُذكَّر يَكتَسِبُ التّانيثَ منَ المُضاف إِليه، إِذا كانَ مؤنّاً، وذلكَ بشَرط صحّة الاستغناء بالثّاني عنِ الأوّل، وهُوَ المُنبَّةُ علَيْه بقوله: «إِنْ كانَ لحَذْف مُوْهَلاً». يعْني : إِذَا كانَ المُضافُ صَالِحاً للحَذْف، والاسْتغناء عنْهُ بالثّاني، كقول الشّاعر:

١٢٨ - مَشَيْنَ كَما اهْتَزَّتْ رِماحٌ تَسفَّهَتْ أَعالِيَها مَرُ الرِّياحِ النَّواسِمِ فَهُمَّ أَي فَاعِلٌ بِه تَسفَّهَتْ »، ولَحِقَتْ (٦) التَّاءُ الفِعْلَ المُسْنَدَ (١) إلَيْهِ، لاكْتِسَابِهِ

تشتد. والبيت في وصف نسوة، وحاصل معناه: أن كل واحدة منهن تميل وتتبختر في مشيتها. والشاهد فيه واضح كما ذكره المؤلف.

انظر المكودي مع ابن حمدون: 1/19، 1 الشواهد الكبرى: 7/70, 0 شرح الأشموني: 1/10/7 الكتاب مع الأعلم: 1/10, 0 المقتضب: 1/100, 0 الخصائص: 1/100, 0 المحتسب: 1/100, 0 اللسان (سفه، صدر، قبل)، شواهد ابن النحاس: 1/100, 0 شرح ابن عقيل: 1/100, 0 شرح ابن الناظم: 1/100, 0 شرح ابن عصفور: 1/100, 0 كاشف الخصاصة: 1/100, 0 شرح الكافية لابن مالك: 1/100, 0 الأصول: 1/100, 0 شواهد التوضيح لابن مالك: 1/100, 0

⁽١) لانه مهما اقترنت بالاول لابد من اقترانها بالثاني، ولا كذلك الجمع الذي على حد المثنى. انظر شرح المكودي: ١٩٢١.

⁽٢) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ٢ / ١٩٢.

١٢٨ من الطويل، لذي الرمة غيلان، من قصيدة له في ديوانه (٦١٦)، أولها:
 خَلَيْلُيُّ عُوجَا النَّاعِجات فَسَلَّما عَلَى طَلَل بَيْنَ النَّقا والاحارم

ويروى: «يمشين» بدل ومشين»، ويروى: «رويداً» بدل «مشين». قُوله: «تسفهت اعاليها» أي: استخفت الريح اعالي الرماح فحركتها، وأعالي الرماح: ما قرب من الموضع الذي يركب فيه السنان. النواسم: جمع ناسمة، وهي أول الريح حين تهب بلين قبل أن

⁽٣) في الأصل: والحقت. انظر شرح المكودي: ١٩٣/٠.

⁽٤) في الأصل: المستند. انظر شرح المكودي: ١٩٣/١.

التّأنيثَ منَ المُضاف إِليه، وهُوَ «الرِّياحُ»، لأنّهُ يَجوزُ الاسْتِغْناءُ بـ «الرّياحِ» عنْ «مَرُّ»، فتَقولُ: «تسفّهَت الرّياحُ».

فلَوْ كَانَ المُضافُ إِلَى المؤنّثِ ممّا(١) لا يَصحُّ الاسْتغْناءُ عنْهُ بالتَّانِي - لمْ يَجُزْ تَأْنيئُهُ، نحْوُ «قامَ هِنْدُ»، إِذْ لا يصِحُّ أَنْ تَقولَ (٢): «قامَ هِنْدُ»، وأنْتَ تُريدُ: «غُلامُ هنْد».

وفُهِمَ منْ قولِهِ: (ورُبَّما) أنَّ ذلك قَليلٌ.

وفي ذكر هَذا الشّرط إِشْعارٌ بأنّهُ يَجوزُ أَنْ يَكتَسِبَ المؤنّثُ التّذكيرَ منَ المُضاف إِلَيْه، إِذا صَحّ الاسْتغناءُ عنهُ بالثّاني، كقوله:

١٢٩ - رُؤْيَةُ الفِكْرِ ما يَؤُولُ لهُ الأمْ رُ مُعَيْنٌ علَى اجْتِنابِ التَّوانِي(٦)

فَ هُ مُعِينٌ » خَبَرٌ عَنْ «رؤيةً »، وذكَّرَهُ وهُوَ خَبَرٌ (؛) عَنْ مؤنَّت ، لاكتساب المُبتَدأ التّذْكيرَ من المُضاف إِلَيْه ، وهُوَ «الفكْرُ » ، ولصحة الاستغناء بالثّاني عن الأوّل ، لأنّه يَجُوزُ أن تَقولَ: «الفكْرُ مُعينٌ » إِذَ العِلّةُ في ذَلِكَ واحِدَةٌ (°) .

ثمّ قالَ رحِمَهُ اللهُ تَعالَى:

ولا يُضافُ اسْمٌ لِما بِهِ اتَّحَدْ مَعْنَى وَأُوِّلْ مُوهِماً إِذَا وَرَدْ/

[۱۲۲/پ]

يجِبُ أَنْ يكونَ المُضافُ مُغايراً للمُضافِ إِلَيهِ ولَوْ بوَجْهِ ما - أَيْ: بواحد-، لأَنَّ المُضافَ يكْتَسبُ منَ المُضافَ إِليهِ التّخْصيصَ أو التَّعْريفَ، والسَّيءُ لا يتَخَصّصُ ولا يتعرَّفُ بنفسه، فإنْ ورَدَ منْ كَلامِ العرَب ما يُوهِمُ إِضافَةَ الشّيء إلى نفسه - أُوِّلَ ذلكَ بإضافَة (أَ) الاسْمِ إلى اللّقَب، نحْوُ «سَعيدُ كُرْزٍ»، فيُؤوَّلُ الأوّلُ

⁽١) في الأصل: ما. انظر شرح المكودي: ١٩٣/١.

⁽٢) في الأصل: يقول. انظر شرح المكودي: ١٩٣/١.

١٢٩ من الخفيف ولم أعثر على قائله. ويروى: «اكتساب التواني»، و«اكتساب الثواب» بدل
 «اجتناب التواني». ما يؤول له: ما يرجع له. التواني: التكاسل. والشاهد فيه واضح كما
 ذكره المؤلف.

انظر المكودي مع ابن حمدون: ١/ ١٩٢، الشواهد الكبرى: ٣٦٩/٣، الهمع (رقم): ١٢٣٠، الدرر اللوامع: ٢/ ٢، ، شرح الأشموني: ٢/ ٢٤٨، شرح ابن الناظم: ٣٨٧، شرح دحلان: ١٠٠، المطالع السعيدة: ٤٢٥، البهجة المرضية: ١٠٠.

⁽٣) في الأصل: الثواني. انظر شرح المكودي: ١٩٣/١.

⁽٤) في الاصل: خبره. انظر شرح المكودي: ١٩٣/١.

⁽٥) في الأصل: واحد. انظر شرح المكودي: ١٩٣/١.

⁽٦) في الاصل: كإضافة. انظر شرح المكودي: ١ / ١٩٤.

بالمُسمَّى، والثّاني بالاسْم، والاسْمُ خِلافُ المُسمَّى، ونحْوُ «مَسجِدُ الجامِع» يُؤوَّلُ علَى حذْفِ المَوصوف، والتّقْديرُ: مَسجدُ المَكان الجامع(١).

ثُمَّ قالَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعالَى:

وبَعْضُ الْأَسْمَاءِ يُصَافُ أَبَدا وبَعْضُ ذي قَدْ يأْت لَفْظاً مُفرَدا

يَعْني: أَنَّ منَ الأَسْماءِ ما لا يُستَعمَلُ إِلاَّ مُضافاً، نحُو ُ «قُصارَى الشَّيءِ وحُمادَاهُ»(٢)، وذلك على خلاف الأصْلِ، فإِنَّ الأصْلَ في الأسْماءِ أَنْ تُستَعْمَلَ تارةً مُضافةً، وغيْرَ مُضافةً أخْرَى.

ثمّ إِنّ منَ اللاّزِمِ لَلإِضافَةِ ما تَلزَمُهُ مَعْنىً، ويَجوزُ إِفْرادُهُ لفْظاً، وإِلَى هَذا أَشَارَ بقَوله:

وبعْضُ ذَا قد ْ يَأْتِ لَفظاً مُفْرَدا

وذلكَ نحْوُ «كُلِّ، وبعْضٍ، وقَبْلُ، وبعْدُ».

ثُمَّ قالَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعالَى:

وبعْضُ مَا يُضافُ حَتْماً امْتَنَعْ إِيْلاؤُهُ اسْماً ظاهراً حيْثُ وقَعْ كَوَحْدَ لَبَيْ ودَوالَى سَعْدَيْ وشَـنَا إِيْلاءُ يَـدَيْ للَبَّيْ

يَعْني : أَنَّ بَعْضَ الْأَسْمَاءِ اللازِمَةِ للإِضافَةِ لَفْظاً ومَعْنى ﴿ يَمْتَنِعُ أَنْ تُضاف / ١١٢١٦ إلى الظّاهر، فيَجِبُ إِضافَتُهُ لَلضّميرِ، وفي هَذَا النّوعِ خُروجٌ عن الأصْلِ منْ وَجُهَيْن: لَزُومِ الإِضافَةِ، وكوْن (٣) المُضاف إِلَيْهِ ضَميراً، ثمّ أتَى منْ ذلِكَ بأرْبَعَةِ أَلْفاظ، فَقال:

⁽١) وهو مذهب الاخفش وابن السراج والفارسي وجمهور البصريين. وذهب الكوفيون إلى جواز إضافة الشيء إلى نفسه إذا اختلف اللفظان، واحتجوا بنحو قوله تعالى: ﴿ ولدار الآخرة خير ﴾ فاضاف «الدار» إلى «الآخرة» وهما بمعنى واحد، ومن ذلك قولهم: «صلاة الأولى» ومسجد الجامع، وبقلة الحمقاء» و«الأولى» في المعنى هي: الصلاة و«الجامع» هو: المسجد، و«البقلة» هي: الحمقاء، وقد أضافوها إليها، فدل على ما قلناه. وبه قال الزمخشري وابن الطراوة وابن طاهر وابن خروف وأبو القاسم بن القاسم وجماعة. وذهب بعض النحاة إلى أنه من قبيل ما أضيف فيه المسمى إلى الاسم، كأنك قلت: البقلة التي هي صاحبة هذا الاسم وكذلك باقيها.

انظر الإنصاف (مسالة: ٦١): ٢/٣٦، شرح المرادي: ٢/٥٥٦-٢٥٦، الهمع: ٤/٢٧٦، الاصول: ٢/٨، المقتصد شرح الإيضاح: ٢/٩٣، ارتشاف الضرب: ٢/٦٠، شرح الاشموني: ٢/٣، حاشية الخضري: ٢/٦، التصريح على التوضيح: ٢/٤، حاشية الخضري: ٢/٦، المساعد على تسهيل الفوائد: ٢/٣٥،

⁽٢) في الأصل: وجاداه. انظر شرح المكودي: ١٩٤/١.

⁽٣) في الأصل: وكو. انظر شرح المكودي: ١٩٤.

كَوَحْدَ لَبِّي ودُوالَي سَعْدَي

أمّا «وَحْدَ» فقَدْ تقدّمَ الكَلامُ عليه في باب الحَالِ(١)، وأنّهُ لازمُ النّصْب على الحالِ (١)، وأنّهُ لازمُ النّصْب على الحال، كقولكَ: «جاءَ زَيْدٌ وحْدَهُ» أيْ: مُنفَرِداً، وقدْ جاءَ مُضافاً إِلَيْه كقولهمْ في المَدْحُ: «نَسيجُ وَحْده (٢)، وفَريْدُ دَهْرِه (٣)، وفي الذّمِّ في قولِهمْ: ﴿جُحَيْشُ وَحْده (٤)، وعُينيْرُ (٩) وَحْده ﴿) (١).

ُ وأمّا «لَبَّيْ» فإِنّهُ أَيْضاً لازِمٌ للإِضافَة إِلى الضّميرِ، نحْوُ «لَبَّيْكَ»(٧)، ومَعْنى «لَبَّيْكَ) (٤)، ومَعْنى «لَبَّيْكَ»: إقامةً علَى إجابَتك بَعْدَ إقامة.

وأمّا « دَوالَيْ » (^) فَتُضافُ إِلَى الضّميرِ أَيْضاً وُجوباً، نحْوُ « دَوَالَيْكَ »، ومَعْناهُ: إِدالَةً لكَ بعْدَ إِدالَةِ.

انظر الكتاب: 1/9/1، مجمع الأمثال: 1/977، المستقصى في أمثال العرب: 1/977، جمهرة الأمثال: 1/977، تذكرة النحاة: 1/977، اللسان: 1/977، (نسج)، 1/977، المكودي مع ابن حمدون: 1/97، تاج علوم الأدب: 1/977، شرح ابن يعيش: 1/977، شرح الرضى: 1/977، المسائل المنثورة للفارسى: 1/977،

انظر الكتاب: ١/٩٨١، مجمع الأمثال: ٣٣٦/٢، فرائد اللآل: ٢/١٠، جمهرة الأمثال: ٢/٤٠، رهر الأكم لليوسي: ٢/٢، اللسان: ١/٩٥ (جحش)، ٢/٤٧٨-٤٧٨١ (وحد)، المكودي مع ابن حمدون: ١/٥٩، تذكرة النحاة: ٣٦٩، ٤٩٤، شرح ابن يعيش: ٢/٣٦، شرح الرضي: ١/٣٠، تاج علوم الأدب: ٢/٣٤، مجالس ثعلب: ٢/٤٥، المسائل المنثورة: ٣.

انظر مجمع الأمثال: 7/777، فرائد اللآل: 1/77، جمهرة الأمثال: 7/777، مجالس ثعلب: 7/200، اللسان: 1/200 (جحش)، 7/700, (وحد)، 2/700) (وحد)، 2/700) المكودي مع ابن حمدون: 1/001، شرح الرضي: 1/707، تذكرة النحاة: 21/700، المسائل المنثورة: 21/700

⁽١) انظر ص٥٠٥ من هذا الكتاب.

⁽٢) أي: لا نظير له في علم أو غيره، وأصله في الثوب إذا كان رفيعاً لا نظير له، ولم ينسج على منواله، وهذا مثل يقال للرجل المنفرد برأيه ولا يخطئ.

⁽٣) في الأصل: وحده. انظر شرح المكودي: ١٩٥/١.

⁽٤) هذا مثل يقال للرجل المستبد برأيه. وجحيش: تصغير جحش.

⁽٥) في الأصل: عنز. انظر شرح المكودي: ١٩٥١.

⁽٦) هذا مثل يضرب لمن لا يخالط الناس، وقال بعضهم أي: يعاير الناس والأمور ويقيسها بنفسه من غير أن يشاور. و(عيير) تصغير «عير» وهو الحمار الذكر.

 ⁽٧) والكاف في لبيك وآخواته اسم مضاف إليه، وذهب الأعلم: إلى أن الكاف فيها وفي أخواتها حرف خطاب لا موضع له من الإعراب، وحذفت النون لشبه الإضافة. انظر شرح المرادي:
 ٢ / ٢٠ ، التصريح على التوضيح: ٢ / ٣٨، شرح الأشموني: ٢ / ٢٥٣.

⁽٨) في الأصل: وإلى. انظر شرح المكودي: ١٩٥١.

و «سَعْدَيْ » كذَلِكَ، تَقولُ: «سَعْدَيْكَ »، ومَعْناهُ: إِسْعاداً (لَكَ) (١٠ بعْدَ إِسْعاد.

وقدْ جاءَ في الشُّعْرِ إِضافَةُ «لَبِّيْ» إِلى الظّاهِرِ علَى وجْهِ الشَّذُوذِ، وعلَى ذلِكَ نَبَّهَ بقوْله:

وشَذَّ إِيلاءُ يَدَي ْللَّبي ْ

أيْ: وشَنَا إضافَةُ «لَبَّيْ» لـ يَدَيْ»، وأشار بذَلك إلى قوْل الشّاعر:

١٣٠ - دَعَوْتُ لِمَا نابَنِي مِسْوَراً فَلَبِّيْ فَلَبِّيْ يَدَيْ مِسْوَر

فأضافَ «لَبّي ، إلى «يَدَي مِسْوَرِ ».

أُمَّ قالَ رَحمَهُ اللَّهُ تَعالَى:

وَالْزَمُوا إِضافةً إِلَى الجُمَلْ حَيْثُ وإِذْ (٢)

أمّا «حَيثُ» فهي ظرْفُ مَكان، وأمّا «إِذْ» فهِي ظرْفٌ للزّمان الماضي، وكلاهُما يَلْزَمُ الإِضافَةَ إلى الجُمَل.

⁽١) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١٩٥/١.

[•] ١٣٠ من المتقارب لأعرابي من بني أسد، وفي الخزانة: «وهذا البيت من الأبيات الخمسين التي لا يعرف لها قائل». نابني: أصابني. قوله: «لبى» يعني: قال: لبيك. قوله: «يدي مسور» مسور: اسم رجل، وأصله أن رجلاً لزمته دية فطلب من مسور أن يعينه فيها فأجابه إلى ذلك، وخص اليدين بالذكر لانهما هما اللتان دفعتا له المال. وقيل: كانت عادة العرب ذلك مطلقاً، فجاء النهي عنه، روي عن النبي ﷺ أنه قال: «إذا دعا أحدكم أخاه فقال: لبيك، فلا يقول له: لبي يديك، وليقل أجابك الله بما تحب». والشاهد في قوله: «فلبي يدي» حيث جاء «لبي "مضافاً إلى الظاهر، وهو شاذ، لان هذا من الأسماء التي تلزم الإضافة إلى المضمر. وقيل: إن «يدي» هنا زائدة، وعليه فلا شاهد فيه.

انظر المكودي مع ابن حمدون: 1/90، التصريح على التوضيح: 7/70، الشواهد الكبرى: 7/10، شرح الأشموني: 7/10، اللسان (لبب، لبی، سور)، الكتاب مع الأعلم: 1/70، المحتسب: 1/70، المحتسب: 1/70، شرح ابن يعيش: 1/90، الخزانة: 7/70، شواهد المغني: 7/70، الهمع (رقم): 7/70، الدرر اللوامع: 1/70، شرح ابن عصفور: 1/70، شواهد ابن عقيل: 1/70، أبيات المغني: 1/70، شرح ابن عصفور: 1/70، شواهد ابن المجرجاوي: 1/70، تاج علوم الأدب: 1/70، شواهد ابن النحاس: 1/70، شرح المرادي: المسيرافي: 1/70، شرح دحلان: 1/70، شرح الكافية لابن مالك: 1/70، كاشف الخصاصة: 1/70، سر الصناعة: 1/70، المهجة المرضية: 1/70،

⁽٢) في الأصل: وإذا. انظر الالفية: ٨٨.

وشَملَ قولُهُ: «الجُمَلْ» الجُملَة الاسميّة، نحو علست حيث (زَيْدٌ)(١) جالسٌّ»، وَالفعْليَّةَ، نحْوُ «جلَسْتُ (حَيثُ) (٢) جلَسَ زَيدٌّ»، و«أتَيتُكَ إذْ زَيدٌّ [۱۳٤١/ب] قائمٌ، وإذْ / قامَ زَيْدٌ "(").

ثُمّ قالَ رَحمَهُ اللّهُ تَعالَى:

...... وإِنْ يُنَوَّنْ يُحْتَمَلْ

يعْنى: أنّ «إِذْ » تَنفَردُ بجواز حذْف الجُملة بعْدَها، وتَعْويض التّنْوين منْها، فالضّميرُ في «يُنَوَّنْ» عائدٌ علَى أَقْرب المَذْكورَين، وهُوَ «إِذْ»، كقوْله تُعالَى: ﴿ وِيَوْمَعُذ يَفْرَحُ المُؤمنونَ بنصر الله ﴾ [الروم: ٤].

ثُمَّ قالَ رَحمَهُ اللَّهُ تَعالَى:

..... وما كإذْ مَعْنيّ كَإِذْ أَضَفْ جَوازاً نحْو حينَ جانُبذْ

يَعْني: أَنَّ مَا شَابَهُ ﴿ إِذْ ﴾ في كُونه اسْمَ زَمانِ مُبْهَم بمَعْني الماضي، يَجْري مَجْرى ﴿ إِذْ ﴾ في إضافته إلى الجُملَة الاسْميّة والفعْليّة جَوازاً، لا لُزوماً، نَحْوُ ﴿ يَوْمٍ، ووَقْتِ، وحين ﴾، فتَقولُ: «قُمْتُ يَوْمَ قامَ زَيْدٌ، وحينَ زَيْدٌ قائمٌ ».

وفُهمَ منهُ: أنَّهُ إِذا كانَ غيرَ مُبهَم لمْ يُضَفْ إِلَى الجُملَة، نحْوُ «نَهارٍ»، وكذكك إذا كانَ مَحْدوداً، نحْوُ «شَهْر»، فَلا يَجْري مَجْرَى «إِذْ»، إِلاّ إِذا اسْتَوْفَى الشَّبَهَ في الأوْجُه المَذْكورة.

ثُمِّ قالَ رَحمهُ اللَّهُ تَعالَى:

وابْن أو اعْربْ ما كَإِذْ قَدْ أُجْريا

وقَبْلَ فَعْلَ مُعْرَبِ أَوْ مُبْتَدا

واخْتَرْ بنا مَتْلُوِّ فعْل بُنيا أعْرِبْ ومَنْ بَني فلَنْ يُفْنَّدا

(٢-١) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١٩٦/١.

(٣) وشذ إفراد ما تضاف إليه «حيث» في قول الراجز:

أَمَا تَرَى حَيْثُ سُهَيْلِ طَالِعاً

وفي قول الشاعر:

ونَطْعَنُهُمْ تحْتَ الحُبا بعْدَ ضَرْبهمْ بييْض المَواضي حيْثُ لَيِّ العَمائم خلافاً للكسائي فإنه أجاز القياس على ذلك.

انظر التصريح على التوضيح: ٢/٣٩، شرح الاشموني: ٢/٢٥٤-٥٥١، شرح الكافية لابن مالك: ٢/٣٧-٩٣٨، المغنى: ١٧٧، الهمع: ٣/٢٠٦، شرح المرادي: ٢/٢٦-٢٦٤، المساعد على تسهيل الفوائد: ٢/٧٧.

يَعْني: أَنَّ مَا جَرَى مَنْ أَسْمَاءِ الزَّمَانِ مَجْرَى «إِذْ» فَأُضِيْفَ إِلَى الجُملَةِ - يَجُوزُ(١) فيه حينئذ البناءُ (والإعْرابُ)(١).

وشَمِلَ قَولُهُ: «فِعْل بُنِيا» المَاضِيَ، كَقَوْلِهِ:

١٣١ - علَى حِيْنَ أَلْهَى النَّاسَ جُلُّ أُمورِهِمْ

والمُضارِعَ المَبْنيُّ، كَقُولِهِ:

١٣٢ - على حينَ يَسْتَصْبِيْنَ كُلُّ حَلِيم

وإِنْ كَانَتِ الجُملَةُ المُضافُ إِلَيْها مُصدَّرةً / بالفعلِ المُعْرَبُ، وهُوَ المُضارِعُ، [1/١٣٠] العارِي منْ مَوانِعُ الإِعْراب، نَحْوُ قوْلِه عَزَّ وجَلَّ: ﴿ هَذا يَوْمُ يَنْفَعُ الصَّادِقِيْنَ صِدْقُهُمْ ﴾ [المائدة: ١١٩]، أو بالمُبْتَدَأ، نحَوُ قوْل الشّاعر:

١٣٣ - أَلَمْ تَعْلَمِي يَا عَمْرَكِ اللَّهُ أَنِّنِي كَرِيمٌ علَى حينِ الكِرامُ قَلَيْلُ

(١) في الأصل: فيجوز. انظر شرح المكودي: ١٩٧/١.

(٢) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١٩٧/١.

١٣١- من الطويل للأحوص الانصاري في ملحقات ديوان شعره (٢٨٩)، وقيل لأعشى همدان، وقيل: لجرير، وعجزه:

فَنَدُلاً زُرَيْقُ المالَ نَدْلَ الثَّعالب

وقد تقدم الكلام عليه في صفحة (٣٧١) من هذا الكتاب. والشاهد في قوله: «على حين الهي» حيث روي بكسر نون «حين» على الإعراب الذي هو الأصل، وبفتح النون على البناء وهو المختار، لكونه مضافاً إلى مبنى أصالة، وهو قوله: «الهي».

١٣٢ - من الطويل، ولم أعثر على قائله، وصدره:

لأجْتَذبَنَّ منْهُنَّ قَلْبِي تَحَلُّماً

ويروى: «حكيم» بدل «حليم». تحلم: تكلف الحلم وهو الآناة. يستصبين: مضارع استصبيت فلاناً إذا عددته صبياً. والشاهد في قوله: «على حين يستصبين» حيث روى «حين» بكسر النون، على الإعراب الذي هو الاصل، وروي بفتح النون على البناء، وهو المختار، لكونه متبوعاً بفعل مبني عرضاً، وهو «يستصبين» الذي هو فعل مضارع متصل بنون الإناث، التي هي الفاعل.

انظر المكودي مع ابن حمدون: ١/١٩٧، التصريح على التوضيح: ٢/٤٠، الشواهد الكبرى: ٣/١٥، مغني اللبيب (رقم): ٩١١، الهمع (رقم): ٨٦٢، الدرر اللوامع: ١/١٢٥، شرح الأشموني: ٢/٢٥، شواهد المغني: ٢/٨٨، أبيات المغني: ٧/١٢٥، شرح المرادي: ٢/٢٦، أوضح المسالك: ٤٦، فتح رب البرية: ٢/١٣١، الدرة المضية للأنباسي (رسالة ماجستير): ٢٣٧، ارتشاف الضرب: ٢/٢٢٠.

١٣٣ - من الطويل، لمويال بن جهم المذحجي، وقيل: لمبشر بن الهذيل الفزاري، وهو من قصيدة هو أولها، وبعده:

فالوَجْهُ الإِعْرابُ، وهُوَ متّفَقٌ علَيْهِ(١)، ولذَلِكَ قالَ:

وقَبْلَ فِعْلِ مُعْرَبٍ أَو مُبْتَدَا أَعْرِبْ

وأجازَ الكُوفيّونَ فيه البناءَ (١)، وتَبعَهُمُ النّاظمُ (١)، وإِلَيْه أشارَ بقوْله: «ومَنْ بَنَّى فَلَنْ يُفَنَّدا»، ويؤيِّدُهُ قِراءةً نافِعٍ: ﴿ هَذا يَوْمَ يَنْفَعُ ﴾ [المائدة: ١١٩] بنصب «يَوْمِ »(١)، وقَوْلُهُ:

١٣٤ - علَى حِينَ الكِرامُ قَلِيلُ

رُوِيَ: بفَتْح «حينٍ». «التَّنْ مُرُمُولاتًكُنَّ

و ﴿ التَّفْنِيدُ ﴾ : التَّكْذِّيبُ (٥).

وإِنِّي لا اخْزَى إِذا قِيلَ مُمْلِقٌ سَخِيٌّ وَاخْزَى أَن يُقالَ بَخِيلُ

عمرك: بفتح الراء منصوب على أنه مفعول مطلق، مصدر محذوف الزوائد، والأصل تعميرك الله، وهو مصدر مضاف إلى المفعول، ولفظ الجلالة فاعله، وهو دعاء لها بطول العمر، كأنه قال: يطيل الله عمرك. والشاهد في قوله: «على حين الكرام قليل» حيث روي بكسر نون «حين» على الإعراب الذي هو الاصل، وهو الأرجح لكونه متبوعاً بمبتدأ، وهو «الكرام»، وروي بالفتح على البناء.

انظر المكودي مع ابن حمدون: ١/١٩٧١، شرح الأشموني: ٢/٢٥٧، الشواهد الكبرى: ٣/٢٥١، الهمع (رقم): ٨٦٤، الدرر اللوامع: ١/١٨٧، أمالي القالي: ١/٣٩، فتح رب البرية: ٢/٢١، الدرة المضية للأنباسي (رسالة ماجستير): ٢٣٧.

(۱) انظر شرح المكودي: ۱۹۷/۱، التسهيل: ۱۹۹، شرح المرادي: ۲۲۸۸، شرح الاشموني: ۲/۲۹۸، الهمع: ۲۳۱/۳.

(۲) وإليه مآل الفارسي. انظر شرح المكودي: ١/١٩٧، التسهيل: ١٥٩، شرح المرادي:
 ٢٦٨/٢، شرح الاشموني: ٢/٧٥، ارتشاف الضرب: ٢/٢٢، الهمع: ٣٢١/٣٠.

(٣) قال ابن مالك في التسهيل (١٥٩): «فإن صدرت باسم أو فعل معرب جاز الإعراب باتفاق، والبناء خلافاً للبصريين». وانظر الهمع: ٣/ ٢٣١، شرح المكودي: ١/٩٧١.

(٤) على الظرفية، وفيه وجهان:

أحدهما: أنه مفعول فيه، والعامل فيه «قال»، أي: قال الله هذا القول في يوم.

والثاني: أن «هذا» مبتدا و «يوم» ظرف للخبر الحذوف، أي: هذا يقع أو يكون يوم ينفع. وقال الكوفيون: «يوم» في موضع رفع خبر «هذا» ولكنه بني على الفتح لإضافته إلى العمل، وعندهم يجوز بناؤه وإن أضيف إلى معرب، وذلك عند البصريين لا يجوز إلا إذا أضيف إلى مبني. وقرأ الباقون «يوم» بالرفع على المبتدأ والخبر.

انظر المبسوط في القراءات العشر: ١٨٩، حجة القراءات: ٢٤٢، إتحاف فضلاء البشر: ٢٠٤، إملاء ما من به الرحمن: ١/٣٤، إعراب النحاس: ٢/٣٥، البيان لابن الأنباري: ١/٣١، شرح المكودي: ١/١٩٠، ارتشاف الضرب: ٢/٢٥، الهمع: ٢٣٠.

١٣٤- من الطويل، وتقدم الكلام عليه آنفاً في صفحة (٤٦٥) من هذا الكتاب.

(٥) وقال الأزهري في إعراب الألفية (٦٨): «والتفنيد: اللوم وتضعيف الرأي، وأصله من الفند، وهو ضعف الرأي من الهرم ». انظر اللسان: ٥/ ٣٤٧٢ (فند)، شرح المكودي: ١/٩٧١.

والّذي يُبْنى علَيْهِ الظّرْفُ في هَذا الفَصْلِ الفَتحُ، ولمْ يُنبِّهْ علَيْهِ النّاظِمُ. ثُمّ قالَ رَحمَهُ اللّهُ تَعالَى:

وألْزَمُوا إِذَا إِضَافَةً إِلَى جُمَل الأَفْعال كَهُن ْإِذَا اعْتَلَى

يَعْني: أَنَّ العرَبُ ٱلْزَمُوا ﴿ إِذَا ﴾ الإِضافَةَ إِلَى الجُمَلِ الفَعْليّة ('') ويَعْني بـ إِذَا ﴾ الظّرْفيّةَ دونَ الفُجائيّة، والجُملَةُ بعْدَها في مَوْضِعِ جَرٍّ عِندَ الجُمهورِ، والعامِلُ فِيْهَا جَوابُها علَى المَشْهُورِ (').

ثمّ مثّلَ ذلك بقَولِهِ: «كَهُنْ إِذَا اعْتَلَى»، ومِثلُهُ ﴿ إِذَا جَاءَ نَصْرُ اللّهِ وَالْفَتْحُ ﴾ [النصر: ١].

ثُمَّ قالَ رَحمَهُ اللَّهُ تَعالَى:

لِمُفْهِمِ اثْنَيْنِ مُعَرَّف بِلا تَفَرُّق أَضِيْفَ كِلْتَا وكِلا (٣) من الأسْماء اللاّزِمَة للإضافة لفظاً ومَعْنى: «كلا، وكلتا» (٤). وقُهِمَ منْ قوْلِهِ: «لمُفْهِمِ اثْنَيْنِ» أنّهُما لا يُضافَانِ للمُفْرَدِ (٤).

وشَمِلَ قَوْلُهُ: «لِمُفْهِمِ(١)/ اثْنَيْنِ»: المُثَنَّى، نَحْوُ «كِلا الرَّجُلينِ»، وضَميرَهُ، ١٥٠١/١٦

⁽١) وجوز الاخفش والكوفيون إضافتها إلى الجمل الاسمية. انظر شرح ابن عقيل: ٢/١١، الهمع: ٣/٧٧، شرح الكافية لابن مالك: ٢/٩٤٤.

⁽٢) وقال المحققون: إن العامل فيها شرطها، فتكون بمنزلة «متى وحيثما وأيان». ورده أبو البقاء بان الشرط مضاف إليه، ولا يعمل المضاف إليه في المضاف. وأجيب: بأنها عند هؤلاء غير مضافة، كما يقوله الجميع إذا جزمت.

انظر المكودي مع ابن حمدون: ١٩٨/١، مغني اللبيب: ١٣٠–١٣١، شرح المرادي: ٢٦٩/١، الجنى الدانى: ٣٦٩.

⁽٣) في الأصل: كلا وكلتا. انظر الألفية: ٨٩.

⁽٤) ذهب البصريون إلى أن في «كلا وكلتا» إفراداً لفظياً وتثنية معنوية، والألف فيهما كالألف في «عصا ورحا». وذهب الكوفيون إلى أن فيهما تثنية لفظية ومعنوية، وأصل «كلا»: كل، فخففت اللام، وزيدت الالف للتثنية، وزيدت التاء في «كلتا» للتأنيث، والألف فيهما كالألف في «الزيدان والعمران»، ولزم حذف نون التثنية منهما للزومهما الإضافة.

انظر الإنصاف (مسالة: ٢٦): ٢/٤٣٩، مغني اللبيب: ٢٦٨، الهمع: ١/١٣٦، ١٣٧، نتائج الفكر: ٢٨١-٢٨٥، ارتشاف الضرب: ١/٢٥٧.

⁽٥) وأجاز ابن الأنباري إضافة «كلا» إلى المفرد إن كررت، نحو «كلاي وكلاك محسنان». انظر الهمع: ٤ /٢٨٣، شرح المرادي: ٢ / ٢٧١، المساعد على تسهيل الفوائد: ٣٤٣، ارتشاف الضرب: ٢ / ١١٥.

⁽٦) في الأصل: مفهم. انظر شرح المكودي: ١٩٨/١.

نحْوُ «كِلاهُما»، وما دَلُّ عليه، نحْوُ «كلانًا»، واسْمَ الإِشارَة، نحْوُ «كلا ذَيْنكَ».

وُفُهِمَ منْ قولِهِ: «مُعَرَّفٍ» أنّهُما لا يُضافانِ إِلَى نَكِرةٍ، فَلا يُقالُ: «كِلا لَيْنِ»(١).

وفُهِمَ منْ قوْلِهِ: «بِلا تَفرُّقٍ» أنّهُ لا يُقالُ «كِلا زَيْدٍ وعَمْرٍوِ»، وقَدْ جاءَ في ضَرُورَة الشُّعْر:

٥٣٥ - كلا أُخِي وخَلِيْلِي واجدي عَضُدا في النّائِباتِ وإِلْمامِ المُلِمّاتِ (١٣٥ ثُمّ قالَ رَحمَهُ اللهُ تَعالَى:

ولا تُضِفْ لِمُفْرَد مُعَرَّفِ أَيّاً وإِنْ كَرَّرْتَها فأَضِفِ أَوْ تَنُو الاجْزَا

منَ الأسْماءِ اللازِمَة للإِضافة مَعْنيَّ دُونَ لفْظ ٍ ﴿ أَيُّ ﴾، وقَولُهُ: ﴿ وَلا ﴿ تُضِفْ ﴾ ﴾ (٢٠)، نَهْيٌّ أَنْ تُضافَ ﴿ أَيٌّ ﴾ لَمُفرَد مُعَرَّف ِ.

وفُهِمَ منْهُ: أنّها يَجوزُ إِضافَتُها إِلَى الجَمْعِ والمُثَنَّى مطلقاً، نَكِرَةً كانَ أو معرِفَةً، نحْوُ «أيُّ رِجالٍ، وأيُّ رَجُلينٍ، وأيُّ الرِّجالِ، وأيُّ الرِّجلينِ».

وفُهِمَ منْهُ أَيْضاً: أُنّها تُضافُ لَلمُفرَدِ النّكرةِ، نَحْوُ «أيُّ رَجُلٍ»، ويَمتَنِعُ أنْ تُضافَ إِلَى المُفرَد المَعرفَة، إِلاَّ في صورَتَيْنَ:

⁽۱) وحكى الكوفيون إضافتهما إلى النكرة إذا كانت محدودة، نحو «كلا رجلين عندك قائمان». انظر شرح المرادي: ٢ / ٢٧١، شرح الأشموني: ٢ / ٢٦٠، الهمع: ٤ / ٢٨٣، المساعد على تسهيل الفوائد: ٢ / ٣٤٤، ارتشاف الضرب: ٢ / ٥١١، التصريح على التوضيح: ٢ / ٤٢.

١٣٥ من البسيط لابي الشعر الهلالي من قصيدة له في أبيات المغني (٤/٢٥٧)، وقبله:
 ولم أكُن عند نوبات الغنى بَطراً ولم أكُن جَزعاً عند الشّديدات

عضداً: معيناً ومساعداً. النائبات: المصائب. الإلمام: الإتيان والنزول. الملمات: جمع ملمة، وهي النازلة من نوازل الدهر. والشاهد في إضافة «كلا» إلى مفرق ضرورة، ولا يجوز في النث.

انظر المكودي مع ابن حمدون: ١٩٨/، التصريح على التوضيح: ٢/٣٥، الشواهد الكبرى: ٣/٩، منه الإسموني: ٢/٣٠، الهمع (رقم): ١٣٣٧، الهمع (رقم): ١٢٣٧، الدرر اللوامع: ٢/٢٠، شواهد العدوي: ١٦٢، مغني اللبيب: ٢/٢٥، شرح ابن عقيل: ٢/٢، شواهد الجرجاوي: ١٦٢، شرح ابن الناظم: ٣٩٦، أوضح المسالك: ١٤٧، المطالع السعيدة: ٢٧٤.

⁽٢) في الأصل: والملمات. انظر المراجع المتقدمة.

⁽٣) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١٩٩١.

أشارَ إِلَى الأولَى بقَوله: «وإِنْ كَرَرْتَها فأضف» يَعْني: أَنْكَ إِذَا كَرَرْتَ «أَيّاً» جازَ أَنْ تُضيفَها إِلَى المُفردِ المُعرَّف(١)، نحوُ «أَيُّ زَيْد، وأيُّ عَمْرٍو عِندَكَ»، بِمَعْنى: أيُّ الرّجُلَيْنِ، قِيلَ: ولا تأتِي إِلاّ في الشّعرِ، كقَوله:

١٣٦ – أَلا تَسْأَلُونَ النَّاسَ أيِّي وأيُّكُمْ

ثم أشار إلى الصّورة الثّانية بقوله: «أوْ تَنْوِ الاجْزَا» أيْ: يَجوزُ / إِضافَتُها [١٦١١] إِلَى المُفرَد المُعَرَّف إِذَا نَوَيَّتَ أَجْزَاءَ ذلكَ الاسْمِ، كقولك: «أيَّ زَيْد ضَرَبْتَ»، والتّحْقيقُ أَنّها في هَذه الصّورة مُضافةً إلَى الجَمْع، لأنّ التّقْديرَ: أيَّ أجْزائِه (٢) ضَرَبْتَ، ولِذَلِكَ يَكُونُ الجَوابُ: «يَدَهُ، أو رأْسَهُ».

ثُمَّ قالَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعالَى:

...... واخْصُصْ بالمَعْرِفَه مَوصولةً أيّاً وبالعَكْسِ الصِّفه وإِنْ تَكُنْ شَرْطاً أو اسْتِفْهامَا فمُطْلَقاً كَمَلْ بِها الكَلامَا

يَعْني: أَنَّ «أَيَّاً» بالنّظرِ إلى إضافَتها إلى المعرِفَة والنّكرة علَى ثَلاثة أقْسام: أشارَ إلى القسْم الأوّل منْها بقوله: «واخْصُصْ بالمَعرِفَة موصولةً أيّاً»، يعنى: أَنَّ «أيًّا» إِذا كَانَتْ مُوصُولةً تَخْتَصُّ بإضافَتها إلى المَعْرِفَة، نحْوُ «امْرُرْ بأيً

يعلي . • • • • • و من موصوف تحصل بإطهام إلى المعرف تحو «المرر باي الرِّجالِ هُوَ أَفْضَلُ، وأيِّهِمْ هُوَ أكْرَمُ».

ثمّ أشارَ إلى الثّاني بقوله: «وبالعَكْسِ الصِّفَهْ»، يعْني: أنّ «أيّاً» إِذَا كَانَتْ صِفَةً بِعَكسِ المَوصولة، وهي أنّها تخْتَصُّ بإضافَتِها إلى النّكرة، نحو (مَرَرْتُ برَجُلٍ أيّ رَجُلٍ » وكذَلِكَ إِذَا كَانَتْ (٣) حَالاً، كَقُولِكَ: «جاءَ زَيدٌ أيّ فارِسٍ».

ثمَّ أشارَ إلى الثَّالث بقوله:

غَداةَ الْتَقَيْنا كانَ خَيْراً واكْرَما

والشاهد في قوله: « أين وأيكم » حيث أضيفت « أي » إلى المفرد المعرفة مع تكرارها، وذلك خاص بالشعر.

انظر المكودي مع ابن حمدون: ١/٩٩١، الشواهد الكبرى: ٣/٢٣/٣، شرح الأشموني: ٢٦١/٢، شرح ابن الناظم: ٣٩٦، شرح ابن الناظم: ٣٩٦، شواهد العرجاوي: ١٦٢، شرح ابن الناظم: ٣٩٦، شواهد العدوي: ١٦٢،

⁽١) في الأصل: والمعرف. انظر شرح المكودي: ١٩٩١.

١٣٦ - من الطويل، ولم أعثر على قائله، وعجزه:

⁽٢) في الأصل: أجزئه. انظر شرح المكودي: ١٩٩/١.

⁽٣) في الأصل: كان. انظر شرح المكودي: ١/٩٩١. فإِنَّهُ قال قبل: « إِذَا كانت صفة».

وإِنْ تَكُنْ شَرْطاً البيت

يعْني: أنّ «أيّاً» إِذَا كَانَتْ شُرْطاً أوِ اسْتِفْهَاماً ('') جَازَ أَنْ تُضافَ إِلَى الْمَعْرِفَة والنّكرَة ('')، نحْوُ «أيُ رَجُل (تَضْرِبْ) ('') أضْرِبْهُ، وأيَّ الرِّجالِ تُكْرِمْ ('') أَكْرِمْ وأيُّ الرِّجالُ عندكَ، وأيُّ الرِّجالُ عندكَ .

ومَعْنى: «مُطْلَقاً» أي: مُضافَةً (°) إلى المَعرِفَة والنّكرة، ومَعْنى: «كَمِّلْ بِها المَعرِفَة والنّكرة، ومَعْنى: «كَمِّلْ بِها الكَلامَ» (أيْ: الكَلامَ) (١) الّذي هي جُزْوُهُ، لأنّها مع مَا أُضِيفَتُ (٧) إِلَيْهِ جُزْءُ / كَلامٍ.. ثُمِّ قالَ رَحمَهُ اللّهُ تَعالَى:

والْزَمُوا إضافَة لَدُنْ فَجَرْ ونصْبُ غُدُوة بِها(^) عَنهُمْ نَدَرْ (لَدُنْ) مِنَ الأسماء اللاّزمة للإضافَة لفظاً ومَعْنيً، ومَعْناهَا:

قَيْلُ: بِمَعْنَى: «عنْدَ ﴾ (١٠).

- (١) في الأصل: واستفهاماً. انظر شرح المكودي: ١٩٩١.
- (٢) في الأصل: الواو. ساقط. انظر شرح المكودي: ١٩٩١.
- (٣) ما بين القوسين ساقط من الأصل. أنظر شرح المكودي: ١٩٩١.
 - (٤) في الأصل: يكرم. انظر شرح المكودي: ١٩٩١.
 - (٥) في الأصل: مضافاً. انظر شرح المكودي: ١ / ٢٠٠٠.
- (٦) ما بين القوسين ساقط من الأصل . انظر شرح المكودي: ١ /٢٠٠٠ .
 - (٧) في الأصل: أضيف. انظر شرح المكودي: ١٠٠/١.
 - (٨) في الأصل: به. انظر الألفية: ٨٩.
- () فيكون اسماً لمكان الحضور أو زمانه، كما أن «عند» كذلك، إلا أنها تفارق «عند» في ستة

أحدها: إنها ملازمة لمبدأ الغايات، فمن ثم يتعاقبان في نحو «جئت من عنده ومن لدنه»، وفي التنزيل ﴿آتيناه رحمة من عندنا وعلمناه من لدنا علما ﴾، بخلاف نحو «جلست عنده»، فلا يجوز فيه «جلست لدنه»، لعدم معنى الابتداء هنا.

الثاني: أن الغالب استعمالها مجرورة بد من».

الثالث: أنها مبنية إلا في لغة قيس، وبلغتهم قرئ: «من لدنه» - بإسكان الدال وإشمامها الضم وكسر النون والهاء ووصلها بياء في الوصل، وهي قراءة أبي بكر عن عاصم -.

الرابع: جواز إضافتها إلى الجمل، كقوله: لَدُنُ شَبَّ حتى شابَ سُوْدُ الذَّوائب

الخامس: جواز إفرادها قبل «غدوة»، فنصبها: إما على التمييز أو على التشبيه بالمفعول به، أو على إضمار كان واسمها، وحكى الكوفيون رفع «غدوة» بعدها على إضمار «كان» تامة، والجر القياس والغالب في الاستعمال.

السادس: أنها لا تقع إلا فضلة، تقول: «السفر من عند البصرة»، ولا تقول: «من لدن البصرة». قاله ابن هشام.

انظر أوضع المسالك لابن هشام: ٤٧ ١-٨٤١، مغني اللبيب: ٢٠٧-٢٠٨، التصريح على =

وَقيلَ: هي لأوّل غاية (منَ)(١) الزّمان والمكان(١).

وفُهِمَ منْ قولِهِ: ﴿ فَجَرْ ﴾ أنَّها لا تُضافُ إِلاَّ إِلَى الْمُفْرَدِ.

وجَعَلَ المُراديُّ «فَجَرْ» شاملاً للجَرِّ في اللَّفْظِ والمَحَلِّ، لتَنْدَرِجَ الجُملَة، وجَعَل منْ إضافَتِها إِلَى الجُملَةِ قولَهُ("):

١٣٧- لَدُنْ شَبَّ حَتَّى شَابَ سُوْدُ الذَّوائِبِ وَالْفَعْلُ عَندَ المُصَنِّف في الكافِيَة (١٠٠٠).

وأجازَ المُرادِيُّ أَيْضاً أَنْ تُضافَ إلى الجُملَة الاسْميّة، كقَوله(٥):

١٣٧- من الطويل للقطامي (عمير بن شييم التغلبي)، من قصيدة له في ديوانه (٥٠)، وصدره: صَريعُ غَوَان راقَهُنَّ ورُقْنَهُ

الصريع: المطروح على وجه الأرض، يريد: أنه قد أصيب من حبهن حتى لا حراك له. الغواني: جمع غانية، وهي التي استغنت بجمالها عن الزينة، وقيل: هي التي غنيت بزوجها عن غيره. راقهن ورقنه: أي: أعجبهن لجماله وشبابه، وأعجبنه لحسنهن. قوله: «لدن شب... الخ» أي: من أول زمن شبابه إلى وقت شيبه، فه حتى» بمعنى «إلى». الذوائب: جمع ذؤابة، وهي الضفيرة من الشعر. والشاهد في قوله «لدن شب» حيث أضيفت «لدن» إلى الجملة الفعلية.

انظر المكودي مع ابن حمدون: ١/ ٢٠٠٠، التصريح على التوضيح: ٢/ ٤٦، الشواهد الكبرى: ٣/ ٢٦، شرح الاشموني: ٢/ ٣٦٠، أمالي ابن الشجري: ١/ ٢٣٣، مغني اللبيب (رقم): ٣٨٠، الخزانة: ٧/ ٨٦، الهمع (رقم): ٥٠٠، الدرر اللوامع: ١/ ١٨٤، أبيات المغني: ٣/ ٣٩١، شرح المرادي: ٢/ ٢٧٤، أوضح المسالك: ١٤٨، ارتشاف الضرب: ٢٦٦/٢.

(٤) قال ابن مالك في شرح الكافية (٢/٢)، ٩٤٨):

وإِثْرَ ﴿ رَيْثَ ﴾ و﴿ لَدُنْ ﴾ ﴿ أَنْ ﴾ قُدِّرا مِنْ قَبْلِ فِعْلِ نَحْوُ ﴿ مِنْ لَدُنْ سَرَى ﴾ وقال: وجاء عن العرب إضافة ﴿ ريث ﴾ و﴿ لدن ﴾ إلى الفعل على تقدير ﴿ أَن ﴾ المصدرية، والله أعلم ﴾ . انتهى . وانظر شرح المكودي : ١ / ٢٠٠ .

(٥) انظر شرح المرادي: ٢/٢٧٤، شرح المكودي: ١/١٠١.

⁼ التوضيح: ٢/٥٥-٤٦، شرح الاشموني: ٢/٤٢، ارتشاف الضرب: ٢/٥١، المكودي مع ابن حمدون: ١/٠٠٠.

⁽١) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١٠٠/١.

 ⁽۲) وبه قال ابن مالك وأبو حيان والسيوطي. انظر ارتشاف الضرب: ٢/٥٢، الهمع: ٣/٢١٦، الشمع: ٣/٢١٦، شرح المرادي: ٢/٢٠٤، شرح المكودي: ١/٢٠٠، شرح الكافية لابن مالك: ٢/٢٥٩، شرح ابن عقيل: ٢/٣٨.

⁽٣) انظر شرح المرادي: ٢/٤٧٤، شرح المكودي: ١/٠٠٠.

١٣٨ - لَدُنْ أَنْتَ يَافَعُ (١)

ولَيْسَ فِيهِ دَليلٌ، لاحْتِمالِ أَنْ تَكونَ الجُملَةُ صِفةً لزَمانٍ مَحذُوفٍ، تَقديْرُهُ: لَدُنْ وقْت أَنْتَ فَيه يافعٌ(١).

وقد سُمِعَ نصْبُ «غُدْوَة » بعْدَ «لَدُنْ »، وإلى ذلك أشار بقَوله : ونَصْبُ غُدْوة بها عنْهُمْ نَدَرْ

يَعْني: أَنَّهُ قَلَّ نصْبُ «غُدوَة » بعْدَ «لَدُنْ »، كَقُولِ ذِي الرُّمَّةِ (٣):

١٣٩ - لَدُنْ غُدُوةً حتّى إِذا امْتَدَّت الضُّحَى

١٣٨ - من الطويل، ولم أعثر على قائله، وتمامه:

وتُنْكُرُ نُعْماهُ لَدُنَّ أَنْتَ يَافِعٌ إِلَى أَنْتَ ذُوْ فَوْدَيْنِ أَبْيَضَ كَالنَّسِرِ

النعما: - بالقصر - النعمة. اليافع: هُو الذي قارب الاحتلام. الفودان: قرنا الرأس وناحيتاه، ويقال: بدأ الشيب بفوديه. قال ابن السكيت: إذا كان للرجل ضفيرتان يقال للرجل فودان، وفي الحديث: «كان أكثر شيبه في فودي رأسه» أي: ناحيتاه (اللسان: فود). والشاهد في قوله: «لدن انت يافع» حيث أضيفت «لدن» إلى الجملة الاسمية.

انظر المكودي مع ابن حمدون: 1/11، الهمع (رقم): 180، الدرر اللوامع: 1/11، شرح المرادي: 1/11، الدرة المضية (رسالة ماجستير): 1/11، ارتشاف الضرب: 1/11.

- (١) في الأصل: نافع. انظر المراجع الآتية.
- (٢) في الأصل: نافع. انظر شرح المكودي: ١/١٠١.
- (٣) هو غيلان بن عقبة بن نهيس بن مسعود بن حارثة المضري، ويلقب بذي الرمة، شاعر مشهور، كان شديد القصر دميماً، يضرب لونه إلى السواد، عشق مية المنقرية واشتهر بها، كان مقيماً بالبادية، ولد سنة ٧٧هـ، وتوفي بأصبهان (وقيل: بالبادية) سنة ١٧٧هـ، له ديوان شعر.

انظر ترجمته في جمهرة أشعار العرب: ١٧٧، الموشح للمرزباني: ١٧٠، روضات الجنات: ٥٢٠، الأعلام: ٥/٦٠، شواهد المغني: ١/١٠، الخزانة: ١/٦/١، معجم المؤلفين: ٨/٤٤.

١٣٩ من الطويل لذي الرمة غيلان من قصيدة له في ديوانه (٣٧٤)، وعجزه:
 وحَتَّ القَطيْنَ الشَّحْشحانُ المُكلَّفُ

الغدوة: من صلاة الصبح إلى طلوع الشمس. امتدت: أي دخلت وقتها. حث: حض. القطين: الخفيف الضعيف. الشحشحان: القوي الشديد. والشاهد في قوله: «لدن غدوة» حيث نصبت «غدوة» به لدن»، وهو قليل.

انظر المكودي مع ابن حمدون: ١/١٠١، شرح ابن يعيش: ١٠٢/٤، كاشف الخصاصة: ١٠٢/٤، اللسان (شحح، لدن)، البيان والتبيين للجاحظ: ٢/٤٢.

ونَصْبُهُ:

قِيلَ: علَى تَشْبِيهِ «لَدُنْ» باسْمِ الفاعلِ المُنوَّنِ(١).

وَقِيلَ: عَلَى إِضْمَارِ «كَانَ » النَّاقِصَةِ (٢٠).

وقِيلَ: عَلَى التَّمْييزُ(").

وقَدْ سَمّى (٢) بعْضُ المتأخّرينَ تَنوينَ ﴿ غُدُوةٍ ﴾ معَ ﴿ لَدُنْ ﴾ تَنُويْنَ الفَرْقِ (٥).

ثُمَّ قالَ رَحمَهُ اللَّهُ تَعالَى:

[1/177]

ومعَ مَعْ فِيهَا قَليلٌ ونُقِلْ فَتْحٌ وكَسرٌ لسُكون يتصل /

من الأسماء اللازمة للإضافة «مع)»، وهي اسم لموضع الاجتماع، مُلازِمة للظرفية، وتُفْرَدُ، فَيَلْزَمُ نَصْبُها على الحال، نحو «جاء الزيدان مَعاً» أي: جَمِيعاً، وقد حَكِي جَرُها به مِنْ»، حَكى سيبويه مِنْ قولِهم : «ذهبت مَنْ مَعه »(١).

(١) وذلك نحو «ضارب زيداً»، فإن نون «لدن» تثبت تارة وتحذف أخرى كما في اسم الفاعل، فعملت عمله، بل قال أبو علي: النون في «لدن» زائدة، وبه يتضح تشبيه «لدن» به ضارب» منوناً حتى نصبت بعدها «غدوة».

انظر شرح المكودي: ١/٢٠١، التصريح على التوضيح: ٢/٤٧، شرح الرضي: ١٢٤/١، البهجة المرضية: ١٠٢/٤، شرح المرادي: ٢/٥٧، شرح ابن يعيش: ١٠٢/٤، شرح دحلان: ٣٠٥، ارتشاف الضرب: ٢/٦٦/.

(٢) وإضمار اسمها أيضاً وربقاء خبرها، والأصل: «لدن كان الوقت غدوة» والذي دل على الوقت كلمة «لدن» قاله ابن مالك. وقال: هذا حسن لأن فيه إبقاء «لدن» على ما ثبت لها من الإضافة، ويؤيده «من لد شولا» فالنصب على هذا ليس به لدن»، وإنما هو به كان» المحذوفة، فلا يصح عطفه على ما قبله بدون تقدير.

انظر شرح المكودي: ١/ ٢٠١، التصريح على التوضيح: ٢/ ٤٧، البهجة المرضية: ١٠٢، شرح المرادي: ٢/ ٢٠٥، شرح ابن عقيل: ٢/ ١٠٣، شرح دحلان: ١٠٣.

(٣) وذلك لان «لدن» في آخرها نون ساكنة وقبلها دال تفتح وتضم وتكسر كما هو مذكور في لغاتها، وقد تحذف نونها فشابهت حركات الدال حركات الإعراب من جهة تبدلها، وشابهت النون التنوين من جهة جواز حذفها، فصارت «لدن غدوة» في اللفظ كهراقود خلا» فنصب «غدوة» على التمييز به لدن » كنصب «خلا» به راقود».

انظر شرح المكودي: ١/٢٠١، شرح الرضي: ١/١٢١، التصريح على التوضيح: ٢/٧٤، مغني اللبيب: ٢٠٨، شرح ابن يعيش: ٤/٢، البهجة المرضية: ١٠٢، شرح المرادي: ٢٠٥/، شرح ابن عقيل: ١٣/٢، الهمع: ٣/٢١٨، شرح دحلان: ١٠٣، ارتشاف الضرب: ٢٦٦/٢.

⁽٤) في الاصل: يسمى. انظر شرح المكودي: ١/١٠١.

⁽٥) انظر شرح المكودي: ١/١٠١.

⁽٦) انظر شرح المكودي: ١ / ٢٠١، مغني اللبيب: ٤٣٩، التصريح على التوضيح: ٢ / ٤٨ . =

[۱۳۷/ب]

وقولُهُ: «ومَعَ مَعْ فِيها قَليلٌ» يَعْني: أنّ فِيها لُغَتَيْنِ: فَتْحَ العَينِ وسُكونَها، ولُغةُ السّكون قَليلةٌ(١).

وقَولُهُ: «ونُقِلْ فَتْحٌ وكَسْرٌ» يعْني: في لُغة السّكون إِذَا الْتَقَتِ العَينُ السّاكِنَةُ معَ سَاكِنِ بعْدَها – وجَبَ تحْريكُها إِمّا بالفَتْحِ أَوْ بالكسْرِ، فمَنْ حرّكَها بالفَتْحِ فلِلتّخْفيفُ (٢٠)، ومَنْ حرّكَها بالكسرةِ فعلَى أصْلِ الْتِقاءِ السّاكِنينِ.

ثُمّ قالَ رَحِمَهُ اللّهُ تَعالَى:

واضْمُمْ بِناءً غَيْراً (٣) إِنْ عَدِمْتَ مَا لَهُ أُضِيْفَ ناوِياً ما عُدِما

«غَيْرٌ» منَ الأسْماء اللاّزمة للإِضافة، وقدْ تَخْلو عَنْها لفظاً، وذلكَ مَفْهومٌ منْ قوْله: «إِنْ عَدمْتَ ما لَهُ أُضيَّفَ »، يَعْنى: إِنْ عَدمْتَهُ في اللّفْظ.

وَقَولُهُ: «ناوياً (مَا)(1) عُدما» يَعْني : أنَّ المُضاف إليه يكُونُ مَحْدُوفاً لفظاً ومَنْويّاً مَعْنى، وفُهِمَ منْهُ: أنّهُ إِنْ لَمْ يُعْدَمِ المُضافُ إليهِ – لَمْ يُبْنَ علَى الضّمّ، وأنّهُ إِنْ حُذفَ، ولمْ يُنْوَ – لمْ يُبْنَ أَيْضاً علَى الضّمّ.

ثُمَّ قالَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعالَى:

قَبْلٌ كَفِّيْرٌ بعْدُ حسبُ أُوَّلُ ودُونَ والجِهاتُ أَيْضاً وعَلُ /

لمّا تقدَّمَ حُكْمُ «غَيْرٍ»، وهُوَ(°) أنّها تُبْنَى علَى الصّمِّ إِذا قُطِعَتْ عنِ الإِضافةِ، ونُويَ المُضافُ إِلَيْه - أُلْحقَ بـ (غَيْرٍ) في ذلكَ الحُكْم (قَبْلُ)(١) وما بَعْدَهُ.

فَ قَبْلُ (٧)، وَبَعْدُ »، نحْوُ قولهِ عَزَّ وَجَلَّ: ﴿ لِلَّهِ الْأَمْرُ مِنْ قَبْلُ، ومِنْ بعْدُ ﴾ [الروم: ٤].

⁼ وفي الكتاب (٢٠٩/١): « ذهب من معه»، وانظر ارتشاف الضرب: ٢٦٧/٢، شرح المرادي: ٢/٢٦٧، وانظر الهمع: ٣٢٧/٣.

⁽۱) وذهب سيبويه إلى أن تسكين العين ضرورة، وليس كذلك، بل هي لغة ربيعة وغنم، فإنها مبنية عندهم على السكون. وزعم أبو جعفر النحاس: أن الإجماع منعقد على حرفيتها إذا كانت ساكنة، قال المرادي: وليس بصحيح، بل الصحيح أنها باقية على اسميتها».

انظر مغني اللبيب: ٤٣٩، شرح المرادي: ٢/٢٧، شرح الأشموني: ٢/٥٥، ارتشاف الضرب: ٢/٧٢، التصريح على التوضيح: ٢/٨٨، الهمع: ٣٢٧/٢.

⁽٢) في الأصل: فالتحقيق. انظر شرح المكودي: ١/١٠١.

⁽٣) في الأصل: غير. انظر الألفية: ٩٠.

⁽٤) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر الألفية: ٩٠.

⁽٥) في الأصل: وهي. انظر شرح المكودي: ١ / ٢٠٢.

⁽٦) في الأصل: قيل أ. انظر شرح المكودي: ١ / ٢٠٢ .

⁽٧) في الأصل: فقيل. انظر شرح المكودي: ١/٢٠٢.

و ﴿ حَسْبُ ﴾ ، كَقُولِكَ : ﴿ مَا عِنْدِي غَيْرُ دِرْهَم حَسْبُ ﴾ . و ﴿ أُوَّلُ ﴾ () . و ﴿ أُوَّلُ ﴾ () . و ﴿ دُونُ ﴾ ، نَحْوُ ﴿ مَنْ دُونُ ﴾ () .

و « الجهاتُ » ، يَعْني : الجهات السّتَ ، وهِي : « يَمينُ ، وشمالُ ، وفَوْقُ ، وتَحْتُ ، ووَراءُ ، وأَمَامُ » . تَقُولُ : « جَعْتُكَ مِنْ تَحْتُ ، ومِنْ فَوقُ ، وَعَنْ يَمَينُ ، وشمالُ » ، فهذه كُلُها تُبْنَى على الضّمِّ كَلا غَيْرٍ » () ، إذا عَدِمَ ما أُضِيْفَ إِلَيْهِ ، ونُوِيَ مَعْنَاهُ دُونَ لَفْظِهِ . كُلُها تُبْنَى على اللهُ تَعالَى :

وأعْرَبُوا نَصْباً إِذَا ما نُكِّرا قَبْلاً وما مِنْ بعْدِهِ قَدْ ذُكِرا

هَذَا تَصْرِيحٌ بِما فُهِمَ منْ قَولِه: «ناوِياً ما عُدما»، فإِنّهُ إِنْ لَمْ يُنْوَ لَمْ يُبْنَ علَى الضّمِ فلمْ يَبْقَ إِلاَّ الإِعرابُ، وهُوَ الأَصْلُ، إِلاَّ أَنَّ قَولَهُ: «نَصْباً» يُوهِمُ أَنّهُ لا يُعْرَبُ للسَّمِّ عَلَى حَالَ قَطْعه عنِ الإِضافَةِ للسِّالنَّصْبِ إِنْ كَانَ ظَرْفاً، كَفَوْله: فَلْ يَعْرَبُ بَالنَّصْبِ إِنْ كَانَ ظَرْفاً، كَفَوْله:

١٤٠ - فَساغَ لِيَ الشِّرابُ وكُنْتُ قَبْلاً اكادُ أغَص بِالماءِ الزُّلالِ

فنمْتُ اللّيْلَ إِذْ اُوقَعْتُ فِيكُمُ قَبائِلَ عامرٍ وبَنِي تَميم وروي: ﴿ بالماء الحميم ﴾ بدل ﴿ بالماء الزلال ﴾ والحميم: البارد (وهو من الاضداد يطلق على الحار أيضاً) ، ويروى أيضاً: ﴿ بالماء الفرات ﴾ و﴿ بالماء المعين ﴾ بدل ﴿ بالماء الزلال » . وفي الخزانة: أن الصواب في روايته ﴿ وساغ ﴾ بدل ﴿ فساغ ﴾ لانه معطوف على ﴿ فنمت ﴾ في البيت الذي قبله . والماء الزلال: العذب الصافي . والشاهد في قوله: ﴿ قبلاً ﴾ فإنه حذف منه المضاف إليه ولم ينوه ، فلذلك أعربه ونون .

انظر المكودي مع ابن حمدون: 1/7.7، الشواهد الكبرى: 7/0.7، الخزانة: 1/7.7، 7/0.7، شواهد الغيومي: 7.7، الدرر اللوامع: 1/7.7، شواهد الجرجاوي: 7.7، شرح ابن الناظم: 1.7، شرح الأشموني: 1.7، شدور الذهب: 1.7، شرح ابن الناظم: 1.7، شرح الأشموني: 1.7، 1.7، شواهد المفصل والمتوسط: 1/0.7، شرح المرادي: 1/7.7، التصريح على التوضيح: 1/7.7، التصريح على التوضيح: 1/7.7، تاج علوم الادب: 1/7.7، شرح دحلان: 1.7، كاشف الخصاصة: 1.7، شرح

⁽١) حكاه الفارسي بضم اللام وفتحها وكسرها، وقد تقدم الكلام عليه ص٨٦.

⁽٢) وتَقول: «سرت مع القوم ودون» أي: ودونهم. انظر شرح الاشموني: ٢٦٨/٢، شرح دحلان: ١٠٤.

⁽٣) في الأصل: لغير. انظر شرح المكودي: ١٠٢/١.

[•] ١٤٠ من الوافر وقد اختلف في نسبته لقائله، فنسبه العيني لعبد الله بن يعرب بن عبادة بن البكاء، وقال: «وكان له ثار فادركه فانشده». ونسبه البغدادي ليزيد بن الصعق آخر أبيات خمسة له، وقبله:

وبالجرِّ إِذَا دَخَلَ عَلَيْهِ حَرْفُ الْجَرِّ، كَقُولُهِ عَزِّ وَجَلَّ: ﴿ لِلَّهِ الأَمْرُ مَنْ قَبْلٍ وَمِنْ بَعْدِ ﴾ [الروم: ٤] في قراءَة مَنْ جَرَّ ومَنْ نَوِّنَ (١١)، وكَأَنَّهُ اَسْتَغْنَى عَنْ ذَكْرِ السَّمُولِ الفَهْم الأوّلِ لَهُ، وَخَصَّ النّصْبَ بالذّكر / لكَثرَته.

والحاصلُ أن «قَبْلاً» وما بَعْدَها لَها أربَعةُ أحْوال: تَصْرِيحٌ بالمُضاف إِلَيْه، ونيّتُهُ مَعْنى وَلَفظاً، وعدَمُهُ لَفْظاً ومَعْنى، وهي في هذه الأحْوال الثّلاثَة مُعرَبةً، وعدَمُ ذكر المُضاف إليه ونيّتُهُ مَعْنى لا لَفْظاً، وهي في هذه الحالَة مَبنيّةٌ على الضّمِّ، وإِنّما بُنيَتْ في هَذه الصّورة لأنّ لَها شَبَها بالحَرْف، لَتَوغُلها في الإِبْهام، فإذا انْضَمَّ إِلَى ذلك تضمّتُنُ مَعْنى الإِضافة ومُخالَفةُ (١) النظائر بتعريفها بمعنى ما في مقطوعةٌ عَنْهُ - كَمُلَ بذلك شَبَهُ الحَرْف، فاسْتَحَقّت البناء، وبُنيَتْ على الضّم، لأنّه (١) أقوى الحَركات، تَنْبِيها على سبَب عُرُوضِ البِناء.

ثم قال :

وما يَلِي المُضافَ يأْتِي خَلَفا عنْهُ في الاعْرابِ إِذا ما حُذِفا

ما يَلِي المُضافَ هُوَ المُضافُ (إِلَيْهُ)('')، والغَرَضُ بِهَذا الكَلامِ: الإِعْلامُ بأنَّ المُضافَ قَدْ يُحذَفُ، ويُقامُ المُضافُ إِلَيْهِ مقامَهُ في الإِعْراب، كقوْلِهِ تَعالَى: ﴿ وَأُشْرِبُوا في قُلُوبِهِم العِجْلَ ﴾ [البقرة: ٩٣] أيْ: حُبَّ العِجْلِ، وكقولِهِ: ﴿ وَاسْئَلَ القَرْيَةَ ﴾ [يوسف: ٨٢] (أي: أهل القرية)('').

ثُمَّ قالَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعالَى:

ورُبُّما جَرُّوا الَّذي أَبْقَوا كَما قَدْ كانَ قَبْلَ حَدْفِ ما تقدُّما

⁼ الكافية لابن مالك: ٢/ ٩٦٥، فتح رب البرية: ٢/ ١١٩، ارتشاف الضرب: ٢/ ١١٥، الهمع (رقم): ٨١٣.

⁽١) على إعرابهما كإعرابهما مضافين، والتقدير: من قبل كل شيء ومن بعد كل شيء، وهي قراءة أبو السماك والجحدري وعون العقيلي. وحكى الكسائي عن بعض بني أسد: ﴿للهِ الأمْرُ مِنْ قَبْلِ ومِنْ بعْدُ ﴾ الأول مخفوض منون، والثاني مضموم بلا تنوين. وحكى الفراء: همنْ قَبْلِ ومِنْ بعْدِ » مخفوضين بغير تنوين. والجمهور بالرفع فيهما من غير تنوين.

انظر البحر المحيط: ٧/ ١٦٢/، إعراب النحاس: ٣/ ٢٦٢، معاني الفراء: ٢/ ٣١٩، إملاء ما من به الرحمن: ٢/ ١٩٢، شرح الكافية لابن من به الرحمن: ٢/ ١٩٢/، شرح الكافية لابن مالك: ٢/ ٩٢/،

⁽٢) في الأصل: الواو. ساقط. انظر شرح المكودي: ١ /٢٠٣.

⁽٣) في الأصل: لأنها. انظر شرح المكودي: ١٠٣/١.

⁽٤-٥) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ٢٠٣/١.

لَكِنْ بشَرْطِ أَنْ يَكُونَ مَا حُذِفْ مُمَاثِلاً لِمَا عَلَيْهِ قَدْ عُطِفْ

الوَجْهُ في حذْف المُضَافِ أَنْ يَنوبَ عنْهُ (المُضافُ إِلَيْه في الإِعْرابِ)('' - كَما تقدّمُ('' -، وقدْ يَجِيءُ المُضافُ إِليهِ مجروراً، كَما لوْ صُرِّحَ بالمُضاف، والذي أَبْقَوْا هُوَ / المُضافُ إِليهِ، لأنّهُ هوَ الباقِي بعْدَ حذْفِ المُضافِ. ومَعْنى قولِه: [١٣٨-]

..... أَبْقُواْ إلى آخر البَيت

أيْ: تركُوهُ علَى الحالَةِ الّتي كانَ (٣) علَيْها قَبلَ حذْفِ المُضافِ، وهِيَ (١) الجَرُّ.

وفُهِمَ منْ قولهِ: «ورُبَّما» أنَّ ذلِكَ قليلٌ، وفِيهِ معَ قِلْتِهِ شَرْطٌ، نَبَّهَ علَيْهِ بِقَوله:

كَنْ بِشُرْط البيت

(يَعْني)(٥): أنّهُ لا يَجوزُ بَقاءُ المُضافِ إِلَيْهِ مجروراً إِذا حُذِفَ المُضاف،

إِلاَ بِشَرْطِ أَنْ يَكُونَ المَحْذُوفُ مَعْطُوفاً علَى مُمَاثِلُهُ لَفظاً ومَعْنَى، كَقُولِه:

١٤١ – أَكُلُّ امْرِئَ تَحْسَبِينَ امْراً وَنارٍ تَوَقَّدُ بِاللَّيْلِ نَارًا

(١) ما بين القوسين ساقِط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١٠٣/١.

(٢) في الأصل: مجروراً كما تقدم. انظر شرح المكودي: ١٠٣/١.

(٣) في الأصل: كانت. انظر شرح المكودي: ١/٤/١.

(٤) في الأصل: وهو. انظر شرح المكودي: ١٠٤/٢.

(٥) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ٢٠٤/١.

ر) ... ر المتقارب، آخر قصيدة لابي دؤاد (حارثة بن الحجاج الإيادي، وقيل جويرة بن الحجاج،

وقيل: جارية بن حمران الحذاقي الإِيادي) في ديوانه (٣٥٣) ذكر فيها أنه صاد بمهره ثوراً وبقرة وحشيين، ثم خاطب امراته بهذا البيت على سبيل الافتخار والتمدح، وأولها:

وحشيين، ثم خاطب امرأته بهذا البيت على سبيل الافتخار والتمدح، وأوله ودار يَـقـولُ لـها الرّائـدُوْ نَ: وَيْلُ أُمَّ دار الحُذاقيُّ دَاراً

ونسب في كامل المبرد (١/ ٢٤٧/ ، ٣/ ٢٥٨) لعدي بن زيد العبادي، وهو في ذيل ديوانه (١٩٩). والشاهد في حذف «كل» وبقاء «نار» على جره، وإنما جعلوا «ناراً» مجروراً به كل» محذوفة، ولم يجعلوه معطوفاً على «امرئ» المجرور المدخول له كل» ولا تحسبين» العطف على معمولين، وهما «امرئ» و«امرأ» لعاملين مختلفين، وهما «كل»، و«تحسبين» وهو ممنوع، وحيث جعل «نار» المجرور معمولاً له كل» محذوفة فيكون فيه عطف معمولين، وهما «كل» المقدرة، و«ناراً» المنصوب على معمولين، وهما «كل» و«امرأ» المنصوب لعامل واحد، وهو «تحسبين»، وهو جائز.

انظر المكودي مع ابن حمدون: 1/3.7، التصريح على التوضيح: 1/7.0، شرح الكافية لابن مالك: 1/7.0، الأصول: 1/7.0، 1/7.0، شرح دحلان: 1/7.0، كاشف الخصاصة: 1/7.0، أبيات المغنى: 1/7.0، شواهد المغنى: 1/7.0، شرح ابن يعيش: 1/7.0، 1/7.0

ف (نار » مُضاف لِلَيْه (١) (كُلِّ »، وحُذف (كُلِّ »، وبَقِيَ (نار » مَجْروراً ، لأنّ المُضاف الذّي هو (كُلُّ » مَعْطوف علَى (كُلِّ » المَنْطوق به ، المُضاف إلى (امْرِئ » . ثُمّ قالَ رَحمَهُ اللّهُ تَعالَى :

ويُحْذَفُ الثّانِي ويَبْقَى الأوّلُ كَحالِه إذا بِه يتّصلُ بِشَرْطِ عطْف وإضافَة إلَى مثْل الّذي لهُ أضَفْتَ الأوّلاَ

يَعْني: أَنَّ الثَّاني - الَّذي هُوَ المُضافُ إِليه - يُحْذَفُ ويَبْقَى الأوّلُ - (الّذي)(٢) هُوَ المُضافُ - علَى الحَالة الّتي كانَ (عَلَيْها)(٢) معَ اتَّصال المُضاف (إليه)(١) به منْ حَذْف التَّنْوينِ إِنْ كَانَ مُفْرَداً، أو النّون إِنْ كَانَ مُثَنَّى أو مجموعاً على حَدِّه، لَكَنْ بشَرْط نَبَّه عليْه بقوله:

بشَرْط عَطْفالبيت

يَعْني: أَنَّ إِبْقاءَ المُضافِ إِذَا حُذَفَ المُضافُ إِليه علَى الحالَة الَّتي كانَ (°) علَيْها مَشْروطٌ بأنْ يُعْطَفَ علَيْهُ اسْمٌ مُضَافٌ إِلى مثْلِ المُضاف إِليه الأوّل، وذلكَ علَيْها مَشْروطٌ بأنْ يُعْطَفَ علَيْهُ اسْمٌ مُضَافٌ إلى مثْلِ المُضاف إِليه الأوّل، وذلكَ علَيْها مَسْروطٌ بأن يُدَ ورجْلَ مَنْ قَالَها »(١) أيْ: قَطَعَ اللهُ يَدَ مَنْ قَالَها، فحذَفَ

⁼ ٧٩، ٨/٢٥، ٩/٥٠، شواهد ابن النحاس: ٨١، الكتاب مع الأعلم: ١/٣٦، الشواهد الكبرى: ٣/٥٦، شواهد الجرجاوي: ١٦٧، الدرر اللوامع: ٢/٥٦، الإنصاف: ٤٧٣، مغني اللبيب (رقم): ٥٣٧، شرح الأشموني: ٢/٣٧، شرح ابن الناظم: ٤٠٣، الهمع (رقم): ١٢٥٤، أمالي ابن الشجري: ١/٢٩٦، المقرب: ١/٣٧، شواهد المفصل والمتوسط: ١/٢١، شرح ابن عقيل: ٢/٨١، شرح ابن عصفور: ١/٢٥٠، شرح المرضية: ١٠٤.

⁽١) في الأصل: إلى. انظر شرح المكودي: ١/٢٠٤.

⁽٢) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١٠٤/١.

⁽٣) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ٢٠٤/١.

⁽٤) ما بين القوسين ساقط من الاصل. انظر شرح المكودي: ٢٠٤/١.

⁽٥) في الأصل: كانت. انظر شرح المكودي: ١ / ٢٠٤.

⁽٦) حكاه الفراء في معاني القرآن عن ابن ثروان العكلي برواية: «قطع الله الغداة يد ورجل من قاله». وذكر أنه لا يجوز ذلك إلا في المصطحبين كاليد والرجل، والنصف والربع، وقبل وبعد، فأما نحو «دار وغلام» فلا يجوز ذلك فيهما.

انظر ذلك في معاني الفراء: ٢/٣٢٢، سر الصناعة: ٢٩٦/١، وانظر شرح الأشموني: ٢/٤٧٤، شرح الممكودي: ٢/٤٧٤، شرح الممكودي: ١٨/٢، شرح الكافية لابن مالك: ٢/٢٠٢،

«مَنْ قَالَهَا»، وبَقِيَ «يَدَ» غَيْرَ مُنوَّن، كَمَا كَانَ مَعَ وُجودِ المُضافِ إِلَيه، (لأنَّهُ)(١) قَدْ عُطِفَ عَلَيْه «رِجْلَ» مُضافاً إلى مَثْلِ المَحْدُوفِ(٢)، وَمِثْلُهُ قُولُ الشَّاعِرِ:

7 ٢ - يا مَنْ رأى عارضاً يُسَرُّبِه بين ذراعَيْ وَجَبْهَة الاسد فَهْ ذِراعَيْ وَجَبْهَة الاسد فَهْ ذِراعَيْ » مُضافٌ إِلَى مَحْدُوفَ مِثْلِ الذي أُضِيْفَ (إِلَيْهِ)(٢) المَعْطُوفُ علَيْه.

ثُمَّ قالَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعالَى: فصْل مُضاف شبه فعْل ما نَصَبْ

مَفْعولاً أوْ ظَرْفاً أجز ولَمْ يُعَبْ

(١) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١/٤٠١.

(٢) هذا ما ذهب إليه المبرد، وذهب سيبويه إلى أن الأصل: «قطع الله يد من قالها ورجل من قالها» فحذف «من قالها» من الثاني، فبقي «قطع الله يد من قالها ورجل»، ثم أقحم «ورجل» بين «يد» و«من قالها». وقيل: لا حذف فيه بل «يد» و«رجل» كل منهما مضاف إلى «من قالها» وهو مذهب الفراء.

انظر المقتضب: ٤/٢٨، الكتاب مع الاعلم: ١/٩٢، شرح الاشموني: ٢/٥٧، شرح النشموني: ٢/٥٧، شرح ابن يعيش: ٣/١، المكودي مع ابن حمدون: ١/٤٠، الخزانة: ١/٣٨، الضرائر: ١٩٤، شرح الرضي: ١/٢٠، حاشية الصبان: ٢/٥٧، سيبويه والضرورة الشعرية: ٢٥٥–٢٥٦.

187 من المنسرح للفرزدق في ديوانه (مما نسب إليه) منفرداً: ٢١٥ ويروى: «أكفكفه» بدل «يسربه» يقال: كفكف دمعه: مسحه مرة بعد مرة أخرى ليرده. ويروى: «أرقت له» بمعنى: سهرت لأجله بو اأسربه» بدل «يسربه». عارضاً: أي: سحاباً. يسر: من السرور وهو الفرح. ذراعا الأسد: هما أربعة كواكب في كل كوكبين منها ذراع، وإذا نظر إليها الناظر فهي مشبهة للذراعين. وجبهة الأسد: كواكب كانها مصطفة. وعندهم أن السحاب ينشأ بنوء من منازل الأسد يكون مطره غزيراً، فلذلك يسربه. وما ذكره المؤلف في وجه الاستشهاد من البيت هو مذهب المبرد، ومذهب سيبويه أن «ذراعي» مضاف إلى «الأسد»، و«جبهة» مقحم بينهما، كما تقدم في قولهم: «قطع الله يد ورجل من قالها».

انظر المكودي مع ابن حمدون: 1/0.7، التصريح على التوضيح: 1/0.7، شرح الكافية لابن مالك: 1/0.7، الشواهد الكبرى: 1/0.7، شرح الأسموني: 1/0.7، الكتاب مع الأعلم: 1/0.7، شرح ابن يعيش: 1/0.7، المقتضب: 1/0.7، الخزانة: 1/0.7، الخزانة: 1/0.7، شواهد المفصل والمتوسط: 1/0.7، شواهد المفصل والمتوسط: 1/0.7، شواهد المفصل والمتوسط: 1/0.7، الخصائص: 1/0.7، مغني اللبيب (رقم) 1/0.7، شرح المرادي: 1/0.7، الخصائص: 1/0.7، الإرشاد للكيشي: 1/0.7، شرح دحلان: 1/0.7، الضرائر: 1/0.7، الجامع الصغير: 1/0.7، الجامع الصغير: 1/0.7، فتح رب البرية: 1/0.7

(٣) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١/٥٠٨.

فَصْلُ يَمينٍ واضْطِراراً وُجِدا بِأَجْنَبِيُّ أَو بِنَعَتٍ أَو نِدا

اعْلَمْ أَنَّ المُضافَ والمُضافَ إِليهِ كالشَّيِءِ الواحد، فَلا يُفْصَلُ بَينَهُما، كَما لا يُفصَلُ بيْنَ أَبْعاضِ الكَلمَةِ إِلاَّ في ضَرورةِ الشَّعرِ، هَذَا مَدْهَبُ الجُمْهورِ(١).

وأما النّاظمُ فالفَصْلُ عندَهُ بَيْنَ المُضافِ (والمُضافِ)(٢) إِليهِ علَى قِسمَيْنِ: جائزِ في السُّعة، ومَخْصوصِ بالضّرورة(٣).

وقد أشار إلى الأوّل بقولِه:

فَصْلُ مُضافالبيت

فجعَلَ الجائِزَ في السَّعَةِ ثَلاثةَ أَنُواعٍ:

الأوّلُ: أنْ يكونَ المُضافُ شَبِيهاً بالفِعْلِ، والفَصْلُ بَينَهُما بمَفعولِ المُضافِ، فشَملَ نَوعَيْن:

الأوّلُ: المَصْدُرُ، كقراءَة ابنِ عامرٍ: ﴿ وَكَذَلِكَ زُيِّنَ لِكَثِيرٍ ') مِنَ المُشْرِكِينَ قَتْلُ أُولادَهِمْ "، وجَرِّ « شُرَكائِهِمْ " () قَتْلُ أُولادَهِمْ "، وجَرِّ « شُركائِهِمْ " () بنصْبِ « أَوْلادَهِمْ "، وجَرِّ « شُركائِهِمْ " ()

انظر شرح المكودي: ١/٥٠٠، الإنصاف (مسألة: ٦٠): ٢/٢٧، التصريح على التوضيح: ٢/٥٠٨، الهمع: ١/٢٩٥، شرح الرضي: ١/٢٩٣، ارتشاف الضرب: ٢/٥٣، حاشية الخضري: ٢/١٩، شرح المرادي: ٢/٨٥، شرح الأشموني: ٢/٢٧، شرح ابن عصفور: ٢/٦٠٦، شرح ابن يعيش: ١٩/٣.

(٢) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١/٥٠٠.

(٣) وهو متابع في ذلك للكوفيين. انظر شرح الكافية لابن مالك: ٢/٩٧٩-٩٩٤، التسهيل: ١٦/١، شرح المكودي: ١٠٥/١، شرح المرادي: ٢/٥٠١، التصريح على التوضيح: ٢/٥٠٠.

(٤) في الأصل: الكثير. انظر شرح المكودي: ١/٥٠٨.

(٥) فرزين « فعل ما لم يسم فاعله ، و «قتل » نائب فاعل ، و «أولادهم » - بالنصب - مفعول القتل ، و « شركائهم » - بالجر - على الإضافة ، وقد فصل بينهما بالمفعول . وقرأها بعضهم كذلك إلا أنه بجر « أولادهم » على الإضافة ، و « شركائهم » بالجر أيضاً على البدل . وقرأها بعضهم كذلك أيضاً إلا أنه برفع الشركاء ، وفيه وجهان :

أحدهما: أنه مرفوع بفعل محذوف تقديره: زينه، والثاني: أنه مرتفع بالقتل.

وقرأ الباقون «وكذلك زين» بفتح الزاي بالبناء للفاعل، و«قتل» بالنصب المفعول، وهو مصدر مضاف إلى المفعول «أولادهم» و «شركائهم» بالرفع الفاعل.

⁽١) أي: جمهور البصريين. وقيل: إن هذا مذهب أكثر البصريين. وجوز الكوفيون الفصل مطلقاً بالظرف والمجرور وغيرهما، وذهبوا إلى أن مسائل الفصل سبع، ثلاث جائزة في السعة، وأربع تختص بالشعر، ورجحه ابن هشام، وقال الخضري: وهو المختار. وجوز يونس الفصل بالظرف والمجرور غير المستقل.

وأصْلُهُ: قَتْلُ (شُركائِهِم)(١) أوْلادَهُمْ، فَفُصِلَ بالمَفعولِ بيْنَ المُضافِ، والمُضافِ إليه، لأنّ المُضافَ مَصدرٌ، والمَصدرُ / شَبيةٌ بالفعْل.

الثَّاني (٢): اسْمُ الفاعِلِ، كَقُولِهِ عزَّ وجَلَّ في قِراءَةِ (بَعْضِ السَّلَفِ) (٣):

﴿ فَلا تَحْسَبَنَّ اللَّهَ مُخْلِفَ وَعْدَهُ رُسُله ﴿ (1) [إبراهيم: ٤٧]، فَفُصِلَ بَينَ «مُخلِفَ »، و «رُسُله » بالمَفعول، وهُوَ «وَعْدَهُ » (٥)، لأنّ المُضافَ اسْمُ فاعل، واسْمُ الفاعل شَبيةٌ بالفعْل.

النّوعُ النّاني: أنْ يكونَ الفَصلُ بَينَ المُضافِ والمُضافِ إليه بظَرْف معْمولِ للمُضاف، كقَوْله:

١٤٣ - كَناحِت يَـوْماً صَخْرَة بِعَسيْل

= انظر حجة القراءات: ٢٧٣، النشر في القراءات العشر: ٢/٥٢، المبسوط في القراءات العشر: ٢٠٥، البيان لابن الانباري: ١/٣٤٠، إعراب النحاس: ٢/٩٨، القراءات الشاذة: ٠٤-٤١، شرح المكودي: ١/٥٠٠، ارتشاف الضرب: ٢/٥٣٥، شرح الكافية لابن مالك: ٢/٩٨-٩٨١، الهمع: ٤/٩٤٠، التصريح على التوضيح: ٢/٧٥.

- (١) ما بين القوسين ساقط من الاصل. انظر شرح المكودي: ١/٥٠١.
 - (٢) في الأصل: الثانية. انظر شرح المكودي: ١/٥٠٨.
- (٣) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١/٥٠٠.
- (٤) وقرأ الجمهور بجر ١ وعده ١ ونصب (رسله)، فاسم الفاعل مضاف إلى المفعول الثاني ورسله مفعول أول.

انظر معاني الفراء: ٢ / ٨١، البحر المحيط لابي حيان: ٥ / ٤٣٩، شرح الكافية لابن مالك: ٢ / ٨٥، الهمع: ٤ / ٢٩، شرح المكودي: ١ / ٥٠٠، التصريح على التوضيح: ٢ / ٥٨.

(٥) في الأصل: عده. انظر شرح المكودي: ١/٥٠٠.

١٤٣ - من الطويل، ولم أعثر على قائله، وصدره:

فَرُشْني بِخَيْرِ لا أكونَنْ ومدْحَتي

رشني: امر من راش السهم إذا الزم عليه الريش، ومعناه: اصلح حالي. ومدحتي: أي: مدحي، والواو بمعنى: مع، اي: مع مدحي. العسيل: مكنسة العطار التي يجمع فيها العطر، ولا شك ان هذه المكنسة إذا مربها على الصخرة لا تؤثر فيها، وذلك كناية عن كون سعيه لا فائدة فيه مع حصول التعب. والشاهد في قوله: «يوماً» فإنه ظرف فصل به بين المضاف وهو «ناحت» – والمضاف إليه – وهو «صخرة» – والتقدير: كناحت صخرة يوماً بعسيل. انظر المكودي مع ابن حمدون: ١/٥٠، التصريح على التوضيح: ٢/٨٥، الشواهد الكبرى: ٣/٤١، ارتشاف الضرب: ٢/٣٥، الدرة المضية (رسالة ماجستير): ٢٦٢، الوضح المسالك: ١٥٠، الهمع (رقم): ١٢٦، الدرر اللوامع: ٢/٢٦، شرح الأسموني: الضرائر: ٢/٢٧، اللسان (عسل)، شرح المرادي: ٢/٢٦، البهجة المرضية: ١٠٥، الضرائر: ٢/٢٧، المطالع السعيدة: ٢٠٠، المسالك.

وهَذا مَعْنَى قولِه: «أو ظَرْفاً»(١)، وفُهمَ منهُ جَوازُ الفَصْلِ بالمَجْرورِ، إِذِ الظّرفُ والمَجْرورُ منْ (وَادٍ)(١) واحدٍ، ومِنْ ذَلَكَ قولُه:

٤٤ – لأَنْتَ مُعْتادُ في الهَيْجا(٢) مُصابَرَةٍ

فَفَصَلَ بينَ «معْتادُ» و«مُصابَرة » بقوله: «في الهَيْجا».

النوعُ النّاكُ: الفَصلُ بالقَسَمِ، ومنهُ ما حَكَى الكسائيُّ: «هَذَا غُلامُ واللهِ زَيْد» (١٤)، فَفُصِلَ بيْنَ «غُلامُ»، و «زَيدٍ» بالقَسَمِ، وهَذَا مَعْنى قولهِ: «ولَمْ يُعْبَ فَصْلُ يَمين».

ثم أشار إلى القِسمِ الثَّانِي بقُولهِ:

..... واضْطِراراً إلى آخرِهِ

فجعَلَ للاضْطِرارِ ثَلاثةَ أنواعٍ:

الأول : أنْ يكونَ الفاصِلُ أجْنَبِياً، يعْني: أجْنبياً منَ المُضافِ، كَقُولِهِ:

(١) في الاصل: أو ظرف. انظر شرح المكودي: ١/٥٠٨.

(٢) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١/٥٠١.

١٤٤ - من البسيط، ولم اعثر على قائله، وعجزه:

يَصْلَى بِهِا كُلُّ مَنْ عادَاكَ نيرانَا

الهيجا: الحرب. يصلى: من قولهم: «صليت الرجلُ ناراً» إذا أدخلته فيها. والمعنى: أن عادتك الصبر في الحرب فبسببها تدخل أعداءك نارها. والشاهد فيه واضح كما ذكره المؤلف.

انظر المكودي مع ابن حمدون: ١/٥٠١، الشواهد الكبرى: ٣/٤٨٥، شرح المرادي: ٢/٢٨٦، الدرة المضية (رسالة ماجستير): ٢٦٣، ارتشاف الضرب: ٢/٩٣٣.

(٣) في الأصل: الهجا. انظر شرح المكودي: ١/٥٠٨.

(٤) وسمع أبو عبيدة: ﴿إِن الشاة لتجتر فتسمع صوت – والله – ربها». وحكى ابن الأنباري: «هذا غلام – إِن شاء الله – ابن أخيك» بجر «ابن» بإضافة الغلام إليه والفصل بينهما بالشرط، وهو «إِن شاء الله». وزاد ابن مالك الفصل بداما»، كقول تأبط شراً: هُما خُطَّتا إِمّا إِمّا إِمَا إِمَا المِمَارُ ومنّة وإِمّا دَم والقَتْلُ بالحُرِّ أَجْدَرُ

فى رواية الجر.

انظر شرح الكافية لابن مالك: ٢/٩٩٠ ، شرح المكودي: ١/٥٠٠ ، الإنصاف: ٢/٥٥٠ ، ارتشاف الضرب: ٢/٥٥٠ ، شرح الاشموني: ٢/٢٧٠ ، التصريح على التوضيح: ٢/٥٠ ، شرح الرضي: ١/٩٥٠ ، ابن عقيل مع الخضري: ٢/٩١ ، الهمع: ١/٩٥٠ ، شرح المرادي: ٢/٨٨٠ .

١٤٥ - كَما خُطُ الكتابُ بكَفً يَوْماً يَسهوديً يُسهوديً يُسقارِبُ أو يَنزِيسلُ (١) فَفُصلَ بَينَ «كَفٌ » و « يَهودِيً » بـ « يَوْماً » ، وهُو َ أَجْنَبي مَنَ المُضافِ ، أي : غيْرُ مَعْمولَ لَهُ .

القاني: أنْ يُفْصَلَ بَينَ المُضافِ والمُضافِ إليهِ بالنَّعْتِ (- أيْ: بنَعْتِ)(١) المُضاف - كقُول الشَّاعر:

١٤٦ - نَجَوْتُ وَقَدْ بَلَّ المُرادِيُّ سَيفَهُ مِنْ ابْنِ أَبِي شَيْخِ الأَباطِحِ طالِب

١٤٥ - من الوافر لابي حية النيري (الهيثم بن الربيع)، وبعده:

عَلَى أَنَّ البَصِيرَ بِهِا إِذَا مِا الْعَادُ الطِّرْفَ يَعْجُمُ أَوْ يَقَيْلُ

ويروى: 8 كتحبير الكتاب ، بدل 8 كما خط الكتاب ، الكاف في (كما) اسمية بمعنى: مثل. يقارب: أي: اليهودي الخط، يعني: يقارب بعض خطه من بعض. يزيل: يفرق ويباعد. وصف رسوم الدار فشبهها بالكتاب في دقتها والاستدلال بها، وخص اليهودي لأنهم أهل كتاب، وجعل كتابته بعضها متقارب وبعضها مفترق متباين، لاقتضاء آثار الديار تلك الصفة والحال. والشاهد فيه واضح كما ذكره المؤلف.

انظر المكودي مع ابن حمدون: ١/٥٠٠، التصريح على التوضيح: ٢/٥٠، الشواهد الكبرى: ٣/٧٥، شرح الاشموني: ٢/٨٠، الكتاب مع الاعلم: ١/٩١، المقتضب: ٤/٣٠، الإنصاف: ٤٣٠، شرح ابن يعيش: ١/٣٠، ٢/١٠، ١/٥٠، الهمع (رقم): ١٢٦٢، الدر اللوامع: ٢/٦٦، اللسان (عجم)، شواهد ابن النحاس: ٤٣، شرح ابن الناظم: ٤١٠، الدر اللوامع: ٢/٦٠، اللسان (عجم)، شواهد ابن النحاس: ٤١، الجامع الصغير: ٤١٠ شرح المرادي: ٢/٠٩، مشرح دحلان: ١٥٠، الإفصاح: ١١٥، الجامع الصغير: ١٤٧، أوضح المسالك: ١٥٤، الأصول: ٣/٤٠، التبصرة والتذكرة: ٢٨٧، البهجة المرضية: مورد، الفرائر: ١٩٧، كاشف الخصاصة: ١٨٥، شرح الكافية لابن مالك: ٢/٩٧٩.

(١) في الأصل: أو يزيد. انظر المصادر المتقدمة.

(٢) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١/٥٠١.

1 × 1 - من الطويل، لمعاوية بن أبي سفيان رضي الله عنهما، قاله لما اتفق على قتله وقتل علي بن أبي طالب وعمرو بن العاص رضي الله عنهم، فقتل علي ونجا هو وعمرو بن العاص. المرادي: هو عبد الرحمن بن ملجم قاتل علي رضي الله عنه. والمراد من قوله: «ابن أبي شيخ الأباطح طالب» علي بن أبي طالب رضي الله عنه. الأباطح: جمع «أبطح» وهو في الأصل مسيل ماء فيه دقاق الحصى، وأراد بها مكة شرفها الله. والشاهد فيه الفصل بين المضاف والمضاف إليه بنعت المضاف – وهو «شيخ الأباطح» – للضرورة، وإنما جعل نعتاً للمضاف نظراً إلى تبعيته له في الإعراب، وإلا فهو في الحقيقة نعت لمجموع الكلمتين الذي هو الكنية.

انظر المكودي مع ابن حمدون: 1/7.7، التصريح على التوضيح: 1/9.0، الشواهد الكبرى: 1/9.0، ارتشاف الضرب: 1/9.0، عمدة الحافظ لابن مالك: 1/9.0، المطالع السعيدة: 1/9.0، أوضح المسالك: 1/9.0، شرح الكافية لابن مالك: 1/9.0، الهمع (رقم): 1/7.0، الدرر الوامع: 1/7.0، شرح الأشموني: 1/7.0، شرح ابن عقيل: =

[1/12.]

أراد: مِنْ ابْنِ / أبِي طالِبٍ شَيْخِ الأباطِحِ، وهُوَ المُرادُ بقَولهِ: «أوْ نَعْتٍ ».

النَّالِثُ (١): النَّداءُ، كَقُولِ الشَّاعِرِ:

1 ٤٧ - وِفَاقُ كَعْبُ بُجَيْرٍ مُنقِذٌ لَكَ مِنْ تَعْجِيلِ تَهْلُكَةً (٢) والخُلْدِ في سَقَرَا وهُوَ المُرادُ بقَوله: «أَوْ نَدَا»(٣).

أراد: بأي الأرضين تراهم. وزاد غيره الفصل بالمفعول لأجله، نحو: مُعاودُ جُرأةً وقت الهَوادي

أي: معاود وقت الهوادي جرأة.

⁼ ٢ / ٢٠) شواهد الجرجاوي: ١٦٩، شرح ابن الناظم: ٤١١، شرح المرادي: ٢ / ٢٩٣، شرح دحلان: ٥٠١، كاشف الخصاصة: ٨٦، التحقة المكية (رسالة ماجستير): ١١٩.

⁽١) في الأصل: الثالثة. انظر شرح المكودي: ١/٢٠٦/

١٤٧ من البسيط لبجير بن زهير بن أبي سلمى، أخي كعب بن زهير، من قصيدة له يحرض بها أخاه كعباً على الإسلام. والخلد: بالجر عطف على قوله: «من تعجيل» أي: ومن الخلد في السقر، وهو الناريوم القيامة. والمعنى: يا كعب موافقة أخيك بجير على الإسلام منجية لك من الهلاك المعجل في الدنيا، والخلود في جهنم في الاخرى. والشاهد فيه الفصل بالمنادى - وهو «كعب» - بين المضاف - وهو «وفاق» - والمضاف إليه - وهو «بجير» -، والتقدير: وفاق بجير يا كعب منقذ لك، وذلك ضرورة.

انظر المكودي مع ابن حمدون: ٢،٦/١، شرح الأشموني: ٢/٢٧٦، الشواهد الكبرى: ٣٨٩٨، الهمع (رقم): ٢٦١، الدرر اللوامع: ٢/٢٠، ارتشاف الضرب: ٢/٢٠، شرح ابن عقيل: ٢/٢، التحفة المكية (رسالة ماجستير): ١٢١، شواهد الرجاوي: ١٧٠، شرح المرادي: ٢/٤٠، شواهد العدوي: ١٧٠.

⁽٢) في الأصل: تملكة. انظر المراجع المتقدمة.

 ⁽٣) وزاد في التسهيل: الفصل بفعل ملغى، أنشد ابن السكيت:
 باي تراهم الأرضين حلوا

انظر التسهيل: ١٦١، ارتشاف الضرب: ٢/٥٣٥-٥٣٥، شرح المرادي: ٢/٢٩٥-٢٩٥، التصريح على التوضيح: ٢/٢٠، الهمع: ٤/٧٧، شرح الاشموني: ٢/٢٧٩-٢٨٠.

الباب التاسع والعشرون المضاف إلى ياء المتكلم

ثُمَّ قالَ رَحمَهُ اللَّهُ تَعالَى:

المُضافُ إِلَى ياءِ المُتَكلِّم

آخِرَ مَا أُضِيْفَ لِلْيَا اكْسِرْ إِذَا لَمْ يَكُ مُعْتَلِاً كَسِرَامٍ وقَلَا أُوْ يَكُ كَابْنَيْنِ وَزَيدِيْنَ فَذِي جَمِيعُها اليَا بَعْدُ فَتْحُها احْتُذِي إِنَّمَا أَفْرَدَ هَذَا البَابَ بِالذِّكرِ، لأَنَّ فِيهِ أَحْكَاماً لَيْسَتْ فِي الّذِي قَبْلَهُ.

فَمنْها أَنْ آخِرَ المُضافِ إِلَى الياءِ يكونُ مكسوراً، وإِلى ذلكَ أشارَ بقوله: «آخِرَ ما أُضيفَ للياً اكْسرْ»، نَحْوُ «هَذا صاحبِي وصَديْقِي»، ويُسْتَثنَى مِنْ ذلكَ المُعْتَلُ الآخِرِ، والمُثَنَى، وجَمْعُ المُذكّرِ السّالِم.

وقد أشار إلى الأوّل بقوله: «إِذا لَمْ يَكُ مُعْتَلاً»، يَعْني: اكْسرْ ما لَمْ يَكُنِ المُضافُ إلى الياء مُعْتَلً الاخير، وشَملَ المقصورَ والمنقوصَ، ولذلك أتى بمثالَيْنِ، فقالَ: «كَرَام، وقَذَا»، فه رامٍ مثالٌ للمنقوص، و«قذا» مثالٌ للمُقصورِ، و«القَذَا» ما يَقَعُ في العَيْن (١٠).

ثمّ نبّهَ على الثّانِي والثّالثِ بقوله: «أوْ يَكُ كَابْنَينِ وزَيْدِينَ» يَعْني: أوْ يَكُ مُثنّيً كـ«ابنَيْن»، أوْ جَمْعاً، كـ«زَيْدِيْنَ».

وفُهِمَ منْ كَلامهِ أنّ هَذهِ الأشياءَ الّتي ذُكِرَت (٢) لا يَكُونُ ما قَبلَ الياءِ/ فِيها ١٠١١/١١ مكسوراً.

وأمَّا حُكمُ الياءِ في نَفْسِها فقَدْ نبَّهَ علَيْهِ بقولهِ:

..... فَذِي جَمِيعُها اليَا بعْدُ فَتحُها احْتُذِي

⁽۱) وما ترمى به، وجمعه أقذاء وقذى. انظر اللسان: ٥/٣٥٣ (قذى)، شرح المكودي: ٧٠٧/١.

⁽٢) في الأصل: ذكر. انظر شرح المكودي: ١ /٢٠٧.

«ذي» إِشارةٌ إِلَى الأربَعَةِ المَذكورة، يعْني: أنّ هذه الأشْياءَ المَذكورةَ تكونُ اليَاءُ بَعْدَها مَفتوحةً، وفُهمَ منْ قَوله: (احْتُذي» وُجوبَ فَتحها.

وفُهِمَ منْ تَخْصيصه (الياءَ)(١) في هذه المواضع: أنَّ هذه الياءَ في غَيرِها لا يَجِبُ فَتْحُها، (بَلْ يَجوزُ فَتْحُها)(٢) وسُكونُهَا، نَحْوُ ﴿غُلامِي، وَغُلامِي، وَغُلامِي، .

ثُمّ قالَ رَحِمَهُ اللّهُ تَعالَى:

وتُدغَمُ اليا فيه والواو وإنْ ما قَبْلَ واو ضُمَّ فاكْسِرْهُ يَهُنْ وأَلِفاً سَلِّمْ وفي المَقْصورِ عَنْ هُذَيْلِ انْقِلابُها ياءً حسَنْ

يَعْني: أَنَّ مَا قَبِلَ يَاءِ المُتكلِّمِ إِنْ كَانَ يَاءً - أَدْغَمَ فِي اليَاء، وشَمِلَ المَنقوصَ، نحوُ «رَواسيَّ»(٣)، والمُثنَّى والمَجْمُوعَ علَى حدِّه في حالة الجرِّ والنصب، نحوُ «مَرَرْتُ بِزَيْدَيَّ، ورأَيْتُ مُسْلِمِيَّ، وَرأَيْتُ مُسْلِمِيًّ، في «مَرَرْتُ بِمُسْلِمِيَّ، وَرأَيْتُ مُسْلِمِيًّ» في «رَيْدَيْن، ومُسلميْن».

(ُ وقَولُهُ) (°) (والواوُ) يَعْنِي: في جَمع المُذَكَّرِ السّالمِ في حالةِ الرّفْعِ، وفُهِمَ منْهُ وُجوبُ قَلْب الواو ياءً، لأنّ الحَرفَ لا يُدْغَمُ إِلاّ في مثله.

وفُهِمَ منْ قَوله: «وإنْ ما قَبْلَ واو ضُمَّ»(١) أنّ ما قَبلَ الواو في الجَمع(٢) يكونُ مَضموماً، فيَجِبُ كَسْرُهُ بعْدَ قَلبِ الواوِ ياءً، وإِدْغامُها في الياء، نحوُ «هَوُلاءِ المَالِياء مُسلميً »، ويكونُ مفتوحاً، فيَبْقَى علَى حاله، نحوُ «هَوُلاءِ مُصْطَفَيَّ» في جَمْع(١/١٤١ «مُصْطَفَى ».

⁽١-١) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١/٢٠٧.

⁽٣) الرواسي: الجبال الثوابت، قال أبو حيان في قولَه تعالى: ﴿ وجعل فيها رواسي ﴾: ﴿ والمعنى: جبالاً رواسي، وفواعل الوصف لا يطرد إلا في الإناث، إلا أن جمع التكسير من المذكر الذي لا يعقل يجري مجرى جمع الإناث، وأيضاً فقد غلب على الجبال وصفها بالرواسي، وصارت الصفة تغني عن الموصوف، وقيل: رواسي جمع راسية والهاء للمبالغة». انتهى. وفي اللسان: الرواسي من الجبال: الثوابت الرواسخ، قال الأخفش واحدتها راسية.

انظر البحر المحيط: ٥/ ٣٦١، اللسان: ٣/ ١٦٤٧ (رسا)، تفسير أبي السعود: ٣/ ١٤٢٨ (رسا)، روح المعاني للآلوسي: ١٤٨، تفسير البغوي (دار الفكر)، روح المعاني للآلوسي: ١٨/ ١٥، تفسير البغوي (بهامش الخازن): ٤/٣، تاج العروس: ١٠/ ١٥٠ (رسا)، أساس البلاغة: ١٦٣ (رسو)، تهذيب اللغة: ١٦/ ٥٥ (رسو).

⁽٤) في الأصل: ووليت. انظر شرح المكودي: ١ /٢٠٧.

⁽٥) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١/٧٠١.

⁽٦) في الأصل: أن ما قبل واو ضم. مكرر.

⁽٧) في الأصل: الجميع. انظر شرح المكودي: ١/٢٠٧.

⁽٨) في الأصل: جميع. انظر شرح المكودي: ١/٢٠٧.

وقولهُ: «والفاً سَلِّمْ» أي: اتْرُكْها على حالها، وشَملَ المَقصورَ، نحْوُ «فَتايَ، وعَصايَ»، والمُثنَّى في حالة الرَّفْع، نحْوُ «هَذان غُلامَايَ». هَذه لُغةُ جُمْهور العرَب، وهُذَيْلٌ يُبْدلونَ الفَ المَقْصورِ يَاءً، ويُدْغِمُونَها في الياءِ التي للمُتَكلِّمِ (١٠)، وهُوَ المُنبَّهُ علَيْه بقوله:

.ُ...... وفي المَقْصورِ عَنْ هُذَيْلِ انْقلابُها يَاءً حسَنْ وَفُهمَ منْ تَخصيصه المَقْصورَ: أَنَّ الفَ التِّنْيَة لَا تُبْدَلُ عنْدَهُمْ.

وَفُهِم منه أيضاً: أنَّ الياءَ المُبْدَلَةَ منَ الألف تُدَغَمُ في ياء المُتكلِّم لاجْتماع مثلَيْن، الأوّل منهما ساكنٌ، فتَقول: «هَذا فَتَيَّ»، ومنْ ذلك قَوْلُ شاعرهم:

و "يهن الله هاوه مصمومه من (هال يهول) إذا سهل، ولا يصح كسرها، لانه مُضارعُ (وهَنَ يهِنُ) إذا ضَعُفَ (٢)، لأن المُرادَ (به إذا)(٢) أَدْغِمَ: يَسْهُلُ ويَخِفُ، لا يَضْعُفُ (١٠). لا يَضْعُفُ (١٠).

أَمِنَ المُنونِ ورَيْبهِ تَتَوجّعُ والدّهْرُ ليْسَ بمُعْتِبٍ مَنْ يَجْزَعُ

ويروى: ٥ تركوا ، بدل أسبقواً »، ويروى: «لسبيلهم » بدل «لهواهم »، ويروى: «ففقدتهم » بدل «فتفرقوا »، كما يروى أيضاً «فتجزموا » أي: انقطعوا ، ويروى كذلك: «فتخرموا » أي: ماتوا واحداً واحداً . أعنقوا: أي: تبع بعضهم بعضاً . ولكل جنب مصرع: معناه كل إنسان يموت. والشاهد في قوله: «هوي » حيث قلب فيه ألف المقصور ياء وأدغمت الياء في الياء، فإن أصله «هواي»، وهذا لغة هذيل، فإنهم يفعلون ذلك في كل مقصور .

انظر المكودي مع أبن حمدون: ١/٨٠١، التصريح على التوضيح: ٢/١٦، المفضليات: (٤٢١) السواهد الكبرى: ٣/٣٩)، شرح الكافية لابن مالك: ٢/٤٠١، المطالع السعيدة: ٤٣١، المسائل العسكرية: ١٠١٠، أمالي المرتضى: ١/٣٣، شرح ابن يعيش: ٣/٣١، شواهد الجرجاوي: ١٧١، الدرر اللوامع: ٢/٨١، أمالي ابن الشجري: ١/٢٨١، المحتسب: ٣٣٤، جواهر الادب: ٢١١، المقرب: ١/٢١، شرح الاشموني: ٢/٢٨، المحتسب: ٣٣١، شواهد المفصل والمتوسط: ١/٢٢١، الهمع (رقم): ٢٢٧١، التوطئة: ٣٥٠، تاج علوم الادب: ٣/٨٦، شرح ابن الناظم: ٤١٥، كاشف الخصاصة: المراب النحاس: ١/٢١، ١٢١/، ١١١٠.

⁽۱) وحكى هذه اللغة عيسى بن عمر عن قريش. انظر شرح المرادي: ۲۹۹/۲، شرح الكافية لابن مالك: ۲/۲۰۱، شرح المكودي: ۱/۲۰۸، التسهيل: ۱۹-۱۹-۱۱، التصريح على التوضيح: ۲/۲، الهمع: ٤/۲۹۸، شرح الاشموني: ۲/۲۸۱، شرح ابن عقيل: ۲/۲۱، ارتشاف الضرب: ۲/۳۷ه.

١٤٨ من الكامل لأبي ذؤيب الهذلي في ديوان الهذليين (١ / ٢)، من قصيدة له يرثي بها أبناءه الخمسة الذين ماتوا بالطاعون في سنة واحدة، أولها:

⁽٢) في الأصل: أضيف. انظر شرح المكودي: ١٠٨/١.

⁽٣) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١ / ٢٠٨.

⁽٤) انظر شرح المكودي: ١/٢٠٨، إعراب الألفية: ٧١، اللسان: ٦/٤٧٢٤ (هون)، ٤٩٣٥ (وهن).

الباب الثلاثون إعمال المصدر

ثُمَّ قالَ رَحمَهُ اللَّهُ تَعالَى:

إعمال المصدر

بفعله المَصْدَرَ أَلْحِقْ في العَمَلْ مُضافاً أَوْ مَجْرُوْراً أَوْ مَعَ أَلْ إِنْ كَانَ فِعْلٌ معَ أَنْ أَو مَا يَحُلٌ مَحَلَّهُ ولاسْمٍ مَصْدَرٍ عَمَلْ يَعْني: أَنَّ المَصدَرُ (1) يُلحَقُ في العَمَلِ بفعْله (1) الّذي اشتُقَّ منْهُ في رفع

(۱) المصدر - كما في التعريفات - «هو الاسم الذي اشتق منه الفعل وصدر عنه». هذا عند البصريين. وذهب الكوفيون إلى أن المصدر مشتق من الفعل وفرع عليه، وقد تقدم الخلاف في الاشتقاق في المفعول المطلق. وحده ابن الحاجب بقوله: «المصدر اسم الحدث الجاري على الفعل».

انظر التعريفات: ٢١٦، شرح الكافية للرضي: ٢/١٩١، الإنصاف: ٢/٣٥، الفوائد الضيائية: ٢/١٨٩، تاج علوم الأدب: ٨٩٦/، معجم المصطلحات النحوية: ٣٤٣، معجم مصطلحات النحو: ٧٤٧، معجم النحو: ٣٤٣.

(٢) عمل المصدر لا يتقدر بزمان، بل يعمل ماضياً، وحالاً، ومستقبلاً، خلافاً لابن أبي العافية في قوله: «لا يعمل في الماضي». قال أبو حيان: ولعله لا يصح عنه. ولعمله شروط:

الأول: أن يكون مظهراً، فلو أضمر لم يعمل، وأجاز الكوفيون إعماله مضمراً، وأجازوا: «مروري بزيد حسن وهو بعمرو قبيع» وأجاز الرماني وابن ملكون، وابن جني، ونقل عن الفارسي: جواز إعماله مضمراً في المجرور لا في المفعول الصريح، وقياسه في الظرف.

الثاني: أن يكون مفرداً، فإن ثني لم يجز إعماله، وإن كان مجموعاً جمع تكسير فاجازه قوم وهو اختيار ابن هشام اللخمي وابن عصفور وابن مالك، وسمع من كلامهم: «تركته بملاحس البقر اولادها» وذهب أبو الحسن بن سيده إلى أنه لا يجوز إعماله، واختاره أبو حيان.

الثالث: أن يكون مكبراً، فلا يجوز أن تقول: «عجبت من ضريبك زيداً».

الرابع: الا يكون محدوداً، فلا يجوز «عجبت من ضربتك زيداً».

الخامس: ألا يتبع بتابع قبل أخذه متعلقاته، فلا يجوز «عجبت من ضربك الشديد زيداً»، ولا «من شربك وأكلك الماء»، ولا «من ضربك نفسه زيداً»، ولا «من إتيانك مشيك زيداً»، فلو أخذت هذه التوابع بعد أخذ المصدر متعلقاته جاز، وما جاء من إعماله متبوعاً بتابع قبل أخذه متعلقاته فشاذ لا يقاس عليه.

الفاعلِ إِنْ كَانَ لَازِماً، نحوُ «عَجِبْتُ منْ قيامِ زَيْد»، وفي رَفْع الفاعلِ ونَصْبِ المَفْعُولِ إِنْ كَانَ مُتَعَدِّياً لواحد (١٠/١)، نحْوُ (٢) «عَجَبْتُ مَنْ ضَرَّب زَيَّد عَمْراً»، المَالِكِ المَفْعُولِ إِنْ كَانَ فَعُلُهُ يَتَعَدَّى بِذَلِكَ الْحَرِف، نحْوُ «أَعجَبَنِي مُرورٌ ويتَعَدَّى إِلَيْهِما، نحْوُ «عَجِبْتُ مَنْ بِزَيْد»، ويتعدَّى إِلَيْهِما، نحْوُ «عجِبْتُ مَنْ إِعْطاء زَيْد عَمْراً درْهَماً»، وكذَلِكَ المُتَعدِّى إِلى ثَلاثة ، نَحْوُ «عجِبْتُ مَنْ إعْلامِ زَيْد عَمْراً درْهَماً».

وهَذا كُلُّهُ مُستَفادٌ من قولِهِ:

بفعله المصدر ألْحق في العَمَلْ

وهَذا سَواءً كانَ مُضافاً أوْ مُجرّداً منَ الإِضافةِ أو مُقتَرِناً بـ أَلْ (11)، وإلى ذلكَ أَشارَ بقوله:

مُضافاً أوْ مُجرّداً أوْ معَ أَلْ

لكِنْ إِعْمالُهُ مُضافاً أكثرُ منْ إِعْمالِهِ مُجرّداً، وإِعْمالُهُ مجرّداً أكثرُ منْ إِعْمالِهِ مُقترناً به ألْ».

وإِلْحاقُهُ بفعله في العمَلِ المَذْكورِ ليْسَ مُطلقاً، بَلْ بشَرْطٍ نِبّهَ علَيْهِ بقَولهِ: إِنْ كَانَ فَعْلٌ معَ أَنْ أُوْ ما يَحُلّ مَحَلّهُ

⁼ انظر ارتشاف الضرب: 7/7/-1۷۳، المساعد على تسهيل الفوائد: 7/77-777، الهمع: 9/9-77، شرح المرادي: 9/9-77، شرح الاشموني: 9/9-77.

⁽١) في الاصل: بالواحد. انظر شرح المكودي: ١/٩٠١.

⁽٢) في الأصل: عجبت من قيام زيد وفي رفع الفاعل ونصب المفعول إن كان متعدياً لواحد نحو. مكرر.

⁽٣) في الأصل: المفعولين. انظر شرح المكودي: ١/٩٠١.

⁽٤) لا خلاف في إعمال المضاف، وفي بعضهم ما يشعر بالخلاف. أما المجرد فقد أجازه البصريون، ومنعه الكوفيون، فإن وقع بعده مرفوع أو منصوب فهو عندهم بفعل مضمر. وأما المقترن به أل فأجازه سيبويه ومن وافقه، ومنعه الكوفيون، والبغداديون، وبعض البصريين، كابن السراج ونقل عن الفراء، وأجازه الفارسي على قبح، ونقل عن سيبويه وكافة البصريين، وقال ابن الطراوة وابن طلحة: إن عاقبت «أل» الضمير جاز إعماله، نحو «يا زيد عجبت من الضرب عمراً»، تريد: من ضربك، وإن لم تعاقبه لم يجز، نحو «عجبت من الضرب زيد عمراً». انظر شرح الاشموني: ٢/٤٨٢، شرح المرادي: ٣/٥، المساعد على تسهيل الفوائد: المرب، الكتاب: ١٩٩١، الهمع: ٥/١٠-٧١، الأصول: ١/١٣٧، ارتشاف الضرب:

يَعْني: أَنَّهُ لا يَعمَلُ العَمَلَ المَذكورَ إِلاّ إِذَا صَحّ أَنْ يَحُلَّ محَلَّهُ(') الفعلُ و «أَنْ » أَوْ «مَا » المَصْدَريَّتان (')، نحْوُ «أعجَبَني قِيامُكَ » أي: أَنْ تَقومَ، و «عَجِبَتُ منْ قيامكَ الآنَ » أيْ: ممّا تَقُومُ الآنَ.

[١/١٤٦] وشَملَ قولُهُ: ((أنْ) النَّاصبَة / والمُخفَّفَة (٣)(١).

وفُهِمَ منْهُ: أَنَّ المَصدرَ إِذَا لَمْ يَحُلَّ محلَّهُ «أَنْ» أو «مَا»، لا يَعْمَلُ عمَلَ الفعلِ الفعلِ ، نحُوُ «لهُ صَوتٌ صَوْتَ حِمارٍ» ولذَلكَ جُعِلَ «صَوْتَ حِمارٍ» مَعْمولاً لفعْلٍ محْذوف تَقديرُهُ: يُصَوِّتُ.

ثم قال :

..... ولاسم مصدر عَمَلُ

اسْمُ المَصدَرِ: هُوَ ما في أوّله ميمٌ مَزيدةٌ لغَيرِ المُفاعَلَة، نحْوُ «المَحْمَلِ، والمَضرَبِ»، أوْ كانَ لغَيْرِ الثّلاثيِّ(°) بَوَزْنِ ما للثُّلاثيِّ(')، نحْوُ «الوُضوءُ، والغُسلُ» فإِنّ فعْلَهُما «تَوَضَّاً، واغْتَسَلَ»(۷).

وإِنَّما فَصَلَ النَّاظِمُ هَذَا النَّوعَ مِنَ المَصْدَرِ لِقلَّةِ عَمَلِهِ (^)، وفي تَنْكيرِ «عَمَلْ» تَنبيةٌ علَى ذَلِكَ - كَما ذكرَ الشَّارِحُ (١٠) -.

⁽١) في الأصل: محل. انظر شرح المكودي: ١/٩/١.

⁽٢) انظر شرح المكودي: ٢٠٩/١. وقال الأشموني (٢/ ٢٨٥): «فيقدر به أن» إذا أريد المضي أو الاستقبال، نحو «عجبت من ضربك زيداً أمس، أو غداً»، والتقدير: من أن ضربت زيداً أمس، أو من أن تضربه غداً، ويقدر به ما» إذا أريد الحال، نحو «عجبت من ضربك زيداً الآن» أي: مما تضربه». انتهى. وانظر شرح المرادي: ٢/٥، الهمع: ٥/٧٠.

⁽٣) في الأصل: والمخففة. مكرر.

⁽٤) ذكر السيوطي في الهمع (٥/٦٧): أن المصدر يقدر بدائ المخففة والفعل إذا أريد به المضي أو الحال أو الاستقبال، وأنه يقدر بدما الإذا أريد به المضي أو الحال. وانظر ارتشاف الضرب: 1/2 .

⁽٥-٦) في الاصل: الثاني. انظر شرح المكودي: ١/٠١٠.

 ⁽٧) وقال ابن مالك في التسهيل (١٤٢): «هو ما دل على معناه – يقصد معنى المصدر –
 وخالفه بخلوه لفظاً وتقديراً دون عوض من بعض ما في فعله». انتهى.

وانظر شرح المكودي: ١/٢١٠، شرح الأشموني: ٢٨٧/٢، شرح ابن عقيل: ٢٣/٢، معجم المصطلحات النحوية: ١٢٣، معجم النحو: ٣٢.

⁽ ٨) واختلف في إعمال اسم المصدر: فأجازه الكوفيون والبغداديون إلحاقاً له بالمصدر، كقوله: وبَعْد عطائك المائة الرِّتاعا

وقال الكسائي: إلا ثلاثة الفاظ، فلا يُقال: «عجبت من خبزك الخبز»، ولا «من دهنك رأسك»، ولا «من قوتك عيالك». وأجاز الفراء ذلك، وحكى عن العرب مثل «أعجبني =

ومنْ إِعْماله قَولُ عائشَةَ رضيَ اللهُ تَعالَى عَنها: «مِنْ قُبلَةِ الرّجُلِ امْرَأَتَهُ الوُضُوءُ» (١)، فأعْملَ «قُبلَةُ» وهُوَ اسْمُ مَصدَرٍ، لأنّ فِعلَهُ «قَبّلَ».

ثُمّ قالَ رَحِمَهُ اللّهُ تَعالَى:

وبَعْدَ جَرِّهِ الذي أضيْفَ لَهْ كَمِّلْ بنَصْبِ أو برَفْعِ عَمَلهْ قَدْ تقدَّمَ أَنَّ المَصدرَ يكونُ مُضافاً، ومُجرَّداً، ومَقروناً به ألَّ ».

فالمَصْدُرُ إِنْ كَانَ مُضافاً إِلَى الفاعلِ، كُمِّلَ بنَصْب مَفْعولِه، وهَذا هُوَ المُرادُ المُوادُ وَلَهُ المُرادُ المُخَلِّ : «كُمِّلْ بنَصْب»، نَحْوُ «أَعْجَبَني أَكُلُ زَيْد الخُبْزَ»، وَمِنهُ قَولُهُ سُبْحانُهُ وَتَعالَى: ﴿ وَلَوْلا دَفْعُ اللّه النّاسَ ﴾ [البقرة: ٢٥١]، وإِنْ كَانَ مُضَافاً إِلى المَفعولِ كُمِّلَ برَفعٍ فاعلِه، وهَذا هُوَ المُرادُ بِقُولهِ: «أَوْ برَفْعٍ»، نحْوُ «أعجَبني أَكُلُ الخُبْزِ (٢)

أظَلُومُ إِنَّ مُصابَكُمْ رِجُلاً

فه مصاب ، مصدر ميمي مضاف إلى فاعله، و (رجلاً) مفعوله.

انظر الهمع: ٥/٧٧، شرح المرادي: ٩/٣، شرح ابن عقيل: ٢/٢٤، التبصرة والتذكرة: ١٤٠-٢٤٠، شرح الاشموني: ٢٨٨/٢، الاصول: ١٩٩١-١٤٠، التصريح على التوضيح: ٢/٢٦-٢٤، شرح الرضي: ٢/٩٨، شرح الشذور: ٤١٠.

(٩) قال ابن الناظم في شرحه (٤١٨): «ولاسم مصدر عمل» بتنكير «عمل» لقصد التقليل، إشارة إلى أن اسم المصدر قد يعطي حكم المصدر، فيعمل عمل فعله، كقول الشاعر: أَكُفُراً بعْدَ رَدِّ المَوتِ عَنِّي وبَعدَ عَطائِكَ المائةَ الرِّتاعَا» انتهى. وانظر شرح المكودي: ١/٠٠٠.

⁼ دهن زيد لحيته». ومنعه البصريون وتأولوا ما ورد منه على إضمار فعل. وذهب الصيمري إلى أن إعماله من النوادر. هذا إذا لم يكن علماً، فإن كان علماً لم يعمل اتفاقاً، وذلك لتعريفه بالعلمية، والإعلام لا تعمل. وإن كان ميمياً فكالمصدر في العمل اتفاقاً، لأنه مصدر حقيقة، نحو:

⁽۱) وفي موطأ الإمام مالك (١/٤٤ – حديث رقم: ٦٥): «وحدثني – يقصد يحيى – عن مالك أنه بلغه أن عبد الله بن مسعود كان يقول: «منْ قُبلة الرّجُلِ امْرأَتَهُ الوُصُوءُ». وانظر حديث رقم: ٦٦، شرح الموطأ للزرقاني: ١/٨١، تنوير الحوالك شرح على موطأ مالك للسيوطي: ١/٩٥، المستوي شرح مالك للدهلوي: ١/٣٧، المنتقى شرح موطأ مالك للباجي: ١/٩٣، اوجز المسالك إلى موطأ مالك للكاندهلوي: ١/٢٧٨. و«الوضوء» – بالرفع – مبتدأ مؤخر، و«من قبلة» خبر مقدم، و«قبلة» اسم مصدر «قبل»، وقياس مصدره «التقبيل»، و«الرجل» مضاف إليه من إضافة اسم المصدر إلى فاعله، و«امرأته» – بالنصب مفعوله. ونسب إلى عائشة رضي الله عنها في شرح المكودي: ١/١٠، شرح ابن الناظم: ١/٣٤، شرح الأسموني: ٢/٨٨٠ (وفيه: «زوجته» بدل «امرأته»)، ابن عقيل مع الخضري: ١/٣٠٠، شرح المرادي: ٣/٩، المساعد على تسهيل الفوائد: ٢/٨٨٠.

المَّارُبُ عَمْرُو »، ومِنهُ قولُهُ تَعالَى: ﴿ وَلِلَّهِ عَلَى النَّاسِ حِجُّ البَيتِ مَنِ / اسْتَطاعَ إِلَيْهِ سَبِيلاً ﴾ [عمران: ٩٧] في أحَد التَّأُويلاتُ(١).

وإضافَتُهُ إِلَى الفاعِلِ ونصْبُ المَفْعولِ - أكثَرُ مِنْ إِضافَتِهِ إِلَى المَفعولِ ورَفْعِ الفاعل.

وقولُهُ: «كَمِّلْ»(٢) لا يُريدُ أنّ ذلك واجبٌ، بلْ جائزٌ، لأنّه يَجوزُ أنْ يُضافَ إِلَى الفاعلِ ولا يُذْكَرُ معَهُ مَفْعولٌ، نحْوُ «أعْجَبَني أكْلُ زَيْدٍ»، وإلى المَفْعولِ ولا يُذْكَرُ معَهُ مَفْعولٌ، نحْوُ «أعْجَبَني أكْلُ الخُبْزِ»، ومنهُ قولُهُ عزَّ وجَلَّ: ﴿ بسُوالِ يَعْجَتِكَ ﴾ [ص: ٢٤].

ثُمَّ قالَ رَحمَهُ اللَّهُ تَعالَى:

وجُرَّ ما يَتْبَعُ ما جُرَّ ومَن (اعَى في الاتباع المَحَلُّ فَحَسَن

قَدْ تقدّم أَن المَصْدَرَ يُضافُ إِلَى الفاعلِ وإلى المَفْعول، فإِنْ أُضيفَ إِلى الفاعلِ والله المَفْعولِ فإِنْ أُضيفَ إِلى الفاعلِ فلَفْظُهُ مَجْرورٌ الفاعلِ فلَفْظُهُ مَجْرورٌ ومَوضِعُهُ مَرْفوعٌ، وإِنْ أَضيفَ إِلى المَفْعُولِ فلَفْظُهُ مَجْرورٌ ومَوضَعُهُ مَنصُوبٌ إِنْ قُدِّرْناهُ بِه أَنْ " وفعلِ الفاعلِ، ومَرفُوعٌ إِنْ قَدَّرْناهُ بِه أَنْ " وفعلِ المَفْعُولِ، فيجوزُ في تابع المُضافِ إِليه إِذَا كَانَ فاعِلاً – الجرّ على اللّفظ والرّفع على المفضا على الموضع.

⁽۱) فلاحج» مصدر مضاف إلى المفعول، وكمل برفع الفاعل، قال ابن هشام: «قول ابن السيد في قوله تَعالى ﴿ من استطاع إليه سبيلا ﴾ أن «من» فاعل بالمصدر، ويرده: أن المعنى حينئذ «ولله على الناس أن يحج المستطيع، فيلزم تأثيم جميع الناس إذا تخلف مستطيع عن الحج، وفيه مع فساد المعنى ضعف من جهة الصناعة، لأن الإتيان بالفاعل بعد إضافة المصدر إلى المفعول شاذ». انتهى. وأجيب عنه: بان الفساد مبني على كون «آل» في الناس للاستغراق، وليس كذلك، بل للعهد الذكري، لأن «حج» مبتدأ، ورتبة المبتدأ مع متعلقاته التقديم، فالمعنى: حج المستطيعين البيت واجب لله على هؤلاء المستطيعين. التاويل الثاني: أن «من» بدل من «الناس» بدل بعض من كل، وحذف رابطه لفهمه، أي: من

الثالث: أن « من » مبتدأ ، والخبر محذوف أي: فعليه أن يحج .

الرابع: أن (من) شرطية جوابها محذوف. أي: فليحج.

انظر مغني اللبيب: ٢٩٤، حاشية الصبان: ٢/ ٢٨٩، شرح ابن عقيل: ٢/ ٢٤، البيان لابن الأنباري: ١/ ٢١٤، إملاء ما من به الرحمن: ١/ ١٤٤، الأصول: ٢/ ٢٤، الهمع: ٥/ ٣١٠، حاشية ابن حمدون: ٢/ ٢١، ارتشاف الضرب: ٣/ ١٧٩.

⁽٢) في الأصل: وكمل. انظر شرح المكودي: ١/ ٢١٠، الالفية: ٩٣.

وشَمِلَ قُولُهُ: «ما يَتْبَعُ» جَمِيعَ التّوابِع (١)، فتَقُولُ: «أَعْجَبَنِي أَكُلُ زَيْدٍ الظّريف »، – بالجَرِّ – حَمْلاً علَى اللّفظ و (الظّريف » – وبالرّفع – حَمْلاً علَى اللّفظ و (الظّريف » و وبالرّفع – حَمْلاً علَى المّوضع، وكذلك تَقُولُ: «أعجَبَنِي أَكُلُ زَيْد وعَمْرٍو، وعَمْرٌو »، و (أعجَبَنِي أَكُلُ اللّحْمِ والخُبْزُ » بالجرِّ، حَمْلاً على اللّفظ، وبالنّصْب حَمْلاً على (المَوضع، اللّحْمِ والخُبْزُ » بالجرِّ، حَمْلاً على اللّفظ، وبالرّفْع أَيْضاً على المَوضع على المَوضع على المَوضع على الله تقدير المَصْدر بدأنْ » وفعل الفاعل، والتّقدير المَصْدر بدأنْ » وفعل المَفعول، والتّقدير : (أنْ) (٢) أكل الخُبرُ واللّحمُ.

وقولُهُ: «المَحَلَّ» شاملاً للأوجُه المَدْكورة كُلِّها، والأحْسَنُ في ذلكَ الحَمْلُ علَى اللَّفْظ، ولذَلكَ بَدَأَ به.

⁽١) هذا مذهب الكوفيين وطائفة من البصريين، وذهب سيبويه ومن وافقه من أهل البصرة إلى أنه لا يجوز الإتباع على المحل، وفصل الجرمي فأجاز في العطف والبدل، ومنع في التوكيد

والنعت. قال المرادي: والظاهر الجواز لورود السماع، والتاويل خلاف الظاهر.

انظر شرح المرادي: ١٣/٣، شرح الأشموني: ٢٩١/٢، ارتشاف الضرب: ٣٠١٧/٣، التصريح على التوضيح: ٢ / ٢٤- ٦٠.

⁽٢) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١ / ٢١٠.

⁽٣) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١/١١٠.

الباب الحادي والثلاثون إعمال اسم الفاعل

ثُمَّ قالَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعالَى:

إعمالُ اسم الفاعل

كَفِعْلِهِ اسْمُ فَاعِلٍ فِي العَمَلِ إِنْ كَانَ عَنْ مُضِيِّهِ بِمَعْزِلِ

المُرادُ باسْمِ الفاعلِ: ما دَلِّ على حَدَثٍ وفاعله، جَارٍ مَجْرَى الفعْلِ في الحُدوثِ(١) والصّلاحِيّةِ للاسْتِعْمالِ بمعنى الماضي والحَالِ والاسْتِقْبالِ(١). وقولُهُ:

كفِعلِهِ اسْمُ فاعلٍ في العَمَلِ

يَعْني: أَنَّ اسمَ الفاعِلِ يَعْمَلُ عمَلَ فِعْله (٣)، فَيرَفَعُ الفاعِلَ إِنْ كَانَ فعلُهُ

⁽١) في الأصل: الحدث. انظر شرح المكودي: ١/١١/٠.

⁽٢) وحده في التسهيل: هو الصفة الدالة على فاعل جارية في التذكير والتأنيث على المضارع من أفعالها لمعناه أو معنى الماضي. وقال ابن الحاجب: اسم الفاعل ما اشتق من فعل لمن قام به بمعنى الحدوث. وفي شرح الكافية لابن مالك: اسم الفاعل ما صيغ من مصدر موازناً للمضارع ليدل على فاعله غير صالح للإضافة إليه كلاضارب » و «مكرم» » و «مستخرج».

انظر في ذلك شرح المكودي: ١/٢١١، التصريح على التوضيح: ٢/٥٥، التسهيل: ١٣٦، شرح الرضي: ٢/٨٥، شرح الاشموني: ٢/٢٨، شرح الكافية لابن مالك: ٢/٢٨، اشرح المرادي: ٣/٤١، طرح الخضري: ٢/٢٤، تاج علوم الأدب: ٣/٨٦٨، التعريفات: ٢٦، الهمع: ٥/٩٧، الفوائد الضيائية: ٢/٥٩، معجم المصطلحات النحوية: ١٧٦، معجم النحو: ١٠.

⁽٣) يعمل اسم الفاعل عمل فعله بشروط، منها:

أولاً: أن يكون مكبراً، فلا يجوز «هذا ضويربٌ زيداً». هذا مذهب البصريين والفراء، وذهب الكسائي وباقي الكوفيين إلى جواز إعماله مصفراً، وتابعهم أبو جعفر النحاس. وقال ابن عصفور: إذا كان الوصف لا يستعمل إلا مصغراً ولم يلفظ به مكبراً جاز إعماله، قال الشاعر:

فما طعم راح في الزجاج مدامة ترقرق في الأيدي كميت عصيرها في رواية من جر «كميت».

ثانياً: أن لا يوصف قبل العمل، فلا يجوز «هذا ضارب عاقل زيداً». هذا مذهب البصريين والفراء، وذهب الكسائي وباقي الكوفيين إلى جواز إعماله وإن تأخر معموله عن الوصف، فإن =

لازِماً، نحْوُ: «أقائمٌ زَيْدٌ»، ويَنْصِبُ المَفْعُولَ إِنْ كَانَ فِعلُهُ مُتَعَدِّياً لواحد، نحوُ «أَمُعْطَ «أَضَارِبٌ زَيْدٌ عَمَراً» وينْصِبُ مَفَعُولَينِ إِنْ كَانَ فَعْلُهُ مَتَعَدِّياً لاَثْنَيْن، نحْوُ «أَمُعْطَ زَيْدٌ عَمْراً درْهماً»، ويَنصِبُ ثَلاثة مَفاعيل إِنْ كَانَ فَعْلُهُ مَتَعَدِّياً لثَلاثة، نحْوُ اللهُ مُسْتَفادَةٌ مَنْ قَوله:

كَفِعْلِهِ اسْمُ فاعِلِ في العَمَلِ لكِنْ لا يَعْمَلُ العَمَلِ المَّدْكُورَ إِلاَّ بِشُرطينِ: أَشَارَ إِلى الأوّل منهُما بقوله:

إِنْ كَانَ عَنْ مُضيِّه بِمَعْزِل

يَعْني: أَنَّ اسْمَ الفاعلِ لا يَعْمَلُ عَمَلَ فَعْلِهِ إِلاَّ إِذَا كَانَ بِمَعْنَى الحالِ أَوِ الاسْتَقْبَال، لأَنَّهُ أَشْبَهَ فِعْلَهُ فِي الحَركات، والسَّكنَات، وعَدَد الحُروف، نحوُ «أَنَا ضَارِبٌ زَيْداً غَداً/، أَوِ الآنَ»، فلَوْ كَانَ بَمَعْنَى المُضِيِّ لَمْ يَعْمَلْ، لأَنَّهُ لَمْ يُشْبِهُ [١٤٢٦] فَعْلَهُ فَيِما ذُكرَ(١).

ثُمَّ قالَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعالَى:

وَوَلِيَ اسْتِفْهَاماً أَوْ حَرْفَ نِدَا الْوَ فَيا أَوْ جَا صِفَةً أَوْ مُسْنَدَا

هَذه إِشارةٌ إِلى الشَّرْط الثَّاني منْ شَرْطَيْ إِعْمالِ اسْمِ الفاعِلِ، وهُوَ أَنْ يَعْتَمِدَ عَلَى شَيءَ قَبْلَهُ، وذَكَرَ منْ ذلكَ خَمسةَ مَواضعَ:

⁼ تقدم معموله على الوصف جاز بلا خلاف، نحو «هذا ضارب زيداً عاقل». انظر ارتشاف الضرب: 11/1-11، الهمع: 11/1-11، شرح الاشموني: 11/1-11، شرح الرضي: المرادي: 11/1-11، المساعد على تسهيل الفوائد: 11/1-11، شرح الرضي: 11/1-11، شرح ابن عصفور: 11/1-11،

⁽۱) وأجاز عمله الكسائي، وتبعه هشام وابن مضاء وجماعة، مستدلين بقوله تعالى: ﴿ وكلبهم باسط ذراعيه ﴾. ورد بانه حكاية حال. وهذا الخلاف في عمل الماضي دون «أل» بالنسبة إلى المفعول به، فأما بالنسبة إلى الفاعل: فذهب بعضهم إلى أنه لا يرفع الظاهر، وبه قال ابن جني والشلوبين. وذهب قوم إلى أنه يرفعه، وهو ظاهر كلام سيبويه، واختاره ابن عصفور. وأما المضمر: فحكى ابن عصفور الاتفاق على أنه يرفعه، وحكى غيره عن ابن طاهر وابن خروف أنه لا يرفعه ولا يتحمله.

انظر شرح الكافية لابن مالك: 1.27/7، التصريح على التوضيح: 77/7، شرح ابن عصفور: 1.000، شرح المرادي: 12/700، الهمع: 12/700، شرح الأشموني: 137/700، ارتشاف الضرب: 132/700، المساعد على تسهيل الفوائد: 132/700، شرح الرضي: 17/700.

[1/122]

الأوّلُ: أَنْ يَلِي الاسْتِفهامَ، نحورُ «أضاربٌ أنْتَ عَمْراً».

الثّاني: أَنْ يَلِي حَرْفَ النّداء، نحْوُ ﴿ يَا طَالِعاً جَبَلاً ﴾، والظّاهِرُ أَنَّ هَذَا اسْمُّ اعْتَمَدَ عَلَى مَوصوف، لأَنَّ التّقْديرَ: يَا رَجُلاً طَالِعاً جَبَلاً، ولَيسَ حَرْفُ النّداءِ مِمّا(١) يُقَرِّبُ مِنَ الفَعْلُ، لأَنّهُ خاصٌ بالاسْم(٢).

الثَّالتُ: أَنْ يَلِي نَفْياً، نَحْوُ «ما ضاربٌ أنْتَ زَيْداً».

الرّابع: أنْ يكون (٦) صفّة لموصوف، نحْوُ «مرَرْتُ برَجُل ضارب عَمْراً»، وفي ضمْن ذلك: الحالُ، لأنّها صفّة في المَعّنى، نَحْوُ «جاءَ زَيدٌ راكباً فرساً».

الخامسُ: أَنْ يَكُونَ مُسنداً، وشَملَ: الخَبَرَ، وما أَصلُهُ الخَبَرُ، نحْوُ «زَيدٌ ضارباً عَمْراً»، و«ظننْتُ ضارباً عَمْراً»، و«ظننْتُ زَيدٌ ضارباً عَمْراً»، و«ظننْتُ زَيداً ضارباً عَمْراً»، لأنّ اسْمَ الفاعل في هَذه المُثُل كُلِّها مُسنَدٌ (١٠).

ثُمَّ قالَ رَحمَهُ اللَّهُ تَعالَى:

وقَدْ يَكُونُ نَعْتَ مَحْذُوفٍ عُرِفْ فَيَسْتَحِقُ العَمَلَ الَّذِي وُصِفْ /

يَعْني: أَنَّ اسْمَ الفاعلِ يأْتِي مُعْتَمداً علَى مَوصوف مَحذُوف، فيَستحقُّ العَمَلَ، كَما يَستَحقَّهُ ما هُوَ صفَةٌ لمَذْكور^(٥)، كقول الشَّاعر:

١٤٩ - كَناطِحٍ صَخرَةً يَوْماً لِيُوهِنَها فَلَمْ يَضِرْهَا وأَوْهَى قَرْنَهُ الوَعِلُ

⁽١) في الأصل: من. انظر شرح المكودي: ١/١١/٠.

⁽٢) انظر التصريح على التوضيح: ٢/٦٦، شرح المكودي: ١/٢١١، ارتشاف الضرب: ٣/١٨٣.

⁽٣) في الأصل: تكون. انظر شرح المكودي: ١/٢١١.

⁽٤) واعتماد اسم الفاعل على ما ذكر شرط في صحة عمله عند جمهور البصريين، وذهب الأخفش والكوفيون إلى أنه لا يشترط ذلك.

انظر ارتشاف الضرب: 1/18، شرح المرادي: 1/18، المساعد على تسهيل الفوائد: 1/18، شرح الأشموني: 1/18، التصريح على التوضيح: 1/17، الهمع: 0/18، شرح ابن عصفور: 1/18.

⁽٥) في الأصل: لمذكر. انظر شرح المكودي: ١ /٢١٢.

١٤٩ من البسيط للاعشى ميمون من قصيدته المشهورة في ديوانه (٤٦)، التي أولها:
 وَدِّعْ هُرَيرَةَ إِنَّ الرَّكْبُ مُرتَحلُ وهَلْ تُطِيقُ وَداعاً أَيُّها الرِّجلُ

ويروي: «ليوهيها» بدل «ليوهنها» كما يروى: «ليفلقها» بدل «ليوهنها»، والوعل: تيس الجبل. والمراد بالبيت: أنك تكلف نفسك ما لا تصل إليه ويرجع ضرره عليك. والشاهد في قوله: «كناطح» فإنه اسم فاعل عمل عمل فعله لاعتماده على موصوف مقدر، والتقدير: كوعل ناطح، والاعتماد على الموصوف الظاهر.

انظر المكودي مع أبن حمدون: ١/٢١٢، التصريح على التوضيح: ٢/٢٦، شرح الكافية =

أيْ: كوَعْلِ ناطِحٍ.

ثُمّ قالَ رَحِمَهُ اللّهُ تَعالَى:

وإِنْ يَكُنْ صِلَةَ أَلْ فَفِي المُضِيُّ وغَيْرِهِ إِعْمالُهُ قَدْ ارْتُضِيْ

يَعني: أَنَّ اسْمَ الفاعلِ إِذَا وقَعَ صلَةً لـ «أَلْ» - عَملَ العَملَ المَذْكورَ مُطْلَقاً، حالاً كانَ أو مُستَقبَلاً أوْ ماضِياً (١)، وإِنّما عَمِلَ مُطْلقاً، لَانّهُ صارَ بمَنزلَة الفعْل.

قالَ الشَّارِحُ: (لأنّهُ لَمّا كانَ صِلَةً للمَوْصول، وأغْنَى بمَرفوعه عنِ الجُملَة الفعْليّة، أشْبَهَ الفعْلَ مَعْنَى واستعْمالاً، فأعْطِيَ حَكْمَهُ في العَمَل، كَما أُعْطِيَ حُكْمَهُ في صحّة عَطْف الفعل علَيْه، كَما في قُوله تَعالَى: ﴿ (إِنّ)(٢) المُصَّدِّقِينَ وَالمُصَّدِّقِينَ وَالمُصَّدِّقِينَ وَالمُصَّدِّقِينَ وَالمُصَّدِّقِينَ وَالمُصَّدِّقِينَ وَالمُصَدِّقِاتِ وَأَقْرَضُوا اللّهَ قَرْضاً حسناً ﴾ [الحديد: ١٨]، وقوله تَعالى: ﴿ فَالمُغيْراتِ صُبْحاً، فَأَثَرْنَ بِهِ نَقْعاً ﴾ [العاديات: ٣-٤]». انتهى (٢).

قالَ المَكودِيُّ: «جَعْلُهُ(') واقعاً صِلَةَ «أَلْ» مُسوِّعاً لعَطفِ الفعلِ علَيْه فيه نظرٌ، فإنَّهُ قد ْجاءَ عطفُ الفعْلِ علَى اسْمِ الفاعلِ غيرِ الواقع صلَةً لَه أَلْ» نحْوُ قَولهَ عزَّ وجَلَّ: ﴿ أَوَ لَمْ (°) يَرَوْا إِلَى الطَيْرِ فَوقَهُمْ صَاقَاتٍ وِيَقْبِضْنَ ﴾ (١٦] [الملك: ١٩].

ثُمَّ قالَ رَحمَهُ اللَّهُ تَعالَى:

في كَثْرة عِنْ فاعِل بَديْلُ/ وفي فَعِيلٍ قَلَّ ذَا وفَعِلِ فَعَالٌ أَوْ مِفْعالٌ أَوْ فَعُولُ فَيَسْتَحِقُ مَا لَهُ مِنْ عَمَلِ

= لابن مالك: ٢ / ١٠٣٠، القصائد العشر: ٤٣٧، شرح الأشموني: ٢ / ٢٩٥، الشواهد الكبرى: ٣٩٠، شذور الذهب: ٣٩٠، شواهد الفيومي: ١٢٠، شرح ابن عقيل: ٢ / ٢٥٠، شواهد الجرجاوي: ١٧٩، أوضح المسالك: ١٥٨، فتح رب البرية: ٢ / ٣٥٩، شواهد العدوي: ١٧٩، شرح ابن الناظم: ٤٢٤.

(١) هذا مذهب الجمهور. وقال الاخفش: لا يعمل الماضي بحال، و«أل» فيه معرفة كهي في «الرجل»، لا موصولة، والنصب بعده على التشبيه بالمفعول به. وقال الفارسي والرماني وجماعة: يعمل ماضياً فقط، لا حالاً، ولا مستقبلاً. وردّ بان العمل حينئذ أولى. وقيل: لا عمل له، والمنصوب بعده منصوب بفعل مضمر، ونقل عن المازني.

انظر ارتشاف الضرب: ٣/١٨٥، الهمع: ٥/٨٦-٨٣، شرح الأشموني: ٢/٢٦، شرح المسردي: ٣/٢٠١، المساعد على تسهيل الفوائد: ١٩٩-١٩٩، شرح الرضى: ٢/٢٠١.

(٢) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١ /٢١٢، شرح ابن الناظم: ٤٢٥.

(٣) انظر شرح ابن الناظم: ٤٢٥، شرح المكودي: ١/٢١٢.

(٤) في الأصل: جملة. انظر شرح المكودي: ١ /٢١٢.

(٥) في الأصل: ألم. انظر شرح المكودي: ١ /٢١٢.

(٦) انظر شرح المكودي: ١/٢١٢.

[۱٤٤]ب]

يَعْني: أَنَّ هَذه الأمثلَةُ الخَمسةَ الّتي هيَ: «فَعّالٌ، ومفْعالٌ، وفَعوْلٌ، وفَعيلٌ، وفَعيلٌ، وفَعيلٌ، وفَعيلٌ، وفَعلٌ» مُستويةٌ في أنَّها تَعْمَلُ عمَلَ اسْم الفاعل بالشّرُوط المُتقدِّمة فيْهِ(١).

وقولُهُ: «في كَثْرَة» أيْ: مُرَاداً به الكَثْرَةُ، أيْ: التَّكْثيرُ، وهَيَ: الزَّيادَةُ في العَمَلِ، ولذَلكَ تُسمَى: أَمثِلَةَ المُبالَغَةِ، ويُؤيّدُ حَمْلَ كَلامهِ علَى هَذَا المَعْنى – قَولُهُ في الكَافيَة:

وقَدْ يَصِيرُ فاعِلٌ فَعَالاً تَكْثِيراً أَوْ فَعُولاً (٢) أَوْ مِفْعَالاً (٣)

قالَ المَكوُّديِّ (1): ويَحْتَملُ عندي أنْ يكُونَ أرادَ بـ كَثرَة » أَنَّ هَذهِ الأَمثِلَةَ الثَّلاثة المَذكورة — يَكثُرُ فيها العَمَلُ المَذْكورُ ، ويُؤيِّدُهُ قَولُهُ بَعْدُ :

وَفي فَعيلِ قَلَّ ذَا وفَعل

ويَدلُّ علَى صحّة هَذا التَّأُويلِ قَوَّلُهُ في شَرَّحَ الكافيَة: «وأكْثَرُها اسْتِعْمالاً «فَعَالٌ» و«فَعُولٌ» (٥٠). ثمّ «مَفْعالٌ»، ثمّ «فَعِلٌ»، ثمّ «فَعَلٌ» (٢٠).

أمَّا (إِعْمالُ) (٧) «فَعَالَ ، فنحْوُ «ما حَكَى (سِيبويه منْ قَولِهِمْ: «أمَّا العَسَلَ فأنا شَرَّابٌ ») (١٥)(٩).

انظر الكتاب: ١/٥٦-٥، المساعد على تسهيل الفوائد: ١٩٣/، شرح المرادي: ٣/٢٠)، المساعد على تسهيل الفوائد: ١٩٣/، شرح الرضي: ٢/٢٠، شرح الرضي: ٢/٢٠، شرح البن عصفور: ١/١٥، المقتضب: ١/١٣/١-١١٤.

(٢) في الاصل: مفعولاً. انظر شرح الكافية لابن مالك: ٢ / ١٠٣١.

(٤) انظر شرح المكودي: ١ /٢١٣.

⁽۱) إلا أن إعمال «فعيل وفعل» قليل. هذا مذهب سيبويه. ومنع أكثر البصريين، منهم المازني والزيادي والمبرد إعمال «فعيل وفعل». ومنع الكوفيون إعمال الخمسة، لانها لما جاءت للمبالغة زادت على الفعل، فلم تعمل عندهم لذلك. وأجاز الجرمي إعمال «فعل» دون «فعيل»، وذلك لأن «فعل» على وزن الفعل. وفي الارتشاف والهمع: وأجاز الجرمي إعمال «فعيل» دون «فعيل» دون «فعل». واختار أبو حيان جواز القياس في «فعول، وفعال، ومفعال»، والاقتصار في «فعيل وفعل» على المسموع.

⁽٣) انظر شرح الكافية لابن مالك: (٢/ ١٠٣١)، وعلى هذا شرح ابن الناظم، قال: كثيراً ما يبنى اسم الفاعل لقصد المبالغة والتكثير على «فعال» كه علام»، أو «فعول» كه غفور»، أو «مفعال»، كم منحار»، فيستحق ما لاسم الفاعل من العمل، لانه نائب عنه، ويفيد ما يفيده مكرراً. انتهى . انظر شرح ابن الناظم: ٢٦٣، شرح المكودي: ١١٣/١.

⁽٥) في الأصل: فعالاً أو فعول. انظر شرح المكودي: ١/٢١٣، شرح الكافية لابن مالك:

⁽٦) انظر شرح الكافية لابن مالك: ٢/ ١٠٣١، شرح المكودي: ١/٢١٣.

⁽٧-٨) ما بين القوسين ساقط من الاصل. انظر شرح المكودي: ٢١٣/١. (٩) انظر الكتاب: ١/٧٥، شرح المكودي: ٢١٣/١، شرح الكافية لابن مالك: ٢٠٣٢/٢، شرح المرادي: ٣/٩١، شرح ابن الناظم: ٤٢٦، شرح الأشموني: ٢٩٧/٢.

(وأمَّا إِعْمالُ « مِفْعالِ » فنَحْوُلا) « إِنَّهُ لَمنْحارٌ بَوائكَها »(١).

وأمَّا إِعْمالُ ﴿ فَعُولٍ ﴾ فنَحْوُ قَوْلِ الشَّاعِرِ:

• ١٥ - ضَرُوبٌ بنَصْلِ السَّيْفِ سُوْقَ سِمانِها إِذَا عَـدمُـوا زَاداً فَـإِنَّـكَ عَاقِـرُ وَامَّا (إِعْمالُ)(٢) «فَعِيلٍ» فَنَحْوُ «إِنَّ اللهَ سَميعٌ دُعاءَ مَنْ دَعاهُ».

وأمَّا إِعْمالُ « فَعِلٍ »، فنَحْوُ قولِه:

١٥١ - حَذِرٌ أُمُوراً لا تَضيْرُ (١) وآمِنٌ (ما لَيْسَ) (٥) مُنْجِيَهُ من الأقدار

(١) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ٢١٣/١.

(٢) منحار: مبالغة في ناحر، وفاعله عائد على اسم «إِن» و«بوائكها» - بالنصب - مفعول «منحار» جمع «بائكة»، وهي السمينة الحسناء من النوق، وهذا مبالغة في مدحه بكونه لا يذبح إلا الإبل السمينة للاضياف.

انظر الكتاب: 1/00، شرح الكافية لابن مالك: 1/00، شرح المكودي: 1/00، شرح المرادي: 1/00، شرح الاشموني: 1/00، الهمع: 0/00، شرح ابن الناظم: 0/00، شرح الرضي: 0/00، اللسان: 0/00، المصباح المنير: 0/00، المسباح المنير: 0/00

• ١٥- من الطويل لابي طالب عم النبي عَلَيْكُ من قصيدة له في ديوانه (٣٥) يرثي بها أبا أمية بن المغيرة المخزومي (زوج أخته عاتكة)، وكان خرج إلى الشام فمات في الطريق، أولها: أرقتُ ودمْعُ العَين في العَين غائرُ وجادَتْ بما فيها الشَّوْونُ الاعَاورُ

ويروى عجزه:

إِذَا أَرْمُلُوا زَاداً فإِني لَعاقرُ

نصل السيف: شفرته. عاقر: ذابح. يقول: يضرب بسيفه سوق السمان من الإبل للاضياف إذا عدموا الزاد ولم يظفروا بجواد لشدة الزمان وكلبه، وكانوا إذا أرادوا نحر الناقة ضربوا ساقها بالسيف فخرت ثم نحروها. والشاهد في قوله: «ضروب» فإنه مبالغة في «ضارب» وقد عمل عمله.

انظر المكودي مع ابن حمدون: 1/17، التصريح على التوضيح: 1/17، الشواهد الكبرى: 1/17، الكتاب مع الاعلم: 1/17، شواهد ابن السيرافي: 1/17، شرح الأشموني: 1/17، الخزانة: 1/17، 1/17، شرح ابن يعيش: 1/17، الحلل: الاشموني: 1/17، الخزانة: 1/17، شواهد المفصل والمتوسط: 1/17، أمالي ابن الشجري: 1/17، المقتضب: 1/17، شرح المرادي: 1/17، شرح ابن عصفور: 1/17، شرح المحة شواهد ابن النحاس: 1/17، الهمع (رقم) 1/17، أوضح المسالك: 1/17، شرح اللمحة لابن هشام: 1/17، الإفصاح: 1/17، الاصول: 1/17.

(٣) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١ /٢١٣.

١٥١ من الكامل، وهو مصنوع ليس بعربي، واختلف في صانعه، فقيل: ابن المقفع، وقيل: أبو يحيى اللاحقي. ويروى: «لا تخاف» بدل «لا تضير». حذر: خائف. تضير: تضر، والظاهر من البيت أنه ذم، حيث يصف إنساناً بالجهل وقلة المعرفة وأنه يضع الأمور في غير موضعها، فيحذر من لا ينبغي أن يحذر، ويؤمن من لا ينبغي أن يؤمن، ويحتمل أن يكون مدحاً، =

ثُمّ قالَ رَحمَهُ اللّهُ تَعالَى:

[١/١٤٥] وَمَا سُوَى المُفْرَدِ مِثْلَهُ جُعِلْ في الحُكْمِ والشَّروطِ حَيثُما عَمِلْ /

ما سوَى المُفرَد هُوَ المُثنّى والمَجْموعُ، وشمِلَ الجَمعَ الّذي علَى حَدِّ التّثنية، وجَمْعَ التّكْسيرِ(١).

فالتّثنيةُ نَحوُ «هَذَان ضاربانِ زَيْداً »(٢)، والجَمْعُ نحوُ «هَوُلاءِ ضاربُونَ عَمْراً، وضُرّابٌ زَيداً »، فتَعْمَلُ كُلُها عَمَلَ اسْمِ الفاعِلِ بالشّروطِ المتقدِّمةِ في اسْمِ الفاعل.

ثُمّ قالَ رَحمَهُ اللّهُ تَعالَى:

وانْصِبْ بِذِي الإِعْمالِ تِلْواً واخْفِضِ وهْوَ لنَصْبِ ما سِواهُ مُقْتَضِي

يَعْني بـ (ذي (٦) الإعمال »: ما تَوفّرَتْ فيه الشّروطُ المَذكورةُ، وشمِلَ اسْمَ الفاعل، وأمثلَةَ المُبالَغة، و (التّلُوُ » التّابعُ.

وفُهِمَ منْ تَقديمِهِ النّصْبَ: أنّهُ هو الأصْلُ، والخَفْضُ جائِزٌ(١)، وإنْ كانَ علَى

ويمدحه بكثرة الحذر. والشاهد في قوله: (-100) فإنه مبالغة في (-100), وقد عمل عمله. انظر المكودي مع ابن حمدون: (-100), شرح الأشموني: (-100), الشواهد الكبرى: (-100), الكتاب مع الأعلم: (-100), شرح الكافية لابن مالك: (-100), شرح اللمحة لابن هشام: (-100), إصلاح الخلل: (-100), التبصرة والتذكرة: (-100), المقتضب: (-100), امالي ابن الشجري: (-100), الحلل: (-100), شرح ابن الشجري: (-100), شواهد الجرجاوي: (-100), تاج علوم الأدب: (-100), شرح ابن عصفور: (-100), شواهد ابن السيرافي: (-100), شرح ابن الناظم: (-100), شرح الخماصة: (-100), شرح الجمل لابن هشام: (-100), إعراب النحاس: (-100)

⁽٤) في الأصل: لا تقي. انظر شرح المكودي: ١ /٢١٣٠.

⁽٥) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر المراجع الآتية.

⁽١) ومنع قوم عمل المكسر. ونقل عن سيبويه والخليل وجماعة من النحويين منع إعمال المثنى والجمع الصحيح المسند للظاهر، لانه في موضع يفرد فيه الفعل، فخالفه، فلا يقال: «مررت برجل ضاربين غلمانه زيداً»، وأجاز المبرد إعماله، لان لحاقه حينئذ بالفعل قوي من حيث لحقه ما يلحقه. انظر ارتشاف الضرب: ٣/ ١٨١، الهمع: ٥/ ٧٩.

⁽٢) في الأصل: زيد. انظر شرح المكودي: ٢١٤/١.

⁽٣) في الأصل: أن بذي. انظر شرح المكودي: ١ /٢١٤.

⁽٤) قال المرادي (٣/٣٦): « وفهم من تقديمه النصب أنه أولى، وهو ظاهر كلام سيبويه، وقال الكسائي: هما سواء، قيل: والذي يظهر أن الإضافة أولى، بالوجهين قرئ قوله تَعالَى: ﴿ إِنَ =

خلاف الأصل، ووَجْهُهُ: قَصْدُ التّخفيفِ(١)، فَتَقُولُ: «أَنَا ضَارِبٌ زَيداً، وَضَارِبُ زَيداً، وَضَارِبُ زَيْد، وَهَذَان ضَارِبان زَيداً، وضَارِبَا زَيْد، وهَؤلاءِ ضَارِبونَ زَيداً، وضَارِبُو(١) زَيد، وضُرَّابٌ زَيْداً، وضُرَّابُ زَيْدِ».

هَذا حُكْمُ ما يتَعدّى منِ اسْمِ الفاعِلِ، وإِنْ كانَ متعَدِّياً إِلَى أَكْثَرَ منْ واحدٍ _ فقَدْ نَبَّهَ عليه بقوله:

وهْوَ لنَصْبِ ما سِواهُ مُقتَضِي

يَعْني: أَنَّ اسْمَ الْفاعلِ وما أُلحقَ به إِذا كانَ يَطلُبُ أكثرَ منْ مَفعولٍ واحدٍ، وأُضِيفَ إِلى الأوَّلِ – نصَبَ مَا عَدا الأَوَّلَ.

وشمل (ذلك) (٢) المتعدِّي إلى اثْنَين، نحْوُ «أَنَا مُعْطِي زَيدٍ دِرْهَماً»، والمتعدِّي إلى ثَلاَثة، نحْوُ «أَنَا مُعْلمُ زَيْدٍ عَمْراً مُنطَلقاً».

وشملَ أيضاً ما كانَ / منصُوباً باسْمِ الفاعِلِ علَى غيرِ المَفعوليَّةِ، كالظَّرْفِ، [191/ب] نحُو ُ «أنَا ضَارِبُ زَيْد اليَومَ».

وفُهِمَ منْهُ: «أَنَّ المَنصوبَ بعْدَ اسْمِ الفاعلِ المُضافِ إِلَى الأوّلِ إِذا كانَ بمَعْنى الماضِي غيْرَ مَنصوبٍ باسْمِ الفاعلِ المَذْكُورِ، وهُوَ المَشْهورُ('')، نحْوُ «أنا

⁼ الله بالغُ أمره ﴾. انتهى. وقال أيضاً: «ما ذكره من جواز الوجهين إنما هو في الظاهر، وأما المضمر المتصل فيضاف إليه اسم الفاعل المجرد وجوباً، نحو «هذا مكرمك»، وذهب الاخفش وهشام إلى أنه في محل النصب كالهاء في «واقيكه». انتهى.

وانظر الكتاب: ١/٨٢-٨٤، ٩٦، شرح الاشموني: ٣٠١/٢، المساعد على تسهيل الفوائد: ٢/١٠٠، الهمع: ٥/٨٣.

⁽١) في الأصل: التحقيق. انظر شرح المكودي: ١/٤/١.

⁽٢) في الاصل: وضاربون. انظر شرح المكودي: ١ /٢١٤.

⁽٣) ما بين القوسين ساقط من الأصل. انظر شرح المكودي: ١/٥١٠.

⁽٤) وهو مذهب الاكثرين، وقيل: مذهب الجمهور. قال ابن مالك: «ويرده أن الأصل عدمه». وأجاز السيرافي نصبه باسم الفاعل المذكور وإن كان بمعنى الماضي، لأنه اكتسب بالإضافة شبها بمصحوب «أل»، قال ابن مالك: ويقوي ما ذهب إليه السيرافي قولهم: «هو ظان زيد أمس فاضلاً»، فإن «فاضلاً» يتعين نصبه به ظان»، لأنه إن أضمر له ناصب لزم حذف أول مفعوليه، وثاني مفعولي «ظان»، وذلك لا يجوز، لان الاقتصار على أحد مفعولي «ظن» لا يجوز. انتهى. وصححه ابن عصفور. وقيل نصبه باسم فاعل مقدر.

انظر شرح الكافية لابن مالك: 1.88/7-1.80، شرح المكودي: 1/0/1، شرح الظر شرح الكافية لابن مالك: 1.80/7، الأشموني مع الصبان: 1/0/7، شرح ابن عصفور: 1/0/7، الهمم: 0/0/7.

مُعْطِي زَيد درْهَماً أَمْسِ»، فالمَنْصوبُ بعْدَهُ انْتَصَبَ بفعْلِ مُقَدّر(١)، لأنّهُ إِنّما جُعِلَ الحُكُمُّ في ذلِكَ لِما اسْتَوْفَى شُروطَ العمَلِ، واسْمُ الفَاعِلِ بمَعْنَى المُضِيّ لمْ يَستوفها.

أُثُمَّ قالَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعالَى:

واجْرُرْ أَوِ انْصِبُ تَابِعَ الَّذِي انخَفَضْ كَمُبْتَغِي جَاهٍ وَمَالاً مَنْ نَهَضْ

إِذَا جُرِّ اسْمُ الفَاعِلِ مَا بَعدَهُ جَازَ في تَابِعِهِ الْجَرُّ علَى اللَّفْظِ، والنَّصْبُ علَى المَحَلِّ، وشمِلَ جَميعَ التَّوابِعِ واختُلِفَ في النَّاصِبِ لَهُ:

فَقيلَ: أسم الفاعل المُضاف (٢).

وقَيلَ: بفعْل مُضَمِّر، وهُوَ مَذَهَبُ سِيبَويهِ(٣).

وكَلامُ النَّاظَمِ مُحتَمِّلٌ المَذهَبَيْنِ، إِذْ لمْ يَنُصَّ علَى ناصِبه، لكنّهُ صرَّحَ في شرْحِ الكافية: بأنّهُ مَحْمولٌ علَى المَوضع، وأنّ ناصِبَهُ اسْمُ الفاعِلِ المَذْكورِ(1). ثمَّ مَثَّلَ ذلكَ بقوله:

كَمُبْتَغي جاه ومَالاً مَنْ نهَضْ

فه مَنْ » مُبتَدَأ ، وهُوَ مَوصولٌ ، وصَلتُهُ «نَهَضَ » ، و «مُبتَغِي » خبَرٌ مُقدَّمٌ ، وهُوَ المُضافُ إلى «جاه » ، و « مالاً » مَعْطوفٌ عَلَى المَوضع .

ثُمَّ قَالَ رَحِمُّهُ اللَّهُ تَعالَى:

وكُلُ ما قُرر الاسم فاعِلِ فهُو كَفِعْلٍ صِيْغَ للمَفْعُولِ فِي

يُعْطَى اسْمَ مَفعول بلا تَفاضُلِ مَعْناهُ كالمُعْطَى كَفافاً يَكْتَفي /

(١) تقديره: أنا معطى زيد أعطيته درهماً أمس.

[1/127]

⁽٢) وهو مذهب الكوفيين، ووافقهم الناظم. انظر التصريح على التوضيح: ٢/٧٠، شرح الكافية لابن مالك: ٢/٧٤، شرح المكودي: ١/٢١٥، شرح الأشموني: ٢/٢٠١٠.

⁽٣) قال سيبويه في الكتاب (١/ ٨٦): «وتقول في هذا الباب «هذا ضارب زيد وعمرو» إذا اشتركت بين الآخر والأول في الجار، لأنه ليس في العربية شيء يعمل في حرف فيمتنع أن يشرك بينه وبين مثله، وإن شئت نصبته على المعنى، وتضمر له ناصباً فتقول: «هذا ضارب زيد وعمراً»، كانه قال: «ويضرب عمراً» أو «وضارب عمراً». انتهى. فالناصب عند سيبويه فعل مضمراً ووصف مضمر، وإليه ذهب كثيرون.

انظر شرح المكودي: ١/٥١٠، شرح الاشموني: ٢/١٠، شرح المرادي: ٣٠١/، شرح المرادي: ٣٠١/، شرح ابن عصفور: ١/٥٥، التصريح على التوضيح: ٢٠/٧، جمل الزجاجي: ٨٨-٨٨، الاصول: ١/٧١، المقتضب: ٤/١٥١، التبصرة والتذكرة: ١/٩١، اسم الفاعل والصفة المشبهة عند النحويين: ٢٢٩، ٢٢١.

⁽٤) انظر شرح الكافية لابن مالك: ٢/٧٥، شرح المكودي: ١/٥١٠.

يَعْني: أَنَّ اسْمَ المَفعول(') يَعمَلُ عمَلَ الفِعْلِ بالشَّروط السَّابِقة في اسْمِ الفاعِلِ، منْ كَونِهِ بمَعْنى الحالِ أو الاستِقْبال(')، ومُطلَقاً(''): إِذا كانَ صِلَةَ «أَلْ»،

وَقُولُهُ: «بِلا تَفاضُلِ» تَتْمِيمٌ(') للبَيتِ، لصِحّةِ الاسْتِغْناءِ عنْهُ بِما قَبلَهُ.

يَعني: أَنِّ اسمَ المَفعولِ مِثلُ الفِعلِ المَصوعْ للمَفعولِ في مَعْناهُ، كَما أنّ اسْمَ الفاعلِ مثلُ الفعلِ المَصُوعَ للفاعلِ في مَعْناهُ، فَتَقِولُ: ﴿ زَيدٌ مَضْروبٌ أَبُوهُ ﴾ فَتَرْفَعُ ﴿ أَبُوهُ ﴾ فَتَرْفَعُ ﴿ أَبُوهُ ﴾ عَلَى أَنَّهُ مَفعولٌ لمْ يُسَمَّ فاعِلُهُ، كَما تَقولُ: ﴿ ضُرِبَ

ثمّ أتّى بمثال من المتَعَدّي إلى مَفعولَين، وهُوَ قولُهُ: «كالمُعْطَى كَفافاً يَكْتَفِي » فه المُعْطَى ، مُبتَدَأُ أُولُ، و «أَلْ » فيه مَوصولَةٌ، وفِي «المُعْطَى » ضَميرٌ مُستترٌ عائدٌ على «أَلْ »، وهُوَ المَفعولُ الأوّلُ بَه المُعْطَى »، وقد نابَ عنِ الفاعِلِ، و «كَفافاً » مَفْعولٌ ثان له المُعْطَى »، و « يَكْتَفي » خبَرُ المُبتَدأ (°).

ثُمَّ قالَ رَحمَهُ اللَّهُ تَعالَى:

وقد يُضافُ ذا إلى اسْم مُرتَفِع مُعْنى كَمَحْمودُ المَقاصد الوَرعُ يَعْني: أَنَّ اسمَ المَفعُولِ انفَرَدَ بجَوازِ إِضافَته إِلَى مَا هُوَ مَرَفوعٌ مَعْنى، كَقُولِكَ: «زيْدٌ مَكْسُوٌ العَبْدِ»، وأصلُهُ: مَكَسُوٌ عَبَدُهُ، ومثلُهُ قُولُه: «مَحْمُودُ المَقاصد الورعُ»(١).

و ﴿ قَدْ ﴾ للتّحْقيقِ لا للتّقْليلِ، لكَثرَةِ إِضافَةِ اسْمِ المَفْعول إلى مَرفوعه.

⁽١) اسم المفعول - كما قال ابن هشام - (ما دل على حدث وصاحبه كـ مضروب ومكرم»). وفي التعريفات: هو ما اشتق من «يفعل» لمن وقع عليه الفعل. وقال المرتضي: أما اسم المفعول فهو لفظ مشتق يعبر به عمن وقع عليه الحدث.

انظر أوضح المسالك: ١٦٠، التصريح: ٢/٧١، التعريفات: ٢٦، تاج علوم الأدب: ٣/٨٧٧، شرح الرضى: ٢٠٣/٢، الفوائد الضيائية: ٢٠٢/١، معجم المصطلحات النحوية: ١٧٨، معجم مصطلحات النحو: ١٦١، معجم النحو: ٢٤.

⁽٢) في الأصل: والاستقبال. انظر شرح المكودي: ١/٥/١.

⁽٣) في الأصل: أو مطلقاً. انظر شرح المكودي: ١/٥١٠. (٤) في الأصل: تميم. انظر شرح المكودي: ١/٥١٥.

⁽٥) انظر شرح المكودي: ١/٢١٦، إعراب الألفية: ٧٣-٧٤.

⁽٦) قال المكودي في شرحه (٢١٦/١): «و«الورع» مبتدأ، وخبره «محمود» وهو مضاف إلى «المقاصد»، وأصله: «محمودة مقاصده». انتهى.

فهرس محتويات الجزء الأول

إِنْ وَأَخُواتِهَا	٣	الإهداء
لا التي لنفي الجنس٧	٥	مقدمة المحقق
ظن وأخواتها	٧	الفصل الأول: ابن مالك الأندلسي
أعلم وأرى قام وأرى	٩	الفصل الثاني: ابن طولون الدمشقي.
الفاعلالفاعل	11	الفصل الثالث: شرح ألفية ابن مالك
النائب عن الفاعل	11	المبحث الأول
اشتغال العامل عن المعمول ٣٤١	١٣	المبحث الثاني
تعدّي الفعل ولزومه ٣٤٨	۱۷	مقدمة ابن طولون
التنازع في العمل ٣٥٧	19	خطبة الألفية
المفعول المطلق ٣٦٤	49	الكلام وما يتألف منه
المفعول له ٢٧٦	٥٧	المعرب والمبني
المفعول فيه وهو المسمى «ظرفاً» ٣٨٠	97	النكرة والمعرفة
المفعول معه ٣٨٦	117	العلما
الاستثناء١٣٩١	177	اسم الإِشارة
الحال	١٣٨	الموصول
التمييز ٢٤	١٦٤	المعرف بأداة التعريف
حروف الجر ٤٣١	140	المبتدأ والخبر
الإِضافة١٤٥٤	199	كان وأخواتها
المضاف إلى ياء المتكلم ٤٨٥		فصل في ما ولا ولات وإن المشبهات
إعمال المصدر ٤٨٨	77.	بـ « لیس »
إعمال اسم الفاعل ٩٤	۲۳.	أفعال المقاربة